



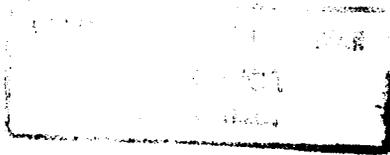
***LAS CIENCIAS SOCIALES, PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS EN SU
APRENDIZAJE***

***YENYS GRANADOS MENDOZA
MARTHA MARTINEZ PEREZ
AURIESTELA MATOREL ROMERO***

***Trabajo presentado como requisito para optar al Título de Licenciada
en Educación Básica Primaria***

***RUBEN FONTALVO PERALTA
Asesor***

***CORPORACION EDUCATIVA MAYOR DEL DESARROLLO
SIMON BOLIVAR
LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA PRIMARIA
BARRANQUILLA
1.997***



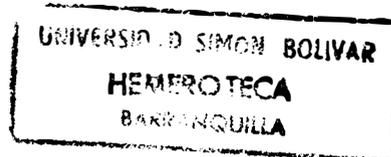
NOTA DE ACEPTACION

PRESIDENTE DEL JURADO

JURADO

JURADO

Barranquilla, Noviembre de 1.997



DEDICATORIA

El éxito en cualquier campo depende del entusiasmo y responsabilidad que se tenga, habiendo pasado por momentos de alegría y de dificultades.

Hoy alcanzo la meta fijada: la culminación de mis estudios, manteniendo siempre lo que todo profesional en cualquier campo debe conservar «La ética profesional».

Dedico con gran orgullo este triunfo a Dios Todopoderoso por haberme guiado por el camino correcto, aumentando mi fe y fuerza de voluntad y brindarme todo su apoyo pacientemente.

A mi padre querido, Luis Martínez Martínez por haberme guiado por el camino correcto, por su apoyo y dedicación.

En especial mi amiga Zulma Escorcía Charris que de una u otra forma contribuyeron con el logro de mi éxito.

A mis hermanos, Edgardo Martínez, Astrid Martínez, y Yidis Pérez que de una u otra forma me apoyaron a seguir adelante.

Martha Cecilia Martínez P.

DEDICATORIA

Al pasar el tiempo me doy cuenta que mi saber pedagógico se había alimentado de muchos conceptos lo que me ayudaron a mejorar como docente.

Hoy siento una gran emoción porque lo que un día pensé que era imposible por las tristezas y dificultades que pasé, hoy es un triunfo realizado, sin embargo, este triunfo no ha sido solo de mi empeño, sino el apoyo de muchos otros a quienes hoy dedico con amor y cariño esta estrella alcanzada.

A Dios, y a su palabra que ha sido fuente de fe, fortaleza, seguridad y esperanza en mi vida.

A lo más bello que tengo, mi hija Yandra Carolina, que con paciencia me esperaba cuando no podía dedicarle el tiempo, si no al contrario le restaba tiempo para compartir momento de alegrías y felicidad.

A mi querido esposo Luis Eduardo quien fue mi mayor apoyo para culminar mis estudios, y que siempre estuvo conmigo en los momentos que más lo necesitaba, aunque muchas veces me senti que las fuerzas se me debilitaban para seguir adelante, y ahí estaba él para darme fuerza para seguir adelante.

A mi madre: Dilia Mendoza por darme su apoyo y guiarme al camino correcto. Y a mi padre, que aunque no esta, desde el cielo comparte conmigo este triunfo.

Y a todos esos seres queridos que de una u otra forma estuvieron conmigo brindándome esa mano amiga.

Yonys Granados M.

DEDICATORIA

Las metas alcanzadas son el fruto de mucho esfuerzo y dedicación de todo ser humano.

Después de esa lucha incansable de salir adelante, siento que mi práctica diaria se alimenta de nuevos saberes, los cuales han hecho posible la transformación de mi quehacer pedagógico.

Hoy siento una gran satisfacción de todo este empeño y esfuerzo que siempre moró en mí por lograr este triunfo. Aunque fueron muchos los momentos difíciles que viví, le doy gracia a Dios por permitir que muchas personas estuvieran a mi lado brindándome su apoyo y orientación a quienes dedico esta meta obtenida:

A Dios por suplirme de mucha sabiduría y entendimiento.

A mi madre ausente quien me infundió el deseo por la superación.

A mi hijo Moisés David.

A mi esposo Elías Moisés quien con su amor y comprensión supo soportar con paciencia el tiempo que no podía dedicarles.

A mi padre y a mis hermanos que con mucho amor me brindaron su apoyo y supieron entenderme y comprenderme en los momentos difíciles.

A mis sobrinos que con sus risas y alegrías contribuyeron a convertirme en el modelo para ellos seguir.

A las personas y familiares que me apoyaron.

Aniceta Matord Romero

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Simón Bolívar por ser una institución facilitadora de la formación de saberes.

A RUBEN FONTALVO PERALTA, Mg.Ed. Asesor de nuestra Investigación, por su constante ayuda.

A los Profesores y Directivos de la Facultad de Educación Básica Primaria por sus calidades académicas.

A nuestra compañeras de promoción, por brindarnos su apoyo y compañerismo.

*Martha Martínez Pérez
Aracelis Matad Rosero
Yenny Gracela Medrano*

TABLA DE CONTENIDO

	pág
INTRODUCCION	10
1. CULTURA Y SOCIALIZACION	19
1.1. CULTURA Y CONFORMACION DE LO SOCIAL	19
1.2. LA ESCUELA, ESPACIO RECREATIVO DE LO SOCIAL	26
1.3. LA CONVIVENCIA SOCIAL ESCOLAR Y EL DESARROLLO HUMANO	40
1.4. EL LENGUAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES	49
2. PARADIGMA	56
2.1. CONCEPTO	56
2.2. PARADIGMA POSITIVISTA	56
2.3. PARADIGMA EMPIRICO-ANALITICO	60
2.4. PARADIGMA INTERPRETATIVO	64
2.5. PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD	73
2.6. LA EMERGENCIA DE UN NUEVO PARADIGMA DEL CONOCIMIENTO COMPLEJO	80

<i>2.7. APRENDER A PRENDER COMPLEJAMENTE</i>	<i>84</i>
<i>3. LAS CIENCIAS SOCIALES Y LA PEDAGOGIA CONSTRUCTIVISTA</i>	<i>94</i>
<i>3.1. FUNDAMENTOS</i>	<i>94</i>
<i>3.2. EPISTEMOLOGIA CONSTRUCTIVISTA Y EL APRENDIZAJE DE LO SOCIAL</i>	<i>101</i>
<i>3.3. DIDACTICA Y PEDAGOGIA EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES</i>	<i>108</i>
<i>3.4. CURRÍCULO INTEGRAL EN CIENCIA ESCOLAR</i>	<i>116</i>
<i>4. PROPUESTA PARA ORIENTAR EL CURRÍCULO HACIA LA EDUCACION INTEGRAL EN EL APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES</i>	<i>134</i>
<i>4.1. JUSTIFICACION</i>	<i>138</i>
<i>4.2. METODOLOGIA</i>	<i>150</i>
<i>4.3. CRITERIO DE EVALUACION</i>	<i>151</i>
<i>CONCLUSION</i>	<i>153</i>
<i>BIBLIOGRAFIA</i>	<i>154</i>

INTRODUCCION

Una de las principales funciones de la escuela es favorecer la integración social del individuo, creando las condiciones para que este proceso se cumpla adecuadamente desde el ingreso del niño al sistema escolar. Sin embargo, este objetivo puede interpretarse de maneras muy diferentes según lo que el adulto considere una correcta integración social.

La presente investigación sobre las Ciencias Sociales, problemas y perspectivas en el aprendizaje nos invita a reflexionar sobre el quehacer pedagógico fundamentalmente gira en torno a los procesos curriculares y la forma de enseñanza.

Se centra en buscar la superación del carácter puramente investigativo y ubicarse en la comprensión del entorno escolar.

Permite transformar los análisis, las prácticas pedagógicas para alcanzar la reforma de la educación.

Con este trabajo de investigación pretendemos promover la investigación y el interés por las Ciencias Sociales, así mismo mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y la aplicación de esta propuesta pedagógica participativa. No solo serían beneficiados los educadores de Educación Básica sino brindar un aporte para la superación de la calidad de la educación.

Actualmente la preocupación se traduce hacia la investigación de los procesos curriculares y las formas de enseñanza que conduzcan a un cambio de los conceptos que adquieren los alumnos en un intento de rescatar los esquemas de interpretación espontánea de los individuos frente a los fenómenos y hechos que ocurren en su medio cotidiano precisando los obstáculos que limitan su apropiación para diseñar los procesos curriculares adecuados.

Teniendo en cuenta la programación específica de las Ciencias Sociales en la Básica Primaria planteamos una reorganización de las asignaturas que proponen. Una manera de integrar la geografía, la historia, la cívica en una sola área denominada Ciencias Sociales.

Esta integración completa es buscar algo en común en las ciencias sociales que surge de la experiencia colectiva del hombre en su vida cotidiana.

Para la siguiente investigación nos trazamos un objetivo general:

- *Promover la investigación y el interés por las Ciencias Sociales con el fin de construir el aprendizaje.*

También nos trazamos unos objetivos específicos:

- *Brindar las herramientas teóricas al alumno para que posibiliten la autodeterminación personal y la conciencia crítica.*

- *Fomentar en los educando el espíritu investigativo en el área de Ciencias Sociales.*
- *Identificar en su entorno algunos problemas investigativos de la vida cotidiana y dar posibles soluciones.*

El trabajo se plantea como una reflexión sobre las Ciencias Sociales, problemas y perspectivas en el aprendizaje.

Teniendo en cuenta que la escuela es el espacio en que los niños y jóvenes empiezan a definir en abstracto su experiencia sino a experimentar en carne propia sus vivencias que significan mucho tanto para el niño como para el educador que deben tener en cuenta los procesos de desarrollo.

Pero el maestro a veces manifiesta incapacidad en conceptos y perspectivas de solución a los problemas que plantea las Ciencias Sociales.

- 1. Por qué no ha sido formado.*
- 2. Por qué sigue el tradicionalismo.*
- 3. La reflexión sobre el proceso educativo y el papel que los maestros deben abordar.*

Lo anterior afecta el aprendizaje de las Ciencias Sociales coartando la creatividad del educando y la construcción de su propio conocimiento.

Toda esta problemática se refleja en nuestro sistema educativo y más agudamente en el área de Ciencias Sociales. Ante tal situación surge la necesidad de brindar y garantizar el mejoramiento en la calidad.

Construyendo una propuesta para dar perspectiva de solución a los problemas en el aprendizaje de las Ciencias Sociales.

Esto es de gran preocupación por lo que en el país deben proyectarse a mejores oportunidades educativas y mejores accesos al conocimiento.

En la actualidad las actividades para popularizar las Ciencias Sociales giran en torno a programas curriculares basándose solamente en el área de Ciencias Sociales y Salud.

Las prácticas pedagógicas son orientadas por los fundamentos de los textos guías, olvidándose del desarrollo de la capacidad, conceptualización y la creatividad del niño para reflexionar en diferentes temas de Ciencias Sociales.

El marco legal de este proyecto de investigación lo constituye la Constitución Política Nacional y la Ley General de Educación y la Política de Desarrollo Científico de Técnicas del país.

En el marco de la reflexión internacional y regional actual, que se adelantan en otros países con el propósito de revelar las razones que éstas tienen y el reconocimiento manifestado por parte de la comunidad educativa.

ARTÍCULO 67. CONSTITUCION NACIONAL

La educación es un derecho de la persona y un servicio que tiene una formación social, con ella se busca el acceso al conocimiento a la ciencia y a la técnica y a los valores de la cultura. La educación forma al colombiano en respaldo a los derechos humanos, a la paz y a la democracia y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico tecnológico y para la protección del medio ambiente.

ARTICULO 70. CONSTITUCION NACIONAL

El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todo los colombianos en igualdad de oportunidades por medio de la educación permanente y a enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y la difusión de los valores culturales de la Nación.

ARTICULO 71. CONSTITUCION NACIONAL

Los planes de Desarrollo Económico y Social incluirán el fomento a la ciencia en general a la cultura. El Estado creará incentivos para personajes instituciones que desarrollen y fomenten la ciencia y la tecnología y las demás manifestaciones culturales y ofrecerá estímulos especiales a personas e instituciones que ejerzan estas actividades.

ARTICULO 5. LEY 115 FINES DE LA EDUCACION. Numeral 5

La adquisición y generaciones de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados humanístico, histórico, sociales, geográfico y estético. Numeral que le desarrolla la capacidad crítica y reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional orientado con prioridad al mejoramiento de la calidad de la vida de la población, la participación en la búsqueda y alternativa de la solución de los problemas y al progreso social y económico del país.

ARTICULO 92. LEY 115

Formación del educando debe favorecer en pleno desarrollo de la personalidad del educando, dar acceso a la cultura, al logro de conocimientos científicos y técnicos y a la formación de valores éticos, estéticos morales ciudadanos y religiosas, que facilitan la realización de una actividad útil para el desarrollo socioeconómico del país.

Además la Ley 29 de 1.990 y de los derechos 393, 585 y 591 referidos a la política de desarrollo científico y técnico del país.

La Metodología utilizada en este proyecto es bibliográfica, se realizó un rastreo bibliográfico en universidades, centros de investigación, biblioteca, etc.

1. CULTURA Y SOCIALIZACION

1.1. CULTURA Y CONFORMACION DE LO SOCIAL

La vida del ser humano en cualquier tipo de cultura se desarrolla en constante interacción con las culturas de los otros individuos, de tal manera que la conducta humana se orienta hacia otras personas, de múltiples maneras y esto se hace mediante las relaciones sociales.

Las actividades humanas se realizan dentro de un enfoque social. El hombre al actuar, al conformar su conducta, al relacionarse con los demás, no es autómatas que actúa biológicamente, su comportamiento se debe a diversos factores. Uno de carácter racional y otro de carácter emocional.

Las prácticas culturales que constituyen la vida cotidiana, están movidas por una dinámica espontánea abierta a la posibilidad de jugar muchos juegos.

Espontáneo, en este contexto no significa carencia de regulación sino más bien carencia de sistematización, sin reglas de juego sería imposible jugar el juego de la vida cotidiana, aunque las reglas están siempre abiertas a la modificación de acuerdo con las experiencias de los jugadores.

La vida cotidiana es también práctica cultural por excelencia, la ubicamos en el ámbito más complejo que podemos denominar la cultura dinámica sistematizada, en este ámbito las prácticas culturales están deliberadamente sometidas a las disciplinas de la sistematización y han sido convertidas en instituciones sociales, agenciadas por comunidades actores, es el caso de la ciencia y tecnología y la estética.

En el ámbito de la cultura los hombres tienden a creer que sus pautas de comportamiento son las normales, porque son las practicadas por la inmensa mayoría de los individuos de su entorno y son socialmente aceptadas como válidas hasta el punto de considerarla como inherente a la propia naturaleza humana.

Cada cultura ha desarrollado sus propios patrones de conducta, sus normas y valores, que intrínsecamente son tan válidas como los de cualquier otra, y que en último término son frutos de la multiplicidad de forma con que el género humano trata de enfrentarse con la naturaleza y organizar la interacción social.

El Científico social debe intentar despojarse de todo tipo de perjuicio, creencias aprehendidas y valores elaborados a priori, si pretende realizar un trabajo objetivo y científico.

A pesar de la diversidad de cultura y de los caracteres específicos de cada una de ellas, existen a un elevado nivel de abstracción, una serie

de similitudes sustanciales en los patrones de comportamiento de los diferentes grupos humanos. Estos patrones están determinados esencialmente por razones biológicas, por el hecho de que todos los hombres sin excepción pertenecen a la misma especie animal. En este enfoque social se ha de tener esto presente a la hora de efectuar algunas investigaciones.

Un ejemplo de todo esto es la tendencia de los seres humanos a «maximizar» su bienestar físico o su inclinación a recibir un reconocimiento social, reputación, sin que exista límites innato a este afán de acumulación de sus apetencias físicas o psíquicas. El límite viene impuesto por la cultura y los recursos disponibles de la sociedad en la que cada individuo se encuentra inmerso.

El hombre adquiere mediante el aprendizaje y la acumulación de experiencias, unas formas de comportamiento que harán de él, tras un largo proceso, un ser social maduro dotado de una personalidad propia, capaz de participar en la vida de su sociedad.

Este proceso mediante el cual el individuo aprende unas pautas de comportamiento, unas actitudes, unos hábitos, unos valores, unas creencias que lo integra en la cultura de la sociedad en que ha nacido recibe el nombre de socialización.

Este proceso de socialización es particularmente intenso durante los primeros años de la vida, los niños aprenden unas formas de comportamientos, un lenguaje, en primer lugar de su entorno más inmediato, o sea de padres, hermanos y amigos más próximos.

Como se expresa en el mundo de hoy el papel de la madre durante los 3 ó 4 años de vida del nuevo ser significativo sin dejar a un lado el padre, cuyo papel en el proceso de socialización es importante

Hoy podemos hacer una distinción entre enseñar, educar y adiestrar.

La Educación, como quehacer pedagógico hace referencia a una tarea de integración de la persona, de toma de conciencia del individuo en su

mundo social de capacidad de autocontrol, de posibilidad de decidir equilibradamente sobre la propia vida de madurez emocional en la vida de relación.

La educación hace referencia al proceso permanente de construcción de hombre, a fin de lograr la máxima realización posible de las potencialidades de las personas.

La Enseñanza, en cambio hace referencia a un aspecto parcial del desarrollo, consistente en la comprensión intelectual de ciertos campos del saber. De hecho, la eficiencia de la enseñanza se relaciona más con un problema de técnicas didácticas y en cierta forma es susceptible de mejorarse en cambios calculados de metodología.

Esto no garantiza una mejor educación ni un mejor desarrollo de las capacidades del niño. Cuando la educación se restringe a la enseñanza sólo puede hacer, en algunos casos, que los niños adquieran mejor volumen de información.

La base de un comportamiento ético, que entendido éste como una toma de conciencia sobre la propia responsabilidad en el desarrollo del acontecer social, se trata de inculcar en el niño la conciencia de su papel constructor de su aporte personal en el grupo; de su capacidad de transformar la realidad y de su obligación de tomar la rienda de su propio destino, solo de esta manera se logra un hombre integrado cuya vida le pertenece.

La forma más simple y frecuente de integrar a un grupo de niños o adolescentes, consiste en homogenizarlos bajo sistemas normativos rígidos y detallados, eliminando toda posibilidad de modificación del medio por parte del grupo. Este sistema educativo parte del supuesto de que el niño debe ser disciplinado desde fuera a fin de imprimir en él modelo de hombres; lo cual se logra controlando su tiempo por medio de horarios estrictos, cambiando su actividad permanente sin permitir ninguna continuidad, dirigiendo sus juegos, señalando tareas específicas en cada momento, restringiendo sus movimientos y haciendo caso omiso de sus iniciativas. Este sistema de socialización, inclusive,

en escuelas aparentemente progresistas, produce resultados en corto tiempo ya que una vez se han logrado las respuestas mecánicas a las normas, los niños dan la apariencia de ser un grupo fácil de manejar. Estos resultados se explican sin dificultad si consideramos que todo lo que ha ocurrido en un proceso acelerado de sumisión al maestro sin cuya presencia permanente no hay ningún orden ni productividad grupal.

1.2. LA ESCUELA, ESPACIO RECREATIVO DE LO SOCIAL

El proceso de socialización se da a través de tres agentes: Familia, Escuela y Medios de Comunicación.

El individuo a la vez que conforma su personalidad, se integra en unos determinados grupos sociales, los cuales a su vez participan de una cultura específica.

Cuando el individuo logra interiorizar los esquemas y normas de comportamiento y los considera como suyos, se convertirá a su vez

inconscientemente en agente socializador contribuyendo así al mantenimiento de la cultura y de la estructura social dominante. Este proceso de reproducción social desempeña un importante papel en la continuidad de los diversos modelos de sociedad y no concierne solamente a los individuos, si no que principalmente es realizado por instituciones sociales de muy diversos signos, desde el Estado hasta la escuela, desde los partidos políticos hasta los medios de comunicación. Sin embargo, está sujeto a profundos procesos de cambios y discontinuidad, de lo contrario, las sociedades y las culturas permanecerían inmutable al paso del tiempo.

Desde el conflicto social inherente a toda sociedad estratificada socialmente hasta el impacto de la técnica, pasando por el influjo de las ideas, existen una variedad de factores que contribuyen a los procesos de cambio social y modernización.

Otro aspecto fundamental en el desarrollo del niño y del adolescente que se refiere a la participación futura en la vida social le toca a la

La segunda se da cuando un grupo humano que comparte una actividad nombra a uno de sus miembros por algún medio consensual o electoral con el fin de coordinar la acción del grupo.

La tercera, emana de las calidades personales de un miembro del grupo. En el caso de la educación se debe tener claro el papel que juega la afectividad del maestro en su relación con sus niños.

En primer lugar, se debe tener en cuenta la edad de los niños, ya que es un factor determinante. Pero en términos generales, una pedagogía basada en el efecto no se opone a la existencia de una autoridad definida y exigente.

En otras palabras, no puede concebirse la afectividad como un método pedagógico para someter al niño, sino como una actividad humana en cualquier individuo que dedique su vida a la pedagogía.

Una de las principales funciones de la escuela es favorecer la integración social del individuo, creando las condiciones para que este proceso se cumpla adecuadamente desde el ingreso del niño al sistema escolar.

La forma más simple y más frecuente de integrar un grupo de niños o de adolescentes, consiste en homogenizarlos bajo sistemas normativos rígidos y detallados, eliminando toda posibilidad de modificación del medio por parte del grupo. Este sistema educativo parte del supuesto de que el niño debe ser disciplinado desde fuera a fin de imprimir en el modelo de orden, lo cual se logra controlando su tiempo por medio de horarios estrictos, cambiando su actividad permanente sin permitir ninguna continuidad, dirigiendo sus juegos, señalando tareas específicas en cada momento, restringiendo sus movimientos y haciendo caso omiso de sus iniciativas. Este sistema de socialización, inclusive, en escuelas aparentemente progresistas, produce resultados en corto tiempo ya que una vez se han logrado las respuestas mecánicas a las normas, los niños dan la apariencia de ser un grupo fácil de manejar.

Estos resultados se explican sin dificultad si consideramos que todo lo que ha ocurrido en un proceso acelerado de sumisión al maestro sin cuya presencia permanente no hay ningún orden ni productividad grupal.

Es necesario distinguir entre el rol y la persona, tal vez el aclararlo le haga posible precisar donde se puede dar el cambio de actitudes en los niños. Cuando alguien recibe autoridad para llevar adelante una labor educativa debe ser consciente de que el éxito o el fracaso de su función depende en gran parte de su capacidad de hacer que todas las personas entiendan y compartan los objetivos que el persigue, y sobre todo hacer ver que ellos obedecen a la necesidad de crecimiento y no a caprichos personales que ellos parezcan.

En la educación se debe tener claro el papel que juega la afectividad del maestro en su relación con los niños, ya que es un factor determinante del tipo de relación que se establezca.

En términos generales, una pedagogía basada en el afecto no se opone a la existencia de una autoridad definida y exigente. El afecto no puede ser utilizado como instrumento de chantaje y de culpabilización del niño, por el contrario, un afecto real debe definir el rol del niño y del adulto sobre la base de un gran respeto y una gran confianza.

No se puede concebir la afectividad como un «método pedagógico» y en este sentido como un método artificioso para someter al niño, son como una actitud humana imprescindible en cualquier individuo que dedique su vida a la pedagogía.

Si este aspecto no se manifiesta en forma madura en el maestro, el niño siempre encontrará una distancia insalvable entre él y la autoridad perdiendo así toda capacidad de crítica sana y objetiva. Este distanciamiento que se produce entre el maestro y el alumno genera siempre actitudes insanas como la idealización, convirtiéndolo en un ídolo; o el rechazo absoluto, produciendo incapacidad de diferenciar entre valores positivos o negativos.

El maestro en lo afectivo le permite un conocimiento profundo a los alumnos, lo cual facilita el dar a cada quien un trato adecuado; esto permite que el alumno manifieste con total apertura sus sentimientos y una auténtica relación humana.

Como elemento fundamental en la formación social del niño, tenemos la siguiente característica:

- 1. Todo grupo humano para funcionar como tal, debe tener unos objetivos generales muy claros que sean compartidos por todos.*
- 2. Para el logro de dichos objetivos debe existir un sistema de normas que permitan el trabajo conjunto del grupo.*
- 3. Las normas, como medios que son, pueden ser modificadas por el grupo para ajustarlas al fin que se persiguen.*
- 4. Las normas deben surgir de una necesidad y no de un acto arbitrario de la autoridad, a fin de que el grupo y los individuos tengan siempre un marco definido en el que pueden moverse y con respecto al cual puedan autofirmarse.*

La vida social escolar se realiza, mediante la interacción de los diversos individuos que componen la institución.

Al desarrollarse la acción social, éstos además de actuar individualmente, se unen en grupos de muy diversos signos, unos de carácter formal, otros de carácter informal.

Un grupo social puede definirse como la agrupación de un cierto número de individuos unidos por una red de relaciones sociales, que comportan una situación de integración mutua (variable según el grado de integración del grupo) y que mantiene unas expectativas más o menos duraderas. Se trata de un concepto teórico.

Lo que distingue un grupo social es el hecho de que sus componentes tienen conciencia. De pertenecer al mismo, de que entre ellos existe una cierta identidad o semejanza de intereses que le permite diferenciarse de quienes no pertenecen al grupo.

El número de componentes del grupo social puede variar extraordinariamente, desde un grupo primario hasta un grupo extenso. Hay que distinguir un grupo social de una mera agrupación numérica de individuos que poseen ciertas características comunes: Personas aficionadas a la lectura de novelas policiacas, individuos situados dentro de unos determinados niveles de renta. Desde otra perspectiva, estas agrupaciones también pueden constituir un objeto de estudio para las ciencias sociales.

Es un proceso único y limitado, continuo y ascendente, en busca de mejoramiento de la calidad de vida. Está relacionado con la evolución que va teniendo el hombre acorde con los cambios que la sociedad necesita.

Es educable y tiene la capacidad de dirigirse por sí mismo o con ayuda de los demás su proceso creativo hacia metas que señala así mismo y señale su propio ser.

El hombre difícilmente puede vivir completamente aislado. A diferencia de las restantes especies animales, el hombre no posee las pautas, tendencias e instinto naturales heredadas que le permitan sobrevivir en un medio hostil como es la naturaleza.

Su comportamiento es resultado en gran medida del aprendizaje y la experiencia, incluido el lenguaje, característica peculiar y básica del ser humano.

El hombre vive en sociedad desde el grupo tribal formado por un reducido número de individuos, hasta las modernas y complejas sociedades de masa. Pero además de vivir en sociedad, el hombre presenta otras características complementarias o derivadas de este hecho:

En su conducta observa pautas regulares más o menos estandarizadas de comportamiento, no existe una variedad infinita de actitudes, lo cual no significa que los hombres actúen de forma completamente idéntica,

pero su que en su conducta existen una serie de elementos comunes que conforman unas pautas de comportamiento recurrentes y generalizables.

Teniendo en cuenta que la vida de todo individuo se desarrolla mediante la interacción con otros individuos, la sociología a fin de analizar y explicar las pautas de la conducta.

Todo acontecimiento social tiene como protagonista un grupo humano, por lo tanto es necesario aproximar al niño a la construcción de categorías de pensamientos que le permitan identificar los elementos constitutivos e interpretativos de las relaciones que constituyen un sistema de las «Ciencias Sociales».

El niño desde su nacimiento está inmerso en diversos «subsistemas» en los cuales participa a pesar de que no tenga conciencia de ellas. en este sentido es importante tratar de identificar cuáles son esas experiencias

básicas y hasta que punto encierran categorías susceptibles de ser extrapoladas a sistemas más amplios.

*Aspectos que se pueden reconocer en el niño desde la concepción social:
la familia.*

La Familia, en el conjunto cerrado de sus relaciones inmediatas con la comunidad, que el niño percibe a través de los roles sociales de sus padres (trabajo, vida social, vínculos afectivos, diversiones, conflictos, participación política).

La Escuela, como núcleo en el cual se interactúa con iguales dentro de un medio institucional.

El Mundo, a través de la imagen que recibe por los medios de comunicación.

En estos cuatro «medios sociales» el niño va construyendo su integración personal, su imagen de sí mismo, sus valores vitales, sus sistemas de relación y los paradigmas que le permitan asumir sus roles dentro de la organización social (Ver gráfico No.1).

Normalmente esta experiencia cotidiana no está sujeta a una comprensión sistemática, que le permite ser crítico con respecto a las distintas situaciones que van marcando sus patrones de comportamiento.

Aquí es donde se debe comenzar la aproximación a las «Ciencias Sociales», entendidas como tales (Ver gráfico No.2). Esto significa que la «realidad» inmediata debe hacerse el primer objeto de conocimiento racional, antes que otras «realidades» de difícil aprehensión sistemática en las etapas iniciales del desarrollo (p. ejemplo, acontecimientos históricos) las que no por eso carecen de interés en el desarrollo de otros procesos cognoscitivos, como se verá más adelante.

1.3. LA CONVIVENCIA SOCIAL ESCOLAR Y EL DESARROLLO HUMANO

Los determinantes del desarrollo son las influencias de la naturaleza, o sea la estructura genética de cada individuo, la crianza y el entorno.

Los cambios que se presentan en el desarrollo se dan a través del tiempo y depende de la naturaleza y la crianza.

El desarrollo es el producto de la interacción y cualquier explicación requiere de una interpretación integrada y se dan en varios factores.

Los determinantes empiezan a trabajar en el momento de la concepción y continúan hasta la muerte, estos determinantes son poderosos en algunas áreas del desarrollo, y operan a través de los genes. Es importante saber la influencia de los genes en el comportamiento que ejerce a través de la interacción con el entorno, no solo es un efecto

genético si no la similitud en la personalidad, comportamiento o inteligencia entre hermanos gemelos.

Los determinantes ambientales pueden ser físicos o sociales. El Entorno Físico, es el espacio donde el niño se desarrolla, ya sea el barrio, ciudad o granja. Los ambientes Sociales, son las personas e instituciones sociales.

Los determinantes ambientales también pueden examinarse de otro modo en la forma como afecta al individuo o al grupo.

Los determinantes ambientales son parte del entorno que solo nos pertenece a nosotros, las experiencias idiosincrásicas que no son parte del curso esperado de la vida.

Estos determinantes ambientales hacen distintos a los individuos, ya que esta influencia o sea la cultura afecta al desarrollo, ofreciendo o

restando oportunidades para aprender y practicar diversas destrezas y comportamientos, ya que es tan inmenso a nuestra propia cultura.

Una sociedad puede alentar a los niños a que tengan una mayor o menor educación, sean más o menos agresivos o competitivos. Esta diferencia son promovidas por la cultura de los adultos; los adultos esperan que los niños sean pacientes, persistentes y acomodaticios.

Hay padres que desean que sus hijos indaguen y tengan confianza de si mismo, unos investigadores creen que las influencias biológicas que hacen que la madres respondan a las diferencias genéticas de los temperamentos de los bebés; estas diferencias son difíciles de distinguir, ya que existen muchos factores ambientales, incluyendo las consecuencias fisiológicas y psicológicas durante el embarazo.

A través de la educación axiológica que se forma al hombre y se desarrolla su personalidad. La educación se logra por medio de la internalización, desarrollo y transmisión de los valores. Es aquí donde

se propende por la formación de la conducta, del buen actuar ajustado al medio o al entorno en que vive.

Es un enfoque filosófico de la educación que estudia la moral, las reglas y obligaciones del hombre.

Se fundamenta en los valores o principios rectores para la acción, para evaluar los fines que se proponen y las consecuencias que producen en la realidad. Se busca el buen actuar social, el cumplimiento de las obligaciones comunitarias e individuales para la realización humana.

La educación en valores busca la formación del hombre para la convivencia social, la vida democrática, pacífica, la autodeterminación, la libertad, las actuaciones respetuosas y responsables.

Concibe al hombre como un proyecto en permanente construcción, por lo tanto necesita del conocimiento para vivir. Considera que el hombre

es libre o no, ser consciente, pero no es libre de evitar los problemas que acarrea la inconsciencia.

En toda cultura hay un sistema de valores que la fundamenta. Los valores denominados objetivos tienen un alto grado de universalidad por estar referidos a la naturaleza misma del hombre, es decir son válidos para toda la especie humana, como la salud, el respeto a la vida, la justicia, la libertad, entre otros.

Estos valores objetivos tienen validez individual por que dependen de la preferencia el sujeto.

Para todo colombiano esto es un hecho que no admite discusión, que el país está atravesando por un momento social de crisis. Crisis en la familia, en las instituciones democráticas, en el gobierno y en el sistema educativo.

Existe un clamor general que reclama un sistema de justicia más adecuado que no permita la confusión entre los verdaderos principios de libertad y la permisividad; la justicia para que sea válida debe ser ética, basada en una escala de valores morales que permita el desarrollo de una sociedad más justa. En consecuencia todos los agentes educativos, todos los transmisores de valores deben tener una adecuada educación.

Ético Moral y las capacidades para inducir a los cambios de actitud, los hábitos, el cumplimiento de los compromisos y los actos deben encaminar los conceptos de los valores que rigen en esa sociedad y aplicarlos a su cotidianidad.

Existen cinco enfoques para la apropiación de valores:

- *La Inculcación*
- *El desarrollo Moral*
- *Análisis de Clasificación de Valores*
- *Aprendizaje para la Acción*

- *La Constitución Nacional en su artículo 67¹ indica que la Educación tiene la función social de brindarle a la persona el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los valores humanos.*

Su objetivo es formar al hombre colombiano con el respeto a los derechos humanos, a la paz, a la democracia, el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y de la protección del medio ambiente para la cual el M.E.N. planteó el Proyecto Pedagógico de Educación para la formación de hábitos ciudadanos y la convivencia social.

Decíamos que la educación debe brindar experiencias y oportunidades para fortalecer la autonomía en cada educando ya que ésta es la base para el comportamiento democrático la cual exige la participación de todos.

¹ CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA. Artículo 67.

Las personas que no han logrado desarrollar su autonomía difícilmente logran participar activamente en los procesos sociales y asumir posiciones sociales claras en los momentos de crisis y conflictos.

Se han diseñado aprendizajes básicos para la educación, para la convivencia; este propósito significa crear en los docentes y en los estudiantes formas de pensar, sentir y de actuar para la democracia y la convivencia social, la construcción y desarrollo de nuevas formas de convivencia social que garanticen el respeto a la vida y a los derechos humanos.

Estas formas de «Convivencia Social» no se dan culturalmente, si no por el contrario son construidas por el hombre, por lo cual debe ser aprendida y enseñada, siendo ésta la misión de la educación.

La educación para la convivencia social establece aprendizajes básicos que son:

- *El aprender a no agredir a los seres humanos*

- *Aprender a comunicarse, con base en la autoformación personal y grupal.*
- *Aprender a interactuar, base de los modelos de relación social.*
- *Aprender a cuidarse, base de los modelos de salud y seguridad social.*
- *Aprender a decidir en grupo, base de la política y de la economía.*
- *Aprender a cuidar el entorno, fundamento de la supervivencia.*
- *Aprender a valorar el saber social, base de la evolución social y cultural.*

La escuela juega un papel importante, ya que es la primera institución de la sociedad en la cual se desempeña el niño autónomamente como ser individual y social. Durante la vida escolar el niño va formando sus primeras ideas acerca de la sociedad a la que pertenece.

La escuela es un espacio para la formación, para la vida de las nuevas generaciones, un espacio de formación de sentidos, los que allí van, están en disposición de aprender. Los sentidos para la vida de los niños

y los jóvenes que adquieren durante su formación, son el producto de todo el conjunto de su vida escolar.

La experiencia de aprendizaje, la rutina de la escuela, el tipo de relaciones interpersonales que se dan entre compañeros, con los docentes, con las directivas; las oportunidades reales de desarrollo y el fortalecimiento de su ser individual y social.

Desde la escuela, se puede ejercer una influencia real sobre las familias de los alumnos y sobre la comunidad, ya que sería una tarea más difícil si no se involucran los demás adultos que se relacionan con los niños y los jóvenes.

1.4. EL LENGUAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES

El lenguaje es una manera de «decir» esa realidad, una lógica que permita descomponerla y recomponerla, un modo particular de «inmiscuirse» en el ámbito propio de la realidad, de tal manera que

nuestro mecanismo cognoscitivo sea «permeable» al descubrimiento de interrelaciones que conduzcan a la explicación total del sistema. Todo esto significa que el camino hacia la realidad no es otro que desarrollar estructuras mentales que permitan que la realidad se haga visible y comprensible. Esto no suele ser muy claro en la enseñanza de las Ciencias Sociales, donde se trata de transmitir un discurso ideológico, con eventuales referencias a la realidad, vista de forma tal que permita confirmar a manera de ejemplo, que el discurso es cierto. Es lo que ha hecho que las ciencias sociales hayan seguido un camino completamente diferente en el sistema educativo.

Cuando un maestro asume un curso de sociales tiene que pensar en un lenguaje específico a través del cual se puede establecer una relación entre la realidad y el alumno, a fin de transmitir, intercambiar y generar conocimiento; el maestro no suele hacer un esfuerzo de reflexión que le permita establecer un proceso lógico de construcción conceptual, de acuerdo con la edad de los niños, con la posibilidad de percepción de

los fenómenos y un proceso gradual de aproximación al objeto del conocimiento.

El lenguaje, entendido en este contexto como la herramienta del pensamiento que permite organizar en forma simbólica la información de tal manera que sea posible hacer descripciones, relaciones, comparaciones, explicaciones, etc., o cualquier otro tipo de procesos mentales pertinentes en el camino de aproximación a los problemas sociales. Esto significa que no es suficiente «la lengua» sino que se requiere ir un poco más lejos tratando de averiguar las significaciones específicas que pretendemos destacar de la misma manera que la matemática o la química generan su propio lenguaje.

Lo primero que debemos indagar es cuál es el lenguaje peculiar que se codifica en los hechos sociales. Cualquier hecho social tiene tres elementos fundamentales: tiempo, espacio y grupos humanos. Las anteriores son categorías básicas para abarcar cualquier acontecimiento, por eso es indispensable asegurarse de que el niño

tenga estos conceptos lo suficientemente desarrollados, como para poder trabajar con ellos.

El Tiempo: *Todo acontecimiento social es temporal, y en cuanto tal es histórico. Es temporal, por sus explicaciones que deben ser buscadas en el tiempo y por esta razón es inútil tratar de comprender la historia sin haber desarrollado la capacidad de moverse con facilidad en categorías temporales cuyo nivel de complejidad puede ser muy grande. Además el «tiempo histórico» presenta dificultades especiales tanto para el niño como para el adulto que no tienen las mismas características del tiempo físico que es el que estamos habituados a manejar en nuestra vida cotidiana.*

El tiempo de la historia marca el ritmo del acontecer humano inscrito en las medidas del tiempo físico. Podemos decir que en la historia existen años mucho más «largos» que otros en el sentido de que su importancia relativa es mucho mayor. Con respecto a los años precedente y a los que le siguen, de igual manera se puede afirmar que

el tiempo histórico no es único, ni estrictamente lineal, puesto que en cada cultura, cada sociedad tiene su propio tiempo, cruzándose y superponiéndose al de otro en determinados momentos.

Cuando hablamos del tiempo histórico, no hablamos de cuantas cosas pasaron en un año, en un siglo, en qué orden y qué pasó antes y después. Nos referimos a una multitud de variables que determinaron un ritmo peculiar y cualitativamente único al tiempo físico en el cual se ha dado el devenir de la humanidad.

El Espacio: Así como el tiempo tiene connotaciones específicas en el contexto del acontecer histórico, también el espacio reviste sus propias características.

En primer lugar encontramos un nivel básico de concreción del espacio humano en lo que podemos denominar el paisaje. En efecto, este es el espacio «mínimo» en el cual se desarrolla la vida de los grupos humanos. El nivel descriptivo básico permite confrontar al niño con la

capacidad de adaptación del hombre al medio y con su capacidad de transformación de ese medio de acuerdo con una serie de necesidades y valores sociales.

podemos definir un espacio humano diferente del espacio físico, que describe la geografía física. El espacio histórico es un espacio que se conforma gradualmente en la medida que un grupo social le da significación a diferencia del espacio geográfico que existe independiente del acontecer humano.

Grupos Humanos: *La tercera categoría y la fundamental en el estudio de la historia es el hombre actuando socialmente como protagonista del desarrollo humano. Aquí es donde encontramos el mayor nivel de complejidad en la elaboración conceptual, ya que por definición la historia se ocupa del acontecer de las sociedades y no de los individuos, lo que supone el dominio de una gran cantidad de conceptos referidos a los distintos aspectos de la actividad social y sin los cuales no es posible*

ni siquiera aproximarse a la comprensión de estructuras y sistemas sociales y por lo tanto a las leyes que explican su funcionamiento.

Es necesario tratar de definir los posibles niveles de aproximación a lo social. Cuando se ubica un grupo humano, en un tiempo y en un espacio humano, nos acercamos a la definición de «pueblo» y de «cultura». Pueblo, en el sentido de un conglomerado que desarrolla su actividad regido por un conjunto de normas explícitas, que son aplicadas a todo miembro del grupo a través de un sistema de organización definido. Se trata de organización social de un grupo humano cuyas características y niveles de complejidad son muy variables en el tiempo y el espacio.

En una primera instancia es posible acercarse en forma descriptiva a diversos sistemas jurídico-políticos, pero es más difícil intentar la explicación de su origen y desarrollo sin recurrir al concepto de cultura.

2. PARADIGMA

2.1. CONCEPTO

Un paradigma es una concepción del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas a estudiar, de la naturaleza de sus métodos y de la forma de explicar, interpretar o comprender según el caso los resultados de la investigación realizada. En conjunto, el paradigma constituye la ciencia «legítima» para el conocimiento de la realidad a la cual se refiere.

2.2. PARADIGMA POSITIVISTA

El positivismo es la escuela filosófica según la cual todo conocimiento es genuino y se basa en las experiencias sensibles. El progreso del conocimiento es posible con la observación y el experimento.

Algunos filósofos buscan el conocimiento por medio de especulaciones científicas.

Francisco Bacon (1561-1626), sostiene que el hombre no debe buscar más allá «de los límites de la naturaleza» hay hechos que deben ser abordados sin ninguna concepción previa y algunas de esas luchas son positivas.

Las Ciencias Sociales se deben basar en los hechos observados y analizados.

Augusto Comte (1798-1857), sostiene que los hechos deben ser observados por las ciencias, de ninguna manera buscar las causas de sus ocurrencias; el positivismo busca aplicar el campo de la actividad humana al Método Científico, de la manera que se puede generar los conocimientos sobre el hombre y la sociedad.

Con la solidez de lo obtenido en las Ciencias Sociales en este intento insiste en la primicia del concepto de proceso, se preocupa por ofrecer una explicación científica sobre los procesos históricos.

El núcleo del positivismo, las Ciencias Sociales, está constituido por un empirismo total apoyado en los recursos de la lógica moderna en una alta valoración de las ciencias como un rechazo a la metafísica y al propósito de unificar el lenguaje de las diferentes ciencias. El objeto de las enseñanzas de las Ciencias Sociales es lograr que las personas sean capaces de hacer una reflexión ordenada y comprensiva acerca de su acontecer individual inmenso y condicionado por un entorno social cuya realidad actual es el resultado de un proceso histórico a lo largo del cual los grupos humanos han construido formas de organización social, formas de relación con espacio físico, formas de producción, intercambio y distribución de las riquezas, formas particulares de interpretar la realidad. Este proceso de reflexión a su vez tiene sentido en cuanto permita al individuo por la vía del entendimiento racional, intervenir como persona y como colectividad con las modificaciones de

las condiciones de vida heredadas culturalmente con el fin de ser protagonista activa y responsable en la construcción de nuevos modelos de sociedad y de cultura.

La crítica principal al positivismo de los paradigmas de las Ciencias Sociales, se refiere principalmente a las siguientes informaciones dogmáticas de esa corriente.

- *En las Ciencias Sociales, así como en las ciencias de la naturaleza, hay que separar los juicios de hechos de los juicios de valor de las ideologías. Las ciencias deben ser neutral, imparcial y objetiva.*
- *La sociedad debe ser tratada para los efectos de su conocimiento, en forma similar que la naturaleza.*
- *Esa sociedad está regida por las leyes naturales, invariables, independientes de la voluntad y de la acción humana.*

En la sociología propiamente tal, Durkheim representa de no eminente el positivismo moderno «la primera regla y la más fundamental es considerar los hechos sociales como cosas».

Ningún paradigma actual sostiene que la Ciencia Social debe construirse conforme a los postulados escritos del positivismo. Todos ellos se alejan de él, a lo menos al señalar como una de sus funciones importantes la de buscar explicaciones o interpretaciones de los fenómenos estudiados.

2.3. EL PARADIGMA EMPIRICO-ANALITICO

Este paradigma en las Ciencias Sociales se trabaja con una información cuantitativa o cuantificable y las principales orientaciones teóricas y metodológicas se derivan de Durkheim.

El centro del paradigma empírico-analítico se encuentra en la estructura social con sus grupos e instituciones como objeto general del

estudio. Su investigación se hace a niveles macro y medio lo que justifica en parte que hay un enfoque de totalidad, más bien se trabaja con mayor o menor profundidad en distintos niveles de análisis que se relacionan en varios enfoques teóricos y metodológicos, para diferenciar la sociología de la filosofía, Durkheim realiza un estudio de los hechos sociales, los valores y las normas sociales.

El interés principal de Durkheim sobre esos hechos se centraba de manera principal en la influencia que ellos ejercían sobre los pensamientos y acciones de las personas, en cuanto tienen el carácter de coercitivos.

El análisis sociológico distintivo consiste en tratar los hechos sociales como cosas, como entes empíricos, la sociología debe orientarse hacia la investigación empírica.

La investigación cuantitativa se realiza en la Sociología y Psicología social actual y las Ciencias Sociales se basan en el paradigma empírico-analítico en el uso de las variables.

Cuando se habla de «enseñanza de las ciencias sociales» es necesario dar un alcance al término dentro de la tradición escolar. El área de Ciencias Sociales comprende básicamente una instrucción rudimentaria en geografía y en historia, entendida más como acumulación de datos inconexos para tener «alguna cultura general» que un proceso sistemático de comprensión de procesos sociales complejos que se dan forzosamente en el tiempo y el espacio.

Por lo general esta «enseñanza» no incluye la aproximación sistemática a conceptos básicos de economía y de sociología, ni filosofía ni de ciencias políticas, ni de antropología, característico de las ciencias empírico-analítico que lleva a un conocimiento objetivo de los problemas sociales a un conocimiento especial comprobado y

controlado, hace énfasis en la recolección y presentación de datos, formulación de hipótesis, control de variables.

2.4. PARADIGMA INTERPRETATIVO

Tiene como base filosófica al Pragmatismo y al Individualismo, una de las formas que toma es el Idealismo.

Utiliza los fenómenos que se dan en grupos pequeños a niveles microsociales.

Max Weber en su sociología comprensiva se ubica también entre los paradigmas interpretativo.

Los principales conceptos de este paradigma son el interaccionismo simbólico y la etnometodología.

El Interaccionismo Simbólico, algunos conceptos de interaccionismo simbólico fueron expuestos por primera vez por George H. Mead² asumió el término de interaccionismo simbólico, algunos seguidores (Backer, Glaser, Strauss y otros) seleccionaron los principios básicos de la teoría.

- 1. En la base del interaccionismo simbólico está el concepto del «yo». El YO es una especie de lente negro en la cual se refleja el mundo social. A su vez el YO da en ese mundo una forma específica de interacción social, es el proceso de socialización.*
- 2. Existen tres tipos de objetos en el colegio: objeto físico, ej. una mesa, un árbol; objeto social, un amigo, la madre, la profesora; objetos abstractos, como las ideas y los principios morales.*
- 3. Las personas aprenden el significado de los objetos en el proceso de interacción, por cada una de ellas puede dar diferentes definiciones de los objetos a los cuales se refiere.*

² MRAD, George H. *Mind, self and Society* Espiritu, persona y sociedad. Buenos Aires : Paidós, 1.972

Los objetos pueden tener diversos significados para las personas; pero para que exista una actividad conjunta es necesario que las personas involucradas en una relación social le asignen los mismos significados a los objetos y situaciones a las cuales se dirigen.

- 4. En la interacción las personas también aprenden símbolos que se utilizan para representar de manera consensual. El lenguaje es un gran sistema de símbolos.*

Las palabras hacen posible todos los demás símbolos; además los actos, los objetos y las mismas palabras tienen significado solo porque pueden ser descritas por las palabras.

- 5. En el proceso de interacción las personas comunican símbolos y significados de aquellos con los cuales interactúan. Estos los interpretan y orientan su conducta en función de la interpretación que le dan a la situación.*
- 6. Las personas están en constante definición y redefinición de las situación en la cual actúan.*

La internalización de símbolos y significados como también las expresiones del pensamiento a través del lenguaje aumenta el poder de flexibilidad que le permita a la persona mirarse como un objeto, darse orientaciones así mismo y actuar hacia los otros.

7. Durante la «Etapa de los juegos» el niño se ve así mismo como la perspectiva de los otros. (Pues en tal situación cada uno espera alguna acción del otro). Para actuar en ciertas situaciones debe tomar el papel, el rol de los otros y a medida que sigue su desarrollo personal, no solo se ve desde esa perspectiva, sino en términos, normas, valores y leyes aceptados por la sociedad, Mead llamó a éste «Yo» que tomó en cuenta la perspectiva de los otros "el Yo generalizado" que representa la relación entre el individuo y la sociedad.

La investigación de este paradigma según las ciencias sociales debe estar anclada en la realidad empírica que se entiende la vida social de la persona tal como ellos viven y la desarrollan día a día.

Como consecuencia de esto no se requiere partir de un diseño de investigación completamente definido; tanto la especificación de los problemas de estudio, como las hipótesis y las categorías de análisis de los datos que se realizan durante la marcha del proceso de investigación.

El investigador debe ser atento a descubrir qué hay detrás de las primeras y segundas apariencias o modo de presentarse de las personas.

Debe tratar de obtener información sobre significados que no aparecen en las primeras conversaciones o entrevistas.

El tema central dentro de esta investigación que se realiza dentro de este paradigma es la captación de la cultura de grupo, de los significados y símbolos que se dan dentro de ella. La comprensión de estos elementos obliga a mantener una cuenta «lejana» de los actores para obtener el punto de los otros y no el del investigador.

LA ETNOMETODOLOGIA

Aparece sistematizada por primera vez en la obra de Harold Garfinkel titulada «Studies in ethnomethodology» de 1.967. Se define como el estudio de los conocimientos del sentido común y de los métodos y procedimientos que las personas corrientes utilizan para darle sentido a las situaciones a las cuales se encuentran y hallan en camino a seguir en ellas y actúan en consecuencia.

La investigación etnometodológica le a especial importancia a las explicaciones que dan las personas a «las prácticas explicativas» como se dice en esta teoría que incluyen procesos como la descripción, la crítica y la idealización de situaciones específicas.

La etnometodología adopta una actitud de «indiferencia» en el sentido que no juzgan la naturaleza de las explicaciones, sino que las analiza en función de uso en la vida cotidiana.

Es interesante señalar que para los adherentes a esta teoría, el trabajo de las Ciencias Sociales está constituida por explicaciones, en cuanto a una buena parte del mismo corresponde a interpretaciones del sentido común como ya dijimos, la etnometodología, trabaja niveles micro, en ambiente no institucionales, como el hogar, o institucionales como la escuela, la sala de espera de un hospital.

Se basa en la ubicación y orientación de las prácticas en sociales en un contexto.

Se fomenta en el alumno desde temprana edad la expresión del propio modo de ser, el propiciar el intento de comprender, apreciar, valorar el punto de vista y sentimiento de los demás, desarrolla el aprecio por la propia cultura y las demás culturas.

INTERES EMANCIPATORIO

Este interés se refleja en el paradigma interpretativo hermenéutico o cualitativo.

Su interés es el lenguaje y se origina en las ciencias abióticas, antrópicas, lleva a la transformación de la sociedad haciendo posible al hombre la realización auténtica de la libertad.

Se analiza la problemática social con actitud crítica observando las relaciones entre los diversos grupos que forman la realidad y las situaciones a nivel del mundo.

Refleja el paradigma crítico-social. Su interés, la interacción se origina en las ciencias sociales. Las ciencias sociales son una forma de mirar al mundo que se traducen en un conjunto de conocimientos con potenciaciones de universalidad y ofrece posibilidades de explicar, comprender, pre-decir, y sobre todo de relacionar los hechos sociales y de asumir responsablemente tareas históricas de transformación social.

FARADIGMA CRITICO SOCIAL



ACCIÓN COMUNICATIVA

Propone una nueva oportunidad a la filosofía renovadora a través del cambio de paradigma en términos de la filosofía del lenguaje. Acentúa el papel que juega la práctica.

2.5. PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD

LA INTELIGENCIA

A mitad del siglo XX, ;la mayoría de las ciencias tenían por modo de conocimiento la especialización y la abstracción, podemos decir que es la reducción del conocimiento de un todo al conocimiento de las partes que lo componen.

El determinismo, es decir, la ocultación del azar, de la novedad y la aplicación de la lógica mecánica de la máquina artificial a los problemas de lo vivo y de lo social.

El conocimiento debe utilizar la abstracción pero debe buscar construirse con referencia a un contexto y debe mover lo que consciente sabe del mundo.

La comprensión de estos datos peculiares sólo es pertinente aquel que mantiene y cultiva la inteligencia general y que es capaz de movilizar sus conocimientos de los problemas del mundo.

El conocimiento del mundo trae consigo una necesidad intelectual y vital al mismo tiempo. Es un problema que se plantea a todos los ciudadanos cómo adquirir el acceso a las informaciones sobre el mundo y adquirir la posibilidad de articularla y de organizarla.

Pero para organizarla se necesita una reforma del pensamiento. Complexus significa lo que está tejido en conjunto. El pensamiento complejo es un pensamiento que busca al mismo tiempo distinguir, pero sin desunir y religar.

Podemos afirmar que el propósito de la complejidad es una parte religar (contextualizar y globalizar), y por otra parte, recoger el guante que nos arroja la incertidumbre basado en tres teorías:

- *La de la Información.*
- *La Cibernética*
- *La de los Sistemas.*

La teoría de la Información, es una herramienta que permite tratar una incertidumbre, la sorpresa, lo inesperado.

La Cibernética, es una teoría de las máquinas autónomas.

La vivencia de un protagonista conlleva una reacción aún más violenta.

Tales retroacción, inflacionistas o estabilizadores, son innumerables en los fenómenos económicos, sociales, políticos o psicológicos.

Teoría de los Sistemas, sienta las bases de un pensamiento de la organización, su base es que el todo es más que la suma de las partes, esto quiere decir que existen cualidades emergentes, esto indica que nacen de la organización de un todo y que pueden retroactuar sobre las partes.

Ejemplo, el agua tiene cualidades emergentes con relación al hidrógeno y al oxígeno que la constituyen.

El pensamiento de la complejidad se presenta como un edificio de varios pisos, y la base está formada por tres teorías (Información, Cibernética y Sistema) y contiene las herramientas necesarias para una teoría de la información.

Enseguida viene un segundo piso y que en este edificio se aportan elementos suplementarios. Particularmente intervienen tres principios que son: el Diálogo, el de Recursión y el Hologramático.

El primero parte de reunir nociones antagónicas para pensar los procesos organizadores y creadores en el mundo complejo de la vida y de la historia humana.

El segundo principio es un bucle generador en los cual los productos y los efectos son ellos mismos, productores y causadores de lo que producen.

Los individuos humanos producen la sociedad en y por sus interacciones, pero la sociedad, en tanto que todo emergente produce la humanidad de estos individuos aportan el lenguaje y la cultura.

Edgar Morin habla de América Latina y sostiene que para nuestro continente, no hay una sola solución y agrega que quizás la llaga estuviera en el saber, no han sido capaces de producir un tipo superior de inteligibilidad.

Consistente en una circularidad constructora de la explicación del todo por las partes y de las partes por el todo.

Hay también otro aspecto interesante de destacar y es aquel que nos dice que cada una de las partes por separado contiene la información de la totalidad.

Es el principio hologramático que menciona Morin³ en su propuesta compleja, nos damos cuenta fácilmente entre los países latinoamericanos contienen la información del conjunto que es América Latina.

En efecto, hemos tomado conciencia que habitamos un minúsculo planeta perdido en la inmensidad de los espacios interesterales, que el universo está en expansión, que vamos a la deriva; al menos tal como la concebimos es una casualidad, etc.

Por otra parte, como humanidad nos encontramos amenazados tanto por el resurgimiento de los viejos demonios que han asolado nuestra historia, (los fundamentalismos, los nacionalismos y los fanatismos).

³ MORIN, Edgar. Sociologie. Paris : Editorial Fayard, 1.994. pp. 87

Como también por nuevos peligros y nuevas esclavitudes, p. ejemplo la tecnociencia y sus potenciabilidades asombrosas de liberación, pero también portadora de nuevas y mejores servidumbres, por lo menos somos conscientes que este planeta es, por el momento y por mucho tiempo más el único que tenemos, que es el único lugar donde podemos habitar. Y lo estamos destruyendo, ya ni siquiera gradualmente sino de manera acelerada, como si impulsos suicidas venidos de no sabemos donde nos empujaran a apresurar nuestra propia destrucción.

Frente a esta realidad, es que la integración y la ciudadanía latinoamericana a la que todos aspiramos, solo puede ser un paso a un proyecto más grande, más ambicioso, según Edgar Morin⁴ resume la tierra-patria de esta forma.

¿Un planeta por patria? Si tal es nuestro enraizamiento en el cosmos, sabemos de ahora en adelante que el pequeño planeta perdido es algo más que un lugar común a todos los seres humanos.

⁴ MORIN, Edgar y KERIN, Anne B. Terre-Patrie. París : Edit. Du Séuil. Pp. 212-213.

En nuestra casa, home, heimat, es nuestra patria y más aún nuestra tierra patria.

Hemos aprendido que nos convertiríamos en humo en los soles y quedaríamos congelados en los espacios. Ciertamente, podríamos partir, viajar, colonizar otros mundos, pero éstos demasiados torcidos o helados, son sin vidas. Es aquí que están nuestras plantas, nuestros animales, nuestros muertos, nuestras vidas, nuestros hijos; tenemos que conservar, tenemos que salvar la tierra patria.

2.6. LA EMERGENCIA DE UN NUEVO PARADIGMA DEL CONOCIMIENTO COMPLEJO

Los fundamentos del pensamiento científico moderno está incluida la objetividad, la distancia sujeto-objeto, la casualidad lineal, la neutralidad, la formulación de leyes generales, etc. Se nota bastante cuestionado por la crisis que experimenta la modernidad.

El cuestionamiento del pensamiento positivo determinista dio lugar a una desasolubtización de las categorías epistemológicas que lo sustentaba y permitió la reaparición de la subjetividad, el indeterminismo, la imprevisibilidad y la incertidumbre.

Hoy enfrentamos el desafío de limitar el alcance del pensamiento y unificar o reunificar los conocimientos que se encontraban desligados y tratar de integrarlos, una concepción más compleja.

¿Qué significa pensar complejamente según Morin?

El pensamiento complejo tiene su origen en la palabra latina «compleux» que significa lo que está tejido en conjunto. Es un pensamiento que reúne los conocimientos separados. ¿Por qué reunir? Por el conocimiento solo es pertinente en el caso de que podamos situarlos en su contexto y en su globalidad si no es absurdo y desprovisto de sentido. Reunir, contextualizar, globalizar es una necesidad natural del conocimiento.

Nos encontramos en la necesidad de un paradigma de la complejidad en el cual integra los avances de las diversas ramas de las ciencias : como la teoria de la Relatividad, los principios de la Termodinámica, la Cibernética, la Biología, también la integran la teoria de los sistemas y el avance fundamental de la Ecología.

Aquí podemos como la cibernética retroalimenta la comunicación e información, clave para el nuevo modelo del pensamiento.

Este paradigma antisimplificador es capaz de concebir ejemplo la organización, la desorganización y la autoorganización, estas integran las realidades físicas, biológicas, cultural, social y psíquica que constituyen al hombre.

Mientras que el paradigma simplificador ponía ambos términos en antagonismo, el nuevo paradigma se plantea así como:

- a) *Como un principio de complejidad física que concibe las relaciones diabólicas de orden, desorden y organización.*
- b) *Un principio de complejidad organizado para comprender qué es la emergencia, qué es la retracción, qué es la reclusión.*
- c) *Un principio de complejidad lógica que concibe el vínculo entre autonomía y dependencia.*

El paradigma de la complejidad percibe la unidad de lo múltiple, trata de captar de modo sistemático la realidad con base en sus diferentes elementos. Lo anterior apunta a la relación orden, desorden y organización.

Esta responde a la discusión sobre el conocimiento científico iniciada por el racionalista de Descartes, quien entendió el conocimiento con el de la búsqueda de la certeza caracterizada por la plena claridad y evidencia.

A diferencia de un Descartes que partía de un principio simple de verdad, es decir, que identificaba la verdad con las ideas claras y netas.

Según Morian dentro de ese mismo paradigma se encuentra presente, el positivismo lógico (con su principio de demarcación y su principio de verificación) y el racionalismo crítico de Popper.

En realidad, la necesidad de una visión de complejidad es antigua, apareció ya en la misma filosofía oriental y en la filosofía griega. (micro y macrocosmo), en el conjunto de sistema.

2.7. APRENDER A APRENDER COMPLEJAMENTE

La insuficiencia de las explicaciones basadas en la casualidad lineal precisa abrir la pedagogía a un pensamiento multidimensional, holográfico, que tome en cuenta las interacciones en todo sistema, considerando que las propiedades de las partes solo pueden ser

entendidas en la dinámica del conjunto, de redes inseparables en sus relaciones.

Entonces se reconoce que los conceptos de teoría y descubrimiento son limitados y aproximados en el que los sujetos del proceso educativo e investigativos reflexionan tomando en cuenta la potencialidad de ambos hemisferios cerebrales, en diferencia con el pensamiento analítico, lineal del hemisferio cerebral izquierdo.

Esta visión implica una nueva manera de considerar los conocimientos en vista de una reconstrucción efectiva, en las que son inseparables las capacidades cognoscitivas, técnicas las actitudes y valores frente a la vida y la sociedad así como la competencia de usos del lenguaje como activa inserción de las comunidades discursivas de argumentación implicadas en el saber de la acción y en la emoción, lo que requerirá una postura crítico hermética.

La sociedad colombiana se está integrando a una realidad compleja y con tendencia creciente a la globalización.

La visión de la ciencia, sus principios y sus resultados requieren asumirse como incompletos, provisionales, transitorios, temporales y contextuales, en una dinámica de globalización del conocimiento que exige a los procesos educativos institucionales la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizajes que le permiten al individuo seguir desarrollando sus capacidades de aprender para desenvolverse complejamente en el mundo de hoy. Siendo posible recorrer caminos que nos permitan interactuar en medio de procesos emergentes o integradores.

Los caminos pueden considerarse como la globalización del conocimiento el cual implica una diversión universal planetaria del conocimiento humano no como doctrinas redondas, cerradas, totalizadoras, como teoría que se constituyen en hipótesis para responder a preguntas actualizadas y pertinentes siempre.

LA GLOBALIZACION DEL CONOCIMIENTO

La tendencia globalizante implica una dimensión universal, planetaria del conocimiento humano, no como doctrinas redondas, cerradas, totalitaria y totalizadora, como teoría que se constituye en hipótesis para responder a preguntas actualizadas y pertinentes. Siempre conociendo en contra de un conocimiento anterior, es decir, de construyendo conocimientos y articulando la racionalidad que informa el pensamiento singular o local, con la racionalidad globalizante, es decir, se trata de complementar la gran racionalidad universal con la racionalidad local. Ya es característica de la época la emergencia de una cultura que se podría denominar, al decir de Jorge Osorio Vargas, como globalizador (global, local a la vez) que no es aún teorizada por los saberes pedagógicos.

LA TRANSDISCIPLINARIEDAD

En educación también se han manifestado diversos enfoques por comprender y desarrollar los procesos educativos en su complejidad.

En los planes de estudio se han hecho esfuerzos por actuar de manera multidisciplinaria o interdisciplinariamente.

Desde la multidisciplinaria, se estudian especialmente los contenidos de aprendizaje, desde el punto de vista de una o varias disciplinas, aunque este intento es enriquecedor, cada disciplina se sigue manteniendo dentro de su enfoque, con el único compromiso de exponer su punto de vista o aporte sobre un tema.

Desde la interdisciplinaria, el proceso educativo se ha ocupado de transferir los métodos, categorías o conceptos de una disciplina a otra, es decir, se buscan factores de unidad entre saberes diversos, pudiendo desembocar en la creación de nuevas disciplinas pero quedando inscrito en el aspecto definido por las disciplinas.

Desde la transdisciplinaria, el proceso educativo se encontrará siempre entre las diferentes disciplinas que es una especie de espacio de nadie, y ocupando el espacio que está más allá de toda disciplina, por

eso atraviesa todas las disciplinas, al mismo tiempo que implica la transformación de lo que atraviesa creándose su propio espacio el cual sobrepasa todas las disciplinas, empero que se caracteriza por ser de apertura, de libertad, de diálogo, de encuentro, de comprensión.

Entendida así la transdisciplinariedad se nutre de la especialización, integrándola a partir de la confluencia de las estructuras, habilidades del pensamiento de los investigadores ocupados en problemas determinados, problemas que en desarrollo de sus posibilidades rebosan el respeto de los límites disciplinarios constituyéndose en factor de integración de los saberes, pudiendo dar origen a otros y nuevas disciplinas.

LA PLURALIDAD

El pensamiento disyuntivo a enseñado a pensar en términos : lo uno y lo otro, privilegiando la exclusión, la redacción, la separación. Siendo el hombre por esencia un ser plural que su naturaleza social lo hace convivir con personas que siempre son diferentes, existirán siempre

diversas opciones, de conocer, e interpretar las cosas así como de retroactuar y construir. En los procesos educativos se hace necesario traer de manera permanente una apertura mental que permita captar la dinámica de la diversidad del entorno para tolerar las discrepancias y admitir las múltiples redes, asimilar las apreciaciones diversas, procesos antagonismos, que no se eliminan las tendencias negativas sino que reivindica una nueva perspectiva de la conducta afirmativa.

LA FLEXIBILIDAD

Entendida como lo abierto, es decir, lo que permite el despliegue y el crecimiento en contra de la rigidez que petrifica. La flexibilidad es dinámica adoptándose y asimilándose en favor de un desarrollo educativo sostenible. La flexibilidad representa una actitud abierta asumiendo una interacción con el entorno, con las necesidades cognitivas, educativas y culturales. La flexibilidad es correlativa con la noción de teoría que siempre está en lucha consigo misma convirtiéndose en una guía para la acción, dando carácter provisional e incompleto del conocimiento.

LA CONTEXTUALIZACION

Para entender lo que se hace y se produce en un momento determinado, debe ser visto en su contexto ya que nada tiene significado fuera de éste, la significación de los procesos educativos deben ser interpretados y desarrollados en su contexto cultural para también ver que le hacen ellos a ese contexto. El conocimiento así se contextualiza en las interacciones con el entorno. En el contexto las propiedades de las partes solo pueden ser entendidos a partir de las dinámicas del conjunto. En este sentido, las partes son un modelo en una red inseparable de relaciones en las que nuestras discrepancias forman parte también de una red interconectada.

La contextualización tiene entonces un sentido complejo, pues se ha pasado de una tendencia por construir conocimientos desde la perspectiva de las estructuras contextuales; en las que los sujetos eran definidos a partir de su ubicación en el esquema de las relaciones sociales, a otra forma de construcción de conocimiento donde se valora y se atiende con prioridad a los sujetos que conocen y actúan.

LA CREATIVIDAD

La complejidad del enmarañamiento de las interacciones y retroacciones sociales y humanas siendo necesario el despliegue de la potencialidad de la capacidad humana. Hoy en día los estudios sobre los hemisferios de la corteza cerebral, en razón a los énfasis cognoscitivos descritos que ocurren en dichos hemisferios.

Pues mientras el hemisferio izquierdo es la sede de los procesos lógicos, racionales, secuenciales y lineales, con los que nos hemos orientado en educación, el hemisferio derecho sume esencialmente los procesos analógicos intuitivos, holísticos y sinérgicos.

El hemisferio izquierdo opera en blanco y negro, anotamos resultados en una superficie plana y bidimensional se despliegue a partir de palabras y números. El hemisferio derecho funciona con base en colores que se proliferan en un ámbito multidimensional, desplegándose en función de imágenes. Mientras el hemisferio izquierdo se mueve de acuerdo con lo conocido, de manera sicogística, es decir, arranca de

premisas para llegar a conclusiones; el hemisferio derecho opera en lo desconocido, de manera globalizante, es decir, mientras el izquierdo razona, precisa y requiere de correlaciones, el derecho enciende la luz de la intuición, del descubrimiento e inventa los senderos inéditos.

Para el desarrollo de la creatividad desde luego que no se puede operar subestimando los atributos del hemisferio izquierdo, por el contrario de lo que se trata es que se imponga un aclopamiento de uno y otro que permita potenciar la capacidad humana, asegurando un mayor aprovechamiento de la totalidad del cerebro permitiendo desde la educación el despliegue del hemisferio derecho que permite a los sujetos educativos desplazarse en una multiplicidad de planos del pensamiento.

3. LAS CIENCIAS SOCIALES Y LA PEDAGOGIA

CONSTRUCTIVISTA

3.1. FUNDAMENTOS, CARACTERISTICAS

Una de las preguntas básicas que diariamente requiere todo docente es ¿Cómo se aprende? O ¿Cómo se adquiere el conocimiento?. En la medida que la psicología cognitiva educativa ha avanzado en sus investigaciones se le ha dado respuesta a este interrogante.

Junto con Ernest Von Glasersfeld, conocido como el constructivista radical, hay que mencionar a Heinz Von Foerster, Lynn Segal, Paul Watzlawick y Peter Krieg entre otros destacados pensadores.

El primero considera que la mayoría de las personas hablan del conocimiento como algo existente ante el acto mismo de conocer,

reduciendo este al mero descubrimiento. Para Von Glasersfeld tal actitud raya el idealismo ingenuo, en especial la gerencia de que se pueden conocer las cosas tal como son en sí, como la actividad del conocer no tuviera ninguna influencia sobre la estructura de lo conocido.

Las personas que han entrado en contacto directo con la investigación pedagógica y didáctica actual en el área de las Ciencias Experimentales, saben que los distintos especialistas toman como fundamento y punto de partida lo que ha sido denominado constructivismo.

El profesor J.D. Novack (1988), señala esta corriente como un marco conceptual y metodológico emergente, que está despertando consenso entre quienes han venido buscando salida al encierro creado por el conductismo operante y sus diseños instruccionales. J.D. Novack opone el empiriositativismo al constructivismo, por cuanto los postulados de este último concuerdan mejor con el desarrollo y progreso de las

ciencias experimentales y las tecnologías, y niega la creencia del primero en un conocimiento verdadero y universal que permanece en correspondencia uno a uno con el modo como el mundo natural y social realmente funcionan, de tal forma que la meta de los empiropositivistas en todo proceso de conocimiento.

Los constructivistas sostienen que el ser humano en comunidad construye sus saberes o, de manera específica, estructuras conceptuales y metodológicas, en relación con su cultura, como elementos básicos para regular sus relaciones consigo mismo, con la sociedad y con la naturaleza. Y es éste el postulado básico general. Estas estructuras poseen un nicho de suposiciones o creencias que sugieren modelo sobre las estructuras y funcionamientos de los individuos, de la naturaleza y de la sociedad y, de otra parte, al ser tales estructuras la base del ordenamiento de las actuaciones metodológicas que posibilitan la intervención en la realidad extrasubjetiva, tienen una organización que, mutatis mutandis, puede ser signada como hipotético-deductiva, en la medida en que son utilizadas para la predicción, el control y el dominio

instrumental, por lo menos dentro del espacio de actuación que delimitan.

El constructuivismo como énfasis reciente que poco ha ido caracterizando una buena parte de las investigaciones en la psicología cognitiva y que tiene implicaciones bien importantes en la psicología educativa y los planteamientos recientes de la didáctica.

El punto de mayor interés para la psicología educativa es que centro del modelo constructivista el conocimiento no se adquiere simplemente, ni se recibe, ni es una copia de realidad, sino que es una construcción de sujeto.

El conocimiento se construye a partir de la acción. No se trata simplemente de la acción como recurso didáctico, tal como se coinciden en la pedagogía activa «mantener al niño activo para que no se distraiga». Es algo más que la acción que le permite al sujeto construir, establecer los nexos entre si mismos y esos objetos que al interiorizarse,

al reflexionarse y abstraerse, configura el conocimiento del sujeto. No siempre se trata de una acción real.

Esta puede materializarse físicamente (condición indispensable, especialmente con los niños más pequeños) o representarse o sea reconstruir.

Mediante la palabra, el signo o la imagen o bien ser una reconstrucción mental abstracta de las interacciones entre elementos más formales.

Pero siempre la reconstrucción de las interacciones entre las cosas y los sujetos es lo que permite construir el mundo que llamamos «objetivos».

Interactuar con él y pensar sobre él; es lo que permite construir el conocimiento.

El Conocimiento adquirido constituye el repertorio con el cual el sujeto interpreta el mundo, es lo que el sujeto sabe hacer. Los elementos de este repertorio pueden en un momento dado ser recuperado, reactivado en situaciones nuevas; es el problema de la transferencia o

recontextualización del conocimiento es lo que llamamos enfoque constructivista.

Los orígenes del Constructivismo desbordan el terreno de la psicología cognitiva⁵; está emparentado con la teoría de los sistemas y de los modelos, nos referimos siempre no a la realidad misma, si no a los modelos que construimos.

En algunas investigaciones neurofisiológicas lo sentido constituye, no refleja una imagen del objeto, en ciertas corrientes del pensamiento psicológico.

Personal Construct Psychology de Kelly. Este autor dice que en el fondo el constructivismo más que radical, supone una epistemología determinada que postula que no podemos referirnos a la realidad en sí misma, si no a la construcción que a partir de nuestra interacción con el mundo, se han realizado de ella la «Realidad Inventada». Nadie duda,

⁵ KRUSSEL, Herman. *Konstruktivistische Unterrichtsforschung (Investigación Educativa Constructivista)*. Frankfurt, Peter Lang, 1.993.

sin embargo que los antecedentes más explícitos del constructivismo, en el campo de la psicología se encuentra en la teoría piagetana, no tanto en el aspecto más supletivo de la definición y periodización de una fase del desarrollo mental, si no su visión más profunda.

De las estructuras mentales que se van integrando paulatinamente en estructuras más complejas, gracias a la actividad cognitiva del sujeto. Durante los últimos años se ha desarrollado en diferentes países una amplia gama de investigación educativas inspirada por el constructivismo.

Los principales temas de investigación que viene trabajando el constructivismo desde la segunda mitad de la década de los 80 al no construir el constructivismo una escuela de pensamiento estrechamente definida.

El Constructivismo es un movimiento intelectual sobre el problema del conocimiento, que a venido configurándose desde los presocráticos

incluyendo de alguna manera a ciertos pensadores que no pueden catalogarse como constructivista, han hecho afirmaciones sueltas cuyo análisis detallado lleva a concluir que poseían una cierta inclinación por estos postulados. Es todo un recorrido histórico en el cual han dominado, por razones culturales, sociales y políticas, otras ideas diferentes.

Se piensa que en la actualidad, con los planteamientos de la apertura económica y la globalización del mercado, el constructivismo será el paradigma que le gane la partida al empiropositivismo. Si se toma como punto de origen entre dogmáticos y escépticos.

3.2. EPISTEMOLOGIA CONSTRUCTIVISTA Y EL APRENDIZAJE DE LO SOCIAL

El mayor peligro que tiene hoy el sector educativo es tomar a la ligera la propuesta constructivista y causar un gran daño al llamar como tal cualquier cosa que suene a elaboración propia.

Con la tecnología educativa de corte conductal pasó lo mismo, antes de haber sido asimilada, fue o aceptada articularmente o rechazada emotivamente sólo quedó el resultado de un híbrido no defendible ni por unos ni por otros.

Para empezar a superar la «trivialidad» hay que entender que el constructivismo tiene sus raíces en la reflexión kantiana sobre la imposibilidad de la ciencia de conocer la «verdad» y su visión interaccionista en la construcción del conocimiento de los fenómenos. El Constructivismo no es una propuesta ontológica tampoco gnoseológica, es simplemente una propuesta de la reflexión sobre los alcances y limitaciones del conocimiento científico hecha por los mismos científicos al superar el concepto de producción científica propios de los siglos XVIII, XIX y los comienzos del siglo XX. El Constructivismo científico bastante compatible con las reflexiones de los cambios en el arte.

La epistemología constructivista hay que entenderla desde un análisis minucioso del desarrollo de las diversas ciencias, recupera el sentido la relatoria de Thomas S. Kuhn con su planteamiento sobre los cambios en los paradigmas científicos, Jean Piaget, con su epistemología genética y constructivista ganó fuerza como fundamento de las investigaciones pedagógicas y didáctico en las ciencias experimentales. El marginamiento se debió quizás al dominio del conductismo, como también a los programas de enseñanza centrado en la existencia del único «Método Científico» en el aprendizaje por el descubrimiento y en el de la solución de problemas.

La epistemología constructivista se sitúa en una región en la cual afirma la realidad del conocimiento esto es, el ser humano puede conocer pero él es el que decide automáticamente.

Dentro de las actuales búsquedas de alternativas pedagógica de la enseñanza de las Ciencias Sociales, juegan un papel primordial el aporte del epistemólogo y psicólogo Jean Piaget, aunque su

preocupación inicial no fue pedagógica, los resultados de sus investigaciones muy pronto fueron empleados con fines educativos.

Como un aporte a la comprensión de la contribución de la pedagogía constructiva a la enseñanza de las ciencias sociales, esbozaremos brevemente algunos conceptos claves de la epistemología y psicología genéticas.

La pregunta que atraviesa las investigaciones epistemológico-psicológicas de Piaget es «¿Cómo se pasa de un estadio de menor conocimiento a un estadio de mayor conocimiento?». A diferencia del conductismo, a Piaget no sólo le interesan los resultados del conocimiento, sino también los procesos y estructuras mentales que los hacen posibles.

El sujeto cognoscente mantiene una permanente relación dialéctica con el medio. El sujeto actúa sobre el medio para transformarlo, pero a su vez, se transforma.

Así mismo por su parte, el medio proporciona estimulaciones y resistencias al sujeto. Para Piaget, el objeto de conocimientos existe, pero sólo podemos conocer a través de la actividad del sujeto. Así, el conocimiento es una construcción mutua entre el sujeto y sus estructuras de conocimiento con el objeto de conocimiento.

La noción de construcción, vital en la teoría piagetiana hace referencia al carácter en un momento dado se conserva, pero al mismo tiempo se modifica lo suficiente para ser integrado a un nivel superior, más complejo, que lo supera y abre nuevas posibilidades. Este proceso se desarrolla indefinidamente llegando a ciertos estados de equilibrio, en la medida que el sujeto tenga la posibilidad de interactuar con el medio y con otros sujetos.

En fin, las estructuras cognoscitivas del sujeto están definidas por estados sucesivos de equilibrio y su desarrollo es el resultado de un proceso de construcción y de interacción permanente entre el sujeto y el medio.

Tanto las escuelas activas como las tendencias basadas en la psicología genética coinciden en que el aprendizaje de nociones y valores en la edad escolar está estrechamente relacionada con la posibilidad que tengan los niños de interactuar con el medio inmediato.

Para el caso de la comprensión del pasado y de las relaciones especiales, el escolar debe tener contacto directo con las fuentes históricas locales y con el medio geográfico al que pertenece. Dado que el material de esta asignatura constituye la base teórica y metodológica de la práctica.

La comprensión del pasado y de las relaciones sociales presentes no sólo debe servir para que los alumnos adquieran nuevos conceptos e instrumentos metodológicos para explicarse el mundo social; también debe contribuir a generar y afianzar identificaciones simbólicas con las agrupaciones sociales, étnicas y culturales a las que pertenece. Es decir, a firmar su sentido de pertenencia a su localidad, a su región, a su clase social, a su país, etc.

con el despertar de nuevos actores en el escenario político de Colombia y América Latina durante las últimas décadas (mujeres, indígenas, cristianos, pobladores, jóvenes, etc) también se ha venido cuestionando el tradicional papel de las Ciencias Sociales con respecto a su compromiso con las luchas sociales presentes.

Para el caso de la historia, algunos investigadores y organizaciones populares, han adelantado recuperaciones críticas de su pasado histórico y producido materiales de divulgación y capacitación al respecto. De este modo, hoy se habla de historias de comunidades, historias locales, historias de experiencias organizativas, de recuperación de memoria oral, etc.

Este nuevo enfoque de ver y hacer historia, puede también ser llevado a la escuela, en la medida que los niños y el educador asuman que reconstruir la historia de su localidad es competencia de toda la población y generen las estrategias metodológicas necesarias para garantizar la participación comunitaria.

3.3. DIDACTICA Y PEDAGOGIA EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Las Ciencias Sociales han venido fundamentando su metodología en la concepción de la ciencia como búsqueda de explicaciones, es decir, como construcción de teoría, en este sentido es más una actividad que un resultado. Esta afirmación posee implicaciones en cuanto al carácter de las ciencias sociales y al carácter de la actividad.

Debe concebirse las ciencias sociales como una creación humana, como una creación que pertenece a las múltiples creaciones humanas que se trata de un elemento cultural y no de algo que está por encima de la cultura humana.

La actividad científica se caracteriza por ciertos valores distintivos: la libertad de pensamiento y la tolerancia, la posibilidad de diseñar y la creatividad. Han sido precisamente estos valores en la actividad

científica los que han permitido su desarrollo y la han llevado a hacer importante en la cultura.

Todo esto apunta a recalcar en quien hace ciencia, en quien se embarca en la búsqueda de explicaciones, la existencia de dos tensiones :

La Tensión Individual de quien se compromete en la búsqueda de soluciones, cuya problemática le pertenece y que se deriva de una apropiación del problema que investiga. Y una Tensión Colectiva que puede ser implícita y que se deriva de los problemas sociales y científicos.

Tenemos que formar un espíritu científico más que la posesión de una actitud científica : es más la posesión de preguntas y problemas que la repetición de soluciones.

La Actividad Científica es la intencionalidad de la mirada. Quien vive indiferente en un universo de elementos que no comprende, no puede poseer una educación en las Ciencias Sociales, tampoco la puede poseer

quien no asuma una posición activa de búsqueda ante los interrogantes, con el convencimiento y la confianza de poder comprender el mundo que lo rodea.

Es necesario poseer una formación de base que le permita una disciplina científica en la invención de explicaciones implica dos características : una parte, la coherencia lógica del discurso y otra la habilidad para apelar cuando sea necesario a la contrastación empírica. Estos dos elementos deben orientar a la enseñanza de ciencia.

El currículo de Ciencias Sociales debe concebirse en dos aspectos : las metas y la forma de trabajo. Un aspecto debe decidirse ante todo en lo que se busca en la educación científica. En la Educación Básica Primaria, debemos insistir en la conveniencia de darle a esta formación un carácter cultural que profesional.

Es por esta razón que se requiere un espíritu científico que permita al ciudadano vivir coherentemente con las características de la sociedad tecnológica de nuestra época.

El niño no puede matenerse en un estado de privación intelectual que lo lleve a concebirla como magia ni a renunciar a la comprensión de los fenómenos naturales o de los artefactos tecnológicos, ni renunciar a tener punto de vista sobre la sociedad en que vive que le permita participar en las decisiones de interés colectivo; la formación científica debe el caminar al ámbito de la ciencia y convertirse en un actitud ante la vida.

Retomando la idea que afirma «Bronowsky», “el mundo de hoy está potenciado por la ciencia, renunciar a una educación científica equivale a caminar con los ojos abiertos hacia la esclavitud”.

La formación académica de los maestros en las facultades de educación tiene sus propias fallas y sus propias trampas. Aquí se encuentra el

maestro con la psicología empaquetada en una serie de asignaturas académicas, las cuales son componentes importantes para el conocimiento científico del niño.

Este enfoque disciplinario nos permite plantear preguntas como el «para qué» de la ciencia que se enseña y la profesión en función de la cual se está enseñando.

La estrategia de formación basado en un conjunto de disciplinas, presenta los modelos científicos suministrados por la psicología (modelos de los niños, modelos de desarrollo infantil).

En la formación académica del maestro como un fin y no como un medio, en consecuencia es muy fácil hacer de las herramientas un molde de encasillamiento para seleccionar, o clasificar, predecir o controlar, premiar o condenar, repartiendo éxitos o fracasos.

Es de gran relevancia para el maestro cuya práctica social y pedagógica tiene un lugar con los niños concretos y diversos, no con un niño abstracto que como tal es posible transformar.

La formación académica del maestro centrada en un conjunto de disciplinas y no un conjunto de problemas.

El cambio de paradigma de transmisión-asimilación de conocimientos derivado de las posturas positivas de la ciencia y tecnología y de la didáctica conductista, está siendo reemplazado por el paradigma del aprendizaje fundamentado en la psicología cognitiva y en la epistemología constructivista en el que priman los procesos de aprendizaje sobre las formas de enseñanza.

Todas las áreas del conocimiento se han centrado en la tarea de evaluar los procesos institucionales e iniciar un trabajo en búsqueda de nuevas alternativas y estrategias didácticas que le permitan al educando construir el conocimiento mientras se desarrollan como persona

intelectivos, socioafectivos y psicomotrices en las ciencias sociales desde hace unas décadas compostura estructuralista y constructivista, se han iniciado una forma a los tradicionales métodos y medios de la enseñanza basándose en los planteamientos epistemológicos de principios de siglo al igual que los fundamentos psicológicos cognitivos de Jean Piaget y de los más recientes investigadores de la cognitividad como Driver, Susbel, Vigotsky, Novack, Osborne y Witrock, quienes superaron los planteamientos de la escuela activa de la ley, Dewey, Clacparade y Kerchensteiner en relación con el aprendizaje y la forma de enseñanza.

Estas nuevas posturas epistemológicas y psicológicas cognitivas contextualizadas en los entornos socio-culturales y en los avances de la ciencia y tecnología posmoderna, han hecho reflexionar a la pedagogía, no de enseñanza sino de aprendizaje, nueva forma que constituye hoy las nuevas posturas y tareas de la didáctica general basadas en el principio de "Aprender Aprender" y de las didáctica específicas propia

de cada una de las ciencias, como también de las artes, los oficios y la tecnología.

Dinamizado las propuestas pedagógicas que permitan una pertinencia cultural en la elaboración del currículo y basado en el desarrollo científico y tecnológico.

Buscando considerar entre la ley de la educación y la ley 30 en la que encontramos la necesidad de impulsar el desarrollo científico tecnológico del país.

Después de la segunda guerra mundial los currículos educativos en América Latina se intencionaron hacia el desarrollo científico-tecnológico.

Los adelantos de la tecnología permitieron establecer que los órganos de la vista y el oído representan en personas sanas casi el 87% del total de la capacidad de aprendizaje del ser humano y es entonces cuando

aparece los métodos Audio Visuales como medio facilitadores del aprendizaje escolar.

Surgieron los entonces medios de la Tecnología Educativa tales como la franelógrafo, el retroproyector, el video, los programas computacionales para el auto aprendizaje.⁶

3.4 CURRÍCULO INTEGRAL EN CIENCIA ESCOLAR

Una de las tareas más importante de la docencia que es la de facilitar o propiciar en el alumno o el aprendizaje y la adquisición de conocimiento.

Para la psicología tradicional, influenciada por el conductismo, la mente humana era una especie de mecanismo o caja negra que ante determinados estímulos, produce determinada respuesta.

⁶ Magister en Administración y Supervisión Educativa. Subdirector Investigador del Centro de Investigación y Desarrollo (CID) de la Corporación Universitaria de la Costa "CUC".

Por consiguiente la investigación empírica de la psicología educativa se dedicó durante tiempo a observar y sistematizar qué tipo de estímulos generan o mejoran un tipo específico de respuestas, que es lo que sujeto en un momento dado aprenda. De ahí nacieron una serie de "pautas" para docencia dentro de lo que se conoce como el auge de la Tecnología Educativa: determinado tipo de imágenes, determinadas asociaciones audiovisuales, el ejercicio y la repetición, la representación organizada de las ideas claves en tablero, la organización de los temas, etc., facilitan y mejoran los procesos de aprendizaje, pero ¿qué sucede al interior del educando? Cómo produce él sus conocimientos, es la pregunta que hace la psicología del conocimiento en lo que se llama la revolución cognitiva que tuvo lugar en los años sesenta. Esta revolución ha trascendido a la didáctica desprendiendo los siguientes interrogantes:

¿Cómo hacer para orientar o estimular el ritmo de aprendizaje en el educando?

Al dar respuestas a estos interrogantes se cuestiona el papel del maestro y de la escuela como fuente productora de materia prima y cómo es la formación que se le imparte al niño.

Esto nos lleva a reflexionar sobre que tipo de formación reciben estos alumnos.

¿En qué corriente de pensamiento se encuentran identificados?

Simplymente son «esponjas» que reciben una serie de información llamada conocimiento.

Estos cuestionamientos nos han llevado a pensar en una propuesta de currículo, que recoja las nuevas premisas de quehacer pedagógico basado en la revolución cognitiva.

La tendencia pedagógica humanista es una corriente intelectual que se define como un marco conceptual metodológico emergente como

propuesta o revolución cognitiva. Frente al conductismo operante y el instructivismo.

El ser humano posee un cerebro que le permite categorizar, organizar, jerarquizar, clasificar, codificar, simbolizar, representar y elaborar nociones sobre el mundo.

La construcción está determinada por estructuras significativas compartidas en el lenguaje humano y tiene sentido en la operatividad y funcionalidad cultural.

El maestro juega un papel importante en esta construcción, por lo tanto las estrategias pedagógicas de este paradigma nos permiten construir el currículo, que nos llevará a la formación de un profesional del mañana, un niño gestor de su propio conocimiento capaz de transformar su entorno y tomar decisiones.

Todo esto se puede construir en el marco de la calidad educativa porque nos permite investigar y superarnos cada día más. Pero la calidad se consigue mejorándose uno mismo y esto se consigue o se logra investigando, comparando y construyendo permanente conocimiento, comprometiéndonos en la reconstrucción de valores y asumiendo una posición de liderazgo.

Es necesario para este cambio identificar nuestras experiencias y conocimientos para poder comunicarlos lo que más tarde se constituirá en nuestra razón de ser.

Para hacer realidad todo esto, es necesario dejar de lado toda esa enseñanza esquemática y apropiarnos de una nueva concepción epistemológica para que de esta forma nuestro desempeño profesional sea óptimo basado en la investigación y en el ejercicio práctico de la misión de enseñar.

El hombre aprende todos los días desde la cuna hasta la tumba, en todo instante podemos construir, diseñar, cuestionar y superarnos.

La tendencia pedagógica humanista está sustentada en el pensamiento de Piaget, Cuba, Novack, entre otros, que plantean que las personas como los grupos de personas construyen ideas de como funciona el mundo.

Se admiten que las personas varían ampliamente en el mundo en el que se desenvuelven, por lo tanto, las concepciones individuales y colectivas sobre el mundo cambian con el tiempo.

Los educadores podemos decir que en Colombia, la educación está ocupando un lugar importante en la vida nacional y estos una buena razón para alegrarnos de tomar conciencia de la responsabilidad que esto representa para quienes han asumido el compromiso profesional de formar generaciones de niños y adolescentes que tendrán en sus manos la continuación del proceso de desarrollo del país.

En 1.991 Colombia adoptó una nueva constitución en la cual el derecho a la Educación aparece fortalecido con un precepto fundamental. Los derechos de los niños prevalecen sobre los demás.

Estos derechos que muchas veces fueron conculados ahora son exigidos mediante otras figura constitucionales.

La acción de Tutela por medio de este mecanismo vemos día a día a padres de familias y alumnos, reclamando sus derechos a permanecer en las escuelas, a no ser discriminados y a ser respetados con sus características personales, sus creencias y sus necesidades.

La acción de tutela también ha conducido a que organismos tradicionalmente ajenos a lo que ocurría con la educación se ocupen de este tema. Esto es lo que ha ocurrido con los juzgados, el Consejo de Estado y la Corte Constitucional, que ahora deben ocuparse de los que ocurre entre alumnos y educadores.

Estos órganos del poder judicial han hecho invaluable aportes al desarrollo conceptual de nuestro sistema educativo. En 1994 se expidió la Ley 115 llamada Ley General de Educación, la cual introduce importantísimos cambios en la organización del sistema.

Esta Ley complementada por la Ley 60 de 1993 dedicada a la descentralización de los servicios en el nivel municipal y departamental, conduce a entregar mayor responsabilidad a los alcaldes y maestros para que conjuntamente con todos los miembros de la comunidad local puedan organizar la prestación del servicio educativo en la mejor forma posible, de acuerdo a las necesidades sentidas de los beneficiarios.

Todo lo anterior quiere decir que si se logra la forma adecuada de organización de la comunidad, habrá una participación ciudadana real logrando una transformación.

Una muestra más de interés por la transformación del proceso educativo lo constituye la iniciativa de la presidencia de la República de convocar la misión de la ciencia, educación y desarrollo.

Esto enfocó la educación en una forma mucho más amplia ya que no solo se estudian temas escolares sino también el mundo del trabajo, de la tecnología de las organizaciones y el futuro científico del país.

Puede decirse que después de tanto tiempo ha llegado el momento de los educadores los avances legislativo y las nuevas orientaciones dirigidas al mejoramiento de la calidad de vida.

A lo largo y ancho del país han iniciado experiencias y desarrollado innovaciones confrontando ideas y produciendo investigaciones que poco a poco se fueron abriendo camino, hasta demostrar que ante la escuela autoritaria, tradicional, repetitiva, cerrada al mundo existen alternativas más eficaces para trabajar con los niños y los jóvenes por todo el país encontramos maestros buscando nuevas maneras de enseñar, de organizarse, de exponer los resultados de su trabajo con micro centros, congresos, foros y talleres de capacitación.

Efectivamente hay mucho por hacer en el progreso del país, desde sus aulas y sus escuelas han logrado que sus esfuerzos sean reconocidos e

incorporados en la legislación y las orientaciones del Estado. Se requiere ordenar las experiencias, sistematizarlas y difundirlas a todos aquellos que deseen iniciar un camino en otros lugares.

Desde los cambios educativos que comienza a gestarse en Colombia a partir de las orientaciones de la nueva constitución se hará un énfasis especial en la organización local de la educación que entrega al municipio, a la institución escolar y la comunidad local, la responsabilidad de promover la calidad de la educación. Este punto es trascendental porque le devuelve a los maestros y a las comunidades educativas la autonomía para diseñar sus planes y programas de acuerdo a sus necesidades sentidas.

Un cambio de esta magnitud exige formas y mecanismos prácticos que aún no son claros.

La enseñanza de las Ciencias constituye un lugar de múltiples tensiones, replanteamiento sobre sus fines y sus métodos, un espacio de gran importancia para los propósitos del movimiento pedagógico, es un reto

para los maestros de la especialidad y para todos aquellos docentes que se interesa repensar y orientar creadoramente la enseñanza en la escuela.

La enseñanza de la ciencia ha hecho crisis en nuestro medio «Los viejos manuales con sus tres reinos de la Naturaleza» y sus viejas clasificaciones ya no logran satisfacer a nadie. La vida moderna y sus incesantes cambios científicos y tecnológico formulan nuevas preguntas e inquietudes y nuevas exigencias a la educación.

Preguntas que se hacen alumnos y maestros en una realidad cada vez más atravesada por máquinas e instrumentos, muchos de ellos muy cercano a nuestros hogares y a nuestra vida cotidiana.

Las imágenes de la televisión y las noticias sobre nuevo descubrimiento y nuevas aplicaciones tecnológicas estimulan permanentemente el interés y suscitar interrogantes tanto de alumno como de padre de familia, quienes esperan que la familia pueda responderlos.

Los actuales contenidos de la ciencia que se enseña en la escuela se revelan como inútiles en un mundo del robot aparece como un superhombre y el computador como un miembro indispensable de la familia.

La ciencia constituye el espacio de mayor universalidad y consenso sobre sus resultados y puntos de vista, la enseñanza de la ciencia es paradójicamente un lugar donde es posible encontrar la mayor diversidad de recursos, de intereses, de formas de interacción en maestros y alumnos, de orientaciones y fundamentaciones y, en ocasiones, de contenidos.

Es fruto también de la voluntad de muchos maestros de cambiar las rutinas en los métodos y programas para darle mayor sentido a lo que enseñan. Los maestros que se proponen y desarrollan nuevas estrategias en la enseñanza de las ciencias se enfrentan a múltiples obstáculos, a las dificultades de formación en las distintas áreas del

saber y de explorar nuevos métodos, de renovar los contenidos y reconocer las limitaciones de las viejas teorías.

En instituciones escolares donde cambiar los contenidos del currículo es considerado como una falta grave del maestro con su responsabilidad.

El currículo se levanta con el mayor obstáculo a los esfuerzos por mejorar la enseñanza de las ciencias convertido en «Sagrada Escritura» sobre cuya interpretación y validez solo pueden juzgar los encargados de la supervisión escolar.

La enseñanza de las ciencias en las escuelas, las experiencias realizadas por maestros individual o colectivamente, los resultados de sus grupos de reflexión, las historias cotidianas de las clases escolares, han permitido construir punto de consenso y proyectos comunes.

Pese a todo, día a día crece el número de maestros que convierten no solo su labor de enseñanza sino también las necesidades del entorno social en materia de trabajo, en fuente de preocupación y de acción.

El texto es antes que todo, material de trabajo y el medio para participar en el debate a través del cual el magisterio irá construyendo su identidad y fuerza social y cultural.

Los contenidos del currículo hace referencia al fraccionamiento del conocimiento el cual tiene dos aspectos, uno de tipo metodológico que responde a una manía analítica superficial, y otro de tipo temporal, que responde al ritmo de la enseñanza del maestro y no al ritmo de aprendizaje del alumno.

Con respecto al fraccionamiento analítico del conocimiento, es necesario precisar que es indispensable para comprender el mundo real en sus diversos aspectos, pero no puede olvidarse que la actividad analítica corresponde a un proceso mental de abstracción orientado a descubrir los elementos y las interrelaciones que explican la realidad como un todo.

El niño enfrenta al mundo de manera global y gradualmente es capaz de desarrollar el análisis de las partes y de las estructuras, para lo cual el maestro debe cooperar sin perder de vista que cualquier conocimiento particular debe hacer siempre referencia a la totalidad que se pretende explicar.

Todo esto se relaciona íntimamente con la creatividad, como proceso de análisis (comprensión y sistematización de particularidades) y síntesis (globalización y establecimiento de interacciones), aplicado el término a cualquier campo de la actividad humana.

El niño se acerca a la escuela con un gran conocimiento intuitivo y experiencial del mundo, termina con una visión incompleta y superficial de múltiples «mundos» desconectados entre sí incompatible y completamente desvinculado de su experiencia vital.

Es importante proponer una alternativa de diseño curricular centrado en el objetivo primordial de la labor educativa que es formar un

individuo maduro psicológicamente y capaz de actuar productivamente como parte de un conjunto social, de acuerdo con sus capacidades personales y de manera creativa y autónoma. Esta alternativa de tipo muy general, consiste en orientar el contenido de cada área del conocimiento de tal manera que no pierda nunca de vista el objetivo social del conocimiento, para lo cual es necesario mantener siempre presente la historia como telón de fondo de todo el crecimiento intelectual de la humanidad. No significa esto que solo debe enseñarse historia en la escuela, lo cual sería absurdo, sobretodo si se considera que el niño no está preparado para este aprendizaje.

Se trata más bien de hacer una historia del conocimiento, de tal manera que el niño comprenda que lo está aprendiendo no se supo desde siempre, sino que responde a un proceso en el cual han participado cientos de miles de personas.

Esta forma de programar el currículo permite que el alumno adquiera seguridad y confianza en sus propias posibilidades, al verificar su propia capacidad de descubrimiento.

Se trata de cooperar en la estimulación del niño en los primeros niveles de tal manera que logre el máximo desarrollo de sus funciones cognoscitivas con lo cual el aprendizaje posterior se simplificará enormemente.

4. PROPUESTA PARA ORIENTAR EL CURRÍCULO HACIA LA EDUCACION INTEGRAL EN EL APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES

OBJETIVOS GENERALES

Dinamizar la propuesta pedagógica que permita una pertinencia cultural en el currículo de las instituciones educativas para construir y valorar su identidad institucional con el fin de propender hacia el mejoramiento cualitativo de la educación.

Una educación es de calidad si posee características que permitan, al compararla con las demás, es cuando decimos que una educación es de calidad.

El vocablo excelencia esta indicando el más alto grado de calidad superior de un sistema. Una política de mejoramiento de calidad de la educación.

En este sentido, una política de mejoramiento de calidad de la educación se orienta a profundizar la concepción que se tiene de ella y proporciona máxima excelencia en los medios (docentes-discentes) para obtener resultados que se apreciaran como máxima calidad. En este marco se necesita un mayor énfasis en el perfeccionamiento de los docentes, innovaciones en el currículo, un sistema de supervisión de la enseñanza centrado hacia la orientación.

Durante las cuatro últimas décadas en Colombia se ha llevado a la necesidad de incrementar el número de profesionales de manera acelerada, para lograrlo se emplearon diversos mecanismos como :

- *Creación de programas universitarios de pedagogía (Licenciatura).*
- *Entrenamiento acelerado de bachilleres en áreas técnicas.*
- *Diversas modalidades de capacitación para el mejoramiento del nivel académico de los profesionales en ejercicio.*
- *Estudios de postgrados.*

Todas estas acciones resultan insuficientes ante la necesidad de educación profesional que se plantea a nivel nacional. El enfoque de los recursos humanos en la educación considera fundamentalmente el hecho de la demanda tanto potencial como efectiva, define acciones necesarias a realizar en cuanto a formación profesional en un determinado momento y su proyección en el tiempo y el espacio.

La forma de ver la educación y consecuentemente la formación profesional responde a los problemas básicos que es necesario considerar, dado que está contestando a una serie de preguntas como :

¿A quién va a educar?

¿Qué se va a enseñar?

¿Con qué método se conducirá al proceso de aprendizaje?

¿Cómo se va a evaluar?

El proceso histórico que se ha dado en la educación superior se ha manifestado a través de políticas de reestructuración y autofinanciamiento cualitativos. Las realidades externas e internas en

el país, modifican de alguna manera el mapa social, económico y cultural, urbanización y marginalidad, la violencia y los conflictos sociales, la dependencia de la economía nacional, la masificación de la educación y la crisis de la calidad, son entre otros nuevos fenómenos que evidencian el periodo histórico.

A través de un análisis de las características del desarrollo desigual del país ha llegado a considerar que hay necesidades de identificar dos formas económicas centrales :

A nivel urbano donde se produce el fenómeno de la industrialización y el nivel rural centrado en las economías campesinas.

Estos procesos de formación generan necesidades diversas de educación debido a que sus formas de producción económicas crean determinadas diferencias de conocimientos y actitudes.

Lo que requiere la enseñanza modernizada es algo concreto y aplicables a la forma de producir conocimiento y comportamientos sociales que apunten hacia el siglo XXI.

La propuesta plantea la necesidad de que el currículo esté orientado en tres ejes temáticos :

- 1. El currículo orientado a la solución de problemas.*
- 2. El currículo orientado en el desarrollo humano.*
- 3. El currículo orientado al manejo de la investigación para el aprendizaje de las ciencias sociales.*

4.1. JUSTIFICACION

Los problemas son considerados como un procedimiento metodológico que permite no solamente plantear preguntas sino buscar las vías de solución.

En este caso, la tarea fundamental del proceso pedagógico en las escuelas es el de organizar la búsqueda intelectual de los estudiantes para resolver los problemas de conocimientos. De estos problemas pueden surgir distintos caminos para la búsqueda de su solución. El estudiante debe llegar a la conclusión de que los conocimientos que posee le son insuficientes para dar respuesta al problema que se le ha formado y que se hace necesario incursionar en la búsqueda de conocimientos que le permitan hacerlo.

A partir de la construcción de la situación problemática, de la definición del problema cognoscitivo se inicia un proceso de inventario de recursos intelectuales y metodológicos, un estado del arte que establece el nivel de partida en la solución de problemas, las necesidades teóricas y metodológicas para poder abordarlos y se define el proceso cognitivo a seguir.

La búsqueda de conocimientos para resolver problemas está condicionado por las posibilidades cognoscitivas de los estudiantes, su

nivel de desarrollo intelectual y por el desarrollo cognoscitivo y metodológico del docente y su creatividad e ingenio para conducir el proceso.

En la situación problemática y en la solución del problema central se pone en movimiento elementos constitutivos del saber científico que permite ir abriendo espacios para la reflexión sistemática que ha de conducir a la solución de los interrogantes a través de los cuales se ha de tener acceso al conocimiento buscado.

En el camino para resolver problemas concretos van surgiendo nuevos problemas conexos que enriquecen la búsqueda y amplían las posibilidades de conocimientos.

Al abordar problemas comunes al problema que se investiga debe perderse la oportunidad de beneficiarse de la acción educativa que genera la búsqueda investigativa.

En la definición de los problemas que se abordarán como áreas temáticas de aprendizaje, corresponderá a los problemas que surjan en el desarrollo científico-tecnológico y que puedan ser abordados desde la misma práctica pedagógica.

¿Por qué emplear el proceso de investigación científica?

Es fundamental desarrollar en cada estudiante y en la comunidad la capacidad de observación, conceptualización, comprensión, análisis, síntesis, generalización, aplicación, valoración y creatividad.

El manejo teórico-práctico del proceso investigativo es vital para la producción del conocimiento científico.

La investigación es elemento fundamental en la formación del profesional en la práctica pedagógica y en la capacitación permanente.

Este modelo educativo estudia los valores y cómo éstos se forman en la educación. Considera que es a través de la educación axiológica que se forma el hombre y se desarrolla su personalidad.

La educación se logra por medio de la internacionalización, desarrollo y transmisión de los valores. En estos enfoques se propende por la formación de la conducta, del buen actuar ajustado al medio o al entorno en que se vive.

La educación en valores busca la formación del hombre para la convivencia social, la vida democrática, pacífica, la autoestima, la autodeterminación, la libertad, las actuaciones, respetuosas y responsables.

Concibe al hombre como un proyecto en permanente construcción y reconstrucción, por lo tanto necesita del conocimiento para vivir tiene abierta las alternativas de escoger los objetivos y valores apropiados o

no. Considera que el hombre es libre o no ser consciente, pero no es libre de evitar los problemas que acarrea la inconsciencia.

En toda cultura hay un sistema de valores que lo fundamenta. Los valores denominados objetivos tiene un alto grado de universalidad por estar referido a la naturaleza misma del hombre, es decir son válidos para toda la especie humana, como salud, el respeto a la vida, la justicia, la libertad entre otros.

Para todo colombiano es un hecho que no admite discusión que el país esta atravesando por un momento social de crisis, crisis en la familia, en las instituciones democráticas, en el gobierno y en el sistema educativo.

En consecuencia todos los agentes educativos, todos los transmisores de valores deben tener una adecuada educación ético-moral y las capacidades para inducir a los cambios de actitud, los hábitos, el cumplimiento de los compromisos y los actos. Deben dominar los

conceptos de valores que rigen en esa sociedad y aplicarlos en su cotidianidad.

El trabajo en común acuerdo docente-alumno, requiere en estos momentos de una actitud y un espíritu de búsqueda de construcción que conlleven la adquisición de respuestas satisfactorias a las múltiples inquietudes planteadas en la ley 30 de 1.992 y normas reglamentarias.

Por eso es necesario buscar nuevas alternativas ante las serias limitaciones que ha generado el modelo tradicional centrado en el binomio enseñanza-aprendizaje cuya esencia radica en la transmisión de conocimientos desde el profesor hacia el estudiante y apoyado en el diseño instruccional por objetivos.

Este paradigma tradicional es hoy a nuestro juicio, el principal obstáculo mental para emprender las innovaciones que requiere el nuevo trabajo en el aula.

Las alternativas pedagógicas que presenta la propuesta se apoyan en la investigación cuya esencia es la pregunta, el asombro, la duda, la búsqueda, elementos propios del ser humano.

Este proceso de investigación adquiere un significado específico que va de lo simple a lo complejo, así como se manifiesta en el saber cotidiano, en la búsqueda del conocimiento individual o en la producción de nuevos conocimientos a través del saber universal.

Teniendo en cuenta lo anterior el currículo orientado al manejo de la investigación para la producción del saber científico y tecnológico parte de nuestras conversaciones cotidianas al preguntarnos frecuentemente por lo que sucede a otras personas, lo que acontece en nuestra familia y lo que pasa en nuestra comunidad. Asumiendo también una actitud investigativa cuando consultamos un texto para resolver nuestras dudas acerca de un tema particular, reflejando esta actitud, en la creación de una nueva teoría.

FUENTES DEL CURRÍCULO

Está conformado por la información que contiene el marco teórico o conceptual del diseño. También incluye la formulación de los principios orientadores del currículo, la identificación de la situación problemática a nivel del entorno comunitario.

Teniendo en cuenta esta información como marco de referencia de la presente estructura curricular plantea un currículo abierto, flexible en permanente construcción y reconstrucción, asumido como guía o patrón por una comunidad determinada, que pueda transformarlo en la medida que la misma comunidad vaya superando metas y proyectando otras a la búsqueda de una mejor calidad de vida, un mejor desarrollo humano, un desarrollo cultural y ético.

EL NUCLEO DEL CURRÍCULO

La propuesta plantea no trabajar por tareas y operaciones sino con la complejidad a través de la comprensión de los productos o servicios y de

los procesos técnicos con estándares de calidad uniendo el saber con el hacer.

El enfoque trasciende sensiblemente el diseño instruccional centrado en contenidos. El fraccionamiento de las unidades instruccionales, es una secuencia ordenada y clara, lineal y rigurosamente presentada en pasos para que el alumno alcance el objetivo propuesto.

Dicho aprendizaje estará fundamentado solo en marcos lineales y secuenciales, por lo tanto la propuesta curricular plantea ver el mundo, la sociedad, el hombre y el papel de la educación dentro de un paradigma nuevo, centrado en la teoría crítica que asuma como criterios la subjetividad, la comunicación y la simbología que permite repensar los problemas sociales de la educación, de la concepción, del conocimiento y del interés emancipatorio de la sociedad, esto implica una nueva opción, una acción participativa de la comunidad educativa.

DISEÑO CURRICULAR

Como primer elemento de la propuesta aparece la filosofía en ella se definen los valores y principios vivenciado por los distintos individuos que se identifican como miembros de una comunidad cultural.

También implica los fines que persiguen la institución, su misión y visión de futuro, los conocimientos que le dan sentido y pertinencia basados en los saberes que implican unos fundamentos epistemológicos, sociales, psicológicos, antropológicos y pedagógicos que los orientan.

El segundo elemento es la formación de problemas basado en el principio pedagógico de la problematización determinando una significatividad y la comprensión como nivel más alto de la simple explicación de los hechos.

Como cuestiones sugerentes o ideas orientadoras que posibilitan y aumentan la posibilidad de comprensión y producción de conocimiento e inician la actividad de docentes como de estudiantes entre los

componentes de pensamientos (teórico-conceptual). Estas preguntas centrales orientadoras y problematizadores se encamina la exploración y la búsqueda activa, invitando a concentrar la atención sobre ciertos acontecimientos experiencias de aprendizajes, procesos y objetos.

En el marco de relaciones teoría-práctica, la problematización de los contenidos curriculares interrelacionan los contextos de reflexión, para la solución de problemas surgidos en el contexto pedagógico se tiene la necesidad de aplicar determinados procedimientos, que implican estrategias de aprendizajes que deben ser sugeridas en el proceso educativo en la interacción profesor-alumnos, alumno-comunidad, esta actividad determina un contexto de socialización.

Otro elemento que aborda el diseño curricular de esta propuesta es el referente al manejo de la investigación científica para la producción de conocimientos científicos tecnológicos. Como se trata de construir y reconstruir conocimientos dentro de una perspectiva de construcción social.

El enfoque de la evaluación que se emplea en el diseño curricular propuesto es cualitativo centrado en logros individuales y colectivos. Reemplaza la evaluación cuantitativa y sumativa por un sistema evaluativo centrado en la persona, es facilitarle el proceso de construcción del conocimiento. Un proceso integral donde se articula lo cognoscitivo, lo socioafectivo, lo volitivo y lo sicomotor.

4.2. METODOLOGIA

Consiste en que cada unidad temática abordada en forma de situaciones problemáticas donde se integran tanto la introducción del concepto, la discusión sobre las implicaciones sociales de la ciencia como la resolución de problemas abiertos y el trabajo experimental.

La necesidad de abordar cuerpos de conocimiento de coherencia global exige que el profesor seleccione un conjunto de actividades con una lógica interna que evite aprendizajes inconexos y estrategias basadas exclusivamente en el ensayo ya que en el dominio afectivo de los

problemas que se planteen no solo deben ser percibidos como problemas reales que existen o han existido con el propio profesor.

Teniendo en cuenta los propósitos del desarrollo de este programa se realizan :

- *Jornadas pedagógicas*
- *Trabajos grupales*
- *Trabajos de campos*
- *Utilización de manera apropiada los recursos de su entorno para la solución de situaciones problemas.*

Establecer una relación con las demás áreas del conocimiento.

4.3. CRITERIO DE EVALUACION

Es la ubicación del docente para la elaboración de una tarea compleja que requiere de tareas con experiencias, a tiempos suficientes y los conocimientos.

Se propone tener en cuenta las ideas previas y preconceptos de quienes aprenden.

Permite plantear y resolver situaciones problemáticas que el educando desarrolle la autonomía y libertad de opción.

Tener en cuenta las características de desarrollo del niño, del grupo, del maestro y de la escuela.

CONCLUSIONES

La enseñanza de las Ciencias Sociales es lograr que la persona sea capaz de hacer una reflexión ordenada y comprensiva acerca de su acontecer individual inmerso y condicionado por un entorno social cuya realidad actual es el resultado de un proceso histórico, a lo largo del cual los grupos humanos han construido formas de organización social, formas de relación con el espacio físico, formas características de expresión, etc.

Permite al individuo, por la vía del entendimiento racional, intervenir como persona y como colectividad en la modificación de las condiciones de vida heredadas culturalmente, con el fin de ser protagonista activo y responsable en la construcción de nuevos modelos de sociedad y de cultura.

BIBLIOGRAFIA

BRIONES, Guillermo. *Epistemología de las Ciencias Sociales.* Santafe de Bogotá.

CAJAO RESTREPO, Francisco. *Pedagogía de la Ciencias Sociales.* Bogotá D.E.

CUC. *Revista Institucional Corporación Universitaria de la Costa CUC No. 5. Julio-Agosto, 1.997. Editorial Ciencias y Tecnología y Colciencias. Barranquilla, Junio de 1.997.*

FURIO M., Carlos J. *La enseñanza-aprendizaje de la Ciencia como Investigación : Un modelo emergente en la actualidad educativa. Año II Santafe de Bogotá : Editorial Libros y Libres, 1.995.*

GALLEGO, Romulo. *Discurso Constructivista.* Santafe de Bogotá : Libros y Libres.

GONZALEZ MOENA, Sergio. *Pensamiento Complejo en torno a Edgar Morin. América Latina y los Procesos Educativos.*

HABERNAS, Jurgen. *Tres estilos de trabajo en las Ciencias Sociales.* Santafe de Bogotá.

MEJIA JIMENEZ, Marco Raúl. *Transformaciones en la Educación y la Socialización. Construyendo una escuela para el siglo XXI. Editorial Fe y Alegría, 1.997.*

FECODE. *Revista Educación y Cultura. No. 34.*

A N E X O S

DE LA EXPERIENCIA DEL NIÑO HACIA LA CIENCIA SOCIAL

PREGUNTA INICIAL

AMBITO DE LA RESPUESTA

*¿Quién soy yo ?
¿Quiénes son los otros?*

Psicología

Etología

Biología

¿Qué es un grupo?

*Psicología social
Ciencia Política
Teoría de Grupos
Comunicación Social
Sociología*

¿Cómo vive la gente?

*Antropología social
Ecología
Arquitectura*

¿Qué hace la gente?

*Economía
Antropología*

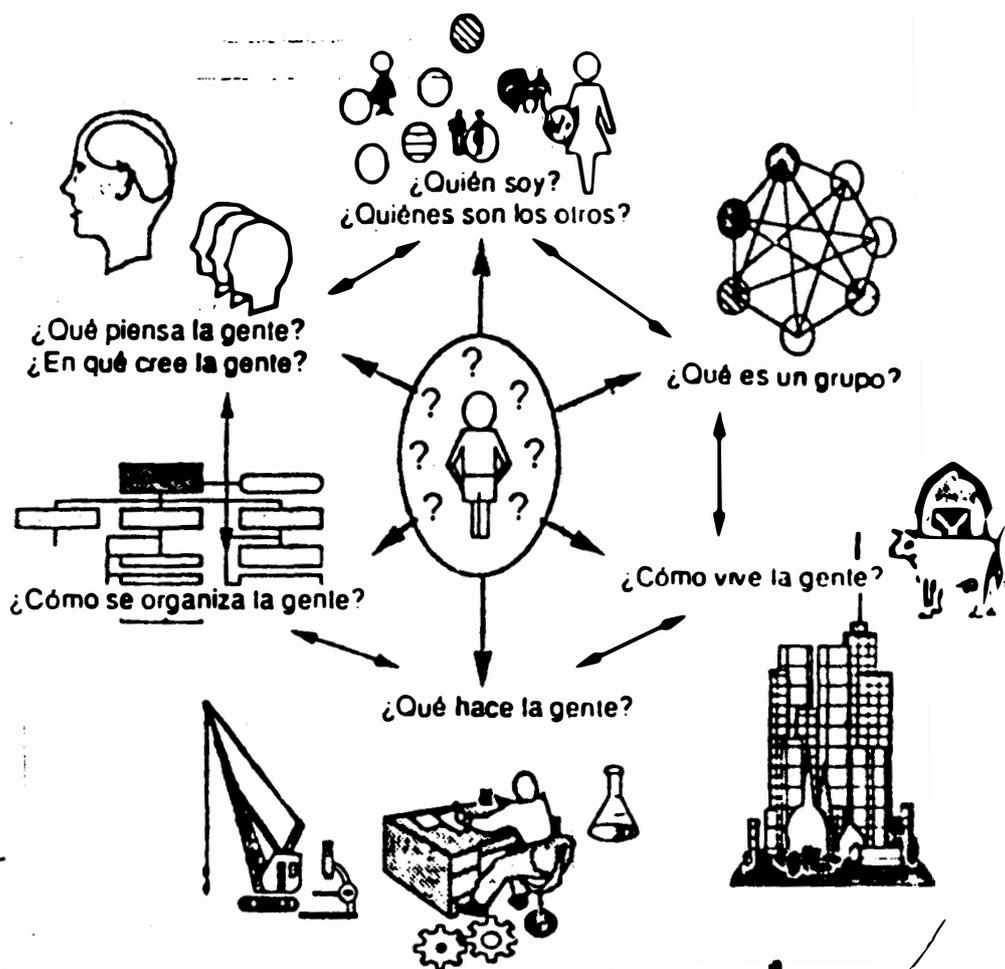
¿Cómo se organiza la gente?

*Economía
Sociología
Administración
Derecho*

*¿Qué piensa la gente?
¿En qué cree la gente?*

*Filosofía
Literatura
Arte
Religión
Ciencia Política*

SISTEMAS DE INTERROGANTES QUE CONDUCEN A LAS CIENCIAS SOCIALES



PERCEPCION INMEDIATA DE DESARROLLO HUMANO

