

# **Los animales domésticos como sujetos de especial protección constitucional**

**Andrés Camilo Torres Guardiola**

Código estudiantil: 201922119306

Trabajo de Investigación del Programa **Derecho**

Tutor:

**Jovany Gómez Vahos**

## **RESUMEN**

El Derecho Animal se sitúa como el conjunto de teorías, principios y normas dispuestos a ofrecer protección jurídica al animal, el cual es una especie distinta al ser humano, la normatividad se encarga de promover y procurar su bienestar y protección al ser consideradas las mascotas como parte de la familia. La protección de animales domésticos en situación de abandono y maltrato refleja la falta de órganos de control que vigilen las entidades a cargo de la protección animal porque no se puede ejercer adecuadamente el desarrollo normativo por el desinterés de la administración pública y la falta de presupuesto para desarrollar políticas de protección y prevención contra el maltrato y abandono de los animales junto con la reglamentación que permita incluirlos como sujetos de especial protección constitucional desde la esfera política y gubernamental. El objetivo general fue identificar la normatividad colombiana existente en temas de protección jurídica a los animales domésticos y silvestres, desarrollándose en función de un paradigma estructuralista y un tipo de investigación analítica de acuerdo a su diseño analítico secuencial. Como resultado se logró enmarcar dos momentos que evidencian el disminuido auge que ha tenido la protección constitucional de los animales

domésticos y silvestres al no ser reconocidos como sujetos sino como objetos. Es posible concluir que el Estado no ampara los animales porque éstos se encuentran dentro y fuera de las comunidades físicas de los seres humanos y debe incluirlos en las comunidades morales y políticas, con el fin de que sean titulares de derechos.

**Palabra Claves:** Animales domésticos, Sujetos de derechos, Protección constitucional, Estado, maltrato animal.

## ABSTRACT

Animal Law is situated as the set of theories, principles and norms willing to offer legal protection to the animal, which is a different species from the human being, the regulations are in charge of promoting and procuring their well-being and protection when pets are considered as part of the family. The protection of domestic animals in a situation of abandonment and mistreatment reflects the lack of control bodies that oversee the entities in charge of animal protection because the normative development cannot be adequately exercised due to the disinterest of the public administration and the lack of budget for develop protection and prevention policies against the mistreatment and abandonment of animals together with the regulations that allow them to be included as subjects of special constitutional protection from the political and governmental sphere. The general objective was to identify the existing Colombian regulations on legal protection issues for domestic and wild animals, developing based on a structuralist paradigm and a type of analytical research according to its sequential analytical design. As a result, it was possible to frame two moments that show the decreased boom that the constitutional protection of domestic and wild animals has had, since they are not recognized as subjects but as objects. It is possible to conclude that the State does not protect animals because they are inside and outside the physical communities of human beings and must include them in moral and political communities, in order for them to be holders of rights.

**Keywords:** Domestic animals, Subjects of rights, Constitutional protection, State, Animal abuse.

## REFERENCIAS

1. Acero Aguilar, M. (2019). Esa relación tan especial con los perros y con los gatos: la familia multiespecie y sus metáforas. *Tabula Rasa*, (32), 157- 179. <https://doi.org/10.25058/20112742.n32.08>

2. Arias, D. (2016). Entre el anti-especismo y el derecho de los animales (Aproximaciones para una fundamentación filosófica). *Revista Principia Iuris*, 13(25), 43-64. Recuperado de <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/view/1121/1084>
3. Bahamon Gómez, S.B & Sandoval Muñoz, J.A (2015) La protección de los animales domésticos en situación de abandono en el ordenamiento colombiano frente al fenómeno del maltrato animal. Una aproximación al caso de Santiago de Cali. Universidad de San Buenaventura. Recuperado de: [http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/4975/1/Protccion\\_Animales\\_Baha\\_mon\\_2015.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/4975/1/Protccion_Animales_Baha_mon_2015.pdf)
4. Bravo Burbano, Á. C. (2020). *Los animales como seres autónomos y la indolencia de los seres "pensantes" a la luz del derecho crítico: análisis especial sobre animales domésticos* (Master's thesis, Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
5. Cárdenas, A., Fajardo, R. (2007). *El derecho de los animales*. Bogotá: Legis.
6. Constitución Política de Colombia 1991, Editorial Legis. 2017
7. Estrada-Cely, Gloria Elena y Cedeño, Jaime Alexander (2017). Referente normativo del bienestar animal en Colombia: una mirada al ejercicio profesional de la medicina veterinaria y zootecnia. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 18 (9), 1-23. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=636/63653009057>
8. Escobar Delgado, R. A. (2018). La familia como una nueva realidad plural, multiétnica y multicultural en la sociedad y en el ordenamiento jurídico colombiano. *Revista Prolegómenos Derechos y Valores*, 21(42), 195-218, Recuperado de: <https://doi.org/10.18359/prole.3366>
9. Fajardo, R. y Cárdenas, A. (2007). *El derecho de los animales*. Bogotá: Editorial Legis - Pontificia Universidad Javeriana.
10. Gómez-G LF, Atehortúa-H CG, Orozco-P SC. (2007) La influencia de las mascotas en la vida humana. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*; 20: 377-386. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rccp/v20n3/v20n3a16.pdf>
11. Hume, D. (1977). *Tratado de la naturaleza humana*. Madrid: Pados editorial. P. 305.
12. Hurtado, J (2000) (Edición tercera). *Metodología de la investigación holística*. Fundación Sypal.
13. Kelsen, H. (2009). *Teoría pura del derecho*. Buenos Aires: Eudeba.
14. Mosterin, J. (2000). *Animales con sentimientos*. *El país*, 1263, p. 87.

15. Prado Rojas, L. F. Análisis del régimen de protección de los animales domésticos como sujetos de derecho, en el ordenamiento jurídico colombiano (Ley 1774 de 2016).
16. Pocar, V. (2013). Análisis del régimen de protección de los animales domésticos como sujetos de derecho, en el ordenamiento jurídico colombiano (Ley 1774 de 2016).
17. Rodríguez, C.L, & Vásquez, C. (2019) Familia multiespecie en Colombia. Pensamiento Republicano. Bogotá D.C. No. 10 (21 – 33). <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/pensamientorepublicano/article/view/715/535>
18. Rousseau, J. J. (1979). Escritos de combate. Madrid: Ediciones Morato
19. Ryder, R. (2000). Animal Revolution. Londres: Berg Publications Ltd.
20. Ryder, R. (2010). Speciesism Again: the original leaflet. Inglaterra: Critical Society.
21. Silva, B. B. N. H. (2018). Derechos de los animales: la legislación nacional interna como barrera legal para el reconocimiento de la subjetividad jurídica animal. *Via inveniendi et iudicandi*, 13(1), 55-93.
22. Singer, P. (1999). Liberación animal. Madrid: Trotta.
23. Singer, P. (2008). Liberación animal. Madrid: Ediciones Morata
24. Spencer, C. (2012). The heretics feast: A History of Vegetaria nism. Washington: Pearson Editors.
25. Tafalla, M. (Ed.). (2004). Los derechos de los animales. Barcelona: Editorial Idea Books
26. Vega O, Sulma, & Watanabe W, Raquel. (2016). Análisis de la Ley 30407 «Ley de Protección y Bienestar Animal» en el Perú. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 27(2), 388-396. <https://dx.doi.org/10.15381/rivep.v27i2.11664>
27. Wise, S. (2001). Rattling the Cage: Toward Legal Rights for Animals. Londres: Profile Books Ltd.