Gestión del conocimiento, semilleros de investigación, y procesos comunicativos aplicados al contexto educativo e institucionales

Editores

Johel E Rodríguez
Mariana Elena Peñaloza
Valmore Bermúdez-Pirela

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
BARRANQUILLA Y CÚCUTA - COLOMBIA | VIGILADA MINEDUCACIÓN

Res. 23095, del MEN

Gestión del conocimiento, semilleros de investigación y procesos comunicativos aplicados al contexto educativo e institucionales

Editores
Johel E Rodríguez
Mariana Elena Peñaloza
Valmore Bermúdez-Pirela

Gestión del conocimiento, semilleros de investigación y procesos comunicativos aplicados al contexto educativo e institucionales

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
BARRANQUILLA Y CÚCUTA - COLOMBIA

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
BARRANQUILLA Y CÚCUTA - COLOMBIA

Editores
Johel E Rodríguez
Mariana Elena Peñaloza
Valmore Bermúdez-Pirela

Autores
Akever K Santafé
Albenis Esther Flórez
Anderson Smith Flórez Fuentes
Clara Liliana Parra
Cristian Andres Toloza
Erika L Molina
Fabio Fidel Fuentes Medina
Frank H Sáenz
Jhon-Franklin Espinosa-Castro
Johel E Rodríguez
José G Chacón
Jovany Gómez Vahos
Jover Alonso Cabrales
Marlly Karina Arenas Torrado
Mary Carlota Bernal
Mariana Elena Peñaloza
Oscar A Gallardo
Pedro Elías Vera Bautista
Sandra Milena Sandoval Carrillo
Wilmar Angarita Bautista

EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL ACREDITA
INSTITUCIONALMENTE A LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
Resolución 23095, del 15 de diciembre de 2016

Gestión del conocimiento, semilleros de investigación y procesos comunicativos aplicados al contexto educativo e institucionales

Editores
©Johel E Rodríguez
©Mariana Elena Peñaloza
©Valmore Bermúdez-Pirela

Autores
©Akever K Santafé
©Albenis Esther Flórez
©Anderson Smith Flórez Fuentes
©Clara Liliana Parra
©Cristian Andres Toloza
©Erika L Molina
©Fabio Fidel Fuentes Medina
©Frank H Sáenz
©Jhon-Franklin Espinosa-Castro
©Johel E Rodríguez
©José G Chacón
©Jovany Gómez Vahos
©Jover Alonso Cabrales
©Marlly Karina Arenas Torrado
©Mary Carlota Bernal
©Mariana Elena Peñaloza
©Oscar A Gallardo
©Pedro Elías Vera Bautista
©Sandra Milena Sandoval Carrillo
©Wilmar Angarita Bautista

Gestión del conocimiento, semilleros de investigación y procesos comunicativos aplicados al contexto educativo e institucionales / editores Johel E Rodríguez, Mariana Elena Peñaloza, Valmore Bermúdez-Pirela; Akever K Santafe [y otros 18] -- Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar, 2018.

136 páginas; ilustracionesa color, tablas
ISBN:978-958-5533-38-7 (Versión electrónica)

1. Innovaciones educativas –Investigaciones 2. Comunicación en educación -- Investigaciones 3. Calidad de la educación -- Investigaciones 4. Gestión del conocimiento I. Rodríguez, Johel E, editor-autor II. Peñaloza, Mariana Elena, editor-autor III. Bermúdez-Pirela, Valmore, editor IV. Santafé, Akever K V. Flórez, Albenis Esther VI. Flórez Fuentes, Anderson Smith VII. Parra, Clara Liliana VIII. Toloza, Cristian Andrés XIX. Molina, Erika L X. Fuentes Medina, Fabio Fidel XI. Sáenz, Frank H XII. Espinosa-Castro, Jhon-Franklin XIII. Chacón, José G XIV. Gómez Vahos, Jovany XV. Cabrales, Jover Alonso XVI. Arenas Torrado, Marlly Karina XVII. Bernal, Mary Carlota XVIII. Peñaloza, Mariana Elena XIX. Gallardo, Oscar A XX. Vera Bautista, Pedro Elías XXI. Sandoval Carrillo, Sandra Milena XXII. Angarita Bautista, Wilmar XXIII. Tít.

371.33G3932018 Sistema de Clasificación Decimal Dewey 21ª edición

Universidad Simón Bolívar – Sistema de Bibliotecas

Grupo de investigación
Grupo de Investigación e Innovación en Ingenierías Aplicadas (GI3A), Universidad Simón Bolívar, Colombia
Altos Estudios de Frontera (ALEF), Universidad Simón Bolívar, Colombia
Grupo en Investigación Educación, ciencias sociales y humanas, Universidad Simón Bolívar, Colombia
Ciencias Computacionales (CICOM), Universidad de Pamplona, Colombia

ISBN: 978-958-5533-38-7

Impreso en Barranquilla, Colombia. Depósito legal según el Decreto 460 de 1995. El Fondo Editorial Ediciones Universidad Simón Bolívar se adhiere a la filosofía del acceso abierto y permite libremente la consulta, descarga, reproducción o enlace para uso de sus contenidos, bajo una licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

© Ediciones Universidad Simón Bolívar
Carrera 54 No. 59-102
http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/edicionesUSB/
dptopublicaciones@unisimonbolivar.edu.co
Barranquilla y Cúcuta

Producción Editorial
Conocimiento Digital Accesible. Mary Barroso, Lisa Escobar
Urb. San Benito vereda 19 casa 5. Municipio Santa Rita del Estado Zulia- Venezuela. Apartado postal 4020. Teléfono: +582645589485, +584246361167. Correo electrónico:
marybarroso27@gmail.com, conocimiento.digital.a@gmail.com

Diciembre del 2018

Barranquilla

Made in Colombia

Como citar este libro

Rodríguez, J.E., Peñaloza, M.E. y Bermúdez-Pirela, V. (Ed.) (2018). *Gestión del conocimiento, semilleros de investigación y procesos comunicativos aplicados al contexto educativo e institucionales*. Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

DOI:

2 VISIÓN ESTRATÉGICA EN LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LOS SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN[1]

Fabio Fidel Fuentes Medina

Doctor en Ciencias de la Educación. Lic. en Matemáticas y Física. Universidad Popular del Cesar. E-Mail: fabiofuentes@unicesar.edu.co

Albenis Esther Flórez

Maestría en nutrición y biotecnología alimentaria, Ingeniera de alimentos, Universidad de Pamplona. E-Mail: albenis.florez@unipamplona.edu.co

Johel E Rodríguez

Magister Dirección Estratégica en Tecnologías de Información, Ingeniero de Sistemas, Facultad de Ingeniería. Programa de Ingeniería de Sistemas, Universidad Simón Bolívar Cúcuta, Colombia, Orcid: https://orcid.org/0000-0002-8353-2736, E-Mail: jrodriguez116@unisimonbolivar.edu.co.

Mariana Elena Peñaloza

Doctor en Educación, Departamento de Ciencias Básicas, Sociales y Humanas de la Universidad Simón Bolívar, Cúcuta, Colombia. Orcid: https://orcid.org/0000-0002-3863-0580 E-Mail: mepenaloza6@unisimonbolivar.edu.co

Erika L Molina

Maestría en gestión de la tecnología educativa, Facultad de Ingeniería. Programa de Ingeniería de Sistemas, Universidad Simón Bolívar Cúcuta, Colombia. Orcid: https://orcid.org/0000-0002-1800-7070 E-Mail: e.molina@unisimonbolivar.edu.co

Cristian A Toloza-Sierra

Ingeniero de Sistemas, Departamento de Sistemas. Universidad Simón Bolívar Cúcuta, Colombia, https://orcid.org/0000-0002-9908-0076, E-Mail: c.toloza@unisimonbolivar.edu.co

Mary Carlota Bernal

Magister en Computación, Facultad de Ingeniería. Programa de Ingeniería de Sistemas, Universidad Simón Bolívar Cúcuta, Colombia. Orcid: https://orcid.org/0000-0001-7565-2909, E-Mail: m.bernal@unisimonbolivar.edu.

Jovany Gómez Vahos

Magister en Práctica Pedagógica, Universidad Simón Bolívar, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Cúcuta, Colombia, Orcid: https://orcid.org/0000-0003-1958-7107, E-Mail Jgomez86@unisimonbolivar.edu.co

Jhon-Franklin Espinosa-Castro

Magister en Administración de Empresas e Innovación, Universidad Simón Bolívar, Departamento de Ciencias Sociales y Humanas, Cúcuta, Colombia, Orcid: https://orcid.org/0000-0003-2186-3000, E-Mail j.espinosa@unisimonbolivar.edu.co

[1] Capítulo de investigación derivado del proyecto titulado: Fortalecimiento de las competencias investigativas en los programas de administración de empresas e ingeniería de sistemas articulado con el proyecto Padie, proyecto aula, proyección social, con fechas de inicio y finalización de 10-01-2017 y 31-12-2017. Respectivamente, con la participación del Grupo de Investigación e Innovación en Ingenierías (GI3A), Grupo en Investigación Educación, ciencias sociales y humanas.

Resumen

Siguiendo el propósito de interpretar la visión estratégica de los docentes sobre la producción de conocimiento en los semilleros de investigación en las universidades del municipio de Valledupar, se emprendió un proceso investigativo desde un enfoque metodológico cualitativo, bajo el método hermenéutico, mediante observaciones y entrevista realizada a tres informantes clave, siendo éstos docentes-directivos de semilleros de investigación de la Universidad Popular del Cesar. Para ello, se puntualizó la concepción de los semilleros de investigación, la concepción como docente sobre los semilleros de investigación y acciones estratégicas para la producción de conocimiento. Como teorías referenciales fueron tomados los criterios de Nonaka y Takeuchi (1999), Farfán (2006), Prieto (2008) y Molineros (2009). La reflexión final permite destacar que, desde la docencia estratégica, es posible implementar metodologías de aprendizaje novedosas, donde los estudiantes sean tratados como seres activos en la construcción del conocimiento, mediante jornadas de reflexión colectiva que favorezcan el establecimiento de criterios desde un trabajo docente integral y en equipo.

Palabras clave: Visión estratégica, producción de conocimiento, semilleros de investigación.

Strategic vision in the production of knowledge from Research Seedlings

Abstract

Following the purpose of interpreting the strategic vision of teachers on the production of knowledge in research seedlings in the universities of the municipality of Valledupar, an investigative process was undertaken from a methodological approach Qualitative, under the method hermeneutic, by means of observations and interview to three key informants, being these professors-directors of research seedlings of the Popular University of Cesar. To this end, the conception of the research seedlings, the conception as a teacher on the research seedlings and strategic actions for the production of knowledge, was pointed out. As reference theories were taken the criteria of Nonaka and Takeuchi (1999), Farfán (2006), Prieto (2008) and Millers (2009). The final reflection allows to emphasize that from the strategic teaching, it is possible to implement new learning methodologies, where the students are treated as active beings in the construction of the knowledge, through days of reflection that favor the establishment of criteria from an integral and team teaching work.

Keywords: Strategic vision, knowledge production, research seed

Introducción

Es reconocido el interés por la productividad en la investigación desplegada desde las universidades concretando una integración de sus funciones centrales, como los son la docencia, la investigación y la extensión, focalizando la generación de conocimiento, mediante el uso adecuado de la tecnología y el impulso a la innovación, procurando el avance y desarrollo de la ciencia como una misión especializada y permanente. Desde esta perspectiva, las universidades buscan concretar estrategias de formación donde el estudiante desarrolle competencias para la proactividad, el desarrollo autónomo, la gestión efectiva de recursos tangibles e intangibles, que potencien el impacto a través del tiempo, sobre la base de los adelantos tecnológicos; es decir, que se alcance la productividad del conocimiento como un componente acorde a la realidad de las organizaciones de educación universitaria.

No obstante, García (2010) platea una discrepancia al respecto en donde enfatiza que la organización de las universidades está alejada de las demandas sociales y productivas de su entorno local, regional, nacional; es decir, los procesos de investigación que se vienen adelantando se alejan de la realidad de las comunidades y no aportan de manera significativa a la competitividad de las empresas. Es por ello que las universidades requieren abrir su rango de acción investigativa explorando y conociendo mejor las necesidades de su contexto para generar proyectos más inclusivos y pertinentes que mejoren la construcción del conocimiento y así aumentar la productividad en beneficio de la comunidad.

Así mismo, García, (2010) refiere que los semilleros de investigación son una alternativa viable para dar respuesta a esta problemática, puesto que, éstos a través de una correcta orientación, los semilleros pueden alcanzar, desde una visión estratégica, la productividad en el conocimiento derivado de la actividad investigativa, por cuanto estos grupos se constituyen en una oportunidad para problematizar lo observado, para recrear el mundo e interpretarlo en comunidades de investigación formativa, donde el docente es un propiciador. Es por esto que Gómez-Torres, A. & Martínez-Palomino, O. (2014) afirman que esta dinámica de productividad no es tarea fácil sino se tiene en cuenta

que la gestión del conocimiento pues este "no se logra a partir de acciones aisladas sino desde una base integradora, que alcance y comprometa a todos los trabajadores; solo de esta forma se alcanzaran los resultados que activen y fortalezcan la estructura en su conjunto" (P.159). Puesto de que las acciones que no estén concebidas bajo un sistema de articulación no darán los mismos resultados de aquellas que han sido debidamente pensadas y planeadas con el fin de aportar a la consecución de las metas o productos.

En el contexto de la Universidad Popular del Cesar (UPC) del municipio de Valledupar, Colombia, se destaca que actualmente cuenta con 29 grupos de investigación registrados ante COLCIENCIAS y 93 semilleros de investigación conformados por docentes y jóvenes investigadores; no obstante, al igual que en otras universidades del municipio, hay deficiencias en la productividad del conocimiento, debido probablemente a la poca formación del capital intelectual; además, los semilleros de investigación presentan limitaciones en su estructura de funcionamiento así como la difusión del conocimiento generado al interior.

A partir de la realidad descrita y el deber ser de la investigación universitaria, se advierte una discrepancia que lleva a plantear el siguiente interrogante: ¿Cuál es la visión estratégica de los docentes en la producción del conocimiento desde los semilleros de investigación? Para dar respuesta a esta interrogante, se proyectó como propósito de esta investigación interpretar la visión estratégica de los docentes sobre la producción de conocimiento en los semilleros de investigación en la Universidad Popular del Cesar del Municipio Valledupar, Colombia, buscando la comprensión del conocimiento en beneficio del desarrollo de los semilleros de investigación.

Marco metodológico

El enfoque metodológico asumido en este estudio es de orden cualitativo siguiendo el criterio de Johnson y Turner (2003), quien orienta la búsqueda de datos basados en categorías de significados que aportan comprensión y descripción de los fenómenos que forman parte de la experiencia personal. Se desarrolla el método hermenéutico mediante observaciones y entrevistas

realizada a tres informantes claves, siendo estos docentes-directivos de semilleros de investigación de la Universidad Popular del Cesar, utilizando también el diario de campo. La información fue interpretada mediante análisis de discurso, focalizando la categorización de la información, que luego fue sometida a un proceso de triangulación tomando en cuenta los aportes de los informantes, las teorías referenciales y la percepción de los investigadores.

Como primera teoría referencial se toma la gestión del conocimiento como base de la productividad investigativa. Para ello, es preciso determinar que la gestión del conocimiento es un sistema facilitador de la búsqueda, codificación, sistematización y difusión de las experiencias individuales y colectivas del talento humano de la organización, que a su vez se convierten en conocimiento globalizado, útil en la realización de todas las actividades de la misma, permitiendo generar ventajas competitivas en un entorno dinámico (Nonaka y Takeuchi, 1999).

Así mismo, la gestión del conocimiento deriva la productividad investigativa desde la perspectiva de la generación de nuevos conocimientos, así como la innovación, lo cual implica un proceso de aprender y generar conocimiento nuevo o mejorar el que existe; es decir, es un sistema facilitador de la búsqueda, codificación, sistematización y difusión de las experiencias que poseen los individuos hasta convertirlas en parte del colectivo de una organización. (Farfán, 2006). Bajo esta mirada existe un creciente interés por la gestión del conocimiento enfocada en la productividad generada en la actividad investigativa donde las universidades como instituciones educativas juegan un papel muy importante, con sus centros, grupos, y semilleros de investigación como medios de organización y difusión del conocimiento.

También se debe considerar que las universidades deben contemplar todas necesidades y fortalezas del entorno que les permita vislumbrar de una mejor manera las posibilidades de acción en el contexto; siendo de esta manera flexible al ambiente externo, garantizando no solo su permanencia y reconocimiento en el entorno sino la posibilidad de desarrollar su capacidad innovadora a través de una firme adaptación basada en el conocimiento. (Gómez-Torres, A. & Martínez-Palomino, O. 2014, p. 165)

La segunda teoría referencial que se aborda es la visión estratégica en la producción del conocimiento. Partiendo del planteamiento de Prieto, (2008) en donde la visión estratégica puede ser asumida como una técnica gerencial cuya aplicación "permite a la organización ser proactiva en la formulación de su futuro" (p. 78). Así, la producción de conocimiento implica el desarrollo de un proceso participativo donde se dirige y se decide para beneficio común, mientras que la pro-actividad hace referencia a estar atento a los sucesos del entorno y poder sacar los mejores resultados con los recursos disponibles. En este sentido, poseer una visión estratégica sobre la producción del conocimiento implica atender al modelo propuesto por Nonaka y Takeuchi, (1999), el cual depende de cuatro procesos o transformaciones a saber: Socialización, exteriorización, combinación e interiorización.

El proceso de socialización es el que permite compartir las experiencias dentro del marco organizacional. Los miembros de la organización van definiendo los modos en que hacen las cosas; aun conformando modelos mentales y habilidades, que, aunque, no son explícitos se adquieren medio de la observación, la imitación o la práctica continua de estas formas de hacer las cosas. Respecto a la externalización o exteriorización, en este proceso el conocimiento se transforma el conocimiento tácito en conocimiento explícito; tiene que ver con la incorporación del conocimiento a la práctica mediante la toma de decisiones, la formulación de metas de producción, la publicación de ideas, entre otros.

En referencia al proceso de combinación, este aborda el procesamiento de la información en donde los individuos y las organizaciones intercambian conocimiento a través de conversaciones, bases de datos, bibliografía, eventos de formación y cualificación. En este proceso, el intercambio de información genera un nuevo conocimiento o reconfigura el existente para hacerlos más relevante y prácticos en la realidad. Finalmente, la interiorización implica el proceso donde el conocimiento explícito es apropiado por los sujetos y la organización, mediante la experiencia de aprender haciendo. El conocimiento adquirido mediante este proceso se registra en documentos -memorias para facilitar la apropiación del mismo.

En una aproximación a los semilleros de investigación, Molineros (2009) plantea que estos permiten hacer de la investigación un estilo de vida, motivadora, proactiva y sensible a los problemas del contexto colombiano; así, los semilleros de investigación universitarios tienen como finalidad promover la capacidad investigativa, propiciar la interacción entre profesores, investigadores, estudiantes. De igual manera, son asumidos como un nuevo modelo de enseñanza – aprendizaje, desde el cual se promueve la investigación formativa, o dicho de otra manera la formación en investigación, por lo tanto, constituyen espacio para ejercer la libertad y la crítica académica, la creatividad y la innovación.

Atendiendo a esta caracterización, un semillero de investigación, no sólo genera conocimiento para el mejoramiento de los sistemas, sino que transfiere y capacita sus integrantes para el desarrollo del pensamiento. Los semilleros de investigación permiten la participación de los estudiantes en la gestión de proyectos de investigación de diferente índole, privilegiando la participación en el diagnóstico de su realidad social y ambiental, fortaleciendo las capacidades investigativas para la toma de decisiones y promoviendo a jóvenes con capacidad de investigación. (Torres, 2005),

Por su parte, Agudelo, Martínez y Ortiz, (2013) describen los semilleros de investigación como "espacios en los que se pueden generar activos intangibles de conocimiento dentro de las instituciones de educación superior" (p. 109), pues la investigación formativa plasma en los estudiantes una serie de competencias que facilitarán la producción científica, las cuales permiten dar respuesta a una serie de políticas institucionales.

Resultados

El desarrollo de la investigación permitió analizar la información aportada por los informantes clave, siguiendo un recorrido que permite puntualizar una estructura empírica de la cual deriva el contenido procesado en categorías, sub-categorías y propiedades, cuyos hallazgos son presentados a continuación focalizados en las respuestas proporcionadas a las preguntas formuladas, luego, se describe el hallazgo desde el entramado hermenéutico derivado de la investigación.

Ahora, desde los semilleros de investigación se puede decir que son considerados espacios de concertación para cultivar la formación investigativa, vinculando docencia e investigación, estableciéndose una relación potencial entre conocimiento, innovación y procesos académicos. Los semilleros se caracterizan por constituirse en el primer espacio que se ofrece a los estudiantes para acercarse al proceso investigativo. Por ende, es donde el estudiante es el propio actor del proceso y el docente es el facilitador de los mecanismos para llevar a cabo el proceso.

Lo anterior, permite evidenciar a través del informante 1 que los semilleros son considerados espacios para la investigación. Constituyen un nuevo modelo de enseñanza aprendizaje que transfiere y capacita sus integrantes para el desarrollo del pensamiento. (Informante 2). Es un espacio de concertación para el tratamiento, seguimiento y generación del conocimiento de los sujetos que trabajan en una institución (Informante 3).

Considerando estos hallazgos, se tiene que la universidad en el desarrollo de su dinámica de ejecución tiene tres grandes funciones que son: la docencia, la investigación y la extensión, lo cual deben trabajar de manera integradora con acciones estratégicas que fortalezcan las relaciones entre la comunidad y el sector productivo y de esa manera cumplir con los mecanismos de vinculación, asociación y cooperación; dentro de ellos se encuentran los diversos tipos de relaciones configuradas para el cumplimiento de la gestión del conocimiento, teniendo como escenario académico los semilleros de investigación.

A tal efecto, los semilleros de investigación se asumen como un espacio de concertación para el tratamiento, seguimiento y generación de conocimientos mediante la articulación entre los grupos de investigación y contribuyen a desmitificar la investigación dentro de la comunidad académica, concentrando sus esfuerzos en la formación de investigadores desde el inicio de la vida académica, fomentando el pensamiento crítico - reflexivo en los sujetos.

Concepción como docente sobre los semilleros de investigación

La acción docente apegada a la contribución de los semilleros de

investigación, se considera un proceso didáctico que permite desarrollar el pensamiento crítico, enseñar a pensar y procesos de indagación.

De allí, que desde el accionar docente, los semilleros de investigación cultivan todo lo referente a la formación investigativa en los estudiantes, es orientado hacia el estudio de la ciencia, tecnología, innovación y lógicamente en lo disciplinario (Informante 1). Configuran una fuente de talento humano que al articularse de manera variada con los grupos de investigación adopta estrategias propias y diversas para incentivar el interés de los estudiantes en las dinámicas investigativas (Informante 2). Representa una particular dinámica de las relaciones reales y potenciales entre el conocimiento y los procesos académicos (Informante 3)

En este sentido, uno de los propósitos esenciales de los semilleros de investigación es aproximar y concebir la ejecución de la investigación como un proceso constante, estratégico y básico para el desarrollo y construcción de conocimiento en las personas independientemente de su nivel académico, que es donde se materializa la realización de proyectos con nuevas posturas y una didáctica renovada en la transmisión de conocimiento que encasilla y sistematiza las acciones diarias.

Las acciones estratégicas para la producción de conocimiento descansan en la puesta en práctica de una docencia estratégica no enmarcada en cánones rígidos, renovada por criterios apegados a la innovación, alejándose de la imagen del pasado donde la investigación era un claustro que solamente la realizaban los expertos; por el contrario, es necesario que en los grupos de investigación se dé una gran participación donde se promueva la reflexión pedagógica en las distintos etapas del proceso investigativo; también se destaca el desarrollo de líneas de investigación y la capacitación a los docentes.

Es conveniente puntualizar dentro de las acciones estratégicas: Interacción entre los coordinadores de línea en cuanto a la capacitación para publicar en revistas indexadas. Capacitación para la presentación de proyectos. Optimizar el capital intelectual que posee la institución (Informante 1). Fortalecimiento de las líneas de investigación. Programa de incentivos para el fortalecimiento de investigadores.

Diseño e implementación de programas para el uso de las TIC. Trabajo en redes (Informante 2). Realizar diagnósticos para evidenciar la problemática existente. Realizar proyectos que brinden respuestas al contexto. Socializar todas las acciones investigativas para convertir conocimiento tácito en explícito (Informante 3).

Conclusiones

La visión estratégica de los docentes en la producción del conocimiento desde los semilleros de investigación implica asumir los principios de la docencia estratégica, que les provea habilidades para implementar metodologías de aprendizaje novedosas, donde los estudiantes sean tratados como seres activos en la construcción del conocimiento, mediante jornadas de reflexión colectiva que favorezcan el establecimiento de criterios desde un trabajo docente integral y en equipo.

Para ello, es fundamental implementar las siguientes orientaciones estratégicas: (a) Indagación de la realidad interna y externa: abarcando como acciones principales la focalización de aspectos favorables, limitantes y oportunidades de desarrollo. (b) Planificación del proceso de construcción de conocimiento: mediante lo cual se enfatiza la identificación de problemáticas, la determinación de contenidos y temáticas asociados y el establecimiento de rutas para la formación e investigación. (c) Ejecución de los procesos articulados al plan de estudio: considerando la visión establecida en la planificación de acciones, se propicia la integración de áreas del conocimiento, la valoración de aportes interdisciplinarios, así como la concreción de soluciones. (d) Sistematización y materialización de elementos transformadores: se enfatiza la generación de propuestas alternativas, mediante la re-creación de rutas y procedimientos emprendidos, con la finalidad de precisar los productos derivados, así como la viabilizarían de las aplicaciones correspondientes.

Como citar este capítulo:

Fuentes Medina, F., Flórez, A., Rodríguez, J., Peñaloza, M., Molina, E., Toloza-Sierra, C., Bernal, M. y Gomez Vahos, J. y Espinosa-Castro, J.F. (2018).Visión estratégica en la producción del conocimiento desde los Semilleros de Investigación. En J.E. Rodríguez., M.E. Peñaloza y V. Bermúdez-Pirela. (Ed.), *Gestión del conocimiento, semilleros de investigación y procesos comunicativos aplicados al contexto educativo e institucionales.* (pp. 38-48). Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

DOI:

Referencias

Agudelo, C., Martínez, L., y Ortiz, I. (2013). Gestión del conocimiento: un activo intangible a través de la investigación. *Revista Praxis*. ISSN: 1657-4915 Vol. 9 108 - 113 Enero - Diciembre de 2013.

Farfán, D., y Garzón, M. (2006). La Gestión del Conocimiento. Documento de Investigación. Universidad del Rosario. ISSN: 0124-8219 Volumen 29, septiembre de 2006.

García, T. (2013). Gestión del conocimiento generada por los docentes de los proyectos sociotecnológicos de las universidades politécnicas territoriales. Universidad Doctor Rafael Belloso Chacín.

Gómez-Torres, A. & Martínez-Palomino, O. (2014). La gestión del conocimiento como herramienta para la innovación y el cambio incremental en las organizaciones. *Desarrollo Gerencial*, *6*(2), 153-179. DOI https://doi.org/10.17081/dege.6.2.471

Johnson, R. B. y Turner, L. (2003). Enfoques de Investigación. Limusa. México.

Molineros, L. (2009). *Orígenes y dinámica de los semilleros de investigación en Colombia. La Visión de los Fundadores*. Publicación de Universidad del Cauca y Universidad de Antioquia. Colombia.

Nonaka, I., y Takeuchi, H. (1999). *The knowledge-creating company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press. New York-Oxford.

Prieto, J. (2008). Gestión Estratégica Organizacional. Guía práctica para el diagnóstico empresarial. Ecoe Ediciones. Colombia.

Torres, L. (2005). Para qué los semilleros de investigación. Universidad Nacional de Colombia.

La indagación, investigación y reflexión de las situaciones propias de las dinámicas institucionales y educativas son un espacio propicio para ahondar en su conocimiento y recabar información detalla que permita dirimir conflictos, dificultades en los procesos y potenciar estrategias de mejoramiento que redunde en la calidad de los servicios que se ofrecen a nivel institucional. El libro presenta seis capítulos. El primero titulado Gestión del conocimiento aplicando la metodología commonkads, Caso Programa de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta. El segundo, Visión estratégica en la producción del conocimiento desde los Semilleros de Investigación. El tercero, Gestión de Innovación en el Proceso de los Semilleros de Investigación en las Universidades Públicas del Departamento del Cesar. El cuarto, Pruebas Saber, Prácticas y Rendimiento Académico Institucional: Una mirada a la gestión educativa de calidad. El quinto, Competencias comunicativas: un aprendizaje más vs una herramienta para abrirse al campo laboral. Y, el sexto capítulo aborda la comunicación para el desarrollo local del Municipio de Pamplona. Los capítulos son productos de procesos investigativos adelantados en instituciones educativas y universidades de la región y su zona de confluencia. Se espera que el compendio de reflexiones aporte a una resignificación de las practicas relacionadas con la implementación adecuada de la gestión del conocimiento en las empresas y a su vez a la potencialización y desarrollo de los procesos y competencias comunicativas de los trabajadores a fin de generar mejoras institucionales que redunde a la calidad y mejoramiento de los servicios que se prestan.

EDICIONES UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

9 789585 533387