

# **Plan de gestión orientado hacia la calidad educativa con énfasis en el enfoque inclusivo de la educación básica para la resignificación del PEI**

**Sandro Javier Velásquez Luna**  
Código estudiantil: 2022120923655

**Director:**  
**Juan Diego Hernández Albarracín**  
**María Guadalupe Néco Reyna**

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar al título de: **Doctorado en Ciencias de la Educación**

## **RESUMEN**

La educación inclusiva se ha consolidado como un eje fundamental para garantizar la equidad y la calidad educativa, especialmente en los territorios donde persisten barreras para la plena participación de estudiantes con discapacidad. En este contexto, la investigación se planteó como objetivo general diseñar un plan de gestión orientado a la calidad educativa con énfasis en el enfoque inclusivo en la Educación Básica del municipio de Chinácota, Norte de Santander, priorizando la atención integral a estudiantes con discapacidad e integrando las perspectivas de docentes, familias, directivos y docentes de apoyo a la inclusión, con el fin de resignificar el Proyecto Educativo Institucional (PEI). El estudio se sustentó en un paradigma pragmático, adoptando un enfoque mixto bajo un diseño convergente, lo que permitió integrar simultáneamente la información cuantitativa y cualitativa. En el componente cuantitativo, se aplicó un cuestionario estructurado a 82 docentes de instituciones de educación básica, cuyos resultados fueron procesados mediante estadística descriptiva y correlacional, con el propósito de evaluar el nivel actual de implementación de las políticas y prácticas de inclusión educativa en las instituciones de Chinácota desde la perspectiva de los docentes. En el componente cualitativo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a rectores, docentes, padres de familia de estudiantes con discapacidad y a un docente de apoyo de inclusión de la Secretaría de Educación, posibilitando la comprensión de experiencias, percepciones y desafíos frente al tema de la inclusión en el contexto local. Los hallazgos del estudio revelaron aspectos para fortalecer la inclusión educativa en Chinácota. En primer lugar, se identificó la necesidad de incorporar de manera explícita la inclusión en el PEI, no solo como un principio, sino como un eje transversal que oriente la gestión institucional. Para ello, se recomienda la implementación de programas de formación docente en educación inclusiva, con el

fin de mejorar las competencias pedagógicas y didácticas requeridas para la atención a la diversidad. Un segundo resultado relevante fue la necesidad de contar con un plan de gestión para la inclusión, que oriente la resignificación del PEI, para que contemple normativa, asignación, adecuación y mantenimiento de la infraestructura, la dotación de materiales didácticos adaptados y la incorporación de tecnologías de apoyo, entre otro. A su vez, se subraya la importancia de priorizar la inversión en talento humano especializado, indispensable para garantizar una atención oportuna y de calidad a estudiantes con discapacidad. El análisis también evidenció la relevancia de fortalecer la relación escuela-familia mediante mecanismos de participación corresponsable. Se propone que las familias asuman un papel activo en la construcción del PEI, en el seguimiento de los Planes Individuales de Ajustes Razonables (PIAR) y en la evaluación de las estrategias inclusivas, fomentando una alianza sólida que potencie la efectividad de las acciones educativas. Finalmente, se plantea que el PEI, como herramienta de gestión y planificación institucional, debe integrar rutas, mecanismos de seguimiento e instrumentos de evaluación que permitan valorar el impacto real de las políticas inclusivas implementadas. Esto implica pasar de la formulación normativa a la consolidación de prácticas efectivas, sostenibles y articuladas con la comunidad educativa. Se concluye, que la gestión educativa para la calidad y la inclusión probablemente radique de la resignificación de un proyecto educativo institucional (PEI) más adaptables, interconectados y orientados al aprendizaje, capaz de navegar la complejidad y responder a necesidades diversas y en evolución de la educación inclusiva. Lograr una educación de alta calidad para todos los aprendices está intrínsecamente ligado a la implementación exitosa de prácticas inclusivas. Una gestión educativa eficaz es el eje que conecta las aspiraciones del PEI con las realidades tangibles del aula y los recursos que en ella se disponen. La calidad no puede existir si no es para todos, y la inclusión pierde su propósito si no conduce a oportunidades de aprendizaje significativas y a resultados valiosos.

**Palabras clave:** *Plan de gestión; inclusión educativa; discapacidad; Proyecto educativo Institucional*

## ABSTRACT

Inclusive education has been consolidated as a critical axis for ensuring educational equity and quality, especially in territories where barriers to the full participation of students with disabilities persist. In this context, the research was set as the overall objective to design a management plan oriented to educational quality with emphasis on the inclusive approach in the Basic Education of the municipality of Chinácota, North of Santander, prioritizing the comprehensive care of students with disabilities and integrating the perspectives of teachers, teachers' managers and families to inclusion, in order to redefine the Institutional Educational Project (IEP). The study was grounded in a pragmatic paradigm, adopting a mixed approach under a

convergent design, which allowed quantitative and qualitative information to be integrated simultaneously. In the quantitative component, a structured questionnaire was applied to 82 teachers in basic education institutions, the results of which were processed through descriptive and correlational statistics, with the purpose of assessing the current level of implementation of educational inclusion policies and practices in Chinese institutions from the perspective of teachers. In the qualitative component, semi-structured interviews were conducted with principals, teachers, parents of students with disabilities and an inclusion support teacher from the Secretariat of Education, enabling understanding of experiences, perceptions and challenges facing the topic of inclusion in the local context. The findings of the study revealed aspects to strengthen educational inclusion in Chinacota. First, the need to explicitly incorporate inclusion into the PEI was identified, not just as a principle, but as a cross-cutting axis that guides institutional management. To this end, the implementation of teacher training programs in inclusive education is recommended, in order to improve the pedagogical and didactic skills required to address diversity. A second relevant outcome was the need to have a management plan for inclusion, which guides the resignification of the PEI, so that it contemplates regulations, allocation, adequacy and maintenance of infrastructure, the provision of suitable teaching materials and the incorporation of supporting technologies, among others. In turn, the importance of prioritizing investment in specialized human talent, indispensable for ensuring timely and quality care for students with disabilities, is stressed. The analysis also highlighted the relevance of strengthening the school-family relationship through accountable participation mechanisms. It is proposed that families take an active role in building the PEI, monitoring Individual Plans of Reasonable Adjustments (IARs) and evaluating inclusive strategies, fostering a strong partnership that enhances the effectiveness of educational actions. Finally, it is suggested that the PEI, as an institutional management and planning tool, should integrate routes, monitoring mechanisms and evaluation instruments that allow assessing the actual impact of the inclusive policies implemented. This involves moving from regulatory formulation to the consolidation of effective, sustainable practices articulated with the educational community. It is concluded, that educational management for quality and inclusion likely stems from the resignification of a more adaptable, interconnected and learning-oriented institutional educational project (IEP), capable of navigating complexity and responding to diverse and evolving needs of inclusive education. Achieving high-quality education for all learners is intrinsically linked to the successful implementation of inclusive practices. Effective educational management is the axis that connects the aspirations of the PEI with the tangible realities of the classroom and the resources available in it. Quality cannot exist if it is not for everyone, and inclusion loses its purpose if it does not lead to meaningful learning opportunities and valuable outcomes.

**Key Words:** *Management plan; Inclusive education; Disability; Institutional Educational Project.*

## Referencias

1. Abubakar, Y. (2019). Inclusive education and provision of quality education for children with special educational needs in public primary schools in Bauchi, Nigeria. tesis doctoral en filosofía. [Kenyatta University]. <https://ir-library.ku.ac.ke/server/api/core/bitstreams/a3c149c1-a01b-4f8f-8220-85669a1b56da/content>
2. Ainscow, M. (2017). Haciendo que las escuelas sean más inclusivas: Lecciones a partir del análisis de la investigación internacional. *Revista de Educación Inclusiva*, 5(1), Article 1. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/220>
3. Ainscow, M., & Miles, S. (2008). Por una educación para todos que sea inclusiva: ¿hacia dónde vamos ahora? - UNESCO Biblioteca Digital r: Ainscow, Mel [25], Miles, Susie [4]. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000178967\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000178967_spa)
4. Ansoff, H. I. (1987). The Emerging Paradigm of Strategic Behavior. *Strategic Management Journal*, 8(6), 501-515. <https://www.jstor.org/stable/2486037>
5. Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). CONSTRUCTIVISMO: ORIGENES Y PERSPECTIVAS. *Laurus*, 13(24), 76-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485004>
6. Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Edición. Edición. Editorial EPISTEME, C.A. Caracas - República Bolivariana de Venezuela.
7. Arias, F. (2023). El paradigma pragmático como fundamento epistemológico de la investigación mixta. Revisión sistematizada. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa*, 12(2), Article 2. <https://doi.org/10.54753/eac.v12i2.2020>
8. Aroca, M., Escalona, J., & Bracho, K. (2023). EDUCACIÓN INCLUSIVA, UNA EXPERIENCIA DE RETOS DOCENTE EN CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER. *Infometric@ - Serie Sociales y Humanas*, 6(1), Article 1. <https://infometrica.org/index.php/ssh/article/view/193>
9. Avendaño, W., & Parada, A. (2012). El mapa cognitivo en los procesos de evaluación del aprendizaje. *Investigación & Desarrollo*, 20(2), Article 2. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/view/3726>
10. Avendaño, W., Paz, L., & Parada, A. (2016). Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta. *Investigación & Desarrollo*, 24(2), Article 2. <https://doi.org/10.14482/indes.24.2.8031>
11. Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. (3a. ed. ebook). Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.

12. Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (Tercera edición). Pearson Educación.
13. Bonilla, L., & Martínez, E. (2017). Educación Escolar para la Inclusión y la Transformación Social en el Caribe Colombiano. Serie Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana. Núm. 263. Publicación del Banco de la República. Cartagena. [https://www.academia.edu/54443107/Educaci%C3%B3n\\_Escolar\\_para\\_la\\_Inclusi%C3%B3n\\_y\\_la\\_Transformaci%C3%B3n\\_Social\\_en\\_el\\_Caribe\\_Colombiano](https://www.academia.edu/54443107/Educaci%C3%B3n_Escolar_para_la_Inclusi%C3%B3n_y_la_Transformaci%C3%B3n_Social_en_el_Caribe_Colombiano)
14. Booth, T., & Ainscow. (2002). ÍNDICE DE INCLUSIÓN. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE). <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20Spanish%20South%20America%20.pdf>
15. Booth, T., & Ainscow, M. (2011). Guía Para La Educación Inclusiva. Desarrollando El Aprendizaje Y La Participación En Los Centros Escolares. <http://archive.org/details/booth-t.-y-ainscow-m.-guia-para-la-educacion-inclusiva.-desarrollando-el-aprendi>
16. Bunge, M. (1985). La investigación científica. Barcelona: Ariel.
17. Carmona, P., Parra, J., & Gomariz, M. (2021). Participación de las familias de alumnado con apoyos y atenciones diferentes: Un estudio en un contexto multicultural. Revista de Investigación Educativa, 39(1), Article 1. <https://doi.org/10.6018/rie.386551>
18. Castellanos López, A. del R. (2015). Formación del profesorado del municipio de Armenia, Quindío (Colombia). En torno a la inclusión escolar. <https://doi.org/10.14201/gredos.129396>
19. Ceballos, B., & Acosta, N. (2015). Análisis documental sobre inclusión educativa en Colombia a partir de la producción académica de estudiantes de los programas de Licenciatura en Pedagogía Infantil y de Licenciatura en Educación Infantil de tres universidades. Interacción, 14, 111-128. <https://doi.org/10.18041/1657-7531/interaccion.0.2340>
20. Chacón, L. (2019). Calidad educativa: Una mirada a la escuela y al maestro en Colombia. Revista Educación y Ciudad, 36, Article 36. <https://doi.org/10.36737/01230425.v1.n36.2019.2120>
21. Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2011). Planeación Estratégica: Fundamentos y Aplicaciones (2da. Edición). Mc Graw-Hill.
22. Correa, L., & Castro, M. (2016). Discapacidad e inclusión social en Colombia. Informe alternativo de la Fundación Saldarriaga Concha al Comité de Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad. Editorial Fundación Saldarriaga Concha. Bogotá D.C., Colombia. 162p. [https://www.saldarriagaconcha.org/wp-content/uploads/2019/01/pcd\\_discapacidad\\_inclusion\\_social.pdf](https://www.saldarriagaconcha.org/wp-content/uploads/2019/01/pcd_discapacidad_inclusion_social.pdf)

23. Creswell, J. D., & Plano Clark, V. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. California: Sage, 2da edición.
24. Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd ed). SAGE Publications.
25. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. (Fifth Edition). SAGE Publications, Inc.
26. Crisanto, E. (2018). *Gestión escolar bajo el modelo de calidad total y propuesta de un plan de mejora de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Bellavista, 2018*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28884>
27. Crotty, M. J. (1998). The foundations of social research: Meaning and perspective in the research process. <https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=5019222&publisher=FZ7200>
28. David, F. (2008). *Conceptos de administración estratégica*. Decimoprimera edición Pearson Educación, México.
29. David, F. (2013). *Conceptos de Administración Estratégica*. (14va. Edic.). Perason Educación.
30. Delgado, W. (2007). *Inclusión: Principio de calidad educativa desde la perspectiva del desarrollo humano*. *Revista Educación*, 31(2), Article 2. <https://doi.org/10.15517/revedu.v31i2.1243>
31. Díaz, D., & Delgado, M. (2014). *Competencias gerenciales para los directivos de las instituciones educativas de Chiclayo*. (Tesis de maestría). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Perú. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/563>
32. Díaz, E. (2023). *MODELOS DE ATENCIÓN PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA EN COLOMBIA*. *Revista CIEG*, 59, 73-86. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/12/Ed.5973-86-Diaz-Sanchez.pdf>
33. Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). *La educación inclusiva como derecho: Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. Ponencia en el II Congreso Iberoamericano de Síndrome de Down, organizado por Down España, celebrado en Granada en mayo de 2010 y titulada *Un marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de sistemas de educación incluyentes*. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661330>
34. Echeita, G., & Simón, C. (2013). *Comprender la educación inclusiva para intentar llevarla a la práctica*. En Rodríguez, H., & Torrego, L. (Coords), *Educación inclusiva, equidad y derecho a la diferencia*. Transformando la escuela. Madrid: Wolters Kluwer España., 33-65.

- <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/07/Comprender-la-educaci%C3%B3n-inclusiva-para-intentar-llevarla-a-la-pr%C3%A1ctica.pdf>
35. European Agency for Development in Special Needs Education. (2009). Key Principles for Promoting Quality in Inclusive Education. Recommendations for Policy Makers. [https://www.european-agency.org/sites/default/files/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education\\_key-principles-EN.pdf](https://www.european-agency.org/sites/default/files/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education_key-principles-EN.pdf)
  36. Farfán, M., & Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: Una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
  37. Farfán Tigre, Á. E., Mero Delgado, O. W., & Sáenz Gavilanes, J. V. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 179-190. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>
  38. Ferreres, V. S. (1997). *El Desarrollo Profesional del Docente. Evaluación de los Planes Provinciales de Formación*. Oikos-Tau.
  39. Franco, C. (2018). Resignificación de un proyecto educativo institucional a partir de las prácticas y los saberes socioculturales de su comunidad educativa. *Plumilla Educativa*, 22(2), 103-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6719765>
  40. García, A. M. (2020). Educación inclusiva y marco legal en Colombia. Una mirada desde la alteridad y las diferencias. *Tesis Psicológica*, 15(2), 1-32. <https://www.redalyc.org/journal/1390/139069262005/html/>
  41. Gómez, R. (2004). Calidad educativa: Más que resultados en pruebas estandarizadas. *Revista Educación y Pedagogía*, 38, Article 38. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/7274>
  42. González, G. (2023). PLAN INDIVIDUAL DE AJUSTES RAZONABLES: CONTEXTUALIZACIÓN EN ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD MÚLTIPLE DESDE LA EXPERIENCIA DOCENTE. *DIALÉCTICA*, 1(22), Article 22. <https://doi.org/10.56219/dialectica.v1i22.2554>
  43. González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: Herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Telos*, 21(1), 242-267. <https://doi.org/10.36390/telos211.12>
  44. González, R., & Santiago, Y. (2023). El método hipotético deductivo de Karl Popper en los estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Educación*, 29(2), Article 2. <https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n2.3045>
  45. González, Y., & Triana, D. (2018). Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación*

- y Educadores, 21(2), 200-218.  
<https://www.redalyc.org/journal/834/83460719002/html/>
46. Guerrero, H. R., Crissien, T. J., & Paniagua, R. (2017). Proyectos Educativos Institucionales Colombianos (PEI): Educación Inclusiva a través de la autoevaluación. *Opción*, 33(84), 218-266.  
<https://www.redalyc.org/journal/310/31054991009/html/>
  47. Guzmán Olaya, A. J. (2021). Estrategia de gestión escolar para la educación inclusiva desde el reconocimiento. Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias de la Educación. Doctorado en Educación y Sociedad.
  48. Hermanus, J. (2013). LA HERMENÉUTICA SEGÚN HANS-GEORG GADAMER Y SU APOORTE A LA EDUCACIÓN. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación, 15, 33-84.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846100002>
  49. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
  50. Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
  51. Herrera, D., & Luna, F. (2018). Estrategia didáctica para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado cuarto de la Institución Educativa Santa Teresa de la ciudad de Neiva. Maestría en Didáctica de la Universidad Santo Tomás, Colombia.  
<http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl/vufind/Record/oai:localhost:123456789-1507968>
  52. Herrera Narváez, F. (2021). Instituciones educativas de frontera: Una mirada desde la gestión educativa (p. 1) [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Tesis doctoral. Universidad Santo Tomás.].  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=335911>
  53. Itami, H., & Roehl, T. W. (1987). Mobilizing Invisible Assets. Harvard University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1smjnjc>
  54. Kaushik, V., & Walsh, C. A. (2019). Pragmatism as a Research Paradigm and Its Implications for Social Work Research. *Social Sciences*, 8(9), Article 9. <https://doi.org/10.3390/socsci8090255>
  55. Kuhn, T. (1986). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de cultura económica. (s. f.).
  56. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). (2021). Políticas de educación inclusiva: Estudios sobre políticas educativas en América Latina—UNESCO Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379487>

57. Lastre, K. S., Anaya, F., & Martínez, L. E. (2019). Índices de inclusión en una institución pública de Colombia. *Revista ESPACIOS*, 40(33). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n33/19403316.html>
58. Levinas, E. (2000). *La huella del otro*. Taurus.
59. López Azuaga, R. (2018). Un estudio sobre la situación de la educación inclusiva en centros educativos desde la percepción de la comunidad educativa [Tesis doctoral. UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=221391>
60. López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. <https://ddd.uab.cat/record/129382>
61. Malagón, F. (2003). *Planificación Institucional en la Educación. Un Reto Estratégico de Cambio para los Gerentes Educativos Innovadores*. Bogotá; D.C. Panamericana Editorial.
62. Marín, J., Maury, S., & Marín, A. (2016). LA ADMINISTRACIÓN Y LA GERENCIA EN LAS ORGANIZACIONES EDUCATIVAS ADMINISTRATION AND MANAGEMENT IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS. 2, 1-18.
63. Martín, D., González, M., Navarro, Y., & Lantigua, L. (2017). Teorías que promueven la inclusión educativa. *Atenas*, 4(40), 90-104. <https://www.redalyc.org/journal/4780/478055150007/html/>
64. Martínez, L. (2012). *Administración Educativa*. (Red Tercer Milenio). México: Red Tercer Milenio. [https://www.academia.edu/6358909/Administraci%C3%B3n\\_Educativa\\_de\\_LUCIA\\_MARTINEZ\\_AGUIRRE](https://www.academia.edu/6358909/Administraci%C3%B3n_Educativa_de_LUCIA_MARTINEZ_AGUIRRE)
65. Martínez, M. (2013). *La ciencia y la jerarquía de valores en la educación del siglo XXI*. Centro del mar de Cortés.
66. Maseda Prats, M. (2013). *El autismo y las emociones. La Teoría de la Mente en los niños/as autistas. Su afectación dentro del ámbito emocional. Postgrau - Educació Emocional i Benestar [Presencial]*. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/48217>
67. Matos, Y., & Pasek, E. (2005). Planificación y ejecución de la investigación en equipo: Un constructo. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 6(14), 102-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118766006>
68. Medrano, R. (2021). *Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua [Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]*. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/16521/>
69. Méndez-Vergara, L. (2020). Educación inclusiva en la población de estudiantes con discapacidad en el Departamento Sucre Colombia. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), Article 2. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1333>

70. Mercado, C. (2022). Prácticas pedagógicas en el contexto de una educación inclusiva: Una vía metodológica de interlocución social, para el reconocimiento de la diversidad. Tesis doctoral. Universidad Simón Bolívar. Colombia. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/5183315>
71. Ministerio de Educación Nacional (MEN. (2008). Serie Guías No. 34. Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al Plan de Mejoramiento. [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articulos-177745\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articulos-177745_archivo_pdf.pdf)
72. Ministerio de Educación Nacional (MEN. (2011). “ Todos a aprender”: Programa para la Transformación de la Calidad Educativa. [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articulos-299245\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articulos-299245_recurso_1.pdf)
73. Ministerio de Educación Nacional (MEN. (2020). Orientaciones generales para fomentar la participación efectiva de las familias en el derecho a la educación inclusiva de niñas, niños y adolescentes. Cartilla para docentes y directivos docentes. [https://colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/files\\_public/2020-12/Orientaciones%20Participacio%CC%81n%20Familias.pdf](https://colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/files_public/2020-12/Orientaciones%20Participacio%CC%81n%20Familias.pdf)
74. Ministerio de Educación Nacional (MEN. (2022a). Inclusión y equidad: Hacia la construcción de una política de educación inclusiva para Colombia: nota técnica. Bogotá D. C. SITEAL. <https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/4302/inclusion-equidad-hacia-construccion-politica-educacion-inclusiva-colombia>
75. Ministerio de Educación Nacional (MEN. (2022b). PROGRAMA TODOS A APRENDER DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (COLOMBIA). NOTA TÉCNICA. [https://www.mineduacion.gov.co/1780/articulos-363488\\_recurso\\_2.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1780/articulos-363488_recurso_2.pdf)
76. Miquel i Bertran, E., Echeita Sarrionandia, G., Sandoval Mena, M., López, M. L., Durán, D., & Giné Giné, C. (2002). Index for Inclusión: Una guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Contextos educativos: Revista de educación, 5, 227-238. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=498293>
77. Mitchell, D. (2015). Inclusive Education is a Multi-Faceted Concept. Center for Educational Policy Studies Journal, 5(1), 9-30. <https://doi.org/10.26529/cepsj.151>
78. Mitchell, D., & Sutherland, D. (2020). Lo que realmente funciona en la educación especial e inclusiva: Utilizando estrategias de enseñanza basadas en evidencia (Third Edition). Routledge. [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9780429687365\\_A38969258/preview-9780429687365\\_A38969258.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9780429687365_A38969258/preview-9780429687365_A38969258.pdf)
79. Mondragón, A. (2021). Una mirada diacrónica sobre la educación superior inclusiva en Colombia. Catálogo editorial, 2(32), 127-144. <https://doi.org/10.15765/poli.v2i032.2733>

80. Morín, E. (1993). *El Método 1. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
81. Muñoz, J. L. (2017). La mejora de las instituciones educativas desde la colaboración y la inclusión. *Temas de Educación*, 23(1), Article 1. <https://doi.org/10.15443/tde1000>
82. Naciones Unidas. (2015). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos* | Naciones Unidas. United Nations; United Nations. [https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf)
83. Naciones Unidas. (2016). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Comentario General N° 4 /2016 de 2 de septiembre. Traducción española: Miguel Ángel Verdugo Alonso y Antonio Manuel Amor González.* Universidad de Salamanca. <https://altascapacidades.es/portalEducacion/contenidos/noticia/Derecho-a-la-Educacion-Inclusiva-Art-24-Comentario-ONU-2016.pdf>
84. Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3)*, Santiago.
85. Navarro, S., Santos, O., & Teves, J. (2021). Proyecto educativo institucional en el marco de la calidad en la gestión educativa en una institución educativa. Ugel 03. Lima 2020. Estudio preliminar. *IGOBERNANZA*, 4(15), Article 15. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.145>
86. Nikolaesku, I., Budnyk, O., Bondarenko, V., Tepla, O., & Berezovska, L. (2021). Pedagogical Management in Inclusive Process of the Educational Institution. *Revista Amazonia Investiga*, 10(39), 76-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7921289>
87. Noguera, Á., Barbosa, D., & Castro, G. (2014). Estrategia organizacional: Una propuesta de estudio. *Estudios Gerenciales*, 30(131), 153-161. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21231108007>
88. Núñez, N., & Díaz, D. (2017). Perfil por competencias gerenciales en directivos de instituciones educativas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(2), 237-252. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000200013>
89. OCDE. (2016). *La educación en Colombia*. OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264250604-en>
90. Oficina Internacional de Educación de la UNESCO. (2008). *Inclusive education: The way of the future; reference document*. IBE. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162787>
91. Orozco, W. (2021). La resignificación participativa de la fundamentación pedagógica como escenario vital para la construcción del Proyecto Educativo Institucional. *El Ágora U.S.B.*, 21(1), 270-297. <https://doi.org/10.21500/16578031.4593>

92. Otálora, D. (2017). Educación inclusiva para la primera infancia en Colombia: Políticas y reformas (Inclusive Education for the infancy in Colombia: Policies and reforms). *Inclusión y Desarrollo*, 4(2), Article 2. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.4.2.2017.21-28>
93. Payá Rico, A. (2010). Políticas de educación inclusiva en América Latina. Propuestas, realidades y retos de futuro. *REVISTA EDUCACIÓN INCLUSIVA*, 3(2). <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/viewFile/209/203>
94. Pesantes, A. (2018). El PEI como soporte ideológico de la revolución educativa ecuatoriana. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v6i1.225>
95. Polanía, J., Benavides, C., Lozano, J., Cruz, D., & Parra, S. (2021). Condiciones de la Gestión Escolar en el proceso de Inclusión en institución educativa de Neiva. *Paideia Surcolombiana*, 45-67. <https://doi.org/10.25054/01240307.2433>
96. Popper, K. (1999). *Conjeturas Y Refutaciones. El Desarrollo Del Conocimiento Científico. Edición revisada y ampliada. (4º edición)*. Paidós Ibeérica, S.A. <http://archive.org/details/karl-popper-conjeturas-y-refutaciones.-el-desarrollo-del-conocimiento-cientifico>
97. Portocarrero-Sierra, L., Restrepo-Morales, J. A., Valencia-Cárdenas, M., Calderón-Vera, L. K., Portocarrero-Sierra, L., Restrepo-Morales, J. A., Valencia-Cárdenas, M., & Calderón-Vera, L. K. (2021). Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. *Formación universitaria*, 14(5), 107-118. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000500107>
98. Potter, M. E. (1998). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors: with a new introduction*. First Free Press Edition. New York. Free Press.
99. Presidencia de la República de Colombia. (2017). Decreto 1421 de 2017. Por el cual se reglamenta en el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad.
100. Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: Una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), Article 2. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067>
101. Red Regional por la Educación Inclusiva (RREI Latinoamérica. (2019). El derecho a la educación inclusiva en América Latina. <https://rededucacioninclusiva.org/wp-content/uploads/2020/07/El-derecho-a-la-educaci%C3%B3n-inclusiva-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
102. Reina, K., & Lara, P. (2020). Reflexiones sobre la educación inclusiva en Colombia: Estado de la cuestión. *Educación y Ciencia*, 24, Article 24. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11381>

103. Rivera Heredia, Y., & Calderero Iturralde, R. (2021). Gestión en la Educación Inclusiva y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes de segundo de básica. 593 Digital Publisher CEIT, 6(Extra 4-1), 53-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8151218>
104. Rodríguez Casado, R. (2017). Diversidad cultural y perspectiva de género en centros educativos de infantil y primaria. Estudio de caso múltiple en Sevilla y Salta [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universidad Pablo de Olavide]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=157428>
105. Rogers, C. (1961). On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy, Houghton Mifflin, Boston.
106. Rogers, C. (1972). Becoming Partners: Marriage and Its Alternatives, Delacorte.
107. Rojas, G. (2017). El obstáculo epistemológico y el pensamiento crítico. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 13(2), 305-320. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6246946>
108. Rojas-Chacín, O. J., Del-Valle-Giraldoth, D., Valles-de-Rojas, M. E., Urnadeta-De-Rincón, D. D.-C., & Jiménez-Reyes, D. D. (2019). ESTRATEGIAS GERENCIALES UTILIZADAS EN EDUCACIÓN BÁSICA ANTE SU TRANSFORMACIÓN EN LICEO BOLIVARIANO. CASO MUNICIPIO MIRANDA - Management strategies used in basic education in the face of its transformation into a bolivarian high school. Panorama, 13(24), 57-66. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1206>
109. Román, O. (2010). El pensamiento estratégico. Una integración de los sentidos con la razón. Revista Guillermo de Ockham, 8(2), 23-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105316833003>
110. Romero, G. (2018). Calidad educativa: Engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 17(35), 91-103. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/html/>
111. Rosado-Castellano, F., Sánchez-Herrera, S., Pérez-Vera, L., & Fernández-Sánchez, M. J. (2022). Inclusive Education as a Tool of Promoting Quality in Education: Teachers' Perception of the Educational Inclusion of Students with Disabilities. Education Sciences, 12(7), Article 7. <https://doi.org/10.3390/educsci12070471>
112. Ruiz Lozano, R. (2019). Políticas y prácticas pedagógicas inclusivas para la generación de una cultura inclusiva. Ibagué : Sello Editorial Universidad del Tolima, 2019. <https://repository.ut.edu.co/entities/publication/68f4246c-74ea-4768-86be-8c4556db8859>
113. Sarta, A., Durand, R., & Vergne, J.-P. (2021). Organizational Adaptation. Journal of Management, 47(1), 43-75. <https://doi.org/10.1177/0149206320929088>

114. Schuelka, M. (2018). Implementing Inclusive Education. DFID.
115. Sminia, H. (2022). El gerente estratégico. Tercera edición. Routledge, Nueva York, NY. En ResearchGate. <https://doi.org/10.4324/9781003031260-1>
116. Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
117. Suárez, S. (2024). Evaluación y mejora de las políticas públicas para la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad visual en Colombia: Evaluation and improvement of public policies for the educational inclusion of students with visual disabilities in Colombia. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(2), Article 2. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1991>
118. Subiría Rodríguez, M. E., Ricaldi Ricaldi, M. G., & Sánchez Díaz, S. (2020). Educación inclusiva, un gran desafío. Polyphōnia. Revista de Educación Inclusiva, 4(2), 118-139. <https://core.ac.uk/download/pdf/382457702.pdf>
119. Tamayo y Tamayo, M. (2007). El Proceso de la Investigación Científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. 4ta. Ed. Editorial Limusa. México.
120. Ugas, F. (2005). Ugas, F. (2005). Epistemología de la educación y de la pedagogía. San Cristóbal Táchira-Venezuela: Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
121. UNESCO. (2005). Educación para todos: El imperativo de la calidad; Informe de seguimiento de la EPT en el mundo, 2005—UNESCO Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150169>
122. UNESCO. (2023). Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos—UNESCO Biblioteca Digital. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa)
123. UNESCO. (2024, marzo 14). Preguntas y respuestas: Cómo ha evolucionado la inclusión en la educación | UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/preguntas-y-respuestas-como-ha-evolucionado-la-inclusion-en-la-educacion>
124. UNICEF. (2017). Inclusive Education—Including children with disabilities in quality learning: What needs to be done? Inclusive Education. [https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org.eca/files/IE\\_summary\\_accessible\\_220917\\_brief.pdf](https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org.eca/files/IE_summary_accessible_220917_brief.pdf)
125. UNICEF. (2020, diciembre 12). Niños y niñas en América Latina y el Caribe. Panorama 2020. <https://www.unicef.org/lac/informes/ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-2020>

126. Uribe Londoño, H. D. (2021). Concepciones y prácticas sobre educación inclusiva en instituciones educativas oficiales del Municipio de Entrerriós. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/5393>
127. Valdés, R. (2018). Liderazgo inclusivo: La importancia de los equipos directivos en el desarrollo de una cultura de la inclusión. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 9(16), 51-66. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521654339003/html/>
128. Valenciano, G. (2009). Construyendo un concepto de educación inclusiva: Una experiencia compartida. En : Aspectos clave de la educación inclusiva / coord. por Sarto y Venegas (2009). Aspectos clave de la educación inclusiva, 2009, ISBN 978-84-692-6608-3, págs. 13-24, 13-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8177688>
129. Valenciano, G. (2022). Alcances del constructivismo como paradigma en la investigación. *Wimb Lu*, 17(2), Article 2. <https://doi.org/10.15517/wl.v17i2.53581>
130. Vega, E. (2021). Factores que afectan la implementación de la educación inclusiva en Latinoamérica. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 16(2), Article 2. <https://doi.org/10.15359/rep.16-2.12>
131. Vélez, L., & Manjarrés, D. (2020). La educación de los sujetos con discapacidad en Colombia: Abordajes históricos, teóricos e investigativos en el contexto mundial y latinoamericano. *Revista Colombiana de Educación*, 78, Article 78. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9902>
132. Villegas, C. (2014). Crisis de la ciencia moderna y perspectivas epistemológicas del siglo XXI. En Salcedo (Compilador) (2014) *Epistemología e investigación. Diálogos del postdoctorado.: Vol. I. Universidad Bicentenario de Aragua.* <https://uba.edu.ve/wp-content/uploads/2021/02/5.DP-V1-N4-2014.-EPISTEMOLOG%C3%8DA-DE-LA-INVESTIGACI%C3%93N-1.pdf>
133. Vygotsky, L. S. (1987). *Pensamiento y discurso*. Nueva York: PlenumPress.
134. Yadarola, M. E. (2019). Declaración de Salamanca: Avances y Fisuras desde las ONGs de/para Personas con Discapacidad. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 13(2), 139-156. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782019000200139>
135. Zulueta, G., & Fundora, R. (2024). Proyecto educativo institucional: Referentes teóricos esenciales para la construcción e implementación. *CIENCIAS PEDAGÓGICAS*, 17(2), Article 2. <https://www.cienciaspedagogicas.rimed.cu/index.php/ICCP/article/view/521>