

## CAPÍTULO 3

# Análisis de Resultados

Para presentar el análisis de los resultados de esta investigación se atenderá lo propuesto en los objetivos específicos, los cuales llevaron al cumplimiento del objetivo general: Evaluar los efectos de un programa de Bienestar Psicológico sobre el Rendimiento Académico de estudiantes de 7° de una institución oficial.

**Primer objetivo específico:** Analizar el Rendimiento Académico de las estudiantes de 7°-2 de una institución oficial. Se partió del informe académico de los estudiantes, reportado por la Institución para el primer semestre académico 2011, antes de implementado el programa de intervención Construyendo Caminos de Bienestar.

Se calcularon los promedios académicos para cada uno de estos estudiantes, y de acuerdo a la escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional; solo 5 estudiantes presentan un desempeño alto, lo que constituye el 13,15 % y el resto de las estudiantes (33) están ubicadas en desempeño básico, esto es el 86,85 % (Anexo 2: tabla Escala de valoración institucional).

El grupo de 7°-2, presenta un promedio académico general de 3,57, que corresponde al nivel de desempeño básico, siendo el mayor

rendimiento 4,25 (solo seguido por 4 estudiantes que presentan rendimiento de: 4,15, 4,10, 4,01, 4,0). El menor promedio es 3,0 (lo acompañan diez promedios más que apenas llegan al 3,3). Admitiendo que hay asignaturas que rara vez se pierden como: Educación artística y Educación física o emprendimiento, la situación del curso en general es bastante regular y la situación de algunas estudiantes es académicamente baja.

En la Tabla 3 encontramos los promedios del Rendimiento Académico por áreas; las estudiantes presentan los promedios más bajos en Biología (3,33), Matemáticas (3,39) y tres asignaturas o áreas con 3,46 (Sociales, Inglés y Contabilidad).

Los promedios más altos están en las áreas de Emprendimiento y Competencias Financieras (4,02) y Danza, Música y Porras (3,83). Solo una asignatura o área llega a nivel de 4,0, lo cual permite calificarla de acuerdo a la escala de valoración institucional como una asignatura de rendimiento alto.

**Tabla 3**  
*Promedio académico de 7º-2 inicial por área*

Áreas	Promedios por Área Inicial
Biología	3,33
Historia y Geografía	3,46
Matemáticas	3,39
Lengua Castellana	3,57
Inglés	3,46
Ética y Religión	3,68
Danza, Música y Porras	3,83
Informática	3,49
Contabilidad	3,46
Emprendimiento y C. Financieras	4,02
Asistencia Administrativa	3,59
Promedio total	3,57

**Tabla 4**  
**Clasificación de estudiantes por categoría de desempeño**

Rendimiento Inicial	No. Estudiantes 7°-2	Desempeños			
		Superior 4,6- 5,0	Alto 4,0- 4,5	Básico 3,0- 3,9	Bajo 1- 2,9
	38	0	5	33	0

**Tabla 5**  
**Clasificación de estudiantes por rango de valoraciones**

Rendimiento Inicial	Estudiantes 7°-2	Rangos de Valoraciones				
		4,6-5,0	4,0-4,5	3,6-3,9	3,0-3,5	2,9-1,0
	38	0	5	14	19	0

*Elaborada por el grupo de investigación*

En las Tablas 4 y 5 se puede observar la distribución de las valoraciones de acuerdo a las categorías de desempeño y por rangos de valoraciones; en esta última se hace una diferenciación entre las que obtienen valoraciones que van del 3,0 al 3,5 como un rango cercano al 3,0 y las valoraciones que van del 3,6 al 3,9 por considerar que se acerca al 4,0 y en la institución se le considera que estas valoraciones, si bien pertenecen al desempeño básico, tienen tendencia a la categoría siguiente, que es la de desempeño alto.

**Segundo objetivo específico:** Identificar los niveles de Bienestar Psicológico inicial de las estudiantes de 7°-2 de una institución oficial.

Después de realizada la aplicación de la Escala de Ryff para medir el Bienestar Psicológico en los estudiantes de 7°-2, antes de la implementación del programa de bienestar, se calcularon los respectivos promedios encontrándose un promedio general de 3,84 donde el mínimo obtenido por una estudiante es de 2,81 y el máximo de 4,63. De la misma manera se calcularon los promedios de Bienestar Psicológico por dimensión, los cuales se detallan en la tabla 6.

En la tabla 6 se puede evidenciar que los valores más bajos fueron los de la dimensión Autonomía (3,51) y en Relaciones Positivas (3,59). Los promedios más altos se observan en las dimensiones Propósito en la Vida (4,33) y Autoaceptación (4,13).

Es de anotar que la máxima valoración posible en bienestar es de 6,0. La media sería un 3 y las puntuaciones más cercanas a 6 las más deseables. El promedio del grupo es de 3,84. Haciendo una equivalencia con la escala de valoración institucional, en bienestar también estarían en una categoría de bienestar básica.

**Tercer objetivo específico:** Diseñar un programa de Bienestar Psicológico para los estudiantes de 7°-2, atendiendo las dimensiones del Bienestar de Ryff.

**Tabla 6**  
*Promedios del bienestar psicológico iniciales por dimensión. Grupo 7.2*

Dimensiones del BPS	BPS Inicial
Autoaceptación	4,13
Relaciones-positivas	3,59
Autonomía	3,51
Dominio- Entorno	3,76
Crecimiento Personal	3,75
Propósito de Vida	4,33
PROMEDIO	3,84

*Elaborada por el grupo de investigación*

Construyendo Caminos de Bienestar es un programa de intervención que está constituida por veinte talleres: uno de apertura y presentación del programa, dieciocho para las dimensiones del Bienestar Psicológico (tres por cada dimensión) y un taller de cierre y evaluación.

Los talleres se desarrollan en cuatro momentos: Un momento de sensibilización, un momento de trabajo individual, un momento de trabajo en equipo y un momento de cierre y conclusiones. Cada taller tiene una duración aproximada de dos horas.

Los talleres incluyen dinámicas, lecturas, encuestas y técnicas que no son creación de las autoras y que se han tomado de otros documentos (textos, cartillas o la web). Sin embargo, su estructura y desarrollo sí son elaboración propia.

El programa está organizado de tal manera que permite reconocer para cada dimensión la meta a alcanzar con los talleres planteados para ellas. En cada taller se presenta el objetivo, indicando lo que se pretende alcanzar en él; los recursos-materiales que se refieren a los apoyos didácticos necesarios para realizar todas y cada una de las actividades planteadas, el tiempo aproximado para cada uno, y la secuencia a seguir.

La metodología es participativa, grupal o individual, en función de las actividades a realizar. Se utilizan técnicas de grupo cuando es necesario, incitando posteriormente al debate y a la obtención de conclusiones por parte de los estudiantes.

Los talleres están diseñados para ser trabajados a través de un aprendizaje constructivo y significativo, aplicando conocimientos de la vida diaria y favoreciendo los procesos de aprendizaje por descubrimiento. Está pensado para grupos de 35 a 40 estudiantes, a partir de edades en las que puedan comprender las cosas con espíritu crítico y tener opiniones individuales (adolescencia temprana: 11-14 años). La aplicación de estos talleres se realizó con 38 estudiantes.

La evaluación permitió a los participantes expresar su opinión sobre aquellos aspectos relacionados con su experiencia como participantes en la ejecución del programa Construyendo Caminos de Bienestar desde dos aspectos:

Una evaluación interna: Lo que los talleres aportaron a su vida personal (Ver Anexo 3).

Una evaluación externa: Evaluación de la ejecución de los talleres (Ver Anexo 4).

La primera se realizó teniendo en cuenta como elementos de evaluación, lo que cada participante aprendió, lo que considera debe superar a futuro a partir de la reflexión de las dimensiones desarrolladas en cada taller y el o los talleres más significativos para su vida. La segunda se realizó a través de una encuesta en la que los participantes le dieron una valoración a los diversos aspectos relacionados con la ejecución de la propuesta como: contenido de los talleres, duración de los mismos, manejo del tema por parte de las facilitadoras, oportunidad para la reflexión e interiorización de los contenidos, posibilidad de aplicación de los conocimientos a su vida, material didáctico, dinámicas y trabajos en grupo.

Para obtener el respaldo de opinión calificada sobre el programa de Bienestar Psicológico, se convocó un grupo de profesionales para su evaluación y obtener así el llamado consenso de expertos se aplicó el Método Delphi, que corresponde a la compilación de las opiniones y comentarios de uno o varios grupos de personas que tienen en común estudios de un determinado tema (Ortega, 2008), que en este caso es un programa de Bienestar psicológico. Hay varias características que distinguen este método:

- Anonimato, debido a que los expertos contestan las pregun-

tas sin confrontarse e incluso sin conocerse entre sí:

- Retroalimentación controlada, con la cual luego de cada ronda de encuestas se realiza un proceso de análisis de dichas respuestas, evaluando los resultados, comparándolos con los de rondas anteriores.
- Búsqueda del consenso mediante el compartir de resultados de cada ronda.
- El procesamiento estadístico de la información lo diferencia del resto de los métodos de pronósticos de base subjetiva, debido a que la decisión final que toma el investigador está fuertemente avalado por la experiencia y conocimiento del colectivo consultado, así como por indicadores objetivos.

En la práctica de la valoración de criterio de expertos ha tenido aceptación la determinación de la competencia, utilizando la autovaloración por el propio experto. En este caso, la competencia de los expertos se determinó por el coeficiente KC, el cual se calcula de acuerdo con la opinión del experto sobre su nivel de conocimiento acerca del problema que se está resolviendo y con las fuentes que le permiten argumentar sus criterios.

Esta técnica permitió extraer la información de los expertos que en el caso de esta investigación estuvo conformada por 30 profesionales (Psicólogas y psicopedagogas la mayoría, y algunas coordinadoras). Al precisar la información recogida se obtuvo que el coeficiente de competencia (KC) de los expertos es del orden de .80 y se establece que cuando KC se encuentra entre los valores de .8 y 1 ( $.8 < KC < 1$ ) es confiable la selección realizada. A los expertos se les proporcionó el programa, con el fin de que estos establecieran si los indicadores se encontraban determinados como: MR: muy relevante, BR: bastante relevante, R: relevante, PR: poco relevante y NR: no relevante.

Después de haber evaluado los coeficientes de conocimiento de los expertos, se procedió a la evaluación por parte de ellos de la propuesta de intervención Construyendo Caminos de Bienestar. A continuación se detalla el procesamiento que se llevó a cabo con los resultados de las evaluaciones de los expertos:

1. Se tabula el total de las respuestas por aspecto consultado, lo cual permite hallar la frecuencia absoluta, detallada en la Tabla 7.

**Tabla 7**  
**Frecuencia Absoluta**

	MR	BR	R	PR	NR	Total
Existen talleres para cada una de las dimensiones del BPS	28	2	0	0	0	30
El contenido de los talleres es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del BPS	10	20	0	0	0	30
Los talleres que componen cada dimensión son apropiados para potenciar el desarrollo de la misma	12	13	5	0	0	30
Hay claridad en los objetivos planteados	18	10	2	0	0	30
Hay coherencia entre los objetivos y el contenido de cada taller	21	6	3	0	0	30
Se cumplen los objetivos planteados en cada taller	11	16	3	0	0	30
Se percibe el cumplimiento de las metas a alcanzar en cada una de las dimensiones del BPS	18	9	1	2	0	30
Se pueden distinguir las partes en que se divide cada taller y el objetivo que se persigue en cada una de ellas	26	2	2	0	0	30
Los talleres tienen una secuencia clara, que contribuye a la consecución del objetivo planteado	20	5	4	0	1	30
El contenido de los talleres es acorde a la edad evolutiva e intereses de la población para la que fueron planteados	10	15	3	2	0	30
La ejecución de los talleres permite la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de los mismos	18	8	2	0	2	30

2. Luego se construye la tabla de frecuencia absoluta acumulada, como se muestra a continuación en la Tabla 8.

**Tabla 8**  
**Frecuencia Absoluta Acumulada**

	MR	BR	R	PR	NR	Total
Existen talleres para cada una de las dimensiones del BPS	28	30	30	30	30	30
El contenido de los talleres es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del BPS	10	30	30	30	30	30
Los talleres que componen cada dimensión son apropiados para potenciar el desarrollo de la misma	12	25	30	30	30	30
Hay claridad en los objetivos planteados	18	28	30	30	30	30
Hay coherencia entre los objetivos y el contenido de cada taller	21	27	30	30	30	30
Se cumplen los objetivos planteados en cada taller	11	27	30	30	30	30
Se percibe el cumplimiento de las metas a alcanzar en cada una de las dimensiones del BPS	18	27	28	30	30	30
Se pueden distinguir las partes en que se divide cada taller y el objetivo que se persigue en cada una de ellas	26	28	30	30	30	30
Los talleres tienen una secuencia clara, que contribuye a la consecución del objetivo planteado	20	25	29	29	30	30
El contenido de los talleres es acorde a la edad evolutiva e intereses de la población para las que fueron planteados	10	25	28	30	30	30
La ejecución de los talleres permite la participación activa de las estudiantes en el desarrollo de los mismos.	18	26	28	28	30	30

*Elaborada por el grupo de investigación*

3. Con estos datos se procedió a construir la tabla de frecuencia relativa acumulada (tabla de la división de la frecuencia absoluta acumulada).

**Tabla 9**  
**División de la frecuencia absoluta acumulada**

	MR	BR	R	PR
Existen talleres para cada una de las dimensiones del BPS	0,93	1	1	1
El contenido de los talleres es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del BPS	0,33	1	1	1
Los talleres que componen cada dimensión son apropiados para potenciar el desarrollo de la misma	0,40	0,83	1	1
Hay claridad en los objetivos planteados	0,60	0,93	1	1
Hay coherencia entre los objetivos y el contenido de cada taller	0,70	0,90	1	1
Se cumplen los objetivos planteados en cada taller	0,36	0,90	1	1
Se percibe el cumplimiento de las metas a alcanzar en cada una de las dimensiones del BPS	0,60	0,90	0,93	1
Se pueden distinguir las partes en que se divide cada taller y el objetivo que se persigue en cada una de ellas	0,86	0,93	1	1
Los talleres tienen una secuencia clara, que contribuye a la consecución del objetivo planteado	0,66	0,83	0,96	0,96
El contenido de los talleres es acorde a la edad evolutiva e intereses de la población para la que fueron planteados	0,33	0,83	0,93	1
La ejecución de los talleres permite la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de los mismos	0,6000	0,8667	0,9333	0,9333

*Elaborada por el grupo de investigación*

4. Después de buscar las imágenes de cada uno de los valores de la tabla anterior, por la inversa de la curva normal, se obtuvieron los puntos de corte que se pueden observar en la siguiente tabla:

**Tabla 10**  
**Determinación de los Puntos de Corte**

	MR	BR	R	PR	SUMA	Pro. Fil	N-Prom.
Existen talleres para cada una de las dimensiones del BPS	1,50	3,49	3,49	3,49	11,97	2,99	-1,11
El contenido de los talleres es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del BPS	-0,43	3,49	3,49	3,49	10,04	2,51	-0,63
Los talleres que componen cada dimensión son apropiados para potenciar el desarrollo de la misma	-0,25	0,96	3,49	3,49	7,69	1,92	-0,04
Hay claridad en los objetivos planteados	-0,43	1,50	3,49	3,49	8,05	2,01	-0,13
Hay coherencia entre los objetivos y el contenido de cada taller	-0,25	0,90	3,49	3,49	7,63	1,91	-0,03
Se cumplen los objetivos planteados en cada taller	0,25	0,90	3,49	3,49	8,13	2,03	-0,15
Se percibe el cumplimiento de las metas a alcanzar en cada una de las dimensiones del BPS	-0,43	0,90	1,50	3,49	5,46	1,37	0,52
Se pueden distinguir las partes en que se divide cada taller y el objetivo que se persigue en cada una de ellas	1,11	1,50	3,49	3,49	9,59	2,40	-0,52
Los talleres tienen una secuencia clara, que contribuye a la consecución del objetivo planteado.	0,43	0,96	1,83	1,83	5,05	1,26	0,62
El contenido de los talleres es acorde a la edad evolutiva e intereses de la población para la que fueron planteados	-0,43	0,96	1,50	3,49	5,52	1,38	0,50
La ejecución de los talleres permite la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de los mismos.	-0,43	1,11	1,50	1,50	3,68	0,92	0,96
Suma	0,64	16,6	30,7	34,7	82,81		
	<b>0,05</b>	<b>1,51</b>	<b>66</b>	<b>400</b>			
Punto de corte (promedio de la columna)	<b>80</b>	<b>50</b>	<b>2,80</b>	<b>82</b>	<b>7,530</b>		
N (promedio general)							1,882

*Elaborada por el grupo de investigación*

5. Después de realizados todos los cálculos que se orientan en la tabla 19 se pasa a comparar los resultados obtenidos en cada uno de los ítems que se consultan con los respectivos puntos de corte y se llega a la siguiente tabla:

**Tabla 11**  
**Conclusiones Generales Primera Prueba a Expertos**

	MR	BR	R	PR	NR
Existen talleres para cada una de las dimensiones del BPS	SÍ				
El contenido de los talleres es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del BPS	SÍ				
Los talleres que componen cada dimensión son apropiados para potenciar el desarrollo de la misma	SÍ				
Hay claridad en los objetivos planteados	SÍ				
Hay coherencia entre los objetivos y el contenido de cada taller	SÍ				
Se cumplen los objetivos planteados en cada taller	SÍ				
Se percibe el cumplimiento de las metas a alcanzar en cada una de las dimensiones del BPS	SÍ				
Se pueden distinguir las partes en que se divide cada taller y el objetivo que se persigue en cada una de ellas		SÍ			
Los talleres tienen una secuencia clara, que contribuye a la consecución del objetivo planteado		SÍ			
El contenido de los talleres es acorde a la edad evolutiva e intereses de la población para la que fueron planteados		SÍ			
La ejecución de los talleres permite la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de los mismos		SÍ			

*Elaborada por el grupo de investigación*

**Tabla 12**  
**Conclusiones Generales Segunda Prueba a Expertos**

	MR	BR	R	PR	NR
Existen talleres para cada una de las dimensiones del BPS	SÍ				
El contenido de los talleres es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del BPS	SÍ				
Los talleres que componen cada dimensión son apropiados para potenciar el desarrollo de la misma	SÍ				
Hay claridad en los objetivos planteados	SÍ				
Hay coherencia entre los objetivos y el contenido de cada taller	SÍ				
Se cumplen los objetivos planteados en cada taller	SÍ				
Se percibe el cumplimiento de las metas a alcanzar en cada una de las dimensiones del BPS		SÍ			
Se pueden distinguir las partes en que se divide cada taller y el objetivo que se persigue en cada una de ellas		SÍ			
Los talleres tienen una secuencia clara, que contribuye a la consecución del objetivo planteado		SÍ			
El contenido de los talleres es acorde a la edad evolutiva e intereses de la población para la que fueron planteados		SÍ			
La ejecución de los talleres permite la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de los mismos		SÍ			

*Elaborada por el grupo de investigación*

En la tabla anterior se observa que de la propuesta consultada, los expertos coinciden en considerar como muy relevantes los aspectos siguientes:

- Existen talleres para cada una de las dimensiones del Bienestar Psicológico.
- De los talleres el contenido es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del Bienestar Psicológico.
- El contenido de los talleres es pertinente para abordar cada una de las dimensiones del Bienestar Psicológico.
- Hay claridad en los objetivos planteados.
- Hay coherencia entre los objetivos y el contenido de cada taller.

- Se cumplen los objetivos planteados en cada taller.

De la misma manera los expertos coincidieron en considerar como bastante relevantes los aspectos:

- Se percibe el cumplimiento de las metas a alcanzar en cada una de las dimensiones del BPS.
- Se pueden distinguir las partes en que se divide cada taller y el objetivo que se persigue en cada una de ellas.
- Los talleres tienen una secuencia clara que contribuye a la consecución del objetivo planteado.
- El contenido de los talleres es acorde a la edad evolutiva e intereses de la población para la que fueron planteados.

**Cuarto objetivo específico:** Aplicar un programa de BPS encaminado al aumento del Rendimiento Académico de las estudiantes de 7°-2.

Los talleres se aplicaron durante 3 meses, a razón de 2 talleres por semana; la asistencia a los talleres se mantuvo entre un 89 a un 98 %, lo cual se consideró ajustado a las necesidades del programa. Las estudiantes estuvieron bastante dispuestas y las evaluaciones tanto internas como externas fueron muy favorables.

El programa fue evaluado por las estudiantes mediante encuestas (ver anexos 3 y 4), pero también con participaciones espontáneas donde se dieron expresiones como:

- Todas nos hemos dicho qué pensamos de cada una de la otra sin ofendernos.
- Nos hemos divertido haciendo estas actividades; nos reímos y todo...

- Pasamos bien haciendo estas actividades, porque compartimos lo que sentimos.
- Cuando tuve que escribir mis cualidades, no podía pensar en más de tres, ahora me salen fácil diez y hasta más.
- Hemos aprendido sobre nosotras mismas y el ambiente en el curso mejoró.
- Todo lo que hicimos nos ayudó a proponernos ganar el año y solo una no lo consiguió.
- Me gustaría que pudiéramos realizar estas actividades, descansamos de las clases y aprendemos mucho.

Los siguientes fueron los resultados de las encuestas aplicadas a las estudiantes para evaluar el programa Construyendo Caminos de Bienestar con indicadores de acuerdo a si se evaluaba el impacto de los diferentes talleres en las estudiantes (evaluación interna) o si se evaluaban aspectos formales del programa, como el contenido o duración de los talleres.

### **Evaluación interna**

La primera parte de la evaluación interna en la que se valoró el aporte de los talleres a la vida personal de las estudiantes, y que se realizó en salón de clases colocando a la vista de todas tres urnas, cada una con los rótulos:

- Algo que aprendí es...,
- Algo que debo superar es...,
- El taller más significativo para mí fue...,

Dentro de ellas las estudiantes debían depositar papeletas con las frases terminadas, sin firmar y después de lo cual se realizó el escrutinio; arrojó como resultado los siguientes datos:

La primera frase: Algo que aprendí es..., las estudiantes la com-

pletaron con expresiones como las que se encuentran sintetizadas en la Tabla:

**Tabla 13**  
*Lo que aprendí en Construyendo Caminos de Bienestar*

Algo que aprendí es...	Nº estudiantes	Porcentaje
Valorarme como persona	9	23,70 %
Trabajar en equipo	10	26,31 %
Pensar en las consecuencias de mis decisiones	4	10,50 %
Proyectarme mejor al futuro	5	13,15 %
Pensar cómo puedo mejorar mi entorno	3	7,90 %
Buscar ser cada día mejor	5	13,15 %
Ser más asertiva	2	5,29 %
Total	38	100 %

*Elaborado por el grupo investigador*

Frente a la segunda frase: Algo que debo superar es... las estudiantes la concluyeron con proposiciones como las que se presentan a continuación:

**Tabla 14**  
*Lo que debo superar*

Algo que debo superar es...	Nº estudiantes	Porcentaje
Ser menos individualista	4	10,5 %
Ante un conflicto hablar menos y escuchar más	3	7,9 %
Estar menos pendiente de mis defectos	3	7,9 %
Ser menos impulsiva	9	23,7 %
No desanimarme ante las dificultades	2	5,25 %
Ser menos desorganizada con mis deberes	5	13,15 %
Ser menos grosera con mis compañeras	12	31,6 %
Total	38	100 %

*Elaborada por el grupo investigador*

Finalmente, ante la frase: El taller más significativo para mí fue..., las estudiantes respondieron lo siguiente:

**Tabla 15**  
**El taller más significativo**

El taller más significativo fue...	Nº estudiantes	Porcentaje
Reconozco mis cualidades	8	21,1 %
Hablemos y entendámonos	4	10,5 %
Hacia la construcción de un mundo mejor	6	15,8 %
Nuestra amiga Sofía	3	7,9 %
El carro de mis sueños	10	26,3 %
Ser el mejor	7	18,4 %
Total	38	100 %

*Elaborada por el grupo investigador*

**Tabla 16**  
**Evaluación de Impacto**

Impacto del programa Construyendo Caminos de Bienestar <sup>2</sup>	Ta	Ba	Pa	Estudiantes
Entiendo con claridad a qué se refiere cada dimensión del Bienestar Psicológico	20	10	8	38
La experiencia obtenida al participar en el programa produjo en tu vida cambios a nivel personal	22	12	4	38
Consideras que después de la intervención del programa Construyendo Caminos de Bienestar, has aprendido a conocerte y aceptarte a ti misma	18	17	3	38
Después de participar en el programa te sientes capaz de tomar decisiones responsables	19	14	5	38
Sientes que has mejorado tus relaciones con tus compañeras	22	12	4	38
Siento que puedo hacer algo para mejorar las situaciones en las que vivo	18	12	8	38
Sientes la necesidad de tener metas que guíen tu vida	18	12	8	38
Deseo seguir mejorando como persona	29	8	1	38
Sientes que puedes mejorar algunos aspectos de tu vida	19	16	3	38
Tienes mayor seguridad al expresar tus pensamientos y emociones	16	15	7	38
Promedio total	20,1	13,1	20,1	
Porcentaje	52,9%	34,4%	12,7%	

*Elaborada por el grupo de investigación*

La evaluación externa fue realizada también a través de una encuesta individual que mostró como resultados los datos presentados en la tabla que aparece a continuación:

**Tabla 17**  
*Evaluación externa*

	TA	BA	PA
1. Contenidos de los talleres	32	6	0
2. Duración de los talleres	20	15	3
3. El manejo del tema por parte de las/os facilitadoras/es	28	9	1
4. Oportunidad de reflexión e interiorización de los contenidos	29	8	1
6. Material didáctico con el que se trabajó	25	10	3
7. Dinámicas y los trabajos en grupo	27	11	0
Promedio total	26,83	9,83	1,33
Porcentajes	70,6 %	25,9 %	3,5 %

*Elaborada por el grupo de investigación*

**Quinto objetivo específico:** Contrastar los niveles de Bienestar Psicológico y el Rendimiento Académico después del pilotaje del programa de Bienestar Psicológico con los obtenidos en la fase diagnóstica.

De acuerdo al reporte entregado por la Dirección Académica de la Institución, se determinó con esta información los respectivos promedios académicos de cada uno de los estudiantes, encontrándose lo que se relaciona en la Tabla 18.

**Tabla 18**  
*Promedios de Bienestar Psicológico Inicial y final, general*

	BPS Inicial	BPS Final
Promedios	3,84	4,27

*Elaborada por el grupo de investigación*

En la Tabla 18: Bienestar psicológico inicial y final de las estudiantes de 7°-2, se presentaron los promedios del bienestar final de las estudiantes después de la intervención. Aquí se muestra que aumentó de un valor inicial de 3,84 a un valor final de 4,27.

**Tabla 19**  
**Promedios de Bienestar Psicológico Inicial y final, por dimensión**

Dimensiones del BPS	BPS Inicial	BPS Final	Aumento
Autoaceptación	4,1	4,75	0,65
Relaciones positivas	3,56	3,8	0,24
Autonomía	3,52	3,6	0,08
Dominio entorno	3,73	4,12	0,39
Crecimiento personal	3,72	4,20	0,48
Propósito-vida	4,31	5,08	0,77
Promedio	3,82	4,27	0,45

*Elaborada por el grupo de investigación*

Puede notarse en la tabla anterior el incremento en todas las dimensiones del Bienestar psicológico. Los valores de base más altos fueron inicialmente los obtenidos en las dimensiones de Propósito en la vida (4,31) y Autoaceptación (4,10) y los menores en Dominio del entorno (3,73) Crecimiento personal (3,72), Relaciones positivas (3,56) y Autonomía (3,52).

Al contrastar estos valores con los resultados finales encontramos que las dimensiones que tuvieron mayor crecimiento fueron también, Propósito de vida (5,08) y Autoaceptación (4,75). Las más altas al inicio fueron las más altas al final. Igual ocurrió con las dimensiones que puntaron bajo: Relaciones interpersonales (3,56-3,8) y Autonomía (3,52- 3,6)

En las Tabla 20 y 21 se puede observar cómo las estudiantes de 7°-2 presentaron, después de la intervención del programa de Bienestar, un aumento significativo en los rendimientos académicos, ya que a pesar de mantenerse en un desempeño general de básico se visualiza que los promedios en la mayoría (21) de ellas se inclinan hacia el desempeño alto.

**Tabla 20**  
**Rendimiento Académico Inicial y Final de 7<sup>o</sup>-2**

	R.A. Inicial	R.A.Final
Promedios	3,57	3,69

**Tabla 21**  
**Comparación Rendimiento Académico Inicial y Final de 7<sup>o</sup>-2 por rango de valoraciones**

	Estudiantes 7 <sup>o</sup> -2	Rangos de valoraciones				
		4,6-5,0	4,0- 4,5	3,6-3,9	3,0-3,5	2,9- 1,0
Rendimiento inicial	38	0	5	14	19	0
Rendimiento final	38	0	4	21	13	0

*Elaborada por el grupo de investigación*

**Tabla 22**  
**Rendimiento académico por áreas de 7<sup>o</sup>-2 antes y después de la intervención**

Areas	Promedio Inicial	Promedio Final
Biología	3,33	3,29
Historia y Geografía	3,46	3,56
Matemáticas	3,39	3,43
Lengua Castellana	3,57	3,64
Inglés	3,46	3,73
Ética y Religión	3,68	3,77
Danza, Música y Porras	3,83	3,92
Informática	3,49	3,83
Contabilidad	3,46	3,55
Emprendimiento y C. Financieras	4,09	4,06
Asistencia Administrativa	3,59	3,77
Promedio Total	3,57	3,69

*Elaborada por el grupo de investigación*

En la Tabla 22 se presentan los resultados de rendimiento académico por área inicial y final de las estudiantes; se observa que hubo un aumento en todas las áreas a excepción de Biología, pudiendo tener como causa posible, el cambio de docente que se dio en esta asignatura. También se puede observar que se mantuvo el

promedio más alto en las áreas de Emprendimiento y Competencias Financieras de 4,06 y Danza Música y Porras con 3,92.

Para el análisis estadístico de los resultados se utilizó el programa SPSS v18 y estos se analizaron mediante pruebas no paramétricas Prueba para los rangos con signos de Wilcoxon. Esta prueba se hace para comparar la mediana de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas.

Los resultados de la Tabla 23 arrojados por el post-test determinan para el Bienestar Psicológico un valor de la media calificada de 4,2653 con un mínimo de 3,20 y un máximo de 5,23; y para el Rendimiento Académico una media de 3,6942 con un mínimo de 3,12 y un máximo de 4,24.

**Tabla 23**  
*Estadísticos descriptivos*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
BP_I	38	2.81	4.63	3.8487	.39388
PA_I	38	3.00	4.23	3.5774	.30802
PA_F	38	3.12	4.24	3.6942	.25845
BP_F	38	3.20	5.23	4.2653	.45819
N válido (según lista)	38				

**Tabla 24**  
*Estadísticos Descriptivos: Prueba de los rangos de Wilcoxon, Pruebas no paramétricas, Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon Rangos*

	N	Rango promedio	Suma de rangos
BP_F - BP_I	Rangos negativos	7a	79.50
	Rangos positivos	31b	661.50
	Empates	0c	
	Total	38	

**CONSTRUYENDO CAMINOS DE BIENESTAR**

Un programa psicoeducativo a partir de la relación del bienestar psicológico con el rendimiento académico

PA_F - PA_I	Rangos negativos	6d	12.83	77.00
	Rangos positivos	32e	20.75	664.00
	Empates	0f		
	Total	38		

a. BP\_F < BP\_I b. BP\_F > BP\_I c. BP\_F = BP\_I d. PA\_F < PA\_I e. PA\_F > PA\_I f. PA\_F = PA\_I

	BP_F - BP_I	PA_F - PA_I
Z	-4.221a	-4.258a
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.000

**a. Basado en los rangos negativos**

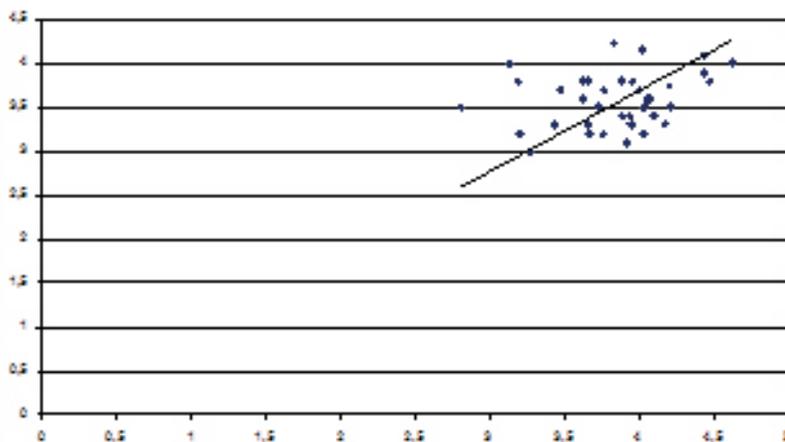
		BP_I	PA_I
BP_I	Correlación de Pearson	1	.256
	Sig. (bilateral)		.122
	N	38	38
PA_I	Correlación de Pearson	.256	1
	Sig. (bilateral)	.122	
	N	38	38

**Tabla 25**  
**Correlación Final**

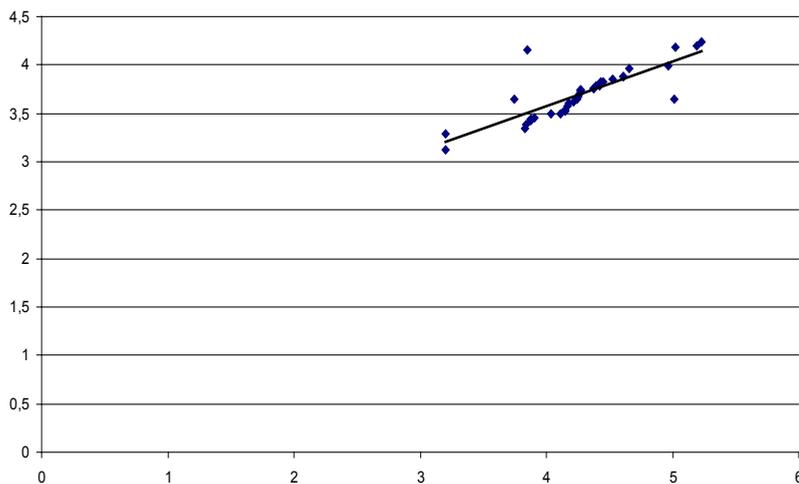
		BP_F	PA_F
BP_F	Correlación de Pearson	1	.820**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	38	38
PA_F	Correlación de Pearson	.820**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	38	38

\*\*La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

U  
N  
I  
V  
E  
R  
S  
I  
D  
A  
D  
S  
I  
M  
Ó  
N  
B  
O  
L  
Í  
V  
A  
R



**Gráfica 1**  
*Recta de Regresión lineal inicial*



**Gráfica 2**  
*Recta de regresión lineal de la prueba final*

El Coeficiente de Correlación de Pearson nos da una indicación objetiva qué tan bien se ajusta el modelo de regresión lineal a los datos; en este caso la correlación es significativa al nivel de 0,01 (bilateral), lo cual significa que la correlación entre las variables

es buena, por lo tanto el modelo de regresión lineal se ajusta adecuadamente a los datos y es bueno para hacer pronósticos. En la gráfica se evidencia que existe una relación directamente proporcional entre las dos variables a mayor bienestar mayor rendimiento académico.

Pruebas para contrastar dos correlaciones (grupos independientes) con esta prueba:

$H_0$ : Índice de correlación inicial = Índice de correlación final.

$H_1$ : Índice de correlación inicial  $\neq$  Índice de correlación final.

**Estadígrafo de prueba**

$$Z = \frac{z_{r1} - z_{r2}}{\sqrt{\frac{1}{n_1 - 3} + \frac{1}{n_2 - 3}}}$$

r1	0,256	zr1	0,261823156
r2	0,82	zr2	1,156817465
n1	38		
n2	38		
$\alpha$	0,05		
Z Calculado	-3,74402981	Probabilidad	3,5448E- 08

Como la probabilidad calculada es inferior al nivel de significación (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se puede concluir que la muestra proporciona evidencia suficiente con un 95 % de confianza para afirmar que las dos correlaciones son diferentes.

U  
N  
I  
V  
E  
R  
S  
I  
D  
A  
D  
S  
I  
M  
P  
L  
I  
F  
I  
C  
A  
D  
O