

ANÁLISIS COMPARADO DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE CIUDADANÍA EN
JÓVENES Y ADULTOS DE LA CIUDAD DE CÚCUTA

LUISA CAROLINA ESCOBAR FIGUEREDO

EDUARDO JOSÉ MEJÍA WILCHES

MILEYDI MARCELA PARRA ROJAS

JULIÁN PASTOR ALARCÓN SEPULVEDA

KAREN YURLEXCY FUENTES TORRES

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2020

ANÁLISIS COMPARADO DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE CIUDADANÍA EN
JÓVENES Y ADULTOS DE LA CIUDAD DE CÚCUTA

LUISA CAROLINA ESCOBAR FIGUEREDO

EDUARDO JOSÉ MEJÍA WILCHES

MILEYDI MARCELA PARRA ROJAS

JULIÁN PASTOR ALARCÓN SEPULVEDA

KAREN YURLEXY FUENTES TORRES

Trabajo de investigación como requisito para optar al título de

Trabajadora Social

Tutor:

KARLA ALEJANDRA MALDONADO PARADA

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2020

Contenido

	pág.
Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
1. Problema	9
1.1 Planteamiento del Problema	9
1.2 Formulación del Problema	11
1.3 Delimitaciones	11
1.3.1 Delimitación espacial	11
1.3.2 Delimitación conceptual	11
1.3.3 Delimitación temporal	11
1.4 Justificación	12
1.5 Objetivos	14
1.5.1 Objetivo general	14
1.5.2 Objetivos específicos	14
2. Marco Referencial	15
2.1 Antecedentes	15
2.2 Marco Teórico	20
2.3 Marco Conceptual	30
2.4 Marco Legal	32

	4
3. Metodología	34
3.1 Paradigma	34
3.2 Diseño	35
3.3 Enfoque	37
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	39
3.5 Técnicas de Análisis de la Información	42
4. Resultados	47
4.1 Capítulo I: La Convivencia, un Aspecto de Análisis e Implementación en el Ámbito Social	48
4.1.1 La convivencia social desde la perspectiva escolar	49
4.1.2 El trabajo en equipo, como propuesta de mejora en la convivencia escolar	51
4.1.3 La comunicación asertiva como estrategia para mejorar las relaciones sociales	52
4.1.4 El liderazgo, como estrategia para la integración entre sujetos sociales	53
4.2 Capítulo II: Pluralidad como Eje Central de una Democracia Participativa	55
4.2.1 Las dinámicas migratorias y la concepción del pluralismo	57
4.2.2 Pluralidad, una mirada desde ámbito escolar	59
4.3 Capítulo III: Democracia como Instrumento de Cambio	61
4.3.1 Democracia participativa	63
4.3.2 Democracia, primer ejercicio en los contextos escolares	64
5. Conclusiones	68
Referencias Bibliográficas	69
Apéndices	70
Apéndice 1. Entrevista	70

Apéndice 2. Diarios de campo

Resumen

La investigación que esta llevan a cabo está enfocada en conocer los imaginarios sociales que hemos venido creando la ciudadanía lo que para ellos significa sociedad, imaginarios sociales, convivencia, pluralidad y la democracia diaria se desplaza a Cúcuta la capital norte santandereana, por ello podemos apreciar que los imaginarios sociales producen valores, apreciaciones, gustos, ideales y las conductas de las personas que conforman la ciudadanía.

Un imaginario social introduce una nueva categoría de interpretación para la sociedad sobre la comunicación, como producción de creencias e imágenes colectivas, entre ello lo imaginable y lo que se piensa de la ciudadanía que pertenece a nuestra experiencia cotidiana en asimilar lo más rápido e impunemente los cambios que se producen en nuestro entorno eso lleva a una nueva construcción de la realidad social.

Palabras claves: imaginarios sociales, jóvenes, ciudadanía, convivencia, pluralidad.

Abstract

The research that they carry out is focused on knowing the social imagery that we have been creating citizenship, which for them means society, social imagery, coexistence, plurality and daily democracy, moves to Cúcuta, the northern capital of Santander, therefore we can appreciate that social imaginaries produce values, appreciations, tastes, ideals and the behaviors of the people who make up the citizenry.

A social imaginary introduces a new category of interpretation for society about communication, as a production of beliefs and collective images, among which is the imaginable and what is thought of the citizenship that belongs to our daily experience in assimilating the most quickly and with impunity. changes that occur in our environment that leads to a new construction of social reality.

Key words: social imagery, youth, citizenship, coexistence, plurality.

Introducción

Este apartado está enfocado en conocer los imaginarios sociales de la ciudadanía. Cuando hablamos de ciudadanía estamos haciendo énfasis en la integración de muchas poblaciones con costumbres y tradiciones distintas lo cual queremos conocer que se entiende por ciudadanía, imaginarios sociales, convivencia, pluralidad y democracia. Partiendo de allí que está provocando la multiculturalidad si está afectado o perjudicando en la tranquilidad de una sociedad

Los imaginarios sociales son un encuentro de la memoria con la conciencia, una raíz de significados, que trata de aportar algunas precisiones sobre la cuestión de entender lo que hacemos, lo que nos rodea y por qué necesariamente tenemos que enfrentarnos con los procesos múltiples de construcción de una realidad. Los imaginarios sociales funcionan en relación con la sociedad, instituyendo, creando, manteniendo, justificando, cuestionando y criticando un orden social.

Un imaginario estudia cómo se expresan las ideas y descubre su pluralidad, los cuales que tenemos más presentes y que podemos ver o escuchar a diario en nuestra ciudad de forma negativa son: delincuencia, falta de oportunidades, vandalismo, consumo de drogas y alcohol. Y por otros conceptos positivos este el arte, cultura, libre expresión y conocimiento.

1. Problema

1.1 Planteamiento del Problema

La investigación se llevará a cabo con la intención de conocer desde la ciudadanía cuales son los imaginarios sociales que a diario se crean teniendo en cuenta la convivencia, pluralidad y la democracia de la misma sociedad. La multiculturalidad que se hace más grande a diario en la ciudad se debe al desplazamiento de poblaciones que se movilizan a diario a la capital. Lo cual está produciendo un choque socio-cultural entre las poblaciones natales. Además, la movilización es una situación compleja que muchas veces promueve la transformación, reconfiguración o deconstrucción de las identidades de origen nacional, étnico, raza, de género y clase.

En Colombia, el padre Camilo Torres, María Cristina Salazar y otros colegas ponían las bases de la “acción comunal” y predicaban la línea nacionalista con temas de lucha de derechos humanos, así como las búsquedas de raíces históricas de los pueblos, Para Fals Borda, como para Fanon y Freire, la educación popular es básica para fomentar cambios sociales desde abajo. Por ello es que Fals Borda, en un trabajo sobre las comunidades de la costa de Colombia, redactó dos versiones de los resultados, uno para un público académico y otro para los cuadros de educación popular. Este último texto tenía como fin contribuir al proceso de concientización política de dichas comunidades, pretendía fortalecer “la capacidad de los grupos populares, explotados social y económicamente... de tal manera que pudieran volverse protagonistas en el avance de sus propias sociedades y en defensa de sus intereses” (Borda, 1987, p. 330).

La ciudadanía se ha convertido en un espacio caracterizado por la diversidad cultural y étnica de su población, con las implicaciones de diversas índoles (económicas, sociales, políticas y culturales) que esto conlleva. Es evidente que la movilización ha influido en una serie de dimensiones de la vida social, entre las cuales, cabe destacar, la producción de espacios de interacción entre diferentes comunidades.

En esta sociedad de creciente diversificación cultural y por la movilización de la población que a diario está llegando a la capital, está generando gran preocupación a los ciudadanos nortesantandereanos. Gracias al desplazamiento podemos observar empíricamente las relaciones que se establecen entre los distintos grupos y la construcción de imaginarios sociales sobre la ciudadanía partiendo de si convivencia, pluralidad y la democracia de unos grupos frente a otros. Los cuestionamientos sociales son formas de conocimiento construidas y compartidas socialmente hacen referencia al conocimiento o saber de sentido común. Se trata de un proceso de construcción de la realidad por parte de los sujetos en un contexto determinado, las representaciones reflejan las condiciones del contexto social e histórico de los sujetos que la elaboran, de modo que es necesario tener en cuenta el contexto sociocultural donde se ubican los grupos y sujetos de representación que estudiamos. Además, son relevantes las instituciones y organizaciones con las cuales interactúan los actores sociales, así como la pertenencia a determinados grupos y las prácticas sociales en las que participan.

Por consiguiente, algunos de los imaginarios sociales que están causando preocupación de forma negativa a los habitantes de la capital norte santandereana son: delincuencia, falta de oportunidades, vandalismo, consumo de drogas y alcohol. Y también de forma positiva está el arte, cultura, libre expresión y conocimiento.

1.2 Formulación del Problema

¿Cuáles son los imaginarios sociales que tienen los jóvenes y adulto mayor de las comunas 3 y 4 de la ciudad de Cúcuta sobre la multiculturalidad, convivencia, pluralidad y democracia?

1.3 Delimitaciones

1.3.1 Delimitación espacial

Esta investigación se llevará a cabo con el objetivo de conocer los imaginarios sociales que tiene los jóvenes y adulto mayor de la comuna 3 y 4 de la ciudad de Cúcuta sobre la multiculturalidad, convivencia, pluralidad y democracia.

1.3.2 Delimitación conceptual

Ciudadanía, imaginarios sociales, convivencia, pluralidad, democracia.

1.3.3 Delimitación temporal

Esta investigación inicio en el primer corte de semestre del año (2019-1) y termina en el tercer corte de año (2020-1).

1.4 Justificación

Los imaginarios sociales que a diario se vienen construyendo de la ciudadanía por la diversidad de población que se encuentra en la ciudad, están afectando a los habitantes a la capital norte santandereana, ya que se está generando un choque socio-cultural, la pérdida de la identidad cultural. Estas problemáticas identificadas, día a día cobran más fuerza en nuestra sociedad si bien es cierto que no es mucho lo que aporta el estado al sector cultural para tratar esta problemática.

Por consiguiente, se crea pertinente la investigación para tener claro el contexto en el que se encuentra la ciudadanía norte santandereana y conociendo un poco de los referentes imaginarios que se tiene sobre su sociedad, lo que se cree como ciudadanía. Los imaginarios sociales que construyen sobre la ciudadanía y la ciudadanía multicultural que se incrementa a diario, las formas de convivencia que se genera, la pluralidad y su forma de hacer democracia y la participación ciudadana.

En ello podemos percibir que hace falta la presencia de las autoridades competentes en este sector para solución de la problemática. El cual se requiere que haya una equidad social y se tenga más en cuenta los mecanismos de participación ciudadana. Ya que es el método por el cual los ciudadanos pueden ejercer su deber como ciudadano, el derecho a la democracia.

No solo con las políticas públicas estatales, gubernamentales o locales se podrán solucionar estas problemáticas, sino mediante programas pedagógicos y sociales capacitadores que les brinde a estos sujetos sociales la oportunidad de cambiar sus vidas y re direccionarlas a un proyecto de vida. Volviéndose emprendedores y sostenibles que tengan una mejor calidad de vida.

Cultura es la red de significados que un grupo o comunidad comparten en la cual se incluyen la lengua, la historia, valores, creencia, instituciones y prácticas, esta red se transmite y transforma de generación tras generación. Las culturas proveen a sus miembros modos de vida que tienen sentido y que abarcan el rango completo de las actividades humanas.

Por ello queremos resaltar el multiculturalismo y el interculturalismo. Multiculturalidad hace referencia a la existencia y convivencia de varios grupos culturales en un mismo espacio, situación o estado y multiculturalismo es el proyecto político que aboga por el reconocimiento de la diversidad cultural. Y por otra parte la interculturalidad es el encuentro, la interacción y relación específica entre dos o más grupos culturales. Interculturalismo es el campo de estudio de los fenómenos de la interculturalidad para crear proyectos políticos de relaciones entre diversas culturas.

En este sentido y como agentes de transformación social los trabajadores sociales en formación de la universidad Simón Bolívar estamos llamados a analizar esta problemática y entender mejor este contexto social que se vive a diario para así poder brindar alternativas de cambios para la población norte santandereana. Ya que como se pronuncia anteriormente estamos en la etapa de formación donde tenemos muchas bases teóricas que el transcurrir de la formación hemos abordado y se nos presenta la oportunidad de poner en práctica.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Analizar los imaginarios sociales sobre la ciudadanía en los jóvenes y adultos de la ciudad de Cúcuta.

1.5.2 Objetivos específicos

Conocer los imaginarios sociales sobre convivencia en jóvenes y adulto mayor de la ciudad de Cúcuta.

Comparar imaginarios sociales sobre pluralidad en jóvenes y adulto mayor de la ciudad de Cúcuta.

Caracterizar imaginarios sociales sobre democracia en jóvenes y adulto mayor de la ciudad de Cúcuta.

2. Marco Referencial

2.1 Antecedentes

Teniendo en cuenta nuestro tema de investigación realizamos una comparación con la postura que tomo la investigación frente a la multiculturalidad, en este caso trata el tema de la educación intercultural en México. La investigación comparada tiene por nombre el análisis intercultural en contextos multiculturales: retos y perspectivas en la investigación educativa en México (Juana Guadalupe Hernández Gómez) El propósito de realizar esta investigación sobre la educación mexicana es que permitan avanzar en la construcción de propuestas pedagógicas que favorezcan la implementación de una educación intercultural sustentada en un discurso y práctica pedagógica que favorezca la convivencia de referentes culturales e identitarias diferentes en un marco de respeto y equidad.

Educación intercultural como un tema de actualidad y relevancia pedagógica y social. Plantea como ámbitos temáticos por excelencia: al interculturalismo, la globalidad y la localidad como, vistas como estrategias de encuentro para la educación. A la Identidad y la ciudadanía, como elementos claves de análisis de una sociedad intercultural.

Trazar como eje fundamental educativo, abrir las posibilidades de mejorar la calidad de vida para el ser humano a escala individual y social potenciando la equidad, el protagonismo, la democracia, protección de los recursos naturales, el respeto a la diversidad étnico-cultural. Plantea la necesidad de que este enfoque sustente los Planes y Programas Educativos de las nuevas misiones de las universidades latinoamericanas, Secretarías y Ministerios de Educación.

Seguido con la investigación y comparando con la investigación realizada en Canadá y estados unidos y que tiene por nombre sobre los sentidos de multiculturalismo e

interculturalismo multiculturalidad. Podemos precisar que a partir de la segunda mitad del siglo XX surge el fenómeno llamado multiculturalismo. El multiculturalismo para esas fechas, se distinguía por referir a una serie de demandas a un grupo minoritario de: gays, afroamericanos, feministas, grupos, étnicos, entre otros y las dimensiones de este reclamos van desde lo jurídico hasta lo educativo. (Myriam Hernández Reina Agosto).

los términos multicultural, intercultural, multiculturalismo, interculturalismo Uno podría inclinarse a argumentar que la confusión no es mayor dado que ambos términos refieren a las demandas de los grupos culturalmente minoritarios o en última instancia el término cultura los une y los provee de un solo sentido.

El sentido de multicultural o intercultural varía dependiendo de si se trata de un análisis sociológico u antropológico, aunque también existen definiciones hechas desde campos híbridos como lo es el propio interculturalismo.

El derecho a la inclusión de las minorías étnicas a la nación colombiana ha estado marcado por un largo periodo de luchas sociales, en las cuales se han revelado las urgentes necesidades de los grupos que reclaman la atención del Estado. Cada período histórico ha desarrollado distintas formas de hacer de la inclusión una realidad. La Constitución Política de 1991 les ha concedido la participación política y ha adoptado los principios de pluralidad y multiculturalidad para hacer efectivo el reconocimiento a la heterogeneidad del pueblo colombiano. El presente artículo corresponde a un análisis general del texto Colombia Multicultural. Historia del Derecho a la Inclusión, vista, ésta última, a partir de algunos momentos históricos importantes en el desarrollo del proceso, tanto en lo filosófico como en lo social y jurídico.

La historia de la cultura colombiana es muy amplia y diversa debido al amplio mestizaje que afecto de algún modo u otro las raíces ancestrales colombianas; por esto se hace necesario

indagar antecedentes que nos oriente de una manera u otra a comprender el contexto cultural colombiano, desde la inclusión de aquellos grupos culturales. Por tal motivo la presente investigación aporta significativamente aspectos de la Colombia multicultural. Historia del derecho a la inclusión. Informe final de la investigación con el fin de apreciar la forma como históricamente se ha logrado el derecho a la inclusión en Colombia, presentamos una síntesis de la investigación “Colombia Multicultural. Historia del derecho a la inclusión”, a partir de tres momentos: el primero, de nominado etapa segregacionista o de exclusión social; el segundo, etapa asimilacionista en la cual se pretendió colocar a todos los ciudadanos bajo un mismo nivel de igualdad ante la Ley, donde las diferencias no eran reconocidas; y finalmente, la etapa integracionista, donde empiezan a ser reconocidos en la diferencia, donde la igualdad pasa a ser ,para indios y negros, un concepto jurídico denominado diferenciación positiva, como una forma de comprender y tratar positivamente la alteridad de los “otros”, como una estrategia para acercarnos a la aplicación efectiva de los principios de multiculturalidad y pluralismo, con los cuales nos hemos comprometido constitucionalmente desde 1991; la inclusión implica, ahora, la participación de las minorías étnicas en el Estado y la Nación, ésta última, altamente influenciada aún por preceptos morales y discriminatorios.

La recepción de la multiculturalidad en Colombia la propuesta de Inclusión. Mucho antes de la Constitución de 1991, tanto negros como indios dejaron planteada la reclamación de su reconocimiento social, político, cultural. En diferentes eventos nacionales e internacionales han cuestionado las injusticias sociales y la discriminación racial de que eran víctimas, llevando este tipo de mensajes a diversos medios de expresión cultural a través de las voces de reconocidos ideólogos y líderes como Manuel Zapata Olivella. Informes de Investigación Grupo: Historia del Derecho en Colombia Jacqueline Blanco Blanco Sin que la corriente

comunitarista o la propuesta de consenso, planteada por Rawls, hubieran sido los ejes teóricos y filosóficos de los constituyentes colombianos de 1991, el reconocimiento de una sociedad heterogénea y con enormes dificultades sociales, políticas, económicas, territoriales, educativas, entre tantas, llevó a la necesaria discusión acerca del reconocimiento de Colombia como una nación multicultural. Es sentido el anterior apartado nos aporta un bosquejo claro de lo que ha sido la inclusión cultural a lo largo de la historia colombiana para aquellas minorías que buscan una identidad social, política y, cultural que les permitan sentirse parte de un territorio y crear su concepto de ciudadano a partir de un reconocimiento o inclusión.

Trayendo a contexto nacional la investigación de multiculturalidad podemos precisar las formas de educación en este caso la interculturalidad que se vive en Colombia. Teniendo como fuente de apoyo la investigación realizada por la universidad del norte que fue titulada: estudios sobre educación intercultural en Colombia. El objeto de estudio de la diversidad cultural la cual ya no es abordada con el propósito de cuantificar etnias o grupos culturales existentes, si no tener claro el tipo de lenguas maternas que cada una de estas poblaciones tiene y el cual es por el que se está generando los choques culturales (Celmira Castro Suarez)

Realizando una comparación con investigación ya realizada estudios sobre educación intercultural en Colombia. Podemos abordar con mayor precisión el tema de interculturalidad. Conocer las costumbres, tradiciones lengua materna de diversos grupos étnicos y población migratoria que ha llegado al país, partiendo de allí podemos estructurar una nueva forma de pedagogía para con este tipo de población.

La etnoeducación tiene como principio la interculturalidad, por lo que su propósito está dirigido al fenómeno de valores tales como: el respeto cultural, la tolerancia cultural, el diálogo cultural y el enriquecimiento mutuo. El cual los miembros de un pueblo construyen

conocimientos, valores y crear sus propias habilidades para lograr una superación.

Llevando a cabo la investigación de multiculturalidad nos basamos en el enfoque regional con el autor Jorge Matajira y su investigación, Movilidad estudiantil en la subregión fronteriza Táchira-norte de Santander: hacia la construcción de una política pública educativa, donde la problemática de la investigación indaga la movilidad estudiantil que, por múltiples factores, afecta y vulnera el derecho a la educación en esta área geográfica. El objeto de esta investigación es comprender la dinámica de la movilidad estudiantil en el eje Táchira-Norte de Santander, para generar propuestas que fortalezcan una política educativa fundamentada en la condición de frontera y de integración binacional.

Tomando como referencia la investigación del autor Matajira, podemos abordar con más claridad el tema de multiculturalidad, conocer sus objetivos y metas, poder comprender cada una de sus acciones, para así poder llegar a una integración de culturas y entender el porqué de lo que no logramos comprender.

La integración fronteriza es un proceso cultural y social que compromete las diferentes dimensiones de la vida humana, ambiental, política, económica y administrativa en un territorio dado que pertenece a dos o más naciones. Aunque en algunas zonas de frontera como es el caso de Norte de Santander-Táchira, la integración fronteriza es más un proceso natural, espontáneo que se da de manera permanente por la interacción entre las poblaciones a lado y lado de la frontera, dada las características de la misma y su historia.

Presente trabajo tiene el propósito de revisar tal afirmación generalizada a partir del encuentro de representaciones sociales y culturales particulares, conocidas como formas identitarias, con el fin de encontrar una aproximación en la comprensión y dimensionalidad del complejo constructo de formas identitarias en la región fronteriza.

Se da conocer los imaginarios sociales de la ciudadanía dónde se habla costumbres, distintas tradiciones donde se muestra relacionada con la frontera de Venezuela donde se busca tener un espacio de reconocimiento de identidad en la región donde se tienen diferencias culturales. Se presentan malos tratos desigualdad en la sociedad.

Los habitantes de comunidades fronterizas tienden a crear y mostrar identidades particulares y distintivas de las nacionales de cada país colindante, para dar significado a ese pequeño mundo que termina siendo la frontera donde deben adoptar comportamientos que se convierten en comunes y cotidianos.

2.2 Marco Teórico

En el presente apartado nos orienta sobre las teorías más relevante de las temáticas del concepto de ciudadanía, imaginarios sociales y ciudadanía multicultural, con el fin de ampliar de manera clara las bases teóricas de nuestra investigación social; por tal razón, se argumenta que el concepto de ciudadanía a lo largo de la transformación social se ha visto involucrado en un proceso de re conceptualización que en la actualidad se hace complejo abordar ya que no se cumple los requisitos ni compromisos necesario para aplicar dicho conceptos en contextos como el nuestro, donde gobierno y comunidad se hacen indiferente ante lo que significa realmente ser un ciudadano. es por ello que se hace necesario plantear el concepto de ciudadanía de Thomas H. Marshall en su obra *Ciudadanía y clase social*, publicada en 1950. Quien argumenta que el concepto de ciudadanía es el conjunto de derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, así como una serie de deberes derivados, atribuidos a los ciudadanos de una sociedad (Marshall, 1959).

En este orden de ideas se dice que el concepto de ciudadanía tiene su génesis, en occidente, en una racionalidad ética y política orientada hacia la construcción y el cumplimiento de la norma. Partiendo de los aportes de estos dos grandes teóricos como lo es Enrique Chaux y Castoriadis y tomando conceptos claros para lograr la comprensión o el entendimiento de estas temáticas, el propósito de buscar una teoría de ciudadanía no es sino el anhelo de hallar un referente para la transformación de la realidad cotidiana en la que se desenvuelven, debemos apuntar a la construcción de una comprensión común y un sentido común de lo que es la sociedad y del rol del ciudadano. Se puede decir que la ciudadanía es cambiante y adaptable en el contexto en que se encuentre.

El concepto que en la realidad actual ha perdido el crecimiento y la importancia relevante en aspectos culturales, ya no son parte de un algo, son apáticos a lo que los identifica, son una sociedad apática a los procesos democráticos y políticos, por ello los derechos civiles cada día son de menor calidad y como sociedad cada vez son más individualistas. En algunos casos la formación ciudadana ocurre casi exclusivamente de manera implícita, a través o por medio de las prácticas cotidianas en el aula y en la institución educativa que reflejan ciertos valores y normas que no se hacen explícitos, pero que sí generan aprendizaje en los estudiantes. Por ejemplo, cuando las decisiones que afectan a los estudiantes son tomadas por adultos sin ni siquiera haberlos escuchado, los estudiantes aprenden que sus perspectivas y puntos de vista no son realmente valorados por los demás, así esto último nunca se haya dicho explícitamente.

Inclusive puede ser muy grave si solamente consideran un valor dado, ya que por defenderlo pueden hacer mucho daño la historia y el presente están llenos de ejemplos de uso de la violencia en nombre de valores como la igualdad, el reconocimiento o la libertad, partiendo de esto podemos enfocarnos sobre un concepto más claro a lo que se le llama ciudadanía y nos orientan

nuestro marco teórico tales como: ¿se debe otorgar el concepto de ciudadano a personas que cumplan los requisitos planteados por el concepto? ¿Se aplica el concepto de ciudadanía en la sociedad actual colombiana? ¿Cómo crear procesos de participación ciudadana de gran impacto? Ante dichos interrogante planteamos la teoría de Enrique Chauv, quien aborda una serie de competencias ciudadanas que permiten y orientan al individuo a ejercer mejor su rol de ciudadano. Hay muchas formas como puede ocurrir la formación ciudadana en las instituciones educativas. Nosotros estamos convencidos de que la mejor manera es a través de la formación en competencias ciudadanas y por medio de la integración de la formación ciudadana a lo que ocurre de manera cotidiana en las aulas y fuera de ellas.

El tema de la ciudadanía ha despertado recientemente gran interés entre las comunidades académicas en ciencias sociales y educación, pero también en la sociedad en general. Este crecimiento, según Will Kymlicka (2001, p. 253). Es precisamente el mayor reto para una sociedad como la nuestra que ha sido capaz de construir la Constitución Política de 1991 que, inspirada en la idea de un Estado Social de Derecho, las orientaciones, mecanismos y procedimientos requeridos para la construcción no sólo de un sistema democrático, sino lo que es más importante, de una cultura de la democracia.

Un ciudadano competente debe ser capaz de convivir con los demás de manera pacífica y constructiva. Esta convivencia no implica la armonía perfecta o la ausencia de conflictos. Esa perfección no es realista y tal vez ni siquiera sea deseable Teniendo un concepto más cercano a lo que significa ciudadanía partimos de la construcción social y la capacidad de generar juicios directos de la ciudadanía más conocidos como los imaginarios sociales que hacen señalamiento explícitamente o dirigido a una ciudadanía en especial. Por otra parte, debemos tener en cuenta el tema de la participación de una sociedad, Una sociedad que quiere ser realmente democrática

requiere de la participación activa y crítica de todos. Esto implica que todos sus miembros deben poder estar involucrados en la construcción de acuerdos y en la toma de decisiones tanto en el nivel macro como en el nivel micro. En el nivel macro, los ciudadanos participan a través de las personas o instituciones que representan sus posiciones e intereses.

Contrario a lo que sucede en una democracia representativa, en una democracia participativa los representantes no tienen el poder último sobre las decisiones. Es decir ese poder recaer en los representados, quienes tienen distintos mecanismos para ejercer el control como por ejemplo, el voto programático votar por un programa que los candidatos se comprometen a cumplir, la transparencia en la ejecución que los representados puedan conocer en detalle la actuación de sus representantes, o la revocatoria del mandato que los electores puedan exigir el cambio de representantes si consideran que los elegidos no están representando bien sus posiciones e intereses. En el nivel micro, el ejercicio pleno de la democracia implica que las decisiones y acuerdos se construyen a través de la participación directa de las personas involucradas. La búsqueda de acuerdos que debe reflejar las distintas posiciones y puntos de vista, y debe darse a través del diálogo directo entre los involucrados. Para que la democracia sea vivida de manera plena, estos procesos deben ocurrir en todos los espacios locales de la vida en sociedad, como el barrio o la vereda, las empresas, las instituciones escolares o, inclusive, las familias. Este ejercicio pleno de la democracia tanto en lo macro como en lo micro, y más participativo que representativo, es realmente el espíritu de nuestra Constitución Política de 1991 y refleja también nuestra concepción de ciudadanía en el ámbito de participación y responsabilidad democrática. Para lograr que una sociedad que sea equitativa y justa debemos tener en cuenta tres aspectos relevantes convivencia, democracia y la pluralidad. Esta pluralidad que nos hace referencia en la Constitución de 1991 declara que nuestra nación es pluriétnica y multicultural. Es decir, es una

nación que reconoce y valora positivamente la diversidad de bagajes culturales presentes en nuestro medio. Sin embargo, tanto en nuestro contexto como en muchos otros en el mundo, la diversidad es frecuentemente rechazada.

La pluralidad y la valoración de las diferencias tienen, sin embargo, un límite dado por los derechos humanos. La pluralidad y la valoración de las diferencias no pueden llevar a que se tolere a quienes vulneran derechos fundamentales. En ese sentido, la pluralidad se diferencia de la tolerancia total. En la pluralidad no se tolera todo. De hecho, consideramos que un ciudadano competente debe ser capaz de contribuir a frenar maltratos, discriminaciones y violaciones de los derechos humanos, inclusive si esos maltratos hacen parte de prácticas aceptadas como normales por un grupo social o cultural. Por ejemplo, los niños deben saber desde pequeños que ningún maltrato a un menor es justificable, aunque esto pueda reñir con lo que algún grupo social pueda considerar que es una práctica educativa aceptable.

Por otra parte, se dice que los imaginarios sociales hacen parte de nuestro diario vivir y aunque no sean palpable o tangibles siempre están en nuestro actuar, por ello Cornelio Castoriadis en su libro *el imaginario social instituyente* (1997) argumenta que los imaginarios sociales No los podemos aprehender con nuestras manos, ni colocarla bajo un microscopio. Sin embargo, todo el mundo acepta que se hable de ello. ¿Por qué? ¿Porque podríamos indicarle un sustrato? ¿Y ese sustrato, podríamos colocarlo bajo un microscopio? No, pero cualquiera tiene la ilusión de comprender porque cree saber que hay un alma y cree conocer sus actividades.

Digamos que la imaginación es una función de esta alma e incluso del cerebro aquí no molesta. En qué consiste esa función entre otras cosas, como hemos visto, en transformar las masas y energías en cualidades de manera más general en hacer surgir un flujo de representaciones y en el seno de éste ligar rupturas discontinuidades en saltar del medio día a las

dos de la tarde. Nosotros reagrupamos estas determinaciones del flujo representativo más comúnmente del flujo subjetivo consciente o no consciente. En una potencia, un flujo continuo, diría Aristóteles “un poder hacer ser adosado siempre sobre una reserva, una provisión, un plus posible”. La familiaridad inmediata con este flujo suspende la sorpresa frente a su existencia misma y a su extraña capacidad de crear discontinuidades al mismo tiempo que las ignora al enlazarlas. Es comprensible que sea este último aspecto, el salto, lo inesperado, lo discontinuo, el lugar por el cual se afirma la potencia creadora de la imaginación. Esta potencia resta inasible para Aristóteles y para Kant también para (Fichte, Heidegger y Merleau). Es exactamente este mismo aspecto los saltos, las rupturas, las discontinuidades el que durante milenios los hombres (Castoriadis, 1997).

Han imputado a la intervención de un espíritu o de un Dios, lo cual constituye aun claramente la disposición del hombre homérico y determina la reflexión de Platón sobre la poesía, cuando la atribuye a una furia divina.

El grado de dificultad en lo referente al imaginario social instituyente es otro. Nos encogemos de hombros frente a la idea de un campo de creación social histórica; pero haremos como que aceptamos a pesar de que o justamente porque no entendemos nada la explicación de los físicos de la luz como propagación de una vibración electromagnética en el vacío, vibración de nada que vibra. La idea de que existirían sedes de creación en el todo colectivo humano, más exactamente que todo colectivo humano sería una sede tal, que se extendería en un campo de creación englobado que incluiría los contactos y las interacciones entre los campos particulares pero sin ser reducible a ellos, parece inaceptable o absurda. En este rechazo irreflexivo juegan principalmente dos factores por un lado la limitación de la ontología heredada a tres tipos de seres la cosa, la persona y la idea.

A partir de allí nos volvemos ciegos frente a la imposibilidad de reducir lo social histórico a una colección o combinación de estos tres tipos de seres. Por otra parte, la idea de creación, esta que sin embargo forma parte de la experiencia de cada uno, si prestamos atención al flujo de nuestras representaciones parece increíble y en efecto cuanto más creíbles son las explicaciones de la historia universal a partir de la economía de la salud, del nacimiento de la democracia griega por la geografía del país, de la música de Wagner por el estado de la sociedad burguesa hacia 1850. No emprenderemos aquí la refutación de estos absurdos porque ya he hablado mucho de ello en otras ocasiones.

Ya he consagrado un libro y muchos textos a la cuestión del imaginario social instituyente. Recuerdo para comenzar aquello que hace que sea imposible no tomar en cuenta lo social histórico, tanto para la filosofía como para el psicoanálisis. Por el lado de la filosofía, la discusión puede ser breve. Comienzo por un aspecto al parecer específico: el del lenguaje, La filosofía y el pensamiento en general no pueden existir sin el lenguaje o al menos sin fuertes lazos con éste.

Pero toda producción primordial, individual o contractual del lenguaje es un absurdo histórico y lógico. El lenguaje no puede ser otra cosa que la creación espontánea de un colectivo humano. Lo mismo es cierto para todas las instituciones Cornelius Castoriadis. El Imaginario Social Instituyente. Zona Erógena. N° 35. 1997. sin las cuales no hay vida social, por lo tanto, tampoco seres humanos. Pero la cosa va más allá del hecho de que el pensamiento presupone al lenguaje y que el lenguaje es imposible fuera de la sociedad. El pensamiento es esencialmente histórico, cada manifestación del pensamiento es un momento en un encadenamiento histórico y es también si bien no exclusivamente su expresión. De la misma manera, el pensamiento es esencialmente social, cada una de sus manifestaciones es un momento del medio social procede,

actúa sobre ello y expresa sin ser reducible a ese hecho.

En el ámbito de la práctica, Castoriadis no llama a ejercer la imaginación, sino la autonomía. Para él, el imaginario no es un concepto político, sino teórico. No se trata, tampoco, de un imaginario utópico. Sin embargo, el imaginario no es, para Castoriadis, una instancia puramente pasiva por la que la sociedad se vería afectada de forma simple. En la perspectiva del proyecto de autonomía, se trata de liberar la potencia del imaginario y, de esa forma, sacar provecho práctico de sus poderes creativos. Castoriadis reencuentra, en el plano de la creación de las formas culturales, la idea kantiana de un libre juego entre los frutos de la imaginación creadora y las reglas de la razón. La idea de creación imaginaria es muy fecunda cuando señala el poder colectivo de los seres humanos para inventar instituciones y significaciones nuevas. Que también daba a la imaginación un papel central en la historia cívica de las naciones y hace referencia a un arte social de creación de nuevas formas de vida, de hacer nacer el espíritu. Sin embargo, este poder posiblemente se efectúa en límites más estrechos que los que da a entender la idea de “imaginario radical”.

Es por esto, que ante lo anterior se hace necesario hablar de imaginarios sociales y para esto abordaremos a Cornelius Castoriadis como principal autor; quien en su libro la institución imaginaria de la sociedad (marxismo y revolución) plantea que La institución es una red simbólica, socialmente sancionada, en la que se combinan, en proporción y relación variables, un componente funcional y un componente imaginario. La alienación, es la autonomización y el predominio del momento imaginario en la institución, que implica la automatización y el predominio de la institución relativamente a la sociedad.

Esta automatización de la institución se expresa y se encarna en la materialidad de la vida social, pero siempre supone también que la sociedad vive sus relaciones con sus instituciones a la

manera de lo imaginario, dicho de otra forma, no reconoce en el imaginario de las instituciones su propio producto. Esto lo sabía Marx. Marx sabía que el Apolo de Delfos era en la vida de los griegos un poder tan real como cualquier otro. Cuando hablaba de fetichismo de la mercancía y mostraba su importancia para el funcionamiento efectivo de la economía capitalista, superaba con toda evidencia la visión simplemente económica y reconocía el papel de lo imaginario.

Cuando subrayaba que el recuerdo de las generaciones pasadas pesa mucho en la conciencia de los vivos, indicaba también ese modo particular de lo imaginario que es el pasado vivido como presente, los fantasmas más poderosos que los hombres de carne y hueso, lo muerto que recoge lo vivo, como le gustaba decir. Y cuando Lukács dice, en otro contexto, retomando a Hegel, que la conciencia mistificada de los capitalistas es la condición del funcionamiento de la economía capitalista, dicho de otro modo, que las leyes no pueden realizarse más que utilizando las ilusiones de los individuos, muestra una vez más en un imaginario específico, una de las condiciones de la funcionalidad. Pero este papel de lo imaginario era visto por Marx como un papel limitado, precisamente, como papel funcional, como eslabón no económico en la cadena económica.

Esto porque pensaba poder remitirlo a una deficiencia provisional un provisional que iba de la prehistoria al comunismo de la historia como economía, a la no madurez de la humanidad. Estaba dispuesto a reconocer el poder de las creaciones imaginarias del hombre sobrenaturales o sociales pero este poder no era para él más que el reflejo de su impotencia real. Sería esquemático y romo decir que para Marx la alienación no era más que otro nombre de la penuria, pero es finalmente verdad que, en su concepción de la historia, tal como está formulada en las obras de madurez., la penuria es la condición necesaria y suficiente de la alienación. En la actualidad la mayoría de países son culturalmente diversos, la no garantía de los derechos primordiales como la salud,

alimentación, educación, vivienda, agua potable, obliga a que miles de personas abandonen sus territorios fomentando múltiples formas de expresión, interacción y reproducción humana, generando diversidad de variables culturales un determinado contexto. Es por esto que para hablar de multiculturalidad abordaremos un sin número de autores y conceptos que nos oriente a un mejor planteamiento teórico. En primer lugar, abordaremos el documento.

La ciudad multicultural de Jordi Borja y Manuel Castells quienes afirman Nuestro mundo es étnica y culturalmente diverso y las ciudades concentran y expresan dicha diversidad. Frente a la homogeneidad afirmada e impuesta por el Estado a lo largo de la historia, la mayoría de las sociedades civiles se han constituido históricamente a partir de una multiplicidad de etnias y culturas que han resistido generalmente las presiones burocráticas hacia la normalización cultural y la limpieza étnica. Incluso en sociedades, como la japonesa o la española, étnicamente muy homogéneas, las diferencias culturales regionales (o nacionales, en el caso español), marcan territorialmente tradiciones y formas de vida específicas, que se reflejan en patrones de comportamiento diversos y, a veces, en tensiones y conflictos inter culturales.

La gestión de dichas tensiones, la construcción de la convivencia en el respeto de la diferencia son algunos de los retos más importantes que han tenido y tienen todas las sociedades. Y la expresión concentrada de esa diversidad cultural, de las tensiones consiguientes y de la riqueza de posibilidades que también encierra la diversidad se da preferentemente en las ciudades, receptáculo y crisol de culturas, que se combinan en la construcción de un proyecto ciudadano común.

2.3 Marco Conceptual

Ciudadanía. Para CHAUX, la ciudadanía es la condición política que nos permite participar en la definición de nuestro propio destino, es algo que o bien se acata o bien se ejerce. Acatar la ciudadanía significa, al menos, tener conciencia de que se hace parte de un orden social e institucional que se encuentra regido por normas de convivencia que nos cobijan a todos, como individuos y como parte de los grupos sociales específicos con los que podemos o no identificarnos. Al acatar la ciudadanía nos hacemos partícipes de una idea de ‘ciudad’ articulada social e históricamente, El acatamiento de la ciudadanía implica una comprensión básica de las costumbres, valores, tradiciones, formas de interacción e intercambio simbólico del lugar que habitamos. (Ruiz y Chaux, 2005).

Imaginos sociales. Según Castoriadis, se constituye a una categoría clave en la interpretación de la comunicación en la sociedad moderna como producción de creencias e imágenes colectivas. Lo deseable, lo imaginable y lo pensable de la sociedad actual encuentra definición en la comunicación pública. Por lo cual, ésta se convierte en el espacio de construcción de identidades colectivas a la manera de “verse, imaginarse y pensarse como”. Esta perspectiva permite entender las cuestiones de cultura como desde la reflexión de la identidad a la reflexión sobre la diversidad. (Castoriadis, 1990).

Convivencia. Para Vigotsky, el proceso de socialización transcurre a lo largo de toda la vida y se caracteriza por ser de carácter bidireccional, es decir, por un lado se encuentra toda la influencia que ejercen los grupos y por otro, la recepción activa que realiza el individuo. Esta afirmación remite al papel activo de la personalidad como principal filtro que media la relación de los sujetos con su entorno. La socialización, entonces se da mediante diferentes agentes

socializadores como la familia, la escuela, el grupo informal o grupo de amigos, el centro laboral, la comunidad que son los más tradicionales. (Vygotsky, 2015).

Pluralidad. Según Graciela Malgesini y Carlos Giménez, el pluralismo cultural es aquella ideología o modelo de organización social que afirma la posibilidad de convivir armoniosamente en sociedades grupos o comunidades étnica, cultural, religiosa o lingüísticamente diferentes. A diferencia de otros modelos, el pluralismo cultural valora positivamente la diversidad sociocultural y toma como punto de partida que ningún grupo tiene porqué perder su cultura o identidad propia (Malgesini y Giménez, 2000).

Democracia. Para Weber, la democracia se basaba en que el papel de las masas adoptaba, gracias a la democracia, una forma ordenada de participación. Por más que la extensión del sufragio universal fuera inevitable, ello no significaba necesariamente que las masas asumieran el protagonismo. Weber, que en general tenía poca estima por el electorado, consideraba que este tenía pocas oportunidades significativas de participar en la vida institucional. (Weber, 2014)

Multiculturalidad. Para VERTOVEC, así como para muchos otros, el multiculturalismo ha sido ya asociado indisolublemente con el fenómeno migratorio transnacional de grupos etnoculturales o nacionales, que pasan a ser minorías étnicas en los ámbitos de migración. El término incluye nociones como reconocer los derechos a la diversidad cultural y la formación de nuevas comunidades, abandonar el supuesto de los estados-nación homogéneos y monoculturales, y vincular esos derechos con la igualdad social y la no discriminación. (Vertovec, 2003).

2.4 Marco Legal

Referenciando la constitución política de Colombia de 1991 y el código de policía. Y tomando algunos de sus artículos para respaldar legalmente los conceptos primarios como lo es, ciudadanía, imaginarios, convivencia, pluralidad, democracia y multiculturalidad.

Artículo 1°. Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general. (Constitución política de Colombia, art 1)

Artículo 2°. Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo. (Constitución política de Colombia, art 2)

Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares”.

Las disposiciones previstas en este Código son de carácter preventivo y buscan establecer las condiciones para la convivencia en el territorio nacional al propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de policía, de conformidad con la Constitución Política y el

ordenamiento jurídico vigente. (Código de policía, art 1).

Las categorías de convivencia son: seguridad, tranquilidad, ambiente y salud pública, y su alcance es el siguiente:

1. Seguridad: Garantizar la protección de los derechos y libertades constitucionales y legales de las personas en el territorio nacional.

2. Tranquilidad: Lograr que las personas ejerzan sus derechos y libertades, sin abusar de los mismos, y con plena observancia de los derechos ajenos.

3. Ambiente: Favorecer la protección de los recursos naturales, el patrimonio ecológico, el goce y la relación sostenible con el ambiente.

4. Salud Pública: Es la responsabilidad estatal y ciudadana de protección de la salud como un derecho esencial, individual, colectivo y comunitario logrado en función de las condiciones de bienestar y calidad de vida. (Código de policía, art 6).

3. Metodología

3.1 Paradigma

Paradigma interpretativo según Weber. El paradigma interpretativo está aún en vías de consolidación y sus supuestos básicos pueden resumirse en la necesidad de comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes. Desde su posición el paradigma interpretativo nace con la propuesta de Weber de practicar una ciencia de la realidad de la vida que nos rodea y en la cual estamos inmersos, mediante la comprensión, por una parte, del contexto y significado cultural de sus distintas manifestaciones en su forma actual y por otra, de las causas que determinaron históricamente que se haya producido así y no de otra forma. (Vasilachis) Otros autores que hacen referencia a este paradigma científico (Gummesson, Erlandson, Crabtree y Miller, etc.).

le asignan algunas características que podrían resumir sus aspectos o dimensiones principales, relativismo de todo conocimiento de la realidad social, imposibilidad de descubrir leyes generales que expliquen los fenómenos sociales y en su lugar a sumo el desarrollo de teorías locales y generalizaciones específicas y concretas, énfasis en estudios detallados e intensivos de casos singulares, análisis centrado fundamentalmente en la interpretación, reconocimiento de la subjetividad y distinción menos clara entre hechos y juicios de valor, entre otros (Ruiz, 1999).

Muchos de estos autores ubican claramente a Max Weber como una de las figuras claves en el establecimiento de este paradigma remarcando especialmente su preocupación por los hechos históricos singulares, su incorporación de la comprensión como herramienta fundamental para el análisis de la realidad social, y su preocupación por los valores. Algunos (Conde, 1994), sin

embargo, argumentan que para Weber la tarea de la ciencia social pasa, en realidad, por definir como objeto científico sólo aquellas dimensiones de la realidad que posean un carácter estrictamente racional y se basan para ello en su reconocida preocupación por establecer la claridad de los conceptos, en sus esfuerzos por construir instrumentos racionales (tipo ideal) para el estudio de los fenómenos sociales y en sus esfuerzos por lograr la objetividad del científico.

Sostienen, por lo tanto, que desde un punto de vista metodológico evidentemente en Weber hay más puntos de vista que puede considerarse a este autor como uno de los fundadores de la que venimos denominando perspectiva cuantitativista en las Ciencias Sociales. (Conde, 1994). Como puede notarse no existe coincidencia en la ubicación del pensamiento weberiano, por un lado, y tampoco entre las características que los diferentes autores asumen como básicas para caracterizar la perspectiva interpretativa. Algunas de ellas se encuentran plenamente en el pensamiento de Weber, otras pueden ser rastreadas o encontrarse aspectos claramente relacionados, pero en algunas otras es posible reconocer incluso una posición francamente contradictoria como señalan, tal cual dijimos, otras posiciones. Nuestra intención, por ello, es presentar algunas categorías básicas del pensamiento weberiano, intentando establecer su vinculación con la corriente hermenéutica o interpretativa

3.2 Diseño

Diseño etnometodológico según Garfinkel. Las primeras impresiones sobre la etnometodología se formaron con muy poca información en buena parte sobre la base de rumores. Los escritos existentes tendían a circular mimeografiados entre un grupo de iniciados.

A medida que se dispuso de más información, se fue disipando la idea de que la etnometodología suponía un fuerte reto para la sociología, al que ésta debía hacer frente. Va surgiendo la impresión de que se trata de una especie de juego, de una nueva pequeña locura de la California de los sesenta.

Se fija la atención en los experimentos disruptivos de Garfinkel y se tiende a pensar que la etnometodología sólo consiste en eso, Sin percibir que esos experimentos tenían un puro carácter ilustrativo, se los utiliza para estereotipar estigmatizadamente a la etnometodología, considerándola una excusa para hacer tonterías, para embarcarse en juegos provocativos. A medida que se va disponiendo de más escritos etnometodológicos, va cundiendo el desencanto. Los etnometodólogos van apareciendo como empiristas con escasa sofisticación teórica.

No quieren hablar de los fundamentos de su perspectiva, insistiendo en que hay que atenerse a los datos. Esta impresión se ve confirmada cuando los dedicados al análisis conversacional (siguiendo a Sacks) entran en contacto con la comunidad sociológica general. Sucede, pues, que, si la orientación general de la etnometodología parecía buscar una revolución intelectual en la sociología, su aplicación a los estudios sociológicos producía unos resultados triviales y poco interesantes. Si, por ejemplo, el análisis conversacional es la consecuencia de la etnometodología, no aparece nada en él que reoriente a la sociología en una dirección interesante y prometedora.

Garfinkel afirma que la autoproducción y el auto organización de las actividades es una realización metódica de los miembros. O sea, que mientras los resultados del razonamiento práctico, en términos de los modos como los miembros reconocen y explican las particularidades de una u otra ocasión, pueden variar, los métodos por los que se construyen tales significados pueden tener un carácter general. Garfinkel está aquí sugiriendo una distinción central para la etnometodología como programa de investigación. Afirma que tenemos que enfrentarnos con las

diversas situaciones teniendo en cuenta los concretos detalles de tales situaciones, buscando todo el orden y el sentido que podamos encontrar en esos minúsculos detalles.

Pero esto no quiere decir que los métodos mediante los cuales realizamos este «trabajo interpretativo» serán distintos en los distintos casos. Por el contrario, se utilizarán siempre unos pocos métodos, y es tarea de la etnometodología describir cuáles sean estos métodos. Garfinkel, estudios en etnometodológicos, se refiere a unos cuantos, entre ellos: el método documental de interpretación, la práctica del principio etcétera y el sentido de ocurrencia retrospectivo-prospectivo.

3.3 Enfoque

Enfoque cualitativo según Hernández, Fernández & Baptista. Hace varias décadas, la investigación, las metodologías y las técnicas cualitativas eran ignoradas, rechazadas o minimizadas por parte de la comunidad científica no importando su adscripción teórica, temática o disciplinaria, sin embargo, en la actualidad este panorama ha cambiado radicalmente y cada vez gana mayor prestigio en el mundo académico.

Según Jiménez-Domínguez (2000) los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas,

más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta.

La metodología cualitativa ha abierto un espacio multidisciplinario que convoca a profesionales de las más diversas disciplinas (sociólogos, antropólogos, médicos, enfermeras, psicólogos, trabajadores sociales, relacionistas públicos, entre otros) lo que lejos de ser un inconveniente aporta una gran riqueza en la producción. Sin embargo, también provoca una serie de efectos perversos, tales como, la gran variabilidad existente en la manera de afrontar el análisis: Imprecisión y confusión de conceptos, multiplicidad de métodos, más descripción que interpretación, riesgo de especulación, escasa visión de conjunto, teorización, entre otros, hasta tal punto que hoy día no podríamos hablar del análisis cualitativo, sino más bien de los análisis cualitativos (Amezcuca y Gálvez, 2002). El problema de acuerdo a algunos autores es que hay diversas visiones que se han considerado como tipos de investigación cualitativa (Tesch, 1990, ubica 26 clases) y las bases epistemológicas son variadas. Sin embargo, de acuerdo a Mertens (2005) el constructivismo es probablemente el paradigma que ha tenido mayor influencia en el enfoque cualitativo, aunque algunos no estén de acuerdo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) entre algunos de los autores que durante el siglo XX influyeron en el desarrollo del constructivismo se encuentra a Mary Parker Follett (1868- 1933), en el campo de la administración y las organizaciones; Jean Piaget (1896-1980) y Lev Semenovich Vygotsky (1896- 1934) en la educación; John Dewey (1859-1952) en la Pedagogía; y Margaret Mead en la Antropología.

El constructivismo le otorga a la investigación cualitativa los énfasis principales que lo caracterizan: (a) El reconocimiento de que el investigador necesita encuadrar en los estudios, los puntos de vista de los participantes; (b) La necesidad de inquirir cuestiones abiertas; (c) Dado

que el contexto cultural es fundamental, los datos deben recolectarse en los lugares donde las personas realizan sus actividades cotidianas; (d) La investigación debe ser útil para mejorar la forma en que viven los individuos; y (e) Más que variables “exactas” lo que se estudia son conceptos, cuya esencia no solamente se captura a través de mediciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

La entrevista. Es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos; se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar. Es un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial. Canales la define como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto” Heinemann propone para complementarla, el uso de otro tipo de estímulos, por ejemplo visuales, para obtener información útil para resolver la pregunta central de la investigación. Se argumenta que la entrevista es más eficaz que el cuestionario porque obtiene información más completa y profunda, además presenta la posibilidad de aclarar dudas durante el proceso, asegurando respuestas más útiles.

La entrevista es muy ventajosa principalmente en los estudios descriptivos y en las fases de exploración, así como para diseñar instrumentos de recolección de datos (la entrevista en la investigación cualitativa, independientemente del modelo que se decida emplear, se caracteriza por los siguientes elementos: tiene como propósito obtener información en relación con un tema determinado; se busca que la información recabada sea lo más precisa posible; se pretende

conseguir los significados que los informantes atribuyen a los temas en cuestión; el entrevistador debe mantener una actitud activa durante el desarrollo de la entrevista, en la que la interpretación sea continua con la finalidad de obtener una comprensión profunda del discurso del entrevistado). Con frecuencia la entrevista se complementa con otras técnicas de acuerdo a la naturaleza específica de la investigación.

La entrevista semiestructurada: para llevar a cabo entrevistas semiestructuradas tienen como base la propuesta de Miguel Martínez: Contar con una guía de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema. Elegir un lugar agradable que favorezca un diálogo profundo con el entrevistado y sin ruidos que entorpezcan la entrevista y la grabación. Explicar al entrevistado los propósitos de la entrevista y solicitar autorización para grabarla o video grabarla. Tomar los datos personales que se consideren apropiados para los fines de la investigación. La actitud general del entrevistador debe ser receptiva y sensible, no mostrar desaprobación en los testimonios. Seguir la guía de preguntas de manera que el entrevistado hable de manera libre y espontánea, si es necesario se modifica el orden y contenido de las preguntas acorde al proceso de la entrevista. No interrumpir el curso del pensamiento del entrevistado y dar libertad de tratar otros temas, que el entrevistador perciba relacionados con las preguntas. Con prudencia y sin presión invitar al entrevistado a explicar, profundizar o aclarar aspectos relevantes para el propósito del estudio.

Grupo focal. Los grupos focales son ante todo una técnica de investigación cualitativa, donde la discusión grupal se utiliza como un medio para generar entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes. Como lo señala (Morgan, 1998) los grupos focales se planifican en base a tres elementos constitutivos de toda investigación cualitativa: a) exploración y descubrimiento, b) contexto y profundidad, c) interpretación. Exploración y

descubrimiento: los métodos cualitativos son muy útiles cuando se trata de explorar y descubrir.

Los grupos focales en este contexto, son usados frecuentemente para aprender sobre opiniones o comportamientos de la gente acerca de lo cual se sabe muy poco o nada. Partiendo del hecho que el grupo puede llevar a cabo una conversación en torno a lo que interesa a sus miembros, es posible iniciar una exploración acerca de un tema a pesar de que se sabe muy poco respecto de sus características. Contexto y profundidad: estas dos dimensiones son centrales para comprender el trasfondo que existe detrás de las actitudes de la gente. Los grupos focales llegan a estas dimensiones a través de impulsar en los participantes el deseo de investigar las modalidades y formas mediante las cuales ellos son, al mismo tiempo, semejantes y diferentes unos a otros.

Los métodos cualitativos en general nos permiten llegar a esta comprensión de por qué las cosas son como son y la dinámica que implica su acontecer. Interpretación: en los grupos focales los participantes tratarán de entenderse mutuamente, y al mismo tiempo los investigadores deberán tratar de comprender por qué dos personas que provienen de contextos tan similares piensan sin embargo tan distinto, así como dos personas que provienen de contextos diferentes piensan sin embargo en forma similar. Estas mismas interrogantes harán que los participantes traten de entenderse mutuamente, lo cual no quiere en todo caso decir que terminarán pensando en forma similar.

La observación. La observación a través de los sentidos es el método más antiguo usado por los investigadores para describir y comprender la naturaleza y el ser humano. La observación pretende describir, explicar, y comprender, descubrir patrones. Es un instrumento que viene dado al ser humano, que utiliza la información que captan nuestros sentidos, y permite el aprendizaje

La Observación participante es según Taylor y Bogdan (1984) la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el milieu (escenario social,

ambiente o contexto) de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo. Implica la selección del escenario social, el acceso a ese escenario, normalmente una organización o institución.

La observación en investigación cualitativa puede clasificarse de varias formas: Por su estructura:

Observación estructurada: el problema de investigación está muy acotado por lo que se definen con claridad qué fenómenos o conductas se van a observar y cómo se van a valorar, categorizar, medir o cuantificar.

Observación no estructurada: cuando el problema no está muy acotado y se desea realizar una observación exploratoria se utiliza la observación no estructurada. Busca la variabilidad de fenómenos y conductas que pueden ser de interés para el objeto de la investigación. Por la presencia del investigador Será entonces oculta si los sujetos desconocen la existencia del observador y sus fines. Será abierta o visible si los participantes se saben observados.

Por el control: se hablará de observación controlada o artificial cuando los sujetos desarrollan sus conductas en el laboratorio. Y será natural cuando la observación se presenta en el entorno natural donde ocurren los fenómenos, en sociedad.

3.5 Técnicas de Análisis de la Información

Triangulación y categorización. La triangulación según Jackeline Hurtado nos propone lo siguiente para la validación del instrumento es una técnica en donde se usan tres o más perspectivas o diferentes observadores, o varias fuentes de datos, los cuales pueden ser cualitativos/cuantitativos distintos. Tres al menos, es una garantía de fiabilidad o robustez y

asimismo sirve para reducir las replicaciones y también suprimir la incertidumbre de un solo método. De los métodos de investigación la triangulación es una técnica que permite validar los resultados obtenidos durante el trabajo de campo. Su fundamento radica en que cuando una hipótesis sobrevive a la confrontación de distintas metodologías tiene un alto grado de validez que si proviniera de una sola de ellas.

La utilización de encuestas genera sesgos metodológicos, pues los datos obtenidos están limitados a las preguntas cerradas que se han formulado y a las categorías de las respuestas propuestas. Aquí la triangulación es muy útil pues los métodos de interpretación pueden ser triangulados con otros métodos en una interpretación plausible (Paúl, 1996); también es usada en los sesgos producidos resultado de una muestra no representativa de un universo poblacional, también cuando los resultados varían sustancialmente en función del género, trayectoria o formación de los investigadores.

Una de las prioridades de la triangulación como estrategia de investigación es aumentar la validez de los resultados y mitigar los problemas de sesgo (Blaikie, 1996) Desde esta perspectiva puede considerarse que una primera manifestación de la misma son las escalas de medida como referencias más válidas y fiables que los indicadores simples. Un buen ejemplo de ello es la escala de Lickert. De este modo, de la misma manera que se antepone las medidas de escala los indicadores simples, son preferibles varios enfoques metodológicos que uno sólo. En las ciencias sociales la triangulación se ha extendido como un concepto que permite dar mayor fiabilidad a los resultados finales, en consecuencia, cuanto mayor sea la variedad de las metodologías, datos e investigadores empleados en el análisis de un problema específico, mayor será la fiabilidad de los resultados. Según Oppermann, (2000, p.88) “el prefijo tri de triangulación no hace referencia literal a la utilización de tres tipos de medida, sino a la pluralidad de enfoques e instrumentos de

investigación”.

Uno de los autores que mayor atención ha prestado al fenómeno de la triangulación es Denzin (1970), para él la triangulación puede ser de datos, de investigadores, teorías, de métodos o múltiple. La triangulación de datos supone el empleo de distintas estrategias de datos, su objetivo es verificar las tendencias detectadas en un determinado grupo de observaciones.; la confrontación de los datos puede estar basada en criterios espacio temporales y niveles de análisis.

Así la triangulación de datos en el tiempo implica validar una proposición teórica relativa a un fenómeno en distintos momentos. Los datos pueden ser longitudinales o transversales. La triangulación de datos en el espacio recurre a poblaciones heterogéneas para incrementar la variedad de las observaciones. De esta manera se evitan dificultades como el sesgo de las unidades de análisis.

La utilización de encuestas genera sesgos metodológicos, pues los datos obtenidos están limitados a las preguntas cerradas que se han formulado y a las categorías de las respuestas propuestas. Aquí la triangulación es muy útil pues los métodos de interpretación pueden ser triangulados con otros métodos en una interpretación plausible (Paúl, 1996); también es usada en los sesgos producidos resultado de una muestra no representativa de un universo poblacional, también cuando los resultados varían sustancialmente en función del género, trayectoria o formación de los investigadores.

Validación del instrumento. Para llevar a cabo la fase de recolección de datos, el investigador tiene las siguientes opciones:

- Utilizar un instrumento ya elaborado, disponible, con estudios de confiabilidad y validez.
- Construir un nuevo instrumento ajustado a las necesidades del estudio. A continuación se

presenta un procedimiento abreviado para la construcción de un instrumento.

Diseño y construcción de un instrumento nuevo. Los pasos para la elaboración de un instrumento de medición, son:

a. Revisar la definición conceptual del evento a estudiar: Esto implica profundizar en su significado y en los aspectos que comprende, para lo cual es necesario apoyarse en la revisión bibliográfica.

b. Establecer las dimensiones del evento, en caso de que sea un evento complejo. Las dimensiones son los aspectos que conforman el evento. Por ejemplo en el caso del proceso administrativo, las dimensiones son la planificación, la organización, la dirección y el control. Estas dimensiones dependen de lo que dice la teoría.

c. Establecer los indicios (indicadores) de las dimensiones del evento a medir. Los indicadores los aspectos más específicos, accesibles, perceptibles o evidentes del evento. Por ejemplo, un indicio de la dimensión planificación es formular objetivos. Los indicios le dicen al investigador cómo formular los ítems del instrumento.

d. Seleccionar el tipo de técnica e instrumento a utilizar: El investigador deberá decidir cuál es la mejor manera de captar los indicios del evento: observándolos directamente, a través de preguntas abiertas, por medio de preguntas cerradas y estructuradas, creando las situaciones... Esto le permite seleccionar la técnica más apropiada (encuesta, entrevista, observación...)

e. Construir ítems para cada indicio: Si la técnica es la encuesta, los ítems tomarán la forma de preguntas que harán parte del cuestionario. Si la técnica es la revisión documental, los ítems tomarán la forma de ciertos enunciados que luego integrarán la matriz de análisis o la matriz de categorías, según sea el caso. Si la técnica es la entrevista, los ítems tomarán la forma de preguntas abiertas o de tópicos que conformarán la guía de entrevista.

f. Armar el instrumento: Pulir la redacción de los ítems, ordenarlos jerárquica y lógicamente por contenidos o por dificultad, numerarlos, redactar las instrucciones, darle título o nombre al instrumento, diagramarlo...

g. Establecer la manera cómo se van a categorizar o a codificar las respuestas: Esto en caso de que el instrumento sea estructurado. Es posible que el investigador no pueda determinar de antemano los códigos o las categorías, especialmente para eventos en los que no se sabe cuál va a ser la respuesta (Ej.: ¿qué opina usted de la gestión del gobierno?); en este último caso el investigador realizará la codificación de las respuestas después de la aplicación del instrumento.

h. Construir la plantilla de corrección del instrumento: Esto se hace sólo en el caso de que los códigos que se van a asignar a cada respuesta puedan ser determinados de antemano. Se prepara un modelo del instrumento con los códigos que se asignarán a cada alternativa de respuesta, para que sirva de guía a las personas que van a corregir los instrumentos respondidos. Esta plantilla también se requiere para algunos de los procesos relacionados con el análisis de los datos.

4. Resultados

En el marco de la realización de la técnica de recolección de información con el propósito de dar claridad a los interrogantes planteados en nuestra investigación cuyos son: reconocer o identificar los imaginarios sociales que se tiene la ciudadanía sobre la multiculturalidad que se vive en nuestra ciudad y el país.

Se pudo recolectar información de diez (10) participantes, jóvenes estudiantes vinculados o pertenecientes al colegio nuestra señora de Belén, ubicado en el en el barrio Belén de la ciudad de Cúcuta, en la comuna (9), las edades de estos jóvenes oscilan entre los 16 y los 18 años de edad.

Enfocando al tema a lo específico recolectado de la entrevista se pudo evidencia que los jóvenes no cuentan o no están interesados en la situación actual que estamos viviendo y no le dan la importancia a esta problemática. De acuerdo a las preguntas planteadas a los jóvenes muchos de ellos no supieron dar respuesta por el motivo de no conocer los temas.

En el presente apartado encontraremos el desarrollo de los resultados del tema investigado asociado a los objetivos que se plantearon previamente al inicio de la investigación, que abarcan las tres grandes categorías del análisis del proyecto, cada una de estas categorías es descrita por subcategorías correspondientes, por medio de las cuales se da respuesta a la pregunta que orienta este proyecto investigativo; dando así respuesta a la metodología planteada, dado que esta se consideró la más indicada.

4.1 Capítulo I: La Convivencia, un Aspecto de Análisis e Implementación en el Ámbito Social

La convivencia escolar se genera en la interrelación entre los diferentes miembros de una comunidad o de un establecimiento que tiene incidencia significativa en el desarrollo ético, socio afectivo e intelectual de las personas.

Nosotros como sujetos sociales estamos en constante interacción en la sociedad, es por ello que a diario hacemos partes de la convivencia, pero un siempre vamos a percibir esa convivencia positiva, también se puede ver reflejada de forma negativa.

Para Vigotsky, el proceso de socialización transcurre a lo largo de toda la vida y se caracteriza por ser de carácter bidireccional, es decir, por un lado se encuentra toda la influencia que ejercen los grupos y por otro, la recepción activa que realiza el individuo. Esta afirmación remite al papel activo de la personalidad como principal filtro que media la relación de los sujetos con su entorno. La socialización, entonces se da mediante diferentes agentes socializadores como la familia, la escuela, el grupo informal o grupo de amigos, el centro laboral, la comunidad que son los más tradicionales. (Vygotsky, 2015).

Cuando hablamos de convivencia implica mencionar a todos sus actores que hace parte ella y conocer el estado en el que se encuentra la convivencia. No es una labor sencilla, cuanto menos exige el acercamiento a la realidad, y evaluar a todos los agentes que la integran. Estamos ante un concepto interpersonal, dinámico, que depende, en gran medida, del clima de valores que se viven, ya que éstos orientan el hacer de las personas, su comportamiento. La convivencia se puede decir que es una construcción colectiva y dinámica, ya que, es fruto de las interrelaciones de todos los miembros de la una comunidad y se modifica de acuerdo a los cambios que experimenten esas relaciones en el tiempo. Así concebida, la calidad de la convivencia es responsabilidad de todos los miembros que la integran, sin excepción, cada una de estas personas

puede tener una diferente percepción, de los distintos aspectos del ambiente donde se desarrollan sus actividades habituales, así, por ejemplo, un estudiante puede tener la mejor impresión del colegio, mientras que otro estudiante de su misma clase tiene otra impresión totalmente distinta. Estas sensaciones y sucesos vividos y relaciones en una institución es lo que se denomina la convivencia escolar en el clima escolar.

4.1.1 La convivencia social desde la perspectiva escolar

Muy ligado a lo ya mencionado, pero totalmente distinto es la convivencia escolar, ya que ella se tiene en cuenta las relaciones que formamos dentro de la institución entre docentes, estudiantes, administrativos y todos aquellos que hacen parte de la institución, esto es relativo a como se relacionan las personas en un plantel educativo, que se sustenta en el respeto mutuo y la solidaridad recíproca, expresando relaciones armoniosas entre los diferentes actores de la comunidad educativa. Por ello, las instituciones educativas se pueden considerar como uno de los establecimientos privilegiados para aprender a convivir en sociedad.

En el marco de garantizar una buena convivencia escolar los planteles educativos están en la obligación de realizar las acciones necesarias impactando de manera positiva a los estudiantes y demás actores pertenecientes a la institución y garantizar una sana convivencia internamente estudiantil donde se promueva y se prevenga los diferentes actos que alteren el sano orden de la institución entre estudiantes, es muy importante recordar que las instituciones educativas deben tener en cuenta el ser, el saber y saber hacer en los estudiantes para lograr una educación dinámica y flexible logrando así un desarrollo personal íntegro en los estudiantes.

Sin embargo, la época actual que nos toca vivir, nos demuestra que actualmente son múltiples y diversas las fuentes de conocimiento a las que acuden las nuevas generaciones de estudiantes; es decir que no solo aprenden de las relaciones pedagógicas con sus maestros, sino que utilizan las nuevas tecnologías como metodologías de aprendizaje, el cual es envidiable por los profesores (adultos) ya que manejan con dificultad o simplemente no tienen la facilidad de utilizar las tecnologías como lo hacen los jóvenes de hoy en día, así como también aprenden de sus pares, en sus zonas de desarrollo próximo, como diría Vygotsky (1988). “Por otro lado, con excesiva frecuencia se vincula convivencia escolar con la detección de conductas violentas, discriminatorias y abusivas. La mejora de la convivencia como fin educativo persigue entre otras cosas, favorecer el conjunto de relaciones interpersonales que se establecen en el centro, especialmente entre los alumnos, entre alumnos” y profesores, y entre profesores y padres. Sin embargo, su contribución va más allá de estos propósitos, pues la convivencia es un valor en sí mismo, y favorece la formación ciudadana de los alumnos. Así también de clarificar cuestiones básicas relativas a la violencia y sus distintas manifestaciones, y diferenciarlas de otro tipo de alteraciones en las relaciones en la escuela, como son la indisciplina y la descortesía, lo que permite ver que no es lo mismo distraerse en clase que agredir a un compañero o destruir la tranquilidad escolar, la violencia en la escuela permite situar el ámbito de competencia de la institución tanto en su atención como en su prevención. Las violencias en la escuela se originan en las condiciones de pobreza y de discriminación sufrida por distintos grupos de población cuyas condiciones sociales, étnicas, de género o situaciones familiares los colocan en una situación de vulnerabilidad.

Trabajar la convivencia en la escuela remite a plantearnos que ella representa la educación de un estilo de vida y de relaciones interpersonales completamente distintas a las que se ha

aprendido, aun cuando las nuevas propuestas que se formulan resulten satisfactorias a lo s escolares, a los docentes y los padres de familia, el saberlas nuevas y discordantes con las que se encuentran afectadas en los otros espacios sociales, los individuos sienten que están haciendo algo diferente y tal vez contrario al estilo normal de vivir en grupo. Otra vez la violencia simbólica que impera en nuestra cultura y nuestro universo de relaciones jerarquizado y vertical infunde temor sobre lo nuevo y desconocido, apagando todo tipo de iniciativas disonantes volcando a las personas al ritmo del modelo que nos ha condicionado socialmente: “más vale lo malo conocido que lo bueno por conocer”. Para alcanzar la transformación que deseamos y a la que aspiramos debemos empezar por construir nuevas formas de relacionarse y de vivir en el hogar y la escuela, aprendizaje que reclama la máxima coordinación y responsabilidad de la escuela con el hogar. La educación para la vida no es ni puede ser una tarea exclusiva de la escuela. Esta reconsideración nos asoma al reconocimiento de una dimensión de la convivencia porque sin la unidad familia-escuela o escuela-familia no es posible apuntar a una propuesta de convivencia realmente sostenible y exitosa.

4.1.2 El trabajo en equipo, como propuesta de mejora en la convivencia escolar

Los niveles y las dimensiones de la convivencia con sus respectivas contradicciones nos muestran una faceta bien conocido, como lo es el trabajo en equipo lo que es bueno retomarla: por su naturaleza, promueve y propone un estilo de trabajo colectivo que homogeniza a los ciudadanos y arrasa con toda individualidad e identidad. Esta orientación natural acciona esencialmente sobre las personas y su ejecución es formulada como las necesarias reglas de orden y convivencia que deben ser respetadas entre los ciudadanos. La convivencia no puede ser

ajena a la existencia de sub grupos que se forman dentro de una comunidad y producen vínculos relacionales subestimados por los responsables del trabajo de la convivencia. Así es en efecto, un nivel de las relaciones de convivencia se da con y entre todos los miembros, y un segundo nivel ocurre entre los variados grupos que se conforman.

4.1.3 La comunicación asertiva como estrategia para mejorar las relaciones sociales

La comunicación asertiva, se considera que es una conducta y no una característica de la personalidad, por lo que se habla de asertividad como una habilidad en el campo de las habilidades sociales. De ahí que es posible realizar un entrenamiento de la auto afirmación, que permita mejorar las habilidades sociales de las personas, por ello el comportamiento asertivo facilita que la persona se sienta más satisfecha consigo misma y con las demás.

La comunicación asertiva consiste en la capacidad de expresar ideas, sentimientos u opiniones de manera confiada reduciendo posibilidad de generar un conflicto, entre otras cosas implica la manera de expresarte sin dejar que intervengan juicios o percepciones sobre las personas hechos, así mismo requiere de un profundo respeto por las personas con las que te comunicas y establecer que uno también espera ser respetado. Lo contrario a una comunicación no asertiva sería una persona que evita el conflicto a cualquier precio, demostrando ansiedad o temor, sin la posibilidad expresar sus sentimientos, pensamiento o creencias. También existe la comunicación agresiva donde las expresiones se enfocan principalmente a dañar o lastimar a la otra persona en lugar de abordar el tema de interés como ejemplo: culpando a los demás, reaccionando exageradamente, emitiendo críticas constantes, no reconociendo sus errores, insultando o ridiculizando a la otra persona. Por ello la comunicación asertiva implica reconocer nuestros

derechos sin pisotear a los demás, como pedir favores al otro, expresar sentimientos y la capacidad de decir no sin experimentar sentimientos de culpa.

Las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad. A la vez, aceptan que éstas tienen exactamente el mismo derecho de hacerse valer. Por esta razón, expresan sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto las reclamaciones o ideas que manifiestan las demás personas. La sinceridad es la característica más distintiva de las personas asertivas, defienden la realidad y por tal razón narran los hechos según ocurrieron, sin distorsiones, exageraciones, La base de la asertividad personal consiste en afirmar el verdadero yo; no un yo imaginario, inventado para manipular a las otras personas.

4.1.4 El liderazgo, como estrategia para la integración entre sujetos sociales

La participación en espacios tanto públicos como privados son considerados escenarios privilegiados ya que son espacios de constante interacción y participación donde se aprende a convivir a comunicar y a participar de forma colectiva.

El liderazgo es cuando los miembros de la comunidad, pueden ejercer representación de su propia comunidad, ya que es una forma de organización democrática. También puede considerarse como una acción básica de carácter individual o colectivo que proporciona la capacidad transformadora y de desarrollo social y personal destacándose por el liderazgo en la creación de oportunidades por y para los miembros de la comunidad.

Cuando hablamos de líderes no solo estamos hablando de ese líder, también esto incluye un trabajo en equipo. Que para poder lograr el objetivo que muchas veces desean una comunidad, se

necesita tomar sus líderes para que haga posible esos propósitos, y que muchas veces no recibimos lo esperado.

Llevar a cabo estas transformaciones requiere ejercer un liderazgo apropiado, un liderazgo transformacional como un ejercicio moral que incrementa el estándar de la conducta humana; este líder cuida los valores de sus seguidores y los enseña a ser líderes, trabajando en las etapas más altas de sus valores morales. Estos líderes se buscan que sean líderes visionarios, líderes capaces de iniciar y sostener procesos de cambio con el compromiso de sus seguidores. La práctica es una oportunidad para que este tipo de líderes ejerza su influencia y, a su vez, contribuya a la formación de nuevos líderes entre sujetos sociales.

Construir una sociedad sana requiere de participantes activos en el proceso, con mentalidad abierta, dispuestos al cambio, a la transformación. La educación juega un papel trascendental en éste, ya que desde las aulas se ocupa de la construcción de valores de estos futuros ciudadanos constructores, permitiendo la evolución del pensamiento social. La educación deberá buscar entonces la formación de estudiantes y futuros ciudadanos más autónomos, capaces de desarrollar la capacidad de discernimiento como fundamento de una ética cívica orientada hacia la construcción de una sociedad civil más participativa, responsable, más justa y solidaria, La construcción social solo puede ser proceso y producto de un arduo trabajo donde realmente se forme a sus constructores a través de una labor educacional y familiar fundamentada en la ética. Luego ética, educación y docencia constituyen medios y fines para alcanzar la sociedad de paz, libre y democrática...una sociedad sana.

En este contexto, se considera al liderazgo como un recurso para ampliar las posibilidades de aprendizaje y para el crecimiento de la sociedad, los gestores, en especial la gerencia media, facilitan y conducen los procesos que hacen posible el desarrollo del capital humano, por medio

de la adquisición, mantenimiento y consolidación del conocimiento, procesos estos que envuelven factores personales, psicosociales y emocionales, y que dependen, en gran parte, de la influencia que la sociedad ejerce sobre esas personas.

No se evidencia el resultado no hay cita de relatos de la entrevista lo que se encontro y el análisis de este.

4.2 Capítulo II: Pluralidad como Eje Central de una Democracia Participativa

La concepción teórica del concepto de pluralidad se vuelve un ingrediente extra en la comprensión global del concepto de ciudadanía que aplica la juventud y la población adulta en la actualidad.; su significado simbólico, juega un roll importe en las múltiples relaciones sociales y humanas que generamos en el diario vivir. Por ello, antes de desglosar su teorización es esencial comprender la importancia de la pluralidad, siendo esta, la que permite unir de forma holística una variedad de características étnicas, culturales, ideológicas, religiosas, y entre otros aspectos, en un determinado contexto social; conllevando así, a una convivencia equitativa y digna para cualquier actor social. Por ende, la pluralidad es un término que conlleva a indagar diversas expresiones del ser y el saber ser dentro de un contexto social, siendo este ser social capaz de asumir cualquier proceso democrático, sin importa si es o no es parte de este contexto.

Para Malgesini y Giménez (2000), el pluralismo, “es aquella ideología o modelo de organización social que afirma la posibilidad de convivir armoniosamente en sociedades grupos o comunidades étnica, cultural, religiosa o lingüísticamente diferentes. ¿Pero realmente se vive en armonía dentro de los entornos escolares? ¿Cómo los jóvenes interpretan el concepto de pluralidad en los colegios de Cúcuta? ¿Cómo afecta esta pluralidad cultural y poblacional en la

democracia escolar? ¿Cómo aplican el concepto de ciudadanía los adultos de la ciudad de Cúcuta? Para responder los sin números de interrogantes e imaginarios sociales, es necesario interpretar los aportes y soportes teóricos, con la realidad vivenciada en las entrevistas aplicadas.

Es de menester, aclarar que el objetivo de dichas entrevistas, era comprender el manejo que le daban los jóvenes al concepto de pluralidad y si realmente se maneja de forma idónea en las aulas de clases, ya que es allí donde mayor se concentra la pluralidad cultural, derivada de fenómenos sociales como las grandes masas migratorias, población desplazada, víctimas del conflicto. Donde se pudo evidenciar de manera unánime la poca información que manejan los jóvenes sobre el concepto de pluralidad dentro del marco teórico. sin embargo, dentro de la realidad social que viven suelen percibir ciertos aspectos de la pluralidad dentro del diario vivir; afirmando con esto, que el pluralismo cultural valora positivamente la diversidad sociocultural y las realidades sociales, tomando como punto de partida que ningún grupo tiene porqué perder su cultura o identidad propia, y es allí donde precisamente los jóvenes saben defender su cultura y comprenden las nuevas dinámicas territoriales.

Al realizarles la pregunta, (D1,P3) ¿Cuando viajo al extranjero, ¿debería adaptarme a su cultura? Si es así, ¿hasta qué punto? “ con la entrevista y en las respuestas que me deban se les notaba que no tenían conocimiento de lo que yo les estaba preguntando en muchas respuestas me dijo no entiendo no sé de qué se trata le explicaba y sin embargo no lograba entender nada de lo que yo le preguntaba Algunas preguntas si las contesto concluyendo en los conocimientos que tenía que muy dudosa, muchas veces la joven lo que me contestaba es no se eso aquí no me lo enseñan, percibí que para estar en el grado 10 no tiene conocimiento de que es pluralidad, lo asocia con individualismo donde se le explico muchas veces y no lograba entenderme” con lo anterior nuestro equipo de intervención e investigación pudo corroborar que aunque los jóvenes

en su relación social comprenden cuando hay pluralismo, en la concepción teórica no expresan lo que vivencia, haciendo estas temáticas y conceptos como nuevos o nulos dentro de sus conocimientos.

Por otra parte, analizamos la pregunta del formato de entrevista, con el fin relacionar e identificar ciertos comportamientos de la región que ayudaron a que los jóvenes entendieran un poco más la pluralidad, (D3,P2) ¿Por qué parece que algunas culturas siempre quieren apurar las cosas?, “tengo la costumbre de pedir las cosas de rapidez y a los gritos, no sé si es porque mi mama lo hace con nosotros en la casa, o porque me acostumbre a ser así”. Con esto se pudo evidenciar que los jóvenes relacionan sus gestos y aptitudes con lo cultural; esto debido al predominio cultural que se tiene de la región de norte Santander.

4.2.1 Las dinámicas migratorias y la concepción del pluralismo

Las nuevas corrientes y flujos migratorios que se perciben en la actualidad, genera una serie de interacciones y cambios sociales normales del ser humano que alteran de una forma u otra las relaciones entre individuos, debido a los choques con nuevas culturas y costumbres no propias de un territorio. Por esto, se dice que los fenómenos sociales como la migración, nos conlleva como profesionales en el área de las ciencias sociales y humanas a indagar y desestructurar de forma minuciosa términos y conceptos que aportan una mayor comprensión de la realidad que se percibe hoy día frente al fenómeno de la inmigración, y como a partir de conceptos como el de pluralidad se puede comprender un poco mejor estos hechos sociales que marcan a una generación. Asimismo, es de resaltar qué las diversas problemáticas nativas de la región, como el conflicto armado, vías de acceso, educación, frontera, división de sus territorios, cultura; son un

factor extra que influye en estas dinámicas migratorias.

En este sentido, se dice que las nuevas olas migratorias del siglo XXI han hecho de contextos como el colombiano, protagonista del acogimiento de nuevas culturas y nacionalidades que orientan a convivir y enmarcar nuevas relaciones sociales y así mismo nuevos fenómenos que se hacen vitales de intervenir en el área de las ciencias sociales y humanas. El trabajo social desde su ejercicio brinda múltiples herramientas para la comprensión, el análisis y la interpretación de fenómenos como la llegada masiva de personas de origen extranjero y cómo estas se adaptan a un territorio tan diverso como lo es el colombiano

Cúcuta, por naturaleza ha sido receptora de múltiples culturas proveniente de exterior y el interior del país, generando notablemente diversos tipos de relaciones sociales.

Por ello, para seguir abordando la presente temática, se debe hacer énfasis en dos ejes vitales que orientan a una mejor visión de la realidad de la migración interna y externa, como lo es, el impacto social y nuevas olas y características del pluralismo cultural que están formando. Y, el que hacer del trabajo social con estas poblaciones.

En este orden de ideas, se dice que el acogimiento de nuevas culturas y nacionalidades orientan a convivir y enmarcar nuevas relaciones sociales y así mismo, nuevos fenómenos que se hacen vitales de intervenir en el área de las ciencias sociales y humanas. Actualmente, más del 30 % de la población estudiantil adscritos a la educación pública en el país son de nacionalidad venezolana. En sectores como la parada en el municipio de villa del rosario su este porcentaje varía, donde el 80 % de la población es de origen venezolano frente a un pequeño 20 % de origen colombiano. Orientando a colegios cercanos a este sector a entablar un choque cultural por la conservación de su territorialidad, creando contextos plurales, a causa de sus características ideológicas, personales, culturales, religiosas. Donde la resolución de conflictos junto con el

dialogo social son las herramientas más útiles para evitar conflictos mayores que generen un desarraigo total de cada una de estas culturas y costumbres.

Los flujos migratorios actuales están llenos de nuevas características poblacionales que generan diversas formas de analizar el fenómeno. La extrema pobreza o pobreza multidimensional aborda ciertas características que indican el nivel de vida de cada sujeto o población. Ante la fuerte presencia de personas de origen venezolano y las olas migratorias provenientes de municipios como el Catatumbo y otras zonas de la región, estas brechas de pobreza se amplían un poco más afectando directamente a quienes hacen parte de estos niveles de pobreza, ya que su medición no estaría reflejando realmente el nivel de desigualdad en el que se encuentran.

4.2.2 Pluralidad, una mirada desde ámbito escolar

Los contextos escolares, albergan por naturaleza una variedad de aspectos físicos, afectivos, morales, y culturales; sin embargo, ante fenómenos sociales como la migración interna y externa que se percibe actualmente en la ciudad de Cúcuta, estos contextos se vuelven multidiversos, siendo necesario emplear términos como el de pluralidad dentro de las relaciones interpersonales que a diario ejecutan los menores en las aulas de clases. Por ello, la pluralidad la definimos como una serie de características que coexisten en un determinado espacio o contexto, dónde se tolera, se respeta, y se convive desde las diferencias; bien sean religiosas, de pensamiento, culturales, entre otras, aportando fundamentalmente a la sana convivencia dentro de un sistema social. Para Malgesini y Giménez, “el pluralismo cultural es aquella ideología o modelo de organización social que afirma la posibilidad de convivir armoniosamente en sociedades grupos o

comunidades étnica, cultural, religiosa o lingüísticamente diferentes. A diferencia de otros modelos, el pluralismo cultural valora positivamente la diversidad sociocultural y toma como punto de partida que ningún grupo tiene porqué perder su cultura o identidad propia” (Malgesini y Giménez, 2000).

Pero ¿cómo manejan este concepto los estudiantes?, ¿sabe los menores que es concepto de pluralidad!; para esto, partimos de la respuesta de unos de los jóvenes participantes de la presente investigación. En el (diario de campo #6P1) se puede evidenciar que los jóvenes conceptualmente no manejan el término de Pluralidad. Se evidencia poco conocimiento, confundiendo con otros términos. Sin embargo, a la hora de relacionarse uno con otros, comprende estas diferencias. Se evidencia un mal uso del mismo en la práctica; con naturalidad se pudo observar que los jóvenes sacan provecho negativo de la Pluralidad, colocando sobre nombre a quienes no son foráneos de la ciudad, o los que son de culturas o razas diferentes.

Otro aspecto de vital importancia, es la implementación de estrategias enfocadas a la pluralidad, ya que, si no se trabaja esta temática, los menores carecerán de bases para relacionarse en su mundo escolar. Para Galtung. “no ha de buscarse la guerra, sino en la violencia, de manera que cualquier definición de lo que no entendemos por paz signifique o implique una ausencia o disminución de todo tipo de violencia, ya sea directa (física, o verbal), estructural, o cultural, o valla dirigida contra el cuerpo, la mente o el espíritu de cualquier ser humano”. Por lo anterior, el autor nos afirma la importancia de la pluralidad en la búsqueda de la paz y la sana convivencia en la integralidad del ser humano. Por tal razón, sino se trabaja en la construcción contextos escolares plurales, los menores se verán involucrados en actos de violencia física o verbal y ni ellos, ni sus padres o cuidadores van a saber cómo orientar estos cambios en su educación, aumentando los focos de bullying escolar y malas experiencias en las

aulas de clases. Por ende, se hace prioritaria la construcción de nuevas alternativas y modelos pedagógicos de intervención social que contribuyan significativamente a una transformación real en áreas como la educación, siendo esta la única capaz de generar una metamorfosis en la búsqueda de una sociedad pluralista. Por ello, desde el ministerio de educación nacional comprenden la importancia de la Pluralidad en los contextos escolares; para esto implementa actualmente un programa de educación inicial con enfoque diferencial. En el cual los niños de los grados más pequeños, aprender a relacionarse desde las diferencias, sin importar cultura, credo, pensamiento, color de piel, entre otros aspectos. Ya que comprendieron que las falencias educativas y el aumento del bullying escolar parten desde la relación con el otro, dónde la pluralidad es conector perfecto para unir lo que me hace diferente con el otro y desde allí generar una sana convivencia.

4.3 Capítulo III: Democracia como Instrumento de Cambio

Para abordar el capítulo de democracia, se deben hacer dos párrafos aparte; uno para comprender la concepción del concepto y otro para analizar la aplica del mismo, en una ciudadanía poco participativa, en los diversos procesos democráticos.

La democracia y sus críticos analiza el proceso democrático desde una perspectiva contemporánea, se analizan tanto las teorías y las prácticas políticas que persiguen el ideal de democracia como las que lo rechazan todo, ellas transforman ese ideal y el resultado es la caracterización del estadio democrático de fines de siglo XX como el sistema político más elaborado. Dahl justifica el funcionamiento de las poliarquías actuales con explicaciones razonables que no racionales de todos sus elementos, y los contrasta con el fracaso de la práctica

de otras formas políticas basadas en creencias no democráticas o no plenamente democráticas. Esas explicaciones razonables son en realidad una formulación teórica que se extrae a partir de una práctica concreta del ideal democrático. Una formulación así permite plantear una trayectoria futura con la que el proceso democrático alcanzaría un estadio superior al actual. La democracia y sus críticos pone de relieve la interdependencia entre las concepciones y las prácticas políticas que se suceden. Supone un paso adelante en el esfuerzo de la Ciencia Política por determinar la línea de desarrollo que da lugar a la vida política actual, a la vez que contribuye a la conceptualización que puede caracterizar las condiciones futuras.

Como primera parte, abordar la concepción teórica del concepto de democracia en un país donde la tasa de participación políticas en las elecciones de Colombia n el ámbito nacional y departamental, históricamente han sido bajas. El último reporte de la registraduría nacional, habla de un abstencionismo del casi 60 %. Sin embargo, y a pesar de tana bajas estadísticas, en Colombia se siguen presentando procesos democráticos con garantía del estado.

Antes de seguir desglosando el presente apartado, se hace prioritario comprender teóricamente el concepto de democracia; para esto, (D11,P10) ¿Todos los miembros de la asociación tienen derecho a participar en su gobierno? Los que deben participar de la democracia son los mayores de edad, Weber no plantea que la democracia se basaba en que el papel de las masas adoptaba, gracias a la democracia, una forma ordenada de participación. Por más que la extensión del sufragio universal fuera inevitable, ello no significaba necesariamente que las masas asumieran el protagonismo. Weber, que en general tenía poca estima por el electorado, consideraba que este tenía pocas oportunidades significativas de participar en la vida institucional. (Weber, 2014)

4.3.1 Democracia participativa

Para abarcar este apartado, se debe establecer que, en la actualidad, Colombia goza de procesos democráticos, pero con muy baja participación; es allí donde la democracia participativa, nos orienta a emplear de una forma idónea el concepto de democracia.

Por tal modo, La democracia participativa es aquella en donde se tienen en cuenta la voz y el voto del estudiante. Es una forma de democracia en la que los estudiantes tienen mayor participación en la toma de las decisiones políticas que la que les otorga tradicionalmente la democracia representativa. La democracia participativa permite una participación ciudadana mayor que en democracia representativa pero menor que en la llamada democracia directa y equivalente en muchos de sus mecanismos a la democracia semidirecta.

Sus antecedentes ideológicos hacen «una distinción entre el individualismo –al estilo de Rousseau– y la dignidad de la persona humana. Como individuo, el ser humano no es más que un fragmento de la sociedad, pero como persona investida de su dignidad y derechos, es depositario de los intereses y aspiraciones de la sociedad en pleno.»¹ Este concepto lo desarrolló ampliamente Jacques Maritain en dos de sus obras: *Humanismo Integral* y *El Hombre y el Estado*. Además, Sir Arthur Lewis, laureado con el Premio Nobel, señaló que todos aquellos afectados por una decisión deben tener la oportunidad de participar en el proceso de tomar esa decisión, ya sea en forma directa o mediante representantes electos. D12, P2 “¿Cuál es la unidad o asociación adecuada en la que debería establecerse un gobierno democrático? La misma sociedad ya que somos los encargados de elegir quien nos va a gobernar durante los periodos vigentes, Al retomarse la voluntad de que gobiernen los/as ciudadanos se requiere un planteamiento nuevo de la democracia las características físicas, morales e ideológicas que los

Estados adquieren con la sucesión de formas políticas distintas no encajan con los planes de gobierno de los nuevos sucesores, D6, P9 ¿Qué condiciones, además de ésta, favorecen la persistencia de la democracia? “la unión de las sociedades para que nos veamos beneficiados en los planes y programas” Perdura la idea de que el pueblo soberano está habilitado para gobernarse y posee recursos e instituciones para hacerlo la tradición republicana aporta un cuadro institucional a la teoría y a la práctica de la fragilidad y de la virtud de las personas se debe elaborar una Constitución que coordine y refleje los intereses de uno, de pocos y de muchos para limitar esa falta de virtuosidad de la multitud, Montesquieu dice que la teoría democrática y el gobierno representativo tienen su punto de encuentro en la voluntad de compatibilizar la democracia con la dimensión de los Estados- nación, y de extender el sufragio. El origen del gobierno representativo se encuentra.

4.3.2 Democracia, primer ejercicio en los contextos escolares

La democracia en el contexto escolar se ha ido permeando al igual que la democracia general del pueblo colombiano. Los resultados del Segundo Estudio Internacional de Cívica, recientemente publicados, muestran que, pese a que el país ocupó el último lugar en conocimientos sobre el tema, se situó entre los primeros en opiniones favorables hacia la democracia y la participación, (D7,P1) ¿Qué es la democracia? Ejercicio por el cual los mayores de edad tienen el derecho de elegir, No obstante, y a pesar de la percepción tan favorable hacia la participación, en la actualidad existe preocupación sobre los bajos niveles de la misma en muchos aspectos de la gestión escolar. Uno de los factores que conlleva a este fenómeno en los colegios o escuelas, es la ruptura institucional entre los entes educación y la sociedad civil;

básicamente los padres de familia están cumpliendo con los compromisos básicos estipulados por el ministerio de educación nacional, suelen estar atento de los libros, los uniformes, suministros escolares, etc. Pero el gobierno mediante su institucionalidad no responde con su corresponsabilidad en el sistema educativo; se viven con frecuencia episodios nada agradables para los padres de familia, infinitas filas desde tempranas horas del día, para poder conseguir un cupo en los colegios públicos y distritales. Así mismo, incumplimientos en servicio de alimentación escolar (PAE), lo que conlleva a que la credibilidad en el sistema educativo que plantea el ministerio de educación para la población colombiana. Sin embargo, estos aspectos no deberían afectar los procesos democráticos, ya que la democracia en la escuela es un valor social fundamental que hay que promover decididamente con todas sus consecuencias. (D4,11)

¿Cuándo hacemos parte de la democracia? Cuando podemos elegir Los centros educativos deben desarrollar una cultura democrática global que involucre a todos sus miembros (estudiantes, docentes, madres, padres y personal no docente), promoviendo la democracia desde los espacios educativos.

Los términos democracia y educación debieran formar un binomio indisoluble, tal y como señalaba Moliner, Traver, Ruiz, y Segarra (2016, p.1) señalan al respecto que, la educación democrática tiene en sí misma un doble sentido: por un lado, educar para la democracia y, por otro, el ejercicio activo de la democracia erigiéndose ésta en un fin y un medio al mismo tiempo de la educación. La educación para la democracia requiere que la escuela se constituya como un lugar de vida para el niño en el que éste sea un miembro de la sociedad tenga conciencia de su pertenencia y a la que contribuya a una sociedad democrática, considera que la escuela es la principal institución para el aprendizaje de la convivencia en común en un entorno pluralista y de mutuo respeto (Feito, 2009). La escuela favorece el contacto de toda la comunidad educativa

(familias, niños y profesorado) con el otro, quien es diferente a nosotros, donde se genera una experiencia comunicada conjuntamente entendemos la democracia como un sistema de vida que se puede practicar en todas las edades y en todos los ámbitos en los que intervienen las personas, un medio posibilitador de igualdad y de participación, lo que implica desarrollar en la ciudadanía, como bien señala la modestia de reconocer que la pluralidad de pensamientos, opiniones, convicciones y visiones del mundo es enriquecedora. A nuestro entender, este planteamiento es el que nos aproxima a la idea de que la democracia es la condición social más favorable para la expresión de la personalidad y de las diferencias individuales. Por eso, consideramos que la democracia y la participación debieran ser en la escuela, experiencias cotidianas, generadoras de aprendizajes y facilitadoras de la construcción de una ciudadanía ética, responsable y crítica, La democracia se aprende, por tanto, participándola y viviéndola. Las escuelas democráticas, como la democracia misma, no se producen por causalidad pues como bien dicen Apple y Beane, (2000) se derivan de intentos explícitos de los educadores de poner en vigor las disposiciones y oportunidades que darán vida a la democracia. El objetivo de este artículo es presentar un marco teórico que ayude a comprender cómo la participación es la vía para promover la construcción de escuelas donde los niños y niñas experimenten la democracia y la ciudadanía. Escuelas que se configuren como espacios de participación que generen un aprendizaje que brinde a los sujetos la posibilidad de una mayor incidencia deliberada en el rumbo de sus vidas personales o comunitarias.

Compartimos plenamente esta definición a la vez que entendemos que ésta es una manera de formar parte de una comunidad, de vincularse en lo que en ella ocurre tanto desde el yo individual como desde el colectivo con el que se identifica la persona. Concretamente, el ejercicio del derecho a ser tenido en cuenta y participar de los niños dentro del contexto escolar

plantea la necesidad de reflexionar sobre el papel que otorgamos al alumnado en la escuela intentado reformular los roles asignados en pro de la visibilidad de una voz, la infantil, que tiende a ser silenciada.

En este sentido, coincidimos con Emilson y Folkenson (2007) cuando sostienen que la participación de los niños debe ser entendida como un derecho pedagógico de la escuela, base de una educación para la democracia que ayude a experimentar el sentimiento de pertenencia a un grupo, la autonomía, el sentido crítico y dialógico de las personas ahora bien, potenciar que los niños sean sujetos protagónicos del contexto en el que están inmersos supone reconocer que es imposible provocar una participación real del alumnado sin que éste tome decisiones relevantes y haya experimentado previamente el sentirse escuchado, valorado y respetado pues, solo así y desde las edades tempranas se podrá construir el respeto y la responsabilidad con el otro.

5. Conclusiones

En este apartado, se describen los aspectos más relevantes que conllevan a la conclusión del presente trabajo de investigación. En primer lugar, cabe resaltar que existieron motivos de índole grupal que contribuyeron de manera notable en el proceso de formación como trabajadores sociales, la importancia que reviste el desarrollo de habilidades entorno a la investigación como parte del proceso de formación académica y humana que se adelanta en el marco de los estudios de pregrado. Así mismo, la necesidad de abordar una investigación referente a los imaginarios de ciudadanía en jóvenes u adultos de la ciudad de Cúcuta. Subsiguientemente se menciona la importancia de contribuir de manera notable a las realidades sociales que se viven a diario, como la pérdida del concepto de ciudadanía en la población actual.

En este sentido, de acuerdo con la entrevista realizada a los estudiantes se pudo evidenciar desconocimiento de los temas o desinterés de participar brindando información. El cual se recomienda capacitar o apropiar a los jóvenes en estos temas de vital importancia para vida de cauno de los ciudadanos en el caso de la convivencia, ya que es un tema que a diario lo vivimos y lo tenemos presente en nuestro entorno. Pluralidad cuya diversidad de culturas en nuestro país es notoria y la democracia que es presente en nuestro país.

Referencias Bibliográficas

- Borja, J. (2012). Espacio público y derecho a la ciudad. Recuperado de https://debatstrebalsocial.files.wordpress.com/2013/03/espacio_publico_derecho_ciudad_jordiborja.pdf
- Castoriadis, C. y Vicens, A. (1989). La institución imaginaria de la sociedad. Barcelona: Tusquets. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/186593185/La-institucion-imaginaria-de-la-sociedad-Cornelius-Castoriadis>
- Chaux, E., Lleras, J. y Velásquez, A. (2004). Competencias ciudadanas: de los estándares al aula: una propuesta de integración a las áreas académicas. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Dahl, R. y Wolfson, L. (1992). La democracia y sus críticos. Barcelona: Paidós.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Revista de Investigación en Psicología, 9(1), 123-146. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2238247>
- Osoro, J. y Castro, A. (2017). Educación y democracia: la escuela como “espacio” de participación. Revista Iberoamericana de Educación, 75(2), 89-108.
- Regader, B. Vygotsky (2010). La teoría sociocultural de Lev Vygotsky. Profundizamos en la influencia del entorno sociocultural en el desarrollo cognoscitivo de los niños. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Santamaría, J. (2013). Paradigmas de investigación educativa: de las leyes subyacentes a la modernidad reflexiva. Entelequia: Revista Interdisciplinar, (16), 91-102. Recuperado de: <https://revistaentelequia.wordpress.com/2013/10/12/1320/>.

Anexos Apéndices

Anexo Apéndice 1. Entrevista

Categoría convivencia	Categoría de pluralidad.	Categoría de democracia.
¿De qué forma se puede percibir la convivencia en las comunidades?	¿cree usted que en nuestro país hay pluralismo?	¿Qué es la democracia?
¿Qué tipo de convivencia se vive en nuestro entorno?	¿en Cúcuta se vive el pluralismo?	¿Cuál es la unidad o asociación adecuada en la que debería establecerse un gobierno democrático?
¿Sabe usted cuales son las normas que regulan la convivencia en nuestro país?	¿Por qué hay pluralismo en nuestra ciudad?	¿piensa en un país que sea claramente democrático?
¿Qué tipo de convivencia transmiten los ciudadanos cucuteños?	¿Cuándo hay libertad hay pluralidad?	¿Cuáles acciones pueden ser consideradas anti democráticas?
¿Cree usted que si en su comunidad hay una buena comunicación, hay buena convivencia?	¿Por qué parece que algunas culturas siempre quieren apurar las cosas?	¿Cómo puedes contribuir a mejorar la democracia en tu país?
¿Si hay trabajo en equipo en mi comunidad hay mayor?	¿Si todos los miembros de nuestra ciudad fueran del mismo país, ¿sería más o menos efectivo?	¿Cómo nace la democracia?
¿Si hay liderazgo puede haber mejor convivencia?	¿Cuando viajo al extranjero, ¿debería adaptarme a su cultura? Si es así, ¿hasta qué punto?	¿cuál crees usted que son los componentes de la democracia?
¿Qué se necesita para que haya una buena convivencia?	¿Por qué las personas de distintas nacionalidades parecen comportarse de manera diferente?	¿Cuál es la importancia de la democracia?
¿Quiénes son los encargados de que haya una sana convivencia en mi ciudad?	¿Las generalizaciones y los estereotipos culturales, ¿son perjudiciales o útiles?	¿Qué condiciones, además de ésta, favorecen la persistencia de la democracia?
¿Quién es la primera autoridad en mi ciudad, que		

garantice una sana convivencia?	¿Cómo puedo evitar ofender a personas de diferentes culturas?	¿Todos los miembros de la asociación tienen derecho a participar en su gobierno?
¿De dónde empieza la convivencia?	¿Cuál es la mejor manera de influenciar a alguien de otra cultura?	¿Cuándo hacemos parte de la democracia?
¿Por qué es importante la convivencia armoniosa en las comunidades?	¿qué otras culturas identifica en nuestra ciudad?	¿puede un liberal ser demócrata?
¿Qué aspectos puedes destacar de tu convivencia?	¿con cuál tipo de cultura se siente identificado?	¿Qué piensa usted con el logro obtenido de la participación de la mujer en la democracia?
¿Cuándo hay convivencia positiva?	¿para usted que es identidad cultural?	¿En Colombia la democracia es un deber o un derecho?
¿Cuándo hay convivencia negativa?		

Origen: Elaboración propia (2020)

Anexo Apéndice 2. Diarios de campo

Diario de campo 1:

garantice una sana convivencia?	¿Cómo puedo evitar ofender a personas de diferentes culturas?	¿Todos los miembros de la asociación tienen derecho a participar en su gobierno?
¿De dónde empieza la convivencia?	¿Cuál es la mejor manera de influenciar a alguien de otra cultura?	¿Cuándo hacemos parte de la democracia?
¿Por qué es importante la convivencia armoniosa en las comunidades?	¿qué otras culturas identifica en nuestra ciudad?	¿puede un liberal ser demócrata?
¿Qué aspectos puedes destacar de tu convivencia?	¿con cuál tipo de cultura se siente identificado?	¿Qué piensa usted con el logro obtenido de la participación de la mujer en la democracia?
¿Cuándo hay convivencia positiva?	¿para usted que es identidad cultural?	¿En Colombia la democracia es un deber o un derecho?
¿Cuándo hay convivencia negativa?		

Origen: Elaboración propia (2020)

Diario de campo 2:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
ESCENARIO: Colegio Nuestra Señora de Belén	
HORA: 10:15 AM	SEMANA: 13 de septiembre de 2019
DESCRIPCIÓN	
<p>En la realización de la entrevista contamos con el apoyo del psicoorientador la institución nuestra señora de Belén, el cual nos facilitó los jóvenes que serían partícipes de las entrevistas.</p> <p>El primer entrevistado tiene por nombre Jonatán Barrientos, del grado décimo (10), de género masculino, con edad de 17 años. Mostro un interés en la realización de la técnica, pero no contaba con los conocimientos propios para dar respuestas a las preguntas que se le hicieron referente a las categorías planteadas de la investigación.</p> <p>También dio a conocer que él no tiene convivencia familiar.</p>	

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESCENARIO: Colegio Nuestra Señora de Belén

HORA: 10:52 AM

SEMANA: 13 de septiembre de 2019

DESCRIPCIÓN

Mari ángel Rangel fue la segunda entrevistada, joven de 16 años, del género femenino. Reflejo más conocimiento sobre la categoría de convivencia, pero en las dos categorías, como pluralidad y democracia no contaba con un conocimiento apropiado.

Diario de campo 3:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESCENARIO: Colegio Nuestra Señora de Belén

HORA: 11:02 AM

SEMANA: 13 de septiembre de 2019

DESCRIPCIÓN

Mi primera entrevista que realice se le hizo a la estudiante Anny Escalante. Joven que mostro buen conocimiento de los temas, apropiación, se dio entender lo que era las tres categorías y se supo desenvolver perfectamente.

Diario de campo 4:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESCENARIO: Colegio Nuestra Señora de Belén

HORA: 11:16 AM

SEMANA: 13 de septiembre de 2019

DESCRIPCIÓN

La segunda entrevista que se realizó a la estudiante angélica Villamizar, estudiante con buen conocimiento se logró el objetivo con la joven supo dar respuestas a las preguntas estructuradas de las tres categorías de la investigación.

Diario de campo 5:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESCENARIO: Colegio Nuestra Señora de Belén

HORA: 11:30 AM

SEMANA: 13 de septiembre de 2019

DESCRIPCIÓN

Se inició la entrevista observando que los alumnos del salón 11 a estaban en desorden y fuera del salón, ya que no captaban ordenes de los superiores y solo tomaban las cosas como burla y sin respeto

El joven Jesús muños de 15 años lo escogí la docente porque estaba con mucho desorden en su aula de clase ya que empezó a fomentar desorden cuando nosotros ingresamos al salón que nos habían asignado nos sentamos en el patio de la institución y conversamos un rato de cómo era la enseñanza del plantel educativo

Le hice unas preguntantes para conocernos me presente

Y empezamos a hacer la entrevista donde el joven poco conocimiento tenía del tema que estábamos abordando en ese momento paramos y le explique cada una de las preguntas y sin embargo el joven no mostraba mucho interés en estos temas ya que muchas de las respuestas fueron no se no entiendo eso que es

El joven se notaba nervioso y muy distraído hablando con demás compañeros que llegaba a saludarlo, poca importancia le daba a los temas que estábamos abordando en ese momento lo único que el joven hacía era ya terminamos ya estoy cansado. Terminamos la entrevista

y el joven no permitió que lo llevara al salón como habíamos acordado con la docente si no que se fue a conversar con unos compañeros que estaban a fuera del aula de clase

Le di las gracias por la colaboración, pero al poco le importaba la actividad que estábamos realizando en ese momento.

Diario de campo 6:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESCENARIO: Colegio Nuestra Señora de Belén

HORA: 11:46 AM

SEMANA: 13 de septiembre de 2019

DESCRIPCIÓN

Se inició la entrevista observando que los alumnos del salón 11 a estaban en desorden y fuera del salón, ya que no captaban ordenes de los superiores y solo tomaban las cosas como burla y sin respeto

La joven Natalia vergel de 16 años de edad se ofreció muy cordialmente a respondernos unas preguntas sin necesidad de que la profesora la obligara

Nos sentamos en el patio de la institución y conversamos un rato de cómo era la enseñanza del plantel educativo

Ella comento que bien que ella les entendía perfectamente a los profesores me pregunto un poco por mi carrera de que se trata y rompimos un poco el hielo

Empezamos con la entrevista y en las respuestas que me daba se le notaba que no tenía conocimiento de lo que yo le estaba preguntando en muchas respuestas me dijo no entiendo

no sé de qué se trata le explicaba y sin embargo no lograba entender nada de lo que yo le preguntaba

Algunas preguntas si las contesto concluyendo en los conocimientos que tenía que muy dudosa, muchas veces la joven lo que me contestaba es no se eso aquí no me lo enseñan, percibi que para estar en el grado 10 no tiene conocimiento de que es pluralidad, lo asocia con individualismo donde se le explico muchas veces y no lograba entenderme

La joven a pesar de que ella contestaba sintiéndose muy segura no lo hacía correctamente.
