

La población transgénero y la adopción en Colombia: un estudio desde el municipio Cúcuta – Norte de Santander

Mónica Julieth Suárez Díaz

CC 1.090.501.485

Código estudiantil: 2020220321101

Correo: m_suarez18@unisimon.edu.co

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de **Magíster en Familias**

Tutoras:

Claudia Eufemia Parra Meaury

Carolina Ramírez Martínez

RESUMEN

Antecedentes: Se recopilaron 50 documentos comprendidos entre artículos, capítulos de libro y tesis de grado, cuya línea de tiempo se ve desarrollada desde el año 2006 hasta el año 2020, tomados de las siguientes plataformas digitales: eLibro, ProQuest y Google Scholar. Se delimitó el problema de las familias frente a la diversidad sexo-genérica, pues resulta un campo de conocimiento amplio y poco explorado para las comunidades científicas. La mayor tendencia de investigación con respecto a la temática, se presenta en España, con un total de 5 documentos, mientras que, en Colombia, se evidencia una única publicación; lo cual, promueve el interés por contribuir a la profundización del tema en cuestión. Es así, como la delimitación de los antecedentes, ahondó su contenido en la diversidad familiar. La tendencia al interior de estos documentos, enfatiza su estudio en sujetos homosexuales. No obstante, se aprecia una insuficiencia teórica en el desarrollo de análisis del papel de las familias de origen en la comunidad transgénero. De allí surge la necesidad de profundizar en el abordaje temático en mención, considerando que las personas transgénero deberían contar con un conocimiento certero respecto a con cuáles redes de apoyo cuentan para enfrentar las etapas del proceso que están por atravesar.

Objetivos: Objetivo General: Analizar la viabilidad socio-jurídica, por parte de la población transgénero, frente al cumplimiento de los requisitos exigidos para

adoptar en Colombia. Objetivos específicos: I) Comprender si los requisitos exigidos para adoptar en Colombia, son jurídicamente viables para la población transgénero. II) Identificar si existe o no discrecionalidad frente a la evaluación para la determinación del cumplimiento de los requisitos exigidos para adoptar. III) Conocer los imaginarios sociales de la población transgénero frente a la viabilidad socio-jurídica referida a su posibilidad de adoptar.

Materiales y Métodos: I) Análisis documental de los siguientes documentos: Código Civil de los Estados Unidos de Colombia – Ley 84 de 1873, Decreto 1260 de 1970, Ley 54 de 1990, Constitución Política de la República de Colombia, 1991, Sentencia C-224 de 1994, Ley 979 de 2005, Código de Infancia y Adolescencia – Ley 1098 de 2006, Sentencia C-075 de 2007, Sentencia C-804 de 2009, Sentencia C-577 de 2011, Sentencia C-710 de 2012, Decreto 1227 de 2015, Sentencia C-071 de 2015, Sentencia T-129 de 2015, Sentencia C-683 de 2015, Sentencia SU-214 de 2016, Sentencia C-382 de 2019, Nociones y concepciones de parentalidad y familia. (2017), Los retos constitucionales en la protección del concepto de familia plural. Qué decir frente a la homoparentalidad por reproducción asistida en Colombia. (2018), Extendiendo el derecho a todos los derechos: la difusión transnacional del reconocimiento legal de la identidad de género. (2015), Un acercamiento a las familias trans: experiencias y significados de la transparentalidad. (2019), Dificultades de la adopción de niños en Colombia a partir de la jurisprudencia de la Corte Constitucional entre 2011 y 2016. (2017), El perfil de “Familia ideal” bajo el régimen de la guarda compartida. (2018), El interés superior del menor prohíbe la restricción del derecho de adopción a las solas parejas de personas heterosexuales. (2016), Adopción homoparental en Colombia: Presupuestos jurídicos y análisis de la idoneidad mental. (2018), Adopción homoparental en Colombia y principio de progresividad en materia de Derechos Humanos. (2019) & La adopción homoparental en Colombia: consideraciones conceptuales y jurisprudenciales. (2017). II) Entrevistas semiestructuradas desarrolladas a cuatro funcionarios del Área de Adopciones del ICBF, 2 mujeres transgénero y 2 hombres transgénero.

Resultados: CAPÍTULO 1: VIABILIDAD JURÍDICA DE LA ADOPCIÓN TRANSPARENTAL EN COLOMBIA: ANÁLISIS JURÍDICO DOCTRINAL. La figura jurídica de la adopción y su aplicabilidad, ha venido cambiando con el paso del tiempo, impulsado principalmente, por la evolución de los preceptos jurisprudenciales de la Corte Constitucional. Resulta claro inferir que, para garantizar el derecho de los NNA en situación de adoptabilidad, a tener una familia, este proceso no debe restringirse a una sola tipología familiar. De modo que, no existe, jurídicamente hablando, una barrera inquebrantable que impida a las diferentes formas familiares, particularmente, a las familias compuestas por personas transgénero, presentarse como candidatas y adelantar procesos de adopción. Toda vez que el eje central de estos procesos, debe enfocarse en el bienestar superior del NNA, y no en la identidad sexo-genérica de quienes deciden construir su familia por este medio. CAPÍTULO 2: VIABILIDAD SOCIAL DE LA ADOPCIÓN TRANSPARENTAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS A PARTIR DE

IMAGINARIOS Y REPRESENTACIONES SOCIALES. I) Si bien es cierto, se evidencia en los funcionarios del Área de Adopciones del ICBF, el reconocimiento legal de la diversidad familiar y sus posibilidades de construir familia por medio de la adopción, aún se observa en estos actores, la existencia de nostalgias frente a la familia tradicional cis-heteroparental. Por lo cual, la presencia de discrecionalidad en relación a la interpretación y aplicación de estas normas para las familias transparentales, dependerá del nivel de subjetividad e imparcialidad de cada funcionario(a), al momento de atender cada caso en particular II) Desde la óptica de las personas transgénero, existe un cierto grado de desconocimiento normativo por parte de esta población. Lo anterior, no solo deriva en una afectación al ejercicio pleno de su ciudadanía; sino que representa una disminución en las posibilidades de los NNA en situación de adoptabilidad, de ver resarcido su derecho a tener una familia.

Conclusiones: I) No existe legalmente, ninguna clase de obstáculo que impida a la población transgénero, cumplir con los requisitos exigidos para adoptar. II) La aprobación del cambio de sexo en los documentos de identidad en Colombia, en el 2015, permitió la viabilidad de la adopción transparental. III) La biopolítica, derivó en la invisibilización de las familias conformadas por miembros de la población LGBTIQ (Celorio, 2017). IV) Se observa en los funcionarios, ciertas nostalgias por la familia tradicional heteroparental, evidenciando la subjetividad del ser humano. V) Los imaginarios de las personas transgénero no son muy favorables frente la viabilidad jurídico-social sobre el cumplimiento de los requisitos exigidos para la adopción. VI) No se tiene una única e inequívoca verdad frente a la viabilidad socio-jurídica de la adopción transparental.

Palabras claves: adopción, diversidad familiar, género, transformaciones familiares, parentalidad.

ABSTRACT

Background: 50 documents are collected between articles, book chapters and undergraduate thesis, whose timeline is developed from 2006 to 2020, taken from the following digital platforms: eBook, ProQuest and Google Scholar. Se delimited the problem of families in the face of sex-generic diversity, since it is a wide and little explored field of knowledge for scientific communities. The greatest research trend with respect to the subject is presented in Spain, with a total of 5 documents, while, in Colombia, a single publication is evident; which promotes the interest in contributing to the deepening of the topic in question. It is thus, with the delimitation of the antecedents, deepened or its content in the family diversity. The tendency within these documents emphasizes their study in homosexual subjects. However, there is a theoretical insufficiency in the development of analysis of the role of families of origin in the transgender community. Hence the need to deepen the thematic approach in question, considering that transgender people should have an accurate knowledge regarding which support networks they have to face the stages of the process they are about to go through.

Objective: General Objective: To analyze the socio-legal viability, on the part of the transgender population, in the face of compliance with the requirements required to adopt in Colombia. Specific objectives: I) To understand if the requirements required to adopt in Colombia are legally viable for the transgender population. II) Identify whether or not there is discretion regarding the evaluation for the determination of compliance with the requirements required to adopt. III) Know the social imaginaries of the transgender population in the face of the socio-legal viability referred to their possibility of adopting.

Materials and Methods: I) Documentary analysis of the following documents: Civil Code of the United States of Colombia – Law 84 of 1873, Decree 1260 of 1970, Law 54 of 1990, Political Constitution of the Republic of Colombia, 1991, Judgment C-224 of 1994, Law 979 of 2005, Code of Children and Adolescents – Law 1098 of 2006, Sentence C-075 of 2007, Sentence C-804 of 2009, Sentence C-577 of 2011, Sentence C-710 of 2012, Decree 1227 of 2015, Sentence C-071 of 2015, Sentence T-129 of 2015, Sentence C-683 of 2015, Sentence SU-214 of 2016, Sentence C-382 of 2019, Notions and conceptions of parenthood and family. (2017) , The constitutional challenges in the protection of the concept of plural family. What to say in the face of homoparentality by assisted reproduction in Colombia. (2018) , Extending the right to all rights: the transnational dissemination of legal recognition of gender identity. (2015) , An approach to trans families: experiences and meanings of parenting-trans. (2019) , Difficulties of the adoption of children in Colombia based on the jurisprudence of the Constitutional Court between 2011 and 2016. (2017) , The profile of "Ideal Family" under the regime of shared custody. (2018) , The best interests of the child prohibit the restriction of the right of adoption to single couples of heterosexual persons. (2016) , Homoparental adoption in Colombia: Legal assumptions and analysis of mental suitability. (2018) , Homoparental adoption in Colombia and principle of progressivity in the field of Human Rights. (2019) & Homoparental adoption in Colombia: conceptual and jurisprudential considerations. (2017) . II) Semi-structured interviews conducted with four officials of the Adoption Area of the ICBF, 2 transgender women and 2 transgender men.

Results: CHAPTER 1: LEGAL VIABILITY OF TRANSPARENT ADOPTION IN COLOMBIA: DOCTRINAL LEGAL ANALYSIS. The legal concept of adoption and its applicability has been changing over time, driven mainly by the evolution of the jurisprudential precepts of the Constitutional Court. It is clear to infer that, in order to guarantee the right of children in a situation of adoptability to have a family, this process should not be restricted to a single-family typology. Therefore, there is not, legally speaking, an unbreakable barrier that prevents different family forms, particularly families composed of transgender people, from presenting themselves as candidates and from advancing adoption processes. Once the central axis of these processes, it should focus on the superior well-being of the child, and not on the sex-generic identity of those who decide to build their family by this means. CHAPTER 2: SOCIAL VIABILITY OF TRANSPARENT ADOPTION IN COLOMBIA: AN ANALYSIS BASED ON IMAGINARIES AND SOCIAL REPRESENTATIONS. I)

While it is true, it is evident in the officials of the Adoption Area of the ICBF, the legal recognition of family diversity and its possibilities of building a family through adoption, it is still observed in these actors, the existence of nostalgia in front of the traditional cis-heteroparental family. Therefore, the presence of discretion in relation to the interpretation and application of these rules for transparent families, will depend on the level of subjectivity and impartiality of each official, at the time of attending each particular case II) Dis from the perspective of transgender people, there is a certain degree of normative ignorance on the part of this population. This not only affects the full exercise of their citizenship; but also represents a decrease in the possibilities of children in a situation of adoptability, to see their right to have a family compensated.

Conclusions: I) There is no legal obstacle that prevents the transgender population from complying with the requirements required to adopt. II) The approval of the change of sex in identity documents in Colombia, in 2015, allowed the viability of transparent adoption. III) Biopolitics led to the invisibility of families made up of members of the LGBTIQ population (Celorio, 2017). IV) It is observed in the officials, certain nostalgia for the traditional heteroparental family, evidencing the subjectivity of the human being. V) The imaginaries of transgender people are not very favorable to the legal-social viability on the fulfillment of the requirements required for adoption. VI) There is no single and unequivocal truth about the socio-legal viability of transparent adoption.

KeyWords: adoption, family diversity, gender, family transformations, parenting.

REFERENCIAS

1. Abad-Colil, F., Ramírez-Vélez, R., Fernandez-Da Silva, S. & Ramírez-Campillo, R. (2019). Importancia del sexo/género y su distinción en la investigación biomédica. *Hacia la Promoción en Salud*, 24(2), 11-13. <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v24n2/0121-7577-hpsal-24-02-00011.pdf>
2. Acevedo-Correa, L., Marín-Castillo, J., Heredia-Quintana, D., Gómez-Vargas, M., Múnera-Rúa, N., Correa-Sierra, L., & Medina, J. (2018). La adopción homoparental en Colombia: presupuestos jurídicos y análisis de la idoneidad mental. *Anuario de Psicología Jurídica*, 28(1), 58-65. <https://doi.org/10.5093/apj2018a8>
3. Afin. (2013). Las adopciones y su contexto sociológico. *Universidad Autónoma de Barcelona*, 1(56), 1-13. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/34599/1/AFIN_56_Rodriguez_Jaume_2013.pdf
4. Alday-Moncada, C. & Lay-Lisboa, S. (2021). Política, orgullo y rebeldía: Tácticas para disputar derechos. *Diversidades sexuales y parentalidad. Politics, pride and*

rebellion: Tactics to dispute rights. Sexual diversity and parenthood. *Quaderns de Psicologia*, 23(1). file:///D:/Downloads/1671-6922-2-PB.pdf

5. Altamirano, J., Araya, C., Arias, F., Ruiz, L., & Orellana, Z. (2012). Identidad transexual: un proceso de género en tránsito. *Revista Pequén*, 2(4), 108-124. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RP/article/view/1836/1780>
6. Álvarez, G. & García, A. B. (2019). Displaying families. Significado y valor de las familias de origen en la homoparentalidad. *Política y Sociedad*, 56(2), 341-359. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:10.5209/poso.60019>
7. Álvarez, R. U., & Castrillón, L. A. G. (2017). Neutra natura. Un enfoque institucional de los conceptos "sexualidad", "matrimonio" y "familia". *Estudios De Derecho*, 74(164), 125-150. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.17533/udea.esde.v74n164a06>
8. Alvaro, D. (2017). La metáfora del lazo social en Jean-Jacques Rousseau y Émile Durkheim. *Papeles Del CEIC*, 2017(1), 1-26. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.1387/pceic.15726>
9. Alviarez, A. & Lorenzo, M. (2018) Construcción del significado de la discriminación sexual e identidad de género en personas homosexuales, heterosexuales y transexuales del Área Metropolitana de Caracas. *Analogías del comportamiento*, 1(16), 92-110. <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/analogias/article/view/4484>
10. American Psychiatric Association, (2013). Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5. (Burg Translations, Inc, Trad.). American Psychiatric Association (Original work published 2013). <https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
11. Aurióles-Tapia, I. & Torres-López, T. (2014). La teoría del consenso cultural y el construccionismo social: ¿Factibles para conocer concepciones culturales en seguridad y salud ocupacional? *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 4(3), 12-16. https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/rc_salud_ocupa/article/view/4929
12. Azkuenaga, D. & Gandarias, I. (2019). Un acercamiento a las familias trans, experiencias y significados de la transparentalidad. *Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 17(1), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113375>
13. Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>

14. Berger, P. & Luckmann, T. (1966). La construcción social de la realidad. (S. Zuleta, Trad.). Cultura Libre. (Original work published 1966) <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccion-social-de-la-realidad-berger-Luckmann.pdf>
15. Bernal, Á. (2015). La familia como derecho humano de la comunidad LGBTI en Colombia. *Prolegomenos*, 18(36), 29-46. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.18359/dere.932>
16. Binstock, G. (2018). Hogares y organización familiar. En Piovani J. & Salvia A. (Autores), *La Argentina del siglo XXI: Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual. Encuesta nacional sobre la estructura social* (pp. 421-442). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. <http://www.jstor.org/stable/j.ctvtwx2b7.16>
17. Blazquez, N., Flores, F. & Ríos, M. (2012). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. Colección Debate y Reflexión. <http://computo.ceiich.unam.mx/webceiich/docs/libro/Investigacion%20Feminista.pdf>
18. Bodelón, E. (1998). La igualdad y el movimiento de mujeres: propuestas y metodología para el estudio del género. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/19841.pdf>
19. Bohórquez, C. P., Grisales, K. M., Jaramillo, J. J., & Pineda, J. R. (2020). De la invisibilidad al continuum de homofobia: Barreras socioculturales para las familias LGBTI en Colombia. *Psicoperspectivas*, 19(1), 1-13. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1758>
20. Butler, J. (1999). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. (M. Muñoz, Trad.). Cultura Libre. (Original work published 1999). <https://roxanarodriguezortiz.files.wordpress.com/2011/04/el-genero-en-disputa-el-feminismo-y-la-subversic3b3n-de-la-identidad.pdf>
21. Butler, J. (2004). *Deshacer el género*. (P. Soley-Beltran, Trad.). Cultura Libre. (Original work published 2004). <https://www.caladona.org/grups/uploads/2014/02/butler-judith-deshacer-el-genero-2004-ed-paidos-2006.pdf>
22. Carbó, P. A. (2017). Abriendo puertas y ventanas a una perspectiva psicosocial feminista: Análisis sobre la violencia de género. *Psicoperspectivas*, 16(2), 79-90. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue2-fulltext-1021>

23. Código Civil de Los Estados Unidos de Colombia, Ley 84 de 1873. (1873, 26 de mayo) Congreso de los Estados Unidos de Colombia. Diario Oficial No. 2.867. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/codigo_civil.html
24. Código de Infancia y Adolescencia, Ley 1098 de 2006. (2006, 8 de noviembre) Congreso de la República. Diario Oficial No. 46.446. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1098_2006.html
25. Código del Menor, Decreto 2737 de 1989. (1989, 27 de noviembre). Virgilio Barco Vargas. Diario Oficial No. 39.080 http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/codigo_menor.html
26. Código Penal, Ley 95 de 1936. (1936, 25 de abril). Congreso de Colombia. Diario Oficial No. 23316. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1791348>
27. Código Penal, Decreto 100 de 1980. (1980, 23 de enero). Julio César Turbay Ayala. Diario Oficial No. 35461. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1705120>
28. Colombia Diversa. (2021). Así van las cosas. Balance preliminar de la violencia contra personas LGBT en 2020. Unión Europea, 1(1). <https://colombiadiversa.org/c-diversa/wp-content/uploads/2021/03/Asi-van-las-cosas.pdf>
29. Colombia Diversa. (2021). Más que cifras. Informe de derechos humanos de personas LGBT en Colombia 2019. Diakonia: Suecia, 1(1), <https://colombiadiversa.org/c-diversa/wp-content/uploads/2021/03/Mas-que-cifras.pdf>
30. Constitución Política de la República de Colombia de 1991. (1991, 20 de julio). Asamblea Nacional Constituyente. Gaceta Constitucional No. 116. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html
31. Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, Ley 70 de 1986. (1986, 15 de diciembre). Congreso de Colombia. Diario Oficial No. 37737. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1620301>.
32. Convención sobre los Derechos del Niño, Ley 12 de 1991 (1991, 22 de enero). Congreso de Colombia. Diario Oficial No. 39640. <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1568638>

33. Díaz, S. S., González, S. P., & Garrido, P. (2018). Ser madre fuera de la heteronormatividad: Trayectorias vitales y desafíos de familias homoparentales chilenas. *Psicoperspectivas*, 17(1), 1-12. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue1fulltext-1202>
34. Decreto 1260 de 1970. (1970, 27 de julio). Misael Eduardo Pastrana Borrero. *Diario Oficial* No. 33118. <https://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?id=1254136>
35. Decreto 999 de 1988 (1988, 23 de mayo). Virgilio Barco Vargas. *Diario Oficial* No. 38349. <https://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?id=1204224>
36. Decreto 1227 de 2015. (2015, 4 de junio). Juan Manuel Santos Calderón. *Diario Oficial* No. 49532. <http://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30019850>
37. Defensoría del Pueblo. (2020). XXVII Informe del Defensor del Pueblo al Congreso de la República. Parte III: Informe de gestión 2019. Defensoría del Pueblo – Colombia. <https://www.defensoria.gov.co/public/pdf/XXVII-Informe-del-Defensor-del-Pueblo-al-Congreso-Parte-II.pdf>
38. Del Valle, A., & Boga, D. (2017). FAMILIA, GÉNERO Y PROTECCIÓN SOCIAL: Transformaciones y feminización de las Políticas Sociales/Family, gender and social protection: transformations and feminization of social policies. *Nómadas*, 50(1), 1-14. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.5209/NOMA.54427>
39. Delgado, G. (2008). Metodología de la investigación con perspectiva de género. *Creative Commons*. 17-38. http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/114/1/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20con%20perspectiva%20de%20g%C3%A9nero.pdf
40. Duque, C. (2010). Judith Butler y la teoría de la performatividad de género. *Revista Educación & Pensamiento*, 1(17), 85-96. <file:///D:/Downloads/Dialnet-JudithButlerYLaTeoriaDeLaPerformatividadDeGenero-4040396.pdf>
41. Escobar, R. (2017). El reconocimiento de las nuevas formas de familia en Colombia y su construcción jurídico-social. *Diálogos de Saberes*, (46), 143-159. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/2579/2010>
42. Esparza, M. A., Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2020). Reflexiones teórico-metodológicas sobre algunos dilemas en el estudio de prácticas sexuales clandestinas. *Revista Latinoamericana De Metodología De Las Ciencias Sociales*, 10(2), 1-23. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.24215/18537863e082>

43. Espejo, N. & Lathrop, F. (2020). Hacia la constitucionalización del derecho de familia en Latinoamérica. *Revista De Derecho Privado*, 38, 89-116. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.18601/01234366.n38.04>
44. Estrada, L., Arango, B., Carrasquilla, D., Mesa, Á., Vergara, C., Noreña, M., Tamayo, M., López, D. & Correa, J. (2017) Dificultades de la adopción de niños en Colombia a partir de la jurisprudencia de la Corte Constitucional entre 2011 y 2016. *Civilizar, Ciencias Sociales y Humanas*, 18(35), 1-12. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89532018000200006
45. Felice, R. (2016). El interés superior del menor prohíbe la restricción del derecho de adopción a las solas parejas heterosexuales. *Revista de Derecho Privado*, 1(31), 385-408. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derpri/article/view/4808>
46. Fernández, H. (2018). El perfil de “familia ideal” bajo el régimen de custodia compartida. *Revista Jurídica Universidad Autónoma de Madrid*, 1(37), 133-160. <https://revistas.uam.es/revistajuridica/article/view/10214>
47. Fierro, H. (1999). *Metodología de la investigación para la ciencia jurídica*. Ediciones jurídicas Gustavo Ibáñez
48. Galvis, J.F., Parra, P. & Rocha, A. (2019). Empleabilidad e inclusión laboral de personas transgénero en la ciudad de Bogotá [Tesis de especialización, Universidad Piloto de Colombia] Re-Piloto. <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/6204>
49. García, M., Estévez, I. & Letamendia, P. (2007). El CUIDA como instrumento para la valoración de la personalidad en la evaluación de adoptantes, cuidadores, tutores y mediadores. *Psychosocial Intervention*, 16(3), 393-407. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179814019007>
50. García-Villanova, Z. (2005). La adopción homoparental. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(19), 147-170. <https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R19/R198.pdf>
51. Gomes, V. (2018). La persona humana como categoría fundamental de la educación sexual: una perspectiva fenomenológica. *Alteridad*, 13(2), 168-179. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.17163/alt.v13n2.2018.01>
52. Gonzalbo, P. (2006). Familia y vida cotidiana, II.: La historia. En *Introducción a la historia de la vida cotidiana*. México, D.F.: El Colegio de México. 259-282 https://www.jstor.org/stable/j.ctv47wf1b.17?seq=1#metadata_info_tab_contents

53. González, E. (2020). Filiación, nuevos modelos de familia y técnicas de reproducción humana asistida. *Filiation, new family models and assisted reproduction techniques*. Universidad de La Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/19364/Filiacion%2C%20nuevos%20modelos%20de%20familia%20y%20reproduccion%20humana%20asistida.%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
54. Grau, JM. (2017). Del transexualismo a la disforia de género en el DSM. Cambios terminológicos, misma esencia patologizante. *Revista Internacional De Sociología*, 75(2), 1-12. <https://doi.org/10.3989/ris.2017.75.2.15.63>
55. Guerrero, J., Espinosa, J. & Tinoco, A. (2017). Caracterización cognitiva, afectiva y social en la identidad del cucuteño y el nortesantandereano. *Altos Estudios de Frontera (ALEF)* <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2094/Caracterizaci%C3%B3ncognitiva%20afectivsocialidentidaddelcucute%C3%B1oyelnortesa ntandereano.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
56. Hernández, A. (2018). Percepción de las personas transexuales sobre su integración social. *Revista Atlántida*, 1(09), 159-169. <http://doi.org/10.25145/j.atlantid.2018.09.008>
57. Hoevel, C. (2018). Familia, bioética y reivindicación contemporánea de los derechos. *Persona y Bioética*, 22(2), 247-262. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.5294/PEBI.2018.22.2.4>
58. ICBF. (2018). Infografía Programa de Adopciones (2007-2017). Observatorio del bienestar de la niñez. https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/infografia_de_programa_de_adopciones_2_observaciones_finales_002_2.pdf
59. ICBF. (2021). Estadísticas del Programa de adopciones desde 1997-2020. Subdirección de Adopciones, Programa de Adopción. https://www.icbf.gov.co/system/files/estadisticas_p._adopciones_al_31-12-2020.pdf
60. Jaramillo-Moreno, R., & Cuevas, C. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades, retos y límites. *Diversitas*, 16(1), 113-130. <http://ezproxy.unisimon.edu.co/scholarly-journals/panorama-científico-de-la-relación-entre/docview/2439152138/se-2?accountid=45648>
61. Jodelet, D. (2018). Ciencias sociales y representaciones: Estudio de los fenómenos representativos y de los procesos sociales. De lo local a lo global. *Revista Latinoamericana De Metodología De Las Ciencias Sociales*, 8(2), 1-12. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.24215/18537863e041>

62. Kelsen, H. (1934). *Teoría pura del Derecho*. (Eudeba. Trad.; 4ª ed.). Universidad de Buenos Aires. Original Work Published 1934. <https://salapenaltribunalmedellin.com/images/doctrina/teoria-pura-del-derecho.pdf>
63. Ley 54 de 1990. (1990, 28 de diciembre). Congreso de Colombia. *Diario Oficial* No. 39.615. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_0054_1990.htm
64. Ley 979 de 2005. (2006, 26 de julio). Congreso de Colombia. *Diario Oficial* No. 45.982. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0979_2005.html#:~:text=Leyes%20desde%201992%20%2D%20Vigencia%20expresa%20y%20control%20de%20constitucionalidad%20%5BLEY_0979_2005%5D&text=Por%20medio%20de%20la%20cual,efectos%20patrimoniales%20entre%20compa%C3%B1eros%20permanentes.
65. Ley 1482 de 2011. (2011, 1 de diciembre). Congreso de la República. *Diario Oficial* No. 48.270. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1482_2011.html
66. Londoño, M., Quintana, J. & Vergara, J. (2018). *La adopción: Una oportunidad para construir familia. Reflexión disciplinar desde trabajo social*. [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Archivo digital. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15442/1/Londo%C3%B1o%20Marcela_2018_AdopcionOportunidadConstruir.pdf
67. López, I. & Domínguez, L. (2017). Estudio de una realidad emergente en Trabajo Social: La transexualidad desde una perspectiva socioconstruccionista. *Revista de trabajo social y acción social*, 1(60), 7-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7190574>
68. López, J. (2021). Adopción en Colombia: más de 4.300 niños y niñas buscan un hogar. *Noticias RCN*. <https://www.noticiasrcn.com/nacional/adopcion-en-colombia-mas-de-4300-ninos-y-ninas-buscar-un-hogar-368993>
69. López-Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta de Moebius*, 1(48), 9-25. <https://www.redalyc.org/pdf/101/10125578002.pdf>
70. Madero, L. (1980). La tutela procesal del derecho de los hijos a la estabilidad familiar [conferencia]. *Cuestiones fundamentales sobre matrimonio y familia: II Simposio Internacional de Teología de la Universidad de Navarra, EUNSA*, 531-542. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/3587>

71. Magnabosco, M. (2014). El Construccinismo Social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. *Revista de Psicología*, 32(2), 219-242. <http://dev.scielo.org.pe/pdf/psico/v32n2/a02v32n2.pdf>
72. Martínez, J., Rodríguez, G., Díaz, A., & Reyes, M. (2017). Nociones y concepciones de parentalidad y familia. *EEAN*, 22(1), 1-9. <https://www.scielo.br/j/ean/a/cWd7QxvLj3zfXv5fgyYskrG/?lang=es&format=pdf>
73. Martínez-Muñoz, K. X., & Rodríguez-Yong, C. (2020). La familia de crianza: una mirada comparada entre Estados Unidos y Colombia. *Revista De Derecho Privado*, 1(39), 85-107. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.18601/01234366.n39.05>
74. Matarazzo, S. (2016). La adopción en Colombia: un proceso judicial, psicológico y emocional. Reflexión a partir de una experiencia personal. *Revista de Derecho Privado*, (31), 409-427. <https://doi.org/10.18601/01234366.n31.16>
75. Mejía, P., Matías, I & Moreira, N. (2020). Construcciones Sociales Juveniles Frente a la Diversidad Sexual. *Ehquidad*, (14), 255-292. <http://ezproxy.unisimon.edu.co/scholarly-journals/construcciones-sociales-juveniles-frente-la/docview/2430682711/se-2?accountid=45648>
76. Miranda, S. & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), 1-18. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/717/2573>
77. Molina-Rodríguez, D.I. & Rodríguez-Sánchez, N. (2018). Los retos constitucionales en la protección del concepto de familia plural. Qué decir frente a la homoparentalidad por reproducción asistida en Colombia. *Jurídicas*, 15(2), 131-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7537630>
78. Montealegre, D. (2020). Aportes y críticas feministas sobre la incorporación de las mujeres y el enfoque de género en el desarrollo/Feminist Contributions and Critiques regarding the Incorporation of Women and Gender Mainstreaming into Development. *Trabajo Social*, 22(1), 107-124. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.15446/ts.v22n1.80484>
79. Morales, M. & Morales, M. (2017). La filosofía del derecho en la filosofía en el tocador del Marqués de Sade. *Derecho y Literatura*. 1(1), 1-33. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58529817/La_filosofia_del_derecho_en_la_filosofia_en_el_tocador_del_Marques_de_Sade-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1630996966&Signature=SriRfGxoWKq6oIMv32QX7cY6AE5XXsvCMVgRT1~LrEtB4uVMPDoVNlf~IKbb~Dc9kF4b~beJfE6v74KyjpJ~shHT33gGan-MpwT-

GiN5I3DbjO0FsDuL3AIDNxNAcBuUWPAFz7aVw4~vcHpg8S1qXfhDfagXO8Fd
wN~oLLUvfxOK56KsNtwKRI8FTHsjdyvHWNQpAUGHgUDhq3lctUEI02hWKg
67QkVn93JoznXXXmJwP4gMwonYohLAgHgwrtw3aXtab1JmDJhfjylgoygb~I9n
4vPu6v1Nx~SD7B1zdMPLxYZqvw6YbczShLJ43XuHgX7bTNJ8TpDkrzkhsATz
w__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

80. Muñoz, H. (2016). La investigación cualitativa – Práctica desde Atlas.ti. Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/23251>
81. Nazareno, F. (2015). La noción y performatividad en el pensamiento de Judith Butler: queerness, precariedad y sus proyecciones. *Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile*, 1(24), 1-14. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10265/pr.10265.pdf
82. Negro, D. (2010). Orientación sexual, identidad y expresión de género en el Sistema Interamericano. *Agenda Internacional*, 17(28), 153-175. <file:///D:/Downloads/Dialnet-OrientacionSexualIdentidadYExpresionDeGeneroEnEISi-6302487.pdf>
83. Neira, A. (17 de febrero de 2015). Homosexualismo y enfermedad. *Semana*. <https://www.semana.com/opinion/articulo/armando-neira-homosexualismo-enfermedad/418292-3/>
84. Niño-Vega, N. (2018). Violencia armada y género: análisis de la relación a partir de los relatos de vida de jóvenes mujeres de la ciudad de Cúcuta y su área metropolitana. *Eleuthera*, 19(1), 149-167. <http://www.scielo.org.co/pdf/eleut/v19/2011-4532-eleut-19-00149.pdf>
85. Observatorio de Asuntos de Género de Norte de Santander. (2021). Boletín N° 3. Violencia de género y paralelismo estatal: ¡Por una política migratoria feminista ya! Fondo Lunaria Mujer. https://www.oagns.org/wp-content/uploads/2021/03/BOLETI%CC%81N-N3_POLITICA-MIGRATORIA-FEMINISTA-YA.pdf
86. Oliva, E. & Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
87. Oudhof, H., Mercado, A., & Robles, E. (2018). Cultura, diversidad familiar y su efecto en la crianza de los hijos. *Estudios Sobre Las Culturas Contemporáneas*, 24(48), 65-84. <http://ezproxy.unisimon.edu.co/scholarly-journals/cultura-diversidad-familiar-y-su-efecto-en-la/docview/2250567323/se-2?accountid=45648>
88. Páez-Martínez, R. M. (2017). Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia. Una perspectiva educativa. *Revista Latinoamericana De Ciencias*

Sociales, Niñez y Juventud, 15(2), 823-837.
<https://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.11600/1692715x.1520331052016>.

89. Palacio-Valencia, M.C. (s.f.). FAMILIA: CRISIS VS. TRANSFORMACIÓN. Universidad del Valle: Encuentro Nacional de Programas Académicos en Familia.
http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/introduccion_encuentro_familias/Material/%E2%80%9CFamilia%20crisis%20vs%20transformaci%C3%B3n%E2%80%9D%20Maria%20Cristina%20Palacio.pdf

90. Palacio-Valencia, M.C. (2009). Los cambios y transformaciones en la familia. Una paradoja entre lo sólido y lo líquido. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 1(1), 46-60.
http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef1_3.pdf

91. Palacio-Valencia, M.C. (2020). Entre la nuclearización y la diversidad de las organizaciones familiares/Between Nuclearization and the Diversity of Family Organizations. *Trabajo Social*, 22(2), 21-45.
<http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.15446/ts.v22n2.80866>

92. Peña, T. & Pirela, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad. Revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, 1(16), 55-81. <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>

93. Pérez, J.I. (2018). La lucha por el derecho a ser: una historia de transfobia institucional, 1995-2018. *Centro Journal*, 30(2), 478-501.
<http://ezproxy.unisimon.edu.co/docview/2117118531?accountid=45648>

94. Pérez-de-la-Rosa, J.M., Chumacero-Corral, A. & Vallarta-Mar, P.J. (2018). Rectificación de acta por reasignación de concordancia sexogenérica. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 5(6), 135-147.
<http://reibci.org/publicados/2018/dic/3200125.pdf>

95. Pinillos, M. (2020). Configuración de la familia en su diversidad. *El Ágora USB*, 20(1), 275-288. <https://doi.org/10.21500/16578031.4197>

96. Portilla, M., Rojas, A. & Hernández, I. (2014). Investigación cualitativa: Una reflexión desde la educación como hecho social. *Universitaria: Docencia, Investigación e Innovación*, 3(2), 86-100.
<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/duniversitaria/article/view/2192>

97. Posada, L. (2015). El “género”, Foucault y algunas tensiones feministas. *Estudios de Filosofía*, (52), 29-43.
<http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n52/n52a03.pdf>

98. Prada, N., Torres, F., Sánchez, M., Ramírez, F. M., & Suárez, P. (2016). Todo debate es ideológico. Reflexiones acerca de la 'ideología de género'. *Polisemia*, 12(22), 115-125. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.26620/uniminuto.polisemia.12.22.2016.115-125>
99. Pragier, U.M. (2011). Trastorno de identidad de género (TIG), un enfoque integral: Gender identity disorder, an integral approach. *Revista SAEGRE*, 18(2), 45-56. <https://studylib.es/doc/6930426/trastorno-de-identidad-de-g%C3%A9nero--tig---un-enfoque>
100. Prieto, F. (2020). La familia en los tiempos de la diversidad. Descentrada. *Revista interdisciplinaria de feminismos y género*, 4(1), 1-9. En *Memoria Académica*. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11588/pr.11588.pdf
101. Quintero, Á. M. (2006). El diccionario especializado en familia y género: investigación terminológica y documental. *Red Universidad de Antioquia*. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2258/es/lc/unisimon/titulos/5177>
102. Rangel, D. (2016). Extendiendo el derecho a todos los derechos: la difusión transnacional del reconocimiento legal de la identidad de género. *Colombia Internacional*, 1(87), 173-198, http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-56122016000200008&script=sci_abstract&tIng=es
103. Rengifo, L.A. (2017). La adopción homoparental en Colombia: consideraciones conceptuales y jurisprudenciales. *Inciso*, 19(2), 1-16. <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/inciso/article/view/805/1216>
104. Rodríguez, M. J., & González, M. J. (2014). «Somos iguales a cualquier otra familia... estamos convencidos de que somos verdaderos padres y de que formamos una auténtica familia». Las familias adoptivas en el catálogo de las nuevas formas familiares. *Feminismo-s*, 23, 135-157. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.14198/fem.2014.23.07>
105. Rodríguez, M. (2015). La construcción ideológica y social del fenómeno de las adopciones: avances y retos para una sociología de las adopciones. *Revista Política y Sociedad*, 52(2), 509-537. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5164369>
106. Rodríguez, M. (2016). La realidad de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales. Una aproximación a sus vulnerabilidades sociales. *Revista Sexología Y Sociedad*, 22(1), 2-14. <http://revsexologiaysociedad.sld.cu/index.php/sexologiaysociedad/article/view/567>

107. Rojas, M. (2018). Relación entre el apoyo social percibido y los síntomas de ansiedad y depresión en población transexual/transgénero. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/11531/31728>
108. Salgar, C. (2017). Concepto de familia: Cambios estructurales y conceptuales desde la interdisciplinariedad, las teorías de género y la psicología. Una revisión documentada. [Tesis de pregrado, Fundación Universitaria Los Libertadores]. Archivo digital. <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1251/salgarcesar2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
109. Sánchez, M. (2014). Las fuentes en la investigación jurídica. Derecho y Cambio Social. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4750987>
110. Sánchez, S. (2020). Cambio de paradigmas en el derecho de familia. Cuadernos del CLAEH, 39(111), 153-165. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.29192/claeh.39.1.8>
111. Santana, L. & Cordeiro, L.M. (2007). Psicología Social, construccionismo y abordajes feministas: diálogos desconcertantes. Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, 17 (50), 599-616. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70505008>
112. Santibáñez, G. & González, A. (2019). Disforia de Género: La evaluación psicológica para un cambio de sexo de hombre a mujer. Revista Chile Endo Diab, 12(2), 120-123. http://revistasoched.cl/2_2019/1.pdf
113. Sarmiento, B. M., Jara, R. M., Cáceres, D. P., & Reyes, B. (2018). Percepción de la construcción de género en estudiantes de terapia ocupacional: una aproximación al género en la vida cotidiana. Cuadernos De Terapia Ocupacional Da UFSCar, 26(1), 163-175. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.4322/2526-8910.ctoAO1124>
114. Schenke, E. & Pérez, M. (2018). Un abordaje teórico de la investigación cualitativa como enfoque metodológico. Revista ACTA Geográfica, 12(30), 227-233. <file:///D:/Downloads/5201-20611-1-PB.pdf>
115. Sentencia C-067/03. (2003, 4 de febrero). Corte Constitucional (Marco Gerardo Monroy Cabra, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2003/c-067-03.htm>
116. Sentencia C-071/15. (2015, 18 de febrero). Corte Constitucional (Jorge Iván Palacio Palacio, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2015/C-071-15.htm>

117. Sentencia C-075/07. (2007, 07 de febrero). Corte Constitucional (Rodrigo Escobar Gil, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2007/c-075-07.htm>
118. Sentencia C-224/94. (1994, 05 de mayo). Corte Constitucional (Jorge Arango Mejía, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1994/C-224-94.htm>
119. Sentencia C-336/08. (2008, 16 de abril). Corte Constitucional (Carla Inés Vargas Hernández, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2008/c-336-08.htm>
120. Sentencia C-382/19. (2019, 21 de agosto). Corte Constitucional (Alejandro Linares Cantillo, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2019/C-382-19.htm>
121. Sentencia C-479/92. (1992, 13 de agosto). Corte Constitucional (José Gregorio Hernández Galindo & Alejandro Martínez Caballero, MM.PP.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/c-479-92.htm#:~:text=El%20Pre%3%A1mbulo%20goza%20de%20poder,Constituci%C3%B3n%20porque%20traiciona%20sus%20principios.>
122. Sentencia C-577/11. (2011, 12 de enero). Corte Constitucional (Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/C-577-11.htm>
123. Sentencia C-683/15. (2015, 4 de noviembre). Corte Constitucional (Jorge Iván Palacio Palacio, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/RELATORIA/2015/C-683-15.htm>
124. Sentencia C-710/12. (2012, 12 de septiembre). Corte Constitucional (Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2012/C-710-12.htm>
125. Sentencia C-802/09. (2009, 10 de noviembre). Corte Constitucional (Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/C-802-09.htm>
126. Sentencia C-804/09 (2009, 11 de noviembre). Corte Constitucional (María Victoria Calle Correa, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/C-804-09.htm#:~:text=En%20suma%2C%20las%20personas%20discapacitadas,de%20igualdad%20con%20los%20dem%C3%A1s.>

127. Sentencia C-814/01. (2001, 2 de agosto). Corte Constitucional (Marco Gerardo Monroy Cabra, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2001/c-814-01.htm>
128. Sentencia SU-214/16. (2016, 28 de abril). Corte Constitucional (Alberto Rojas Ríos, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/su214-16.htm>
129. Sentencia T-070/15. (2015, 18 de febrero). Corte Constitucional (Martha Victoria Sáchica Méndez, M.S.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2015/t-070-15.htm>
130. Sentencia T-119/16. (2016, 7 de marzo). Corte Constitucional (Gloria Stella Ortiz Delgado, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/t-119-16.htm#:~:text=T%2D119%2D16%20Corte%20Constitucional%20de%20Colombia&text=La%20adopci%C3%B3n%20se%20manifiesta%20como,no%20ser%20separado%20de%20ella.>
131. Sentencia T-129/15. (2015, 27 de marzo). Corte Constitucional (Martha Victoria Sáchica Méndez, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2015/T-129-15.htm#:~:text=Todo%20ni%C3%B1o%20tiene%20derecho%20a,protecci%C3%B3n%20amor%20y%20compresi%C3%B3n%E2%80%9D.>
132. Sentencia T-290/95. (1995, 5 de julio). Corte Constitucional (Carlos Gaviria Díaz, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1995/t-290-95.htm>
133. Sentencia T-363/16. (2016, 11 de julio). Corte Constitucional (Gloria Stella Ortiz Delgado, M.P.) <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/t-363-16.htm#:~:text=Por%20su%20parte%20el%20nombre,elegir%20libremente%20mantenerlo%20o%20no.>
134. Sepúlveda, A. & Bustos, C. (2018). Discursos sobre la identidad de género en la configuración de políticas sociales, desde la perspectiva de actores políticos gobierno nacional, regional y sociedad civil organizada. *Revista Enfoques*, 16(28), 41-62. <http://ezproxy.unisimon.edu.co/scholarly-journals/discursos-sobre-la-identidad-de-género-en/docview/2138468315/se-2?accountid=45648>
135. Silva, J.F. (2012). Evolución y origen del concepto de “Estado Social” incorporado en la Constitución Política colombiana de 1991. *Revista Ratio Juris*, 1(14), 141-158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4021602>

136. Serrato, A. & Balbuena, R. (2015). Calladito y en la oscuridad. Heteronormatividad y clóset, los recursos de la biopolítica. *Culturales*, 3(2), 151-180. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cultural/v3n2/v3n2a5.pdf>
137. Soich, M. (2019). La exclusión empieza por casa. Análisis crítico de la construcción de la representación discursiva de la identidad de género trans en relación con la familia y otros actores sociales. *Revista, Cuadernos de Linguagem e Sociedade*, 20(1), 1-29. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/118248>
138. Stryker, S. (2017). HISTORIA DE LO TRANS. Las raíces de la revolución de hoy. (M. Pérez. Trad.; 1ªed.) *Continta me tienes: Madrid – España*. (Original Work Published 2017) https://drive.google.com/file/d/1I7kNly0Ud5newz310G8zQe1E8X_n2Let/view
139. Suárez, D. (2016). Las personas transexuales en la Cuba actual: ¿qué mujeres?, ¿qué hombres? *Revista Sexología y Sociedad*, 22(1) <http://revsexologiaysociedad.sld.cu/index.php/sexologiaysociedad/article/view/568/594>
140. Tagliotti, P. (2018). A propósito de un caso de disforia de género. En *Epidemiología en psiquiatría y salud mental*. VERTEX, 29(142), 263-266. <http://www.editorialpoemos.com.ar/docs/vertex/vertex142.pdf>
141. Tójar, J. (2013). La perspectiva de los participantes en la producción y análisis de la información desde la investigación cualitativa. *Simposium: Metodología de investigación en educativos plurales y diversos*, Málaga, España. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/5699/SimposiumJCTojar_v3.pdf?sequence=1
142. Vale, O. (2019). Disforia de género: la psicopatologización de las sexualidades alternas. *Quaderns de Psicologia*, 21(2), 1-12. <https://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/v21-n2-vale>
143. Valencia, S. M. (2020). Crisis familiares: una oportunidad para transitar de la catástrofe y el caos, al despliegue de capacidades para el cambio. *Diversitas*, 16(1), 169-180. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2099/10.15332/22563067.4115>
144. Vallejo, J. (2019). Adopción homoparental en Colombia y principio de progresividad en materia de Derechos Humanos. *Diálogos de Derecho y Política*, Universidad de Antioquia, 1(22), 101-121. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/derypol/article/view/338188/20793316>

145. Vallverdú, J. (2004). Reflexiones históricas sobre la adopción. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 28-53. <https://psiquiatriainfantil.org/numero4/art5.pdf>
146. Vartabedian, J. (2007). El cuerpo como espejo de las construcciones sociales de género. Una aproximación a la transexualidad femenina. *Universitat de Barcelona*, 1-14. [file:///D:/Downloads/109038-Text%20de%20l'article-136604-1-10-20080709%20\(4\).pdf](file:///D:/Downloads/109038-Text%20de%20l'article-136604-1-10-20080709%20(4).pdf)
147. Villar, B. (2007). Estado de derecho y Estado Social de Derecho. *Revista Derecho del Estado*, 1(2), 73-96. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derest/article/view/705>
148. Walsh, C. (2018). Sobre el género y su modo muy otro. *Cadernos de estudos culturais*, 2(1), 25-42. <https://periodicos.ufms.br/index.php/cadec/article/view/7768>
149. Wittig, M. (1992). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. (J. Sáez & P. Vidate, Trad.). Egales, S.L. Barcelona. (Original Work Published 1992). <https://www.caladona.org/grups/uploads/2014/02/monique-wittig-el-pensamiento-heterosexual.pdf>
150. Zárate, A. (2018). Diálogo Bioético y del Bioderecho en torno a la conformación y naturaleza biojurídica de la familia homoparental. *Investigación & Desarrollo*, 26(1), 29-54. <http://ezproxy.unisimon.edu.co/scholarly-journals/diálogo-bioético-y-del-bioderecho-en-torno-la/docview/2203251867/se-2?accountid=45648>