

## Conclusiones

---

En este libro se puede dar cuenta de los principales elementos que se han trabajado desde el diseño, la implementación y el ajuste de la estrategia PADIE en el Programa de Administración de Empresas de la Universidad Simón Bolívar y cómo se dio su trascendencia a nivel de la Facultad de Administración y Negocios, permitiendo conocer desde la perspectiva histórica el surgimiento de la idea principal del proceso hasta los indicadores de evaluación de impacto de dicha estrategia mediante el sustento referencial desde la literatura académica que da fundamento a estos elementos como forma de evidenciar los resultados que vislumbren y evalúen el desempeño de las acciones implementadas.

Es sobresaliente desde la trayectoria académica, investigativa y cultural de la Universidad Simón Bolívar, la importancia que representa contar con una estrategia integradora de las funciones sustantivas de la educación superior, que permita generar productos de impacto en el medio social y científico, de tal manera que se aporte a la divulgación de conocimientos disciplinares y a la apropiación social de conocimiento. Ante este escenario se han diseñado una serie de indicadores de evaluación de impacto de la estrategia PADIE, como elemento de medición que valide la calidad y pertinencia de las actividades desarrolladas durante su aplicación en los diferentes periodos académicos.

Los indicadores de impacto que se proponen para la estrategia PADIE se relacionan con dos aspectos; los de actividad, para evaluar la gestión realizada y en donde intervienen los distintos actores involucrados en el proceso, y los de resultados, que

evalúan los efectos de la estrategia en la comunidad académica. Existe una relación directa entre los indicadores de actividad y los indicadores de resultados, razón por la que es importante para la estrategia PADIE no solo las actividades de fomento, realización y acción sino también las de evaluación y posteriormente, las de corrección y mejoramiento en aras de mantener la excelencia académica de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Simón Bolívar.

Para el proceso general del programa PADIE, la evaluación de su impacto forma parte de las fases estratégicas de la formación integral del estudiante, de tal forma que se asegure la calidad académica e investigativa y, los programas académicos y facultades estarán en la capacidad de diseñar las herramientas curriculares, investigativas y de impacto social que permitan responder a las finalidades y metas del Proyecto Educativo Institucional de la Universidad Simón Bolívar.

## Referencias Bibliográficas

---

- Abdala, E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. Montevideo, Uruguay: CINTERFOR.
- Acuerdo de Sala General No. 35. "Por el cual se constituyen las facultades en la Universidad Simón Bolívar". Barranquilla, Colombia, 4 de diciembre de 2014.
- Amar, P. (2011). *La investigación en la Universidad Tecnológica de Bolívar*. Cartagena, Colombia: Ediciones Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Anaya, J. J. (2009). *El transporte de mercancías, enfoque logístico de la distribución*. Madrid, España: ESIC Editorial.
- Apodaca, P. (1999). Evaluación de los resultados y del impacto. *Revista de Investigación Educativa*, 17(2), 363-377.
- Azagra-Caro, J. M., & Consoli, D. (2016). Knowledge flows, the influence of national R&D structure and the moderating role of public-private cooperation. *The Journal of Technology Transfer*, 41(1), 152-172.
- Baker, J. (2000). *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: manual para profesionales*. Washington D.C., USA: Banco Mundial.
- Ballou, R. H. (2004). *Logística: Administración de la cadena de suministro*. México: Pearson Educación.
- Barrios, K. & Olivero, E. (2015). La innovación en instituciones de educación superior en Barranquilla: un modelo basado en capacidades dinámicas. *Tesis de maestría*. Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia.
- Blanco-Ariza, A. B. & Solórzano, E. (2012). Modelo estratégico para crecimiento de programas académicos. *Desarrollo Gerencial*, 4(1), 261-288.
- Bueno, E. & Casani, F. (2007). La tercera misión de la universidad. *Boletín Intellectus*, 12, 15-17.

- Camacho, K. (2004). Retos para evaluar el impacto de la Internet: el caso de las organizaciones de la sociedad civil centroamericana. *Anales de Documentación*, 7, 39-54.
- Castellanos, A. (2009). *Manual de la gestión logística del transporte y la distribución de mercancías*. Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad del Norte.
- Castellanos, O., Chávez, R. & Jiménez, C. (2003). Propuesta de formación en liderazgo y emprendimiento. *Innovar, Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 22(1), 145-156.
- Castro, E. & Vega, J. (2009). Las relaciones universidad-entorno socioeconómico en el espacio iberoamericano del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 4(12), 71-81.
- CNA (2006). *Lineamientos para la acreditación de programas*. Bogotá, D.C., Colombia: Autor.
- CNA (2012). *Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado*. Bogotá, D.C., Colombia: Autor.
- COLCIENCIAS (2006). *Agenda Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento de Bolívar 2005-2015, informe técnico final*. Cartagena, Colombia: Ediciones Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Consuegra, J. E. Falla, S., Solano, J., Mora, R., Pérez, M., Amar, P. & López, L. (2015). *Proyecto Educativo Institucional 2015 de la Universidad Simón Bolívar*. Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Cortés, F. A. (2006). La relación universidad-entorno socioeconómico y la innovación. *Ingeniería e Investigación*, 26(2), 94-101.
- Coscarelli, R. & Pico, S. (2009). *Protocurriculum: sentidos dispersos en un campo complejo. En la extensión universitaria. Sujetos, formación y saberes*. La Plata, Argentina: Facultad de Periodismo y Comunicación Social.
- Coudannes, M. (2010). La formación del profesor de historia en la universidad argentina. La creciente distancia entre investigación/docencia y teoría/práctica. *Antíteses*, 3(6), 975-990.

- Cruz, D., & Hernández, A. D. (2008). Marketing social y universidad: Reflexiones para su aplicación. *Ingeniería Industrial*, 29(1), 8-14.
- Decreto 1075. “Por medio del cual se expide el decreto único reglamentario del sector educación”. Presidencia de la República, Bogotá D.C., Colombia, 26 de mayo de 2015.
- Decreto 390. “por el cual se establece la regulación aduanera”. Presidencia de la república, Bogotá D.C., Colombia, 7 de marzo de 2016.
- Díaz-Villa, M. (2007). *Lectura crítica de la flexibilidad, la educación superior frente al reto de la flexibilidad*. Santiago de Cali, Colombia: Editorial Magisterio.
- El Tiempo (2015). *En menos de 2 horas puerto de Santa Marta descargó 632 vehículos*. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16458610>
- Etzkowitz, H. & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university–industry–government relations. *Research policy*, 29(2), 109-123.
- Etzkowitz, H. (1990). The second academic revolution: The role of the research university in economic development. In: S. E. Cozzens, P. Healey, A., Rip, & J. Ziman, (Eds.), *The research system in transition* (pp.109-124). Netherlands: Springer Science & Business Media.
- Gairín, J. & Fernández, E. (1997). *Planificación y gestión de instituciones de formación*. Barcelona, España: Editorial Praxis.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S. & Trow, M. (1994). *The new production of knowledge. The dynamics of science and research in contemporary societies*. London, England: Sage Publications.
- Legiscomex.com (2014). *El Puerto de Santa Marta se convirtió en el terminal marítimo más importante de Colombia*. Recuperado de: <https://goo.gl/zmJkMF>
- Ley 1286. “Por la cual se modifica la Ley 29 de 1990, se transforma a Colciencias en Departamento Administrativo, se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones”. Congreso de la República, Bogotá, D.C., Colombia, 23 de enero de 2009.

- Ley 30. “por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior”, Congreso de la República, Bogotá D.C., Colombia, 28 de diciembre de 1992.
- Leydesdorff, L. & Ivanova, I. A. (2016). ‘Open Innovation’ and ‘Triple Helix’ models of innovation: can synergy in innovation systems be measured? *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 2(11), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s40852-016-0039-7>
- Lundvall, B. A. & Borrás, S. (1997). *The globalising learning economy: Implication for innovation policy*. Bruxelles, Belgium: European Commission, Targeted Socio-Economic Research.
- Martínez, D. (2013). Modelo de gestión del proceso de vinculación de las universidades con el entorno socioeconómico. El caso Universidad Tecnológica de Bolívar. *Tesis de maestría*, Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena, Colombia.
- Melamed-Varela, E. & Miranda-Medina, C. (2016). Transferencia tecnológica en la educación. *Educación y Humanismo*, 18(31), 180-182. <https://doi.org/10.17081/eduhum.18.31.2357>
- Menou, M. (1993). *Measuring the impact of information on development*. Ottawa, Canada: International Development Research Centre.
- Mollas-Gallart, J., Salter, A., Patel, P., Scott, A. & Duran, X. (2002). *Measuring Third Stream Activities. Final Report to the Russell Group of Universities. Science and Technology Policy Research (SPRU), University of Sussex*. Birmingham, United Kingdom.
- Mora, R. (2014). El nacimiento de la escuela. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, (6), 1-32.
- Morin, E. (2008). *La cabeza bien puesta: Bases para una reforma educativa*. Buenos Aires, Argentina: Nueva visión.
- Morón, F., Peña, A., Cabarcas, V., Pérez, J., Palacio, C. & Ariza, C. (2013). *Plan estratégico de desarrollo 2013-2017, fortaleciendo nuestra cultura de calidad*. Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Organización Mundial de Comercio (2015). *Informe sobre el Comercio*

- Mundial*. Recuperado de: [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/world\\_trade\\_report15\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report15_s.pdf)
- Pineda, K., Morales, M. E. & Ortiz, M. C. (2011). Modelos y mecanismos de interacción universidad-empresa-Estado: retos para las universidades colombianas. *Equidad y Desarrollo*, (15), 41-67.
- Resolución 2510. "Por la cual se otorga la acreditación en alta calidad del programa de Administración de Empresas de la Universidad Simón Bolívar"; Ministerio de Educación, Bogotá, Colombia, 30 de marzo de 2011.
- Sábato, J., & Botana, N. (1968). La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina. Estudio prospectivo sobre América Latina y el orden mundial en la década de 1990. In: *The World Order Models Conference*, Bellagio, Italia.
- Saker, J. (2014). Práctica pedagógica investigativa en las Escuelas Normales Superiores: contexto y pertinencia de la calidad educativa. *Educación y Humanismo*, 16(26), 83-103.
- Sociedad Portuaria de Santa Marta (s.f.). *Responsabilidad social*. Recuperado de: <http://www.spsm.com.co/Empresa/ResponsabilidadSocial.aspx>
- Tejada, J. & Fernández, E. (2007). La evaluación del impacto de la formación como estrategia de mejora en las organizaciones. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(2), 1-15.
- Torres-Salazar, P. & Melamed-Varela, E. (2016). Uso de T-PACK como estrategia de transferencia de conocimiento en las universidades. En: J., Barboza, M., Romero, G. Ziritt, & J. Hernández, (coord.), *Docencia, Ciencia y Tecnología. Un enfoque desde el ser y el hacer*. (pp.194-216). Cabimas, Venezuela: Fondo Editorial UNERMB.
- Trade & Logistics Innovation Center (2011). *Puertos marítimos*. Recuperado de Georgia Tech–Tecnológico de Monterrey. Disponible en: <http://www.ciltec.com.mx/es/infraestructura-logistica/puertos-maritimos>
- Universidad Industrial de Santander (2011). *Articulación docencia, investigación y extensión*. Disponible en: <https://goo.gl/m9D2ZO>

- Uribe-Urán, A. P. (2013). Los factores que conforman el modelo de acreditación por alta calidad de programas académicos en Colombia, revisión desde el enfoque de la percepción. *Desarrollo Gerencial*, 5(2), 21-54.
- Villaveces, J. L. (2006). Nuevas políticas de ciencia y tecnología. En H. Vessuri, *Universidad e investigación científica*. (pp.193-205). Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.