

Intervenciones desde el modelo cognitivo comportamentales para el tratamiento de hombres victimarios en la relación de pareja

Nombres y apellidos

Angélica María Pineda Nicholls

Código estudiantil: 20182995906

Crishiam Yamile Morrón Gómez

Código estudiantil:20132948807

Gloria Marina Solano Blanco

Código estudiantil: 20171982594

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:
Especialista en Psicología clínica

Tutor(es):

Milgen Sánchez Villegas

RESUMEN

La violencia en las relaciones de pareja es un problema social y de salud pública con graves consecuencias físicas, emocionales y psicológicas para las víctimas. Este fenómeno afecta a una proporción significativa de mujeres en todo el mundo, así como también se debe reconocer que existen hombres que pueden ser víctimas. En este sentido el objetivo principal de la monografía es analizar las intervenciones psicológicas dirigidas a hombres victimarios desde un enfoque cognitivo-conductual, identificando su efectividad, limitaciones y áreas de mejora, por lo cual, se realizó una revisión sistemática de estudios recientes desde el año 2020 hasta el año 2024 en la base de datos EBSCO. La búsqueda inicial arrojó 19 estudios, posterior al análisis a partir de los criterios de inclusión 6 fueron revisados a totalidad e incluidos. La investigación destaca que los hombres que ejercen violencia suelen presentar patrones de comportamiento controladores y agresivos, influenciados por factores individuales, sociales y culturales. Entre los factores de riesgo identificados se encuentran antecedentes de violencia en la

infancia, consumo de sustancias y dificultades en la regulación emocional. El análisis de los programas de intervención revela que la Terapia Cognitivo-Conductual ha demostrado ser eficaz en la modificación de creencias y comportamientos violentos, haciendo uso de estrategias como la reestructuración cognitiva, el entrenamiento en habilidades de comunicación, la gestión de la ira y el desarrollo de la empatía lo cual han sido clave en la reducción de la reincidencia en la violencia de pareja. Además, se han explorado enfoques complementarios, como el uso de incentivos económicos para reforzar cambios conductuales y la integración de mindfulness para mejorar la regulación emocional. Entre los resultados más relevantes, se encontró que los programas de intervención grupal y las terapias individuales han permitido a los participantes desarrollar un mayor control de sus impulsos y mejorar sus relaciones interpersonales. Sin embargo, también se identificaron desafíos, como la resistencia de algunos agresores a reconocer su responsabilidad, la necesidad de intervenciones más personalizadas y la falta de seguimiento a largo plazo para evaluar la sostenibilidad de los cambios logrados; la normalización de conductas violentas en los hombres, la construcción social de la masculinidad y las desigualdades de poder en la pareja juegan un papel determinante en la perpetuación de estas dinámicas. En este sentido, es necesario que las tácticas y métodos de intervención no solo se centren en la modificación de la conducta individual del victimario, sino que, además, promueven cambios en los discursos y estructuras que influyen en la incidencia de la violencia de género. Finalmente, se resalta la importancia de implementar intervenciones basadas en la evidencia científica para el tratamiento de hombres victimarios, promoviendo estrategias que reduzcan la violencia y fomenten relaciones más saludables. La Terapia Cognitivo-Conductual se posiciona como un enfoque clave en este proceso, dado que, ha demostrado ser una herramienta valiosa con una efectividad relevante, sin embargo, su aplicación debe seguir evolucionando hacia modelos más integrales y adaptativos para resultados más favorecedores en este tipo de tratamientos.

Palabras clave: Violencia en la relación de pareja, Intervención, Terapia Cognitivo-Conductual, Hombres, Victimarios.

ABSTRACT

Intimate partner violence is a significant social and public health problem with severe physical, emotional, and psychological consequences for victims. This phenomenon affects a considerable proportion of women worldwide, while also recognizing that men can also be victims. The primary aim of this paper is to analyze psychological interventions aimed at male perpetrators from a cognitive-behavioral perspective, identifying their effectiveness, limitations, and areas for improvement. To this end, a systematic review of recent studies from 2020 to 2024 was conducted using the EBSCO database. The initial search yielded 19 studies, and after applying inclusion criteria, 6 were thoroughly reviewed and included. The research highlights that men who perpetrate violence often exhibit controlling and aggressive behavioral patterns, influenced by individual, social, and cultural factors. Identified risk factors include a history of childhood violence, substance abuse, and difficulties in emotional regulation. The analysis of intervention programs reveals that Cognitive-Behavioral Therapy (CBT) has proven effective in modifying violent beliefs and behaviors, employing strategies such as cognitive restructuring, communication skills training, anger management, and empathy development, which have been crucial in reducing recidivism in partner violence. Additionally, complementary approaches have been explored, such as the use of economic incentives to reinforce behavioral changes and the integration of mindfulness to improve emotional regulation. Among the most relevant findings, it was found that group intervention programs and individual therapies have enabled participants to develop better impulse control and improve their interpersonal relationships. However, challenges were also identified, such as some perpetrators' resistance to acknowledging their responsibility, the need for more personalized interventions, and the lack of long-term follow-up to assess the sustainability of the changes achieved. The normalization of violent behaviors in men, the social construction of masculinity, and power inequalities in relationships play a crucial role in perpetuating these dynamics. In this regard, it is essential that intervention tactics and methods not only focus on modifying the individual behavior of the perpetrator but also promote changes in the discourses and structures influencing the incidence of gender-based violence. Finally, the importance of implementing evidence-based interventions for treating male perpetrators is emphasized, promoting strategies that reduce violence and foster healthier relationships. Cognitive-Behavioral Therapy stands out as a key approach in this process, having proven to be a valuable tool with significant effectiveness. However, its application should continue to evolve toward more comprehensive and adaptive models for more favorable outcomes in this type of treatment.

Key Words: Intimate Partner Violence, Intervention, Cognitive-Behavioral Therapy, Men, Perpetrators.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abramsky, T., Watts, C. H., Garcia-Moreno, C., Devries, K., Kiss, L., Ellsberg, M., & Heise, L. (2011). What factors are associated with recent intimate partner violence? Findings from the WHO multi-country study on women's health and domestic violence. *BMC public health*, 11, 1-17. <https://link.springer.com/article/10.1186/1471-2458-11-109>
2. Arce, R., Novo, M., y Amado, B. G. (2014). Evaluación psicológica forense de la imputabilidad. En D. B. Wexler, F. Fariña, L. A. Morales, y S. P. Colín (Comps.), *Justicia terapéutica: Experiencias y aplicaciones* (pp. 153-160). Instituto Nacional de Ciencias Penales.
3. Artavia, M. (2021). El papel del trabajo interdisciplinario entre Psicología y Derecho en el abordaje a la violencia ejercida en relaciones de pareja: un análisis a partir de un proceso de intervención. *Wimb Lu*, 16 (2), 119–136. <https://doi.org/10.15517/wl.v16i2.48417>
4. Arrigoni, F., Jimenez, J.L., Navarro, J.I, y Mendoza., P. (2013). Aplicación de un programa terapéutico en hombres violentos contra la pareja. *Anuario de Psicología Jurídica*. 23. 3-9 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315028685002>
5. Arroyave, A., García, J., Amaya, M. (2022). Comportamiento de la violencia no fatal de pareja. *Forensis Datos para la vida*. 24 (122). https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/989825/Forensis_2022.pdf#page=123
6. Bacchus, L. J., Ranganathan, M., Watts, C., & Devries, K. (2018). Recent intimate partner violence against women and health: a systematic review and meta-analysis of cohort studies. *BMJ open*, 8(7), e019995. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-019995>
7. Batiza, F. (2017). La violencia de pareja: Un enemigo silencioso. *Archivos de criminología, seguridad privada y criminalística*, (18), 144-151. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5813533.pdf>.
8. Boira, S. Carbajosa, P & Marcuello, C. (2013). La violencia en la pareja desde tres perspectivas: víctimas, agresores y profesionales. *Psychosocial Intervention*, 22(2), 125-133. <https://dx.doi.org/10.5093/in2013a15>
9. Bouchard, J., Wong, J. (2021). Disparate Approaches to Intimate Partner Violence Intervention: A Preliminary Investigation of Participant Outcomes across Two Community-based Programs. *Deviant Behavior*, 42(11).
10. Bott, B., Guedes, A., Goodwin, M. & Adams, J. (2014). Violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe: análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países. Organización Panamericana de la Salud.
11. Bulte, E., y Lensink, R. (2021). Empowerment and intimate partner violence: Domestic abuse when household income is uncertain. *Review of Development Economics*, 25(1), 148-162. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/rode.12715>

12. Buttell, F., Muldoon, J., & Carney, M. (2005). An application of attachment theory to court-mandated batterers. *Journal of Family Violence*, 20(4), 211-217. <https://doi.org/10.1007/s10896-005-5984-z>
13. Caman, S., Howner, K., Kristiansson, M., & Sturup, J. (2017). Differentiating intimate partner homicide from other homicide: A Swedish population-based study of perpetrator, victim, and incident characteristics. *Psychology of Violence*, 7(2), 306. <https://psycnet.apa.org/record/2016-25878-001>
14. Cayoun, B. A. Francis, S. E. & Shires, A. G. (2020). Manual clínico de terapia cognitivo conductual con mindfulness integrado. Guía paso a paso para terapeutas: (1 ed.). Editorial Desclee de Brouwer. <https://elibro.net/es/ereader/unisimon/254829?page=12>
15. Ccallo, A. V. H., Verástegui, K. A. H., Barja-Ore, J., & Chavesta, J. J. C. (2022). Prevalencia de la violencia contra la mujer en zonas rurales del Perú. *Revista cubana de medicina militar*, 51(4), 02202256. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/2256/1627>
16. Centers for Disease Control and Prevention - CDC. (2024). About Intimate Partner Violence. <https://www.cdc.gov/intimate-partner-violence/about/>
17. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (1998). Violencia en la pareja: tratamiento legal: evolución y balance. *Mujer y Desarrollo*, (23) 1-45 CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5866-violencia-la-pareja-tratamiento-legal-evolucion-balance-violence-within-couples>
18. Crossman, K. A., & Hardesty, J. L. (2018). Placing coercive control at the center: What are the processes of coercive control and what makes control coercive? *Psychology of Violence*, 8(2), 196–206. <https://doi.org/10.1037/vio0000094>
19. Devries, K. M., Mak, J. Y., Garcia-Moreno, C., Petzold, M., Child, J. C., Falder, G., y Watts, C. H. (2013). The global prevalence of intimate partner violence against women. *Science*, 340(6140), 1527-1528. <https://www.science.org/doi/abs/10.1126/science.1240937>
20. Díaz García, M. I., Ruiz Fernández, M. D. L. Á. & Villalobos Crespo, A. (2017). Manual de técnicas y terapias cognitivo-conductuales. Editorial Desclee de Brouwer. <https://elibro.net/es/ereader/unisimon/127910?page=387>.
21. Dufrou, J., & Sorel, O. (2024). L'emprise psychologique dans les violences conjugales. *Annales Médico-psychologiques Revue Psychiatrique*, 182(8), 725-734. <https://doi.org/10.1016/j.amp.2024.07.003>
22. Echeburúa, E. (2013). Adherencia al tratamiento en hombres maltratadores contra la pareja en un entorno comunitario: realidad actual y retos de futuro. *Psychosocial Intervention*, 22(2), 87-93. <https://dx.doi.org/10.5093/in2013a11>
23. Echeburúa, E., & Amor, P. J. (2016). Hombres violentos contra la pareja: ¿tienen un trastorno mental y requieren tratamiento psicológico? *Terapia Psicológica*, 34(1), 31–40. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082016000100004>

24. Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. Cuadernos de estrategia, 183, 147-168.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5832797>.
25. Eikemo, R., Barimani, M., Elvin-Nowak, Y., Eriksson, J., Vikström, A., Nyman, V., Backman-Enelius, M., & Jonas, W. (2023). Intimate partner violence during pregnancy - Prevalence and associations with women's health: A cross-sectional study. *Sexual & reproductive healthcare : official journal of the Swedish Association of Midwives*, 36, 100843.
<https://doi.org/10.1016/j.srhc.2023.100843>
26. Esbec, E., & Echeburúa, E. (2010). Violence and personality disorders: clinical and forensic implications. *Actas Españolas De Psiquiatría*, 38(5), 249–261. <https://actaspsiquiatria.es/index.php/actas/article/view/363>
27. Escrivá, V. M., García, P. S., & Navarro, M. D. F. (2002). Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: La empatía como factor modulador. *Psicothema*, 14(2), 227-232.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714207.pdf>
28. Fernández Picón, C., Quiñones Flores, M. M., & Prado Juscamaíta, J. I. (2019). Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana Huánuco, Perú. *Revista universidad y sociedad*, 11(5), 124-130.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000500124&script=sci_arttext
29. García-López, E. y Robles-Sánchez, J. (2012). Sobre la violencia doméstica. En E. García-López. (Ed.), *Fundamentos de psicología jurídica y forense*. (pp. 156-192). Oxford.
30. García-Sancho, E., Salguero, J. M., & Fernández-Berrocal, P. (2014). Relationship between emotional intelligence and aggression: A systematic review. *Aggression and violent behavior*, 19(5), 584-591.
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.07.007>
31. Gilchrist, G., Munoz, J. T., & Easton, C. J. (2015). Should we reconsider anger management when addressing physical intimate partner violence perpetration by alcohol abusing males? A systematic review. *Aggression and violent behavior*, 25, 124-132.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178915000932>
32. González-Álvarez, J. L., Santos-Hermoso, J., Soldino, V., & Carbonell-Vayá, E. J. (2022). Male perpetrators of intimate partner violence against women: A Spanish typology. *Journal of interpersonal violence*, 37(13-14), NP1489–NP1515. <https://doi.org/10.1177/0886260520926322>
33. Gutiérrez-Cobo, M. J., Megías, A., Gómez-Leal, R., Cabello, R., & Fernández-Berrocal, P. (2018). The role of emotional intelligence and negative affect as protective and risk factors of aggressive behavior: A moderated mediation model. *Aggressive behavior*, 44(6), 638-646.
<https://doi.org/10.1002/ab.21788>

34. Hartmann, M., Appaiah, P., Datta, S., Browne, E. N., Banay, R. F., Caetano, V., Spring, H., Sreevastha, A., Thomas, S., & Srinivasan, K. (2023). "My Family Was Also Happy": Couples' Qualitative Reports of a Combined Behavioral Economics and Cognitive Behavioral Therapy Intervention to Reduce Alcohol Use and Intimate Partner Violence. *Violence Against Women*, 30(11), 2901-2916. <https://doi.org/10.1177/10778012231170866>
35. Hammett, J. F., Chen, W., Stappenbeck, C. A., & Davis, K. C. (2023). Preliminary Efficacy of a Cognitive Restructuring Intervention for Intimate Partner Aggression: Emotional Clarity as a Mechanism of Change. *Journal of Interpersonal Violence*, 38(9/10), 7037–7046. <https://doi.org/10.1177/08862605221140054>
36. Hamel, J., Buttell, F., Ferreira, R., & Roy, V. (2022). IPV perpetrator groups: Client engagement, and the role of facilitators. *Journal of interpersonal violence*, 37(19-20). NP17081-NP17108. <https://doi.org/10.1177/08862605211028012>
37. Hernández Breña, W., & Morales Córdova, H. (2019). Violencia contra las mujeres en relaciones de pareja: Patrones de victimización y tipología de agresores (Informe final, PM-A4AN4-901). https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2019/03/if_ul_-_vcm_patrones_y_tipologias.pdf
38. Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2021). Lesiones no fatales en violencia de pareja contra la mujer en Colombia, 2015-2019. <https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/696494/6+Viol+Pareja+Masatugo+sep+7-21.pdf>
39. Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses - INMLCF. (2021). Violencia intrafamiliar (VIF) en Colombia año 2021. Grupo: Centro de referencia Nacional sobre Violencia – GCRNV 2019: Base: Sistema de información de Clínica y Odontología Forense – SICLICO. https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/878249/Forensis_2021.pdf
40. Intriago-Hormaza, M. A., & Maitta-Rosado, I. (2021). Factores socioculturales que inciden en el comportamiento de los hombres agresores de violencia de pareja. *Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud GESTAR*, 4(82), 185–196. <https://doi.org/10.46296/gt.v4i8edesp.0040>
41. Johnson, M. (2011). Gender and types of intimate partner violence: A response to an anti-feminist literature review. *Aggression and Violent Behavior*, 16(4). 289-296. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.04.006>
42. Johnstone, L., & Boyle, M. (2018). The Power Threat Meaning Framework: An Alternative Nondiagnostic Conceptual System. *Journal of Humanistic Psychology*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/0022167818793289>
43. Lafurie, M. (2007). La violencia intrafamiliar y el maltrato a la infancia en Colombia: una aproximación. *Revista Colombiana de Enfermería*, 2 (2). 43-50. <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RCE/article/view/1392/998>
44. Lídice, R. (2022). El Papel del Estado frente a la lucha contra la violencia doméstica e intrafamiliar hacia la mujer: la importancia de la aplicación de buenas prácticas jurídicas y sociales en las políticas públicas: (1 ed.). BOSCH EDITOR. <https://elibro.net/es/ereader/unisimon/224956?>

45. Loinaz, I., Echeburúa, E., & Torrubia, R. (2010). Tipología de agresores contra la pareja en prisión. *Psicothema*, 22(1), 106–111. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/9008>
46. Lúcar Vidal, F., & Quintana Peña, A. L. (2021). Eficacia de un programa cognitivo-conductual para hombres maltratadores en la relación de pareja. *Revista de Investigación En Psicología*, 24(1), 137–157. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v24i1.20612>.
47. Luthans, F., & Youssef-Morgan, C. M. (2017). Psychological capital: An evidencebased positive approach. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 4, 339–366. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032516-113324>
48. Mateos Inchaurredo, A. (2015). Programa socioeducativo para la prevención de la violencia de género en parejas adolescentes. Difusora Larousse - Ediciones Pirámide. <https://elibro.net/es/ereader/unisimon/49045>
49. Meyersfeld, B. C. (2012). The council of europe convention on preventing and combating violence against women and domestic violence: council of europe convention on preventing and combating violence against women and domestic violence. *International Legal Materials*, 51(1). 106-132. <https://doi.org/10.5305/intelegamate.51.1.0106>
50. Molina Rico, J. E. (2022). Violencia de pareja en el contexto de pandemia por COVID-19. Implicaciones clínicas: (1 ed.). Universidad Católica de Colombia. <https://elibro.net/es/ereader/unisimon/256900?page=22>
51. Muñoz, J. M., & Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 2-12.
52. Murphy, C., Eckhardt, C., Clifford, J., LaMotte, A., Meis, L., (2020). Individual Versus Group Cognitive-Behavioral Therapy for Partner-Violent Men: A Preliminary Randomized Trial. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(16).
53. Navarro Góngora, J. (2015). Violencia en las relaciones íntimas: una perspectiva clínica. Herder Editorial. <https://elibro.net/es/ereader/unisimon/45825?page=25>.
54. Navarro Ceja, N., Salguero Velázquez, M., A., Torres Velázquez, L. & Figueroa Perea, J., G. (2019). Voces silenciadas: hombres que viven violencia en la relación de pareja. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(50), 136-172. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362019000200136&lng=es&tlng=es.
55. Nettet, M. B., Lara-Cabrera, M. L., Dalsbø, T. K., Pedersen, S. A., Bjørngaard, J. H., & Palmstierna, T. (2019). Cognitive behavioural group therapy for male perpetrators of intimate partner violence: a systematic review. *BMC psychiatry*, 19(1), 11. <https://doi.org/10.1186/s12888-019-2010-1>

56. Nasset, M. B., Bjørngaard, J. H., Whittington, R., & Palmstierna, T. (2021). Does cognitive behavioural therapy or mindfulness-based therapy improve mental health and emotion regulation among men who perpetrate intimate partner violence? A randomised controlled trial. *International journal of nursing studies*, 113, 103795.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0020748920302819>
57. Nóbrega Mayorga, M. (2012). Características de los agresores en la violencia hacia la pareja. *Liberabit*, 18(1), 59-68.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=0000810000810008100008&lng=es&tlng=es.
58. Ordóñez Espinoza, J. G., & Álvarez Saquinaula, D. F. (2022). Terapia cognitivo conductual en personas privadas de la libertad por celopatía y maltrato intrafamiliar. *Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*, 6(42), 337–350. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp337-350>.
59. Organización Mundial de la Salud (2012). Understanding and addressing violence against women: Intimate partner violence.
<https://www.who.int/publications/i/item/WHO-RHR-12.35>
60. Organización Mundial de la Salud. (2013). Global and regional estimates of violence against women: Prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence.
<http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/>
61. Organización Mundial de la Salud - OMS. (2021). Violencia contra la mujer.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
62. Organización Mundial de la Salud - OMS. (2023). Intimate partner violence prevalence. <https://www.who.int/data/gho/indicator-metadata-registry/imr-details/3745>
63. Organización Panamericana de la Salud - OPS. (2023). Abordar la violencia contra las mujeres en las políticas y los protocolos de salud de la Región de las Américas. Un informe de la situación regional.
https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/57289/9789275326381_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
64. Pence, E., y Paymar, M. (1993). *Education groups for men who batter: The Duluth model*. Springer Publishing Company.
65. Pérez-Ruiz, N., Visbal-Berrio, Y., Sánchez-Villegas, M., Pérez, J. A., Ortega-De Avila, E., & Schlegel-Díaz, A. (2022). Representaciones sociales sobre la violencia en el noviazgo desde la perspectiva del hombre como víctima: develando la otra cara del problema. *LÍMITE Revista Interdisciplinaria De Filosofía Y Psicología*, 17.
<https://revistalimite.uta.cl/index.php/limite/article/view/352>
Plazaola-Castaño, J., Ruiz-Perez, I., Montero-Piñar, M. (2008). Apoyo social como factor protector frente a la violencia contra la mujer en la pareja. *Gaceta Sanitaria*, 22 (6). 527-533.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112008000600005&lng=es&tlng=es.

66. Pineda, D., Galán, M., Martínez-Martínez, A., Antonio, P. J., & González-Álvarez, J. L. (2024). La Violencia de Género y el Femicidio. Comparación del Perfil de los Agresores. *Anuario de Psicología Jurídica*, 34(1). 47-56.
<https://www.redalyc.org/journal/3150/315077842006/315077842006.pdf>
67. Pro, G., Camplain, R., de Heer, B., Chief, C., & Teufel-Shone, N. (2020). A national epidemiologic profile of physical intimate partner violence, adverse childhood experiences, and supportive childhood relationships: Group differences in predicted trends and associations. *Journal of Racial and Ethnic Health Disparities*, 7(4), 660–670. <https://doi.org/10.1007/s40615-019-00696-4>
68. Rodríguez-Carballeira, A., Almendros, C., Escatín, J., Porrúa, C., Martín-Peña, J., Java-loy, F. y Carrobles, J. A. (2005). Un estudio comparativo de las estrategias de abuso psicológico: en pareja, en el lugar de trabajo y en grupos manipulativos. *Anuario de Psicología*, 36, 299–314.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97017406005>
69. Romero-Martínez, Á., Santirso, F., Lila, M., Comes-Fayos, J., & Moya-Albiol, L. (2022). Cognitive flexibility and reaction time improvements after cognitive training designed for men perpetrators of intimate partner violence: Results of a pilot randomized controlled trial. *Journal of family violence*, 37(3), 461-473. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-021-00304-2>
70. Salavera, C., Usan, P., Antoñanzas, J. L., Teruel, P., & Lucha, O. (2017). Affects and personality: A study with university students. *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique*, 175(4). 353-357.
<https://doi.org/10.1016/j.amp.2016.06.014>
71. Saldarriaga Grisales, D. C. y Álvarez Cadavid, N. (2019). Naturaleza y alcance de medidas de protección en violencia de pareja: análisis desde la perspectiva de género. Ediciones Unaula.
<https://elibro.net/es/ereader/unisimon/201776>
72. Sharma, K. K., Vatsa, M., Kalaivani, M., & Bhardwaj, D. (2019). Mental health effects of domestic violence against women in Delhi: A community-based study. *Journal of family medicine and primary care*, 8(7), 2522-2527.
https://journals.lww.com/jfmpc/fulltext/2019/08070/mental_health_effects_of_domestic_violence_against.64.aspx
73. Soriano Ayala, E. y Lozano Martínez, J. (2024). Parejas adolescentes: propuestas de intervención para prevenir la violencia: (1 ed.). Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/unisimon/274601?page=11>.
74. Sousa, M., Andrade, J., de Castro Rodrigues, A., Caridade, S., & Cunha, O. (2024). The effectiveness of intervention programs for perpetrators of intimate partner violence with substance abuse and/or mental disorders: a systematic review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(5), 4188-4203.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/15248380241270063>
75. Sutton, D., & Dawson, M. (2021). Differentiating characteristics of intimate partner violence: Do relationship status, state, and duration matter? *Journal of Interpersonal Violence*, 36(9–10), NP5167–NP5191.
<https://doi.org/10.1177/0886260518795501>

76. Stephens-Lewis, D., Johnson, A., Huntley, A., Gilchrist, E., McMurrin, M., Henderson, J., ... & Gilchrist, G. (2021). Interventions to reduce intimate partner violence perpetration by men who use substances: a systematic review and meta-analysis of efficacy. *Trauma, Violence, & Abuse, 22*(5), 1262-1278.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1524838019882357>
77. Thompson, M., Saltzman, L. & Johnson, H. (2013). A comparison of risk factors for Intimate Partner Violence-Related injury across two National Surveys on Violence Against Women. *Violence Against Women, 9*, 438 – 457. <https://doi.org/10.1177/107780120225095>
78. Tice, D. M., Baumeister, R. F., Shmueli, D., & Muraven, M. (2007). Restoring the self: Positive affect helps improve self-regulation following ego depletion. *Journal of experimental social psychology, 43*(3). 379-384.
<https://doi.org/10.1016/j.jesp.2006.05.007>
79. Torres, A. (2014). *Violencia de pareja: detección, personalidad y bloqueo de la huida* [Tesis doctoral de la universidad de Barcelona].
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/313041>
80. Tourné García, M., Herrero Velázquez, S., & Garriga Puerto, A. (2024). Health consequences of violence against women by the couple. *Atención Primaria, 56*(11). 102903 <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2024.102903>
81. Turhan, Z. (2020). Improving approaches in psychotherapy and domestic violence interventions for perpetrators from marginalized ethnic groups. *Aggression and violent behavior, 50*, 101337.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178918302854>
82. Tsantefski, M., Young, A., Wilde, T., & O'Leary, P. (2021). High-risk cases at the intersection of domestic/family violence and child protection: Learning from practice. *Journal of Family Violence, 36*(8). 941–852.
<https://doi.org/10.1007/s10896-021-00255-8>
83. Van Hoey, J., Moret-Tatay, C., Santolaya Prego de Oliver, J. A., & Beneyto-Arrojo, M. J. (2021). Profile Changes in Male Partner Abuser After an Intervention Program in Gender-Based Violence. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 65*(13-14), 1411-1422.
<https://doi.org/10.1177/0306624X19884170>
84. Vall, B., López-i-Martín, X., Grané Morcillo, J., & Hester, M. (2024). A Systematic Review of the Quality of Perpetrator Programs' Outcome Studies: Toward A New Model of Outcome Measurement. *Trauma, Violence, & Abuse, 25*(3), 1985-1997.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/15248380231203718>
85. Waller, B. (2016). Broken fixes: A systematic analysis of the effectiveness of modern and postmodern interventions utilized to decrease IPV perpetration among Black males remanded to treatment. *Aggression and Violent Behavior, 27*, 42-49.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178916300039>
86. Wilson, N. (2019). Socio-economic status, demographic characteristics and intimate partner violence. *Journal of International Development, 31*(7), 632–657. <https://doi.org/10.1002/jid.3430>