



ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL EN  
**ALTA CALIDAD**  
RENOVACIÓN · 8 AÑOS 2021 - 2029  
RECONOCER · PROMOVER · MEJORAR

*Posgrados*  
ESPECIALIZACIONES · MAESTRIAS · DOCTORADOS

# **La formulación de cargos en el sistema de responsabilidad penal para adolescentes frente a conductas punibles de alta lesividad en Colombia: insuficiencias normativas y tensiones del modelo garantista**

## **Nombres y apellidos**

Jonathan Stewart Chaves Zuluaga

## **Código estudiantil:**

201821695585

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:

**Especialista en Derecho Penal**

## **Tutor(es):**

Doctor. Jairo Enamorado Estrada

## RESUMEN

La formulación de cargos constituye uno de los actos procesales más relevantes dentro del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA), ya que a partir de esta etapa se delimita jurídicamente la imputación penal y se establecen las bases del proceso penal juvenil. No obstante, cuando el sistema debe enfrentar conductas punibles de alta lesividad cometidos por adolescentes, surgen tensiones entre el enfoque pedagógico y garantista del derecho penal juvenil y las exigencias de respuesta institucional frente a conductas que afectan bienes jurídicos fundamentales.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar las insuficiencias normativas que presenta la formulación de cargos dentro del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes frente a conductas punibles de alta lesividad cometidos por menores de edad en Colombia.

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cualitativo de carácter jurídico-dogmático, a partir del análisis del marco constitucional, legal y jurisprudencial del sistema penal juvenil colombiano, así como del estudio de la doctrina penal contemporánea. Adicionalmente, se utilizó el estudio de caso como estrategia metodológica para examinar la aplicación práctica del sistema frente a un hecho de extrema gravedad ampliamente difundido en el contexto nacional.

Los resultados evidencian que, aunque el SRPA se fundamenta en principios garantistas orientados a la protección integral del menor y a su reintegración social, el diseño normativo presenta vacíos interpretativos en la etapa de formulación de cargos cuando se trata de conductas punibles de alta lesividad cometidos por adolescentes. Estas tensiones generan desafíos para los operadores jurídicos al momento de equilibrar la protección de los derechos del menor con la necesidad de atribuir responsabilidad frente a conductas especialmente graves.

Se concluye que la formulación de cargos dentro del SRPA requiere el fortalecimiento de criterios jurídicos diferenciados que permitan armonizar el carácter garantista del sistema penal juvenil con la necesidad de responder de manera proporcional frente a conductas punibles de alta lesividad cometidos por adolescentes.

**Palabras clave:** responsabilidad penal juvenil, formulación de cargos, SRPA, conductas punibles de alta lesividad, garantismo penal.

## ABSTRACT

The charging stage constitutes one of the most relevant procedural acts within the Colombian Juvenile Criminal Responsibility System (SRPA), since it legally defines the criminal accusation and establishes the basis of juvenile criminal proceedings. However, when the system faces high-severity crimes committed by adolescents, tensions arise between the pedagogical and guarantist orientation of juvenile criminal law and the institutional need to respond to conduct affecting fundamental legal interests.

In this context, this research aims to analyze the normative insufficiencies present in the charging stage within the Juvenile Criminal Responsibility System when addressing serious crimes committed by minors in Colombia.

The study was conducted using a qualitative dogmatic legal approach based on the analysis of constitutional provisions, national legislation, constitutional jurisprudence, and contemporary criminal law doctrine. Additionally, a case study methodology was employed in order to examine the practical application of the system through the analysis of a widely known high-severity case in the Colombian context.

The findings reveal that although the SRPA is grounded in guarantist principles aimed at protecting minors and promoting their social reintegration, the normative framework presents interpretative gaps during the charging stage when dealing with serious crimes committed by adolescents. These tensions create challenges for judicial authorities in balancing the protection of minors' rights with the attribution of criminal responsibility for particularly serious conduct.

The research concludes that the charging stage within the SRPA requires the strengthening of differentiated legal criteria capable of harmonizing the guarantist nature of juvenile justice with the need for proportional responses to high-severity crimes committed by adolescents.

**Keywords:** juvenile criminal responsibility, charging stage, SRPA, serious crimes, criminal law guarantism.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Normativas

Constitución Política de Colombia. (1991).

Congreso de la República de Colombia. (2000). Ley 599 de 2000 – Código Penal colombiano. Diario Oficial No. 44.097.

Congreso de la República de Colombia. (2004). Ley 906 de 2004 – Código de Procedimiento Penal. Diario Oficial No. 45.658.

Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1098 de 2006 – Código de la Infancia y la Adolescencia. Diario Oficial No. 46.446.

### Jurisprudencia

Corte Constitucional de Colombia. (2001). Sentencia C-839 de 2001. M. P. Rodrigo Escobar Gil.

Corte Constitucional de Colombia. (2003). Sentencia T-510 de 2003. M. P. Manuel José Cepeda Espinosa.

Corte Constitucional de Colombia. (2005). Sentencia C-203 de 2005. M. P. Álvaro Tafur Galvis.

Corte Constitucional de Colombia. (2008). Sentencia C-740 de 2008. M. P. Clara Inés Vargas Hernández.

## **Doctrina**

Baratta, A. (2004). Criminología crítica y crítica del derecho penal. Siglo XXI Editores. Ferrajoli, L. (2005). Derecho y razón: teoría del garantismo penal (8.<sup>a</sup> ed.).

Trotta.

Roxin, C. (1997). Derecho penal: parte general (Tomo I).

Civitas. Silva Sánchez, J. (2001). La expansión del derecho penal. Civitas.

Zaffaroni, E. R. (2000). Derecho penal: parte general. Ediar.

## **Fuentes metodológicas**

Yin, R. (2014). Case study research: design and methods (5th ed.). Sage Publications.

## **Fuentes periodísticas**

El País. (2024, 2 de agosto). ¿Qué pena pagaría el menor que confesó el asesinato de su padre y hermana?

<https://www.elpais.com.co/judicial/que-pena-pagaria-el-menor-que-confeso-el-asesinato-de-su-padre-y-hermana-0243.html>

Infobae. (2024, 2 de agosto). Nuevos detalles sobre caso de menor que asesinó a su padre y hermana: se escuchó cuando la niña pedía ayuda.

<https://www.infobae.com/colombia/2024/08/02/nuevos-detalles-sobre-caso-de-menor-que-asesino-a-su-padre-y-hermana-se-escucho-cuando-la-nina-pedia-ayuda/>