



ANÁLISIS DOCUMENTAL DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN SOCIAL EN COLOMBIA

Luz Enir Pedroza Roperó.
CC. 1193555197
Código estudiantil: 20181492724
Correo: luz.pedroza@unisimon.edu.co

Neider David De La Hoz Ariza.
CC. 1002012788
Código estudiantil: 20181494847
Correo: neider.delahoz@unisimon.edu.co

Luis Miguel Torres Mejía.
CC. 1192781609
Código estudiantil: 20181494571
Correo: luis.torres@unisimon.edu.co

Luis Miguel Chamie España.
CC. 1140903562
Código estudiantil: 20181495185
Correo: luis.chamie@unisimon.edu.co

Trabajo de Investigación en el Programa de Administración de Empresas como requisito de formación para la investigación.

Tutor:
Enrique Melamed Varela

RESUMEN

Antecedentes: Innovación y emprendimiento social han pasado a ocupar un lugar importante en la última década, debido a que las estructuras de la sociedad y las políticas públicas existente han encontrado en ellos una herramienta que permite darle solución a problemas o barreras de estos tiempos como: pobreza, desigualdad, desempleo, entre otras. En Colombia, la gestión social ha mostrado apego a principios globales orientados a abordar los impactos sociales y ambientales desde la gestión de las organizaciones, siendo determinantes en la evolución del concepto, así como la formalización de instituciones claves y la documentación de lineamientos para su apropiación.

Objetivo: Analizar iniciativas de innovación y emprendimiento social en Colombia desde un enfoque documental que permita la profundización de las experiencias registradas y sus principales aportes al desarrollo sostenible en el país.

Materiales y Métodos: La metodología empleada tiene un enfoque cualitativo mediante un análisis documentado, que utiliza la recolección y estudio de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes, además brinda un mayor entendimiento y claridad con base a la Teoría fundamentada, y un Paradigma Histórico Hermenéutico. El enfoque instrumental empleado, son las fuentes secundarias, como las fuentes científicas, documentos de la web, artículos, libros, bases de datos, entre otros; que han desarrollado estudios de innovación y emprendimiento social.

Resultados: Se hicieron recomendaciones para futuros proyectos sobre emprendimientos e innovaciones sociales que los mejoren como también los impulsen con el fin de que sean desarrollados con mayor eficacia solventando las necesidades de comunidades vulnerables no solo en el ámbito nacional, sino también internacional, a través del desarrollo de un marco de referencia que sirve como fuente de información ya que documenta los saberes en este campo, ofrece conocimientos a partir de teorías e ideas propuestas por diversos autores.

Conclusiones: Colombia es un país que promueve mucho a la formulación de proyectos de impacto social a través de ministerio ciencia tecnología e innovación como también impulsa su Centro de Innovación Social creado por el gobierno colombiano, en la búsqueda de instituir entornos que puedan cambiar las condiciones sociales de las diferentes poblaciones.

Palabras clave: Emprendimiento, Innovación, Social, Estudio, Tecnología.

ABSTRACT

Background: Innovation and social entrepreneurship have come to occupy an important place in the last decade, because the structures of society and existing public policies have found in them a tool that allows solving problems or barriers of these times such as poverty, inequality, unemployment and so several complex problems. In Colombia, social management has shown adherence to global principles aimed at addressing social and environmental impacts from the management of organizations, being decisive in the evolution of the concept, as well as the formalization of key institutions and the documentation of guidelines for their appropriation.

Objective: Analyze innovation and social entrepreneurship initiatives in Colombia from a documentary approach that allows the deepening of the experiences recorded and their main contributions to sustainable development in the country.

Materials and Methods: The methodology used has a qualitative approach and a documented analysis, which uses the collection and study of data to refine research questions or reveal new questions, also provides greater understanding and clarity based on the grounded Theory, and a Hermeneutic Historical Paradigm. The instrumental approach used are secondary sources, such as scientific sources, web documents, articles, books, databases, among others, who have developed studies of innovation and social entrepreneurship.

Results: A series of recommendations were made for future projects on social enterprises and innovations that improve them as well as promote them in order to be developed more effectively solving the needs of vulnerable communities not only at the national level, but also internationally, through the development of a reference framework that serves as a source of information since it documents the knowledge in this field, offers knowledge based on theories and ideas proposed by various authors.

Conclusions: Colombia is a country that greatly promotes the formulation of social impact projects through the Ministry of Science, Technology and Innovation as well as its Center for Social Innovation created by the Colombian government, in the search to institute environments that can change the social conditions of different populations.

Keywords: Entrepreneurship, Innovation, Social, Study, Technology.

REFERENCIAS

1. Amorós, J.E. (2011). El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM): una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, (46), 1-15.
2. Bent-Goodiey, T.B. (2002). Defining and conceptualizing social work entrepreneurship. *Journal of Social Work Education*, 38(2), 291-302.
3. Choi, N., & Majumdar, S. (2014). Social entrepreneurship as an essentially contested concept: Opening a new avenue for systematic future research. *Journal of Business Venturing*, 29(3), 363-376
4. Guzmán, A., & Trujillo, M.A. (2008). Emprendimiento social: Revisión de literatura. *Estudios Gerenciales*, 24(109), 105-125.
5. Kirwan, J., Ilbery, B., Maye, D., & Carey, J. (2013). Grassroots social innovations and food localisation: An investigation of the local food programme in england. *Global Environmental Change*, 23(5), 830-837.
6. McDaniel, B.A. (2000). A Survey on entrepreneurship and innovation. *The Social Science Journal*, 37(2), 277-284.
7. McMullen, J.S. y Shepherd, D.A. (2006). Entrepreneurial action and the role of uncertainty in the theory of the entrepreneur. *Academy of Management Review*, 31(1), 132–152
8. Phills, J. A., Deiglmeier, K., & Miller, D. T. (2008). Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6, 34-43.
9. Westley, F., & Antadze, N. (2010). Making a difference: Strategies for scaling social innovation for greater impact. *The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, 15(2), 1-19
10. Zahra, S, Rawhouser, H, Bhawe, N, Neubaum, D, & Hayton, J. (2008). Globalization of social entrepreneurship opportunities. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 2, 117-131.