

# **La responsabilidad jurídica de los medios de comunicación, en la protección del derecho a la honra y al buen nombre**

**Liskel Stefany Campos Patarroyo**  
Código estudiantil: 201912118854

**Mayra Alejandra Guzmán Cubides**  
Código estudiantil: 202012119708

**Lizdey Melitza Rincón Giraldo**  
Código estudiantil: 20101213982

Trabajo de Investigación del programa: **Derecho**

**Tutor:**

**Jovany Gómez Vahos**

**Cotutor:**

**Juan Pablo Jaime Villamizar**

## **RESUMEN**

El objetivo principal de este artículo es analizar cómo se protege el derecho a la honra y al buen nombre en el contexto de la libertad de expresión, sin vulnerar derechos fundamentales que afectan la integridad humana. La investigación se centra en evaluar la efectividad de los marcos legales existentes que regulan esta relación, especialmente frente a la difusión de información falsa y desinformación que puede dañar la reputación de las personas. En cuanto a la metodología, se utilizó un enfoque hermenéutico para examinar las normativas vigentes y los mecanismos de protección que existen en Colombia. Este enfoque permite interpretar y entender las leyes desde una perspectiva crítica, evaluando su aplicación práctica en casos concretos. Se realizó un análisis detallado de las regulaciones pertinentes, así como un estudio de casos que ilustran la interacción entre los derechos a la libertad de expresión y a la honra.

Esto incluyó la revisión de sentencias relevantes emitidas por la Corte Constitucional de Colombia y otros organismos internacionales que han abordado este tema. Los resultados obtenidos revelan una serie de hallazgos significativos. En primer lugar, se identificó que, aunque existen leyes que protegen el derecho a la honra, su aplicación es inconsistente y a menudo insuficiente para contrarrestar los efectos negativos de la desinformación. Los medios de comunicación tienen una responsabilidad crucial en la veracidad de la información que difunden, pero frecuentemente priorizan el sensacionalismo sobre el rigor informativo. Además, se observó que los mecanismos legales actuales no siempre son efectivos para sancionar a aquellos que difunden información dañina o falsa. Un caso destacado fue el conflicto mediático entre Gustavo Petro y una revista, que puso en evidencia las tensiones entre el derecho a informar y el respeto por el buen nombre.

Finalmente, en las conclusiones se sostiene que es fundamental promover una mayor conciencia ciudadana sobre el uso responsable de la libertad de expresión. Se enfatiza que los medios deben equilibrar su derecho a informar con su deber de proteger la reputación y dignidad de las personas. Se propone fortalecer las regulaciones existentes para asegurar que los medios actúen con responsabilidad, fomentando un debate público informado y respetuoso. La investigación concluye que para preservar tanto la libertad de expresión como el derecho al buen nombre, es necesario un marco legal más robusto y efectivo, así como una educación mediática que empodere a los ciudadanos para discernir entre información veraz y desinformación. Este análisis pone de manifiesto la complejidad del entorno mediático actual y su impacto en los derechos humanos, subrayando la necesidad urgente de abordar estos desafíos mediante políticas públicas adecuadas y una mayor responsabilidad ética por parte de los medios.

**Palabras clave:** Libertad de expresión, responsabilidad de los medios de comunicación, desinformación, manipulación de los medios, vulneración de derechos fundamentales.

**The legal responsibility of the media, in the protection of the right to honor and a good name**

## ABSTRACT

The main objective of this article is to analyze how the right to honor and good name is protected in the context of freedom of expression, without violating fundamental rights that affect human integrity. The research focuses on evaluating the effectiveness of existing legal frameworks that regulate this relationship, especially in the face of the spread of false information and disinformation that can damage people's reputations. Regarding the methodology, a hermeneutic approach

was used to examine the current regulations and protection mechanisms that exist in Colombia. This approach allows us to interpret and understand the laws from a critical perspective, evaluating their practical application in specific cases. A detailed

analysis of the relevant regulations was carried out, as well as a case study illustrating the interaction between the rights to freedom of expression and honor.

This included the review of relevant rulings issued by the Constitutional Court of Colombia and other international organizations that have addressed this issue. The results obtained reveal a series of significant findings. Firstly, it was identified that, although there are laws that protect the right to honor, their application is inconsistent and often insufficient to counteract the negative effects of misinformation. The media have a crucial responsibility in the veracity of the information they disseminate, but they frequently prioritize sensationalism over informative rigor. Furthermore, it was observed that current legal mechanisms are not always effective in sanctioning those who spread harmful or false information. A notable case was the media conflict between Gustavo Petro and a magazine, which highlighted the tensions between the right to inform and respect for a good name.

Finally, the conclusions argue that it is essential to promote greater citizen awareness about the responsible use of freedom of expression. It is emphasized that the media must balance their right to inform with their duty to protect the reputation and dignity of people. It is proposed to strengthen existing regulations to ensure that the media act responsibly, encouraging informed and respectful public debate. The research concludes that to preserve both freedom of expression and the right to a good name, a more robust and effective legal framework is necessary, as well as media education that empowers citizens to discern between truthful information and disinformation. This analysis highlights the complexity of the current media environment and its impact on human rights, underlining the urgent need to address these challenges through appropriate public policies and greater ethical responsibility on the part of the media.

**Key Words:** Freedom of expression, responsibility of the media, disinformation, manipulation of the media, violation of fundamental rights

## REFERENCIAS

1. Bonilla Manotoa, E. S., Vergara Caicedo, M. V., & Santamaría Viteri, C. (2020). La honra versus la libertad de expresión en redes sociales. *USFQ Law Review*, 7(1). <https://doi.org/10.18272/ulr.v7i1.1680>

2. Cárdenas, Ó. F., Rojas, A. S., & Angarita, L. (2022). *Protección constitucional al derecho al buen nombre, la honra y la intimidad, en el ámbito de Internet: Análisis de las consideraciones de la Corte Constitucional de Colombia*. 14(28), 217–237. <https://doi.org/10.32997/2256-2796>
3. Castillo Lozada, 2024; Análisis constitucional de la legislación aplicable a las fake news en el Perú file:///C:/Users/usuario/Downloads/5962-Texto%20del%20art%C3%ADculo-28554-1-120240131.pdf Cárdenas et al. (2022)
4. Convención Americana sobre Derechos Humanos, 1969, OEA. <https://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/convencion.asp>
5. *Convención Americana so Derechos Humanos (Pacto de San José)*. (n.d.). <https://doi.org/10.32997/2256-2796>
6. Corte Europea de Derechos Humanos, "Delfi AS vs. Estonia", Sentencia de 2015. <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-126635>
7. Guerrero Bejarano, M. A. (2016). La Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2). <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7>
8. Moreno Espinosa et al., 2024; El Big Data y la inteligencia artificial como soluciones a la desinformación file:///C:/Users/usuario/Downloads/n38a2029\_stamped.pdf
9. Naciones Unidas, "Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos", 1966. <https://www.ohchr.org/es/instrumentsmechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>
10. Organización de Estados Americanos. (1969). *Convención Americana sobre Derechos Humanos*. Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/f44c9bd4-2684-4aac-a3a9-c090f54dbae2/content>
11. Sentencia T-391 de 2007, Corte Constitucional de Colombia. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2014/T-213-14.htm>
12. Sentencia T-213 de 2014, Corte Constitucional de Colombia. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2014/T-213->

- 14.htm Sentencia T-391 de 2007, Corte  
Constitucional de Colombia.  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2014/T-213-14.htm>
13. Sentencia T-213 de 2014, Corte Constitucional de Colombia.  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2014/T-213-14.htm>
14. Valiente Martínez, 2023) El derecho a la información  
veraz <file:///C:/Users/usuario/Downloads/490.pdf>