

Capacidad tecnológica y competitividad de las Instituciones Educativas para el trabajo y desarrollo humano en el departamento del Atlántico

Nombres y apellidos

Kenny Jesús García Elguedo

Código estudiantil: 2010120119892

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:
Doctor en Administración

Tutor(es):

**Ana Beatriz Blanco Ariza
Juan Carlos Robledo**

RESUMEN

Las Instituciones Educativas para el Trabajo y el Desarrollo Humano (IETDH) desempeñan un papel fundamental en el crecimiento y mejoramiento de la calidad de vida de jóvenes que buscan formarse, actualizar y complementar sus conocimientos a través de la certificación de aptitudes ocupacionales que les permitirán desenvolverse en el mercado. De tal forma, las IETDH contribuyen en la consecución de sociedades justas, productivas y equitativas. Por ello, el presente trabajo de investigación presenta el diseño de un modelo que permite medir la competitividad de las IETDH (Instituciones de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano) en el departamento del Atlántico, Colombia, a partir de su capacidad tecnológica contribuyendo a monitorear condiciones de sostenimiento en los entornos cambiantes. La revisión bibliográfica conllevó la formulación de ecuaciones de búsqueda, con el propósito de recopilar información existente en este campo. Asimismo, se aplicó un instrumento a 60 gerentes de este tipo de instituciones, a fin de conocer y analizar sus niveles de competitividad de acuerdo a su capacidad tecnológica determinando cómo la fusión de estas variables repercute en su posicionamiento. Para la variable competitividad, el instrumento indicó una percepción positiva de la calidad y satisfacción del servicio prestado y de la promoción de una cultura de servicio. De otro lado, para la variable capacidad

tecnológica, se evidenciaron debilidades específicas en la dimensión de aprendizaje organizacional, lo que se traduce en limitaciones para estar a la vanguardia de avances tecnológicos y pedagógicos, hecho que afecta la competitividad a largo plazo. Finalmente, se demuestra que la relación entre la capacidad de adaptación y la infraestructura tecnológica es significativa, dentro del entorno competitivo donde la tecnología y la rapidez de apropiación y asimilación es constante, para esto el objetivo esencial en este tipo de Instituciones ha sido la innovación tecnológica promovida por la adaptabilidad de las misma en los procesos de enseñanza – aprendizaje, en los procesos administrativos, de captación de estudiantes, de registro y control financiero, entre otros.

Palabras clave: *departamento del Atlántico, competitividad, capacidad tecnológica, instituciones educativas para el trabajo y desarrollo humano*

ABSTRACT

Educational institutions for work and human development (EIWHD) play a fundamental role in the growth and improvement of the quality of life of young people seeking to train, update, and complement their knowledge through the certification of occupational skills that will enable them to thrive in the job market. Thus, EIWHD contribute to the achievement of fair, productive, and equitable societies. Therefore, this work seeks to design a model that allows measuring the competitiveness of EIWHD in the department of Atlántico, Colombia, based on their technological capacity to contribute to monitoring sustainability conditions in changing environments. The literature review involved formulating search equations to gather existing information in this field. Likewise, an instrument was applied to 60 managers of these types of institutions to understand and analyze their levels of competitiveness and technological capacity and determine how the fusion of these variables impacts their positioning. For the competitiveness variable, the instrument indicated a positive perception of the quality and satisfaction of the service provided and the promotion of a service culture. On the other hand, for the technological capacity variable, specific weaknesses were evidenced in the dimension of organizational learning, which translates into limitations to stay at the forefront of technological and pedagogical advances, a fact that affects long-term competitiveness. Finally, it is shown that the relationship between adaptability and technological infrastructure is significant, within the competitive environment where technology and the speed of appropriation and assimilation is constant, for this the essential objective in this type of institutions has been the technological innovation promoted by the adaptability of the same in the teaching-learning processes, in the administrative processes, student recruitment, registration and financial control, among others.

KeyWords: *Atlantic department, competitiveness, technological capacity, educational institutions for work and human development.*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acosta P, J. C. (2010). Creación y desarrollo de capacidades tecnológicas: un modelo de análisis basado en el enfoque de conocimiento [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio institucional. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4320/29041_acosta_prado_julio_cesar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
2. Aguilar, M. (2012). Aprendizaje y tecnologías de información y comunicación: hacia nuevos escenarios educativos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(2), 801-811. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rllcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/72>
3. Ahmad, N., Lazim, H. M., Shamsuddin, A., Wahab, E. y Abu Seman, N. A. (2019). The relationship between technological capability and manufacturing performance. *International Journal of Supply Chain Management*, 8(2), 931-938. <https://core.ac.uk/download/pdf/230750781.pdf>
4. Albornoz, O. (1997). La cuestión de la productividad, rendimiento y competitividad académica del personal docente y de investigación en América Latina y el Caribe. En , *La educación superior en el siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe*, tomo I. Documentos de la Conferencia Regional Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (La Habana, Cuba, del 18 al 22 de noviembre de 1996) (pp. 391-421.). Ediciones CRESALC/UNESCO.
5. Almaraz, F., Maz, A. y López, E. (2017). Análisis de la transformación digital de las Instituciones de Educación Superior. Un marco de referencia teórico. *Edmetec, Revista de Educación Mediática y TIC*, 6(1), 181-202. https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/14462/Edmetec_vol_6_n_1_12.pdf?sequence=1&isAllowed=y
6. Almonte, M. G. (25 de abril de 2022). Las 5 mejores plataformas (LMS) de elearning. <https://aprendizajeenred.es/5-mejores-plataformas-lms-elearning/>
7. Altamirano, H, Cadena, V. & Arias, B. (2021). Educación virtual y su impacto socio-económico en los estudiantes y docentes de una unidad educativa. *Explorador Digital*, 5(3), 85-109. Recuperado de: <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/exploradordigital/article/view/1771>.
8. Alves, F. y Lima, D. (2018). Uso de la clasificación para el análisis y la minería de datos en la herramienta de enseñanza-aprendizaje Google Classroom. *Nuevas Ideas en Informática Educativa*, 14, 589-594. <https://www.tise.cl/Volumen14/TISE2018/589.pdf>
9. Archibugi, D. y Coco, A. (2004). A New Indicator of Technological Capabilities for Developed and Developing Countries (ArCo). *World Development*, 32(4), 629-654. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2003.10.008>

10. Arenas, A. (2021). Actualidad de los LMS. Recuperado el 17 de agosto de 2023, de EduLabs. <https://edu-labs.co/articulos/llego-el-momento-de-evolucion-para-los-lms/>
11. Argyris, C. y Schon, D. (1978). Organizational learning: A theory of action perspective. *Reis*, 77/78, 345-348. <https://doi.org/10.2307/40183951>
12. Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
13. Arroyo A, J. y Berumen S, S. (Comp.). (2003). Competitividad. Implicaciones para empresas y regiones. Universidad de Guadalajara.
14. Avalos, I. (1992). [Notes for the definition of the politics of technological development]. [Spanish]. Ponencias.
15. Aw, B. Y. y Batra, G. (1998). Technological capability and firm efficiency in Taiwan (China). *World Bank Economic Review*, 12(1), 59-79. <https://doi.org/10.1093/wber/12.1.59>
16. Ayala, L. (2 de junio de 2023). Modalidades alternativas de educación a distancia. Mercado. <https://mercado.com.ar/mercado-plus/modalidades-alternativas-de-educacion-a-distancia/>
17. Banco Mundial. (2014). Economics of Education. <https://www.worldbank.org/en/topic/education>
18. Bell, M. y Pavitt, K. (1993). Technological Accumulation and Industrial Growth: Contrasts Between Developed and Developing Countries. *Industrial and Corporate Change*, 2(2), 157-210. <https://doi.org/10.1093/icc/2.2.157>
19. Bell, M. y Pavitt, K. (1995). The development of technological capabilities. En I. Haque (Ed.), *International Competitiveness: Interaction of the Public and the Private Sectors* (pp. 69-101). World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/905911468739480564/International-competitiveness-interaction-of-the-public-and-the-private-sectors>
20. Bernabeu, M. (2009). Estudio sobre innovación educativa en universidades catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos [Tesis doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona]. Repositorio institucional. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5062/dbt1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
21. Berry, L. (2013). Un buen servicio ya no basta: Cuatro principios del servicio excepcional al cliente. Norma.
22. Binder, V. y Kantowsky, J. (1996). *Technologiepotentiale Neuausrichtung der Gestaltungsfelder des Strategischen Technologie managements*. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-663-09032-8>
23. Blanco, I. y Quesada, V. (s.f.) La gestión académica: criterio clave de la calidad de gestión de las instituciones de educación superior. Disponible en:

- http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Blanco_y_Quesada.pdf
24. Boisier, S. (2003). El desarrollo en su lugar. Universidad Católica de Chile, Facultad de Historia, Geografía y Ciencia Política. Serie Geo Libros. Santiago de Chile.
 25. Botía S, M. L. y Orozco P, L. H. (2012). Competencias en servicio al cliente y efectividad en solución de problemas. Sus características en el sector turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21(3),646 662. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180724044006>
 26. Boyett, J. y Boyett, J. (1999). Hablan los Gurús. Las mejores ideas de los máximos pensadores de la administración. Norma.
 27. Bravo C. S. A, Cortina R. A. K., Pacheco R, C. M. y Quiñónez A, M. G. (2006). Competencias centrales: caracterización y metodología para la competitividad en sucre – Colombia [Documento de pregrado, Universidad De Sucre]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unisucre.edu.co/server/api/core/bitstreams/f0977f35-f08b-4140-90b7-177a7f61e668/content>
 28. Calderón Hernández, G., Álvarez Giraldo, C. M., & Naranjo Valencia, J. C. (2006). Gestión humana en las organizaciones un fenómeno complejo: evolución, retos, tendencias y perspectivas de investigación. *Cuadernos de Administración*, 19(32), 225-254.
 29. Cantón M, I. (2003). La estructura de las organizaciones educativas y sus múltiples implicaciones. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(2),139 165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27417209>
 30. Carvajal V, Á. (2010). Las capacidades tecnológicas como base para el desarrollo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1(10), 1 19. <https://doi.org/10.15517/aie.v10i1.10101>
 31. Casanova, M. (2012). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(4). <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf>
 32. Castrillón, M. A. (2014). Revisión Sobre la Sostenibilidad Empresarial. *Revista de estudios avanzados de liderazgo*, 52-77.
 33. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe COVID-19 CEPAL UNESCO. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
 34. Chávez, F. V. (22 y 23 de mayo de 2014). Prácticas de aprendizaje organizacional en empresas competitivas. XI Coloquio Internacional de Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Análisis organizacional (pp. 114 138). Veracruz, México. <https://bit.ly/4bfyMxl>

35. Clavijo C, D. y Balaguera R, A. (2020). La calidad y la docencia universitaria: algunos criterios para su valoración. *Rev.investig. desarro.innov*, 11(1), 127-139. <https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n1.2020.11688>
36. Competitividad en Iberoamérica. Instituto Iberoamericano para la educación y la productividad – OEI.
37. Congreso de la República de Colombia. (1994). Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
38. Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1064 de 2006. Por la cual se dictan normas para el apoyo y fortalecimiento de la educación para el trabajo y el desarrollo humano establecida como educación no formal en la Ley General de Educación. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=20854>
39. Congreso de la República de Colombia. (2013). Ley 1651 de 2013. Por medio de la cual se modifican los artículos 13, 20, 21, 22, 30 y 38 de la Ley 115 de 1994 y se dictan otras disposiciones-ley de bilingüismo. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1651_2013.html
40. Consejo Nacional de Acreditación (CNA). (2013). Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. CNA. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-342684_recurso_1.pdf
41. Consejo Privado de Competitividad. (2020). Informe Nacional de Competitividad (2019-2020). https://compite.com.co/wp-content/uploads/2019/11/CPC_INC_2019-2020_Informe_final_subir.pdf
42. Consejo Privado de Competitividad (CPC). (2020). Informe Nacional de Competitividad 2020-2021. Puntoaparte Editores. https://compite.com.co/wp-content/uploads/2020/11/web-CPC_INC_2020_2021_LIBRO_DIGITAL_PAGINAS.pdf
43. Corporación Universitaria Iberoamericana (2022). Cómo está la educación virtual en Colombia. *Explorador Digital*. Recuperado <https://www.ibero.edu.co/blog/noticias/en-colombia-2-de-cada-10-estudiantes-de-educacion-superior-se-forman-virtualmente>
44. Corrales L, J. D., Angulo C, M. F. y Flórez C, E. J. (2023). Relación de la innovación y las ventas por medio del comercio electrónico en el sector industrial. *Desarrollo Gerencial*, 15(2), 1-22. <https://doi.org/10.17081/dege.15.2.6472>
45. Cotán F, A., Martínez V, V., García L, I., Gil M, M. y Gallardo L, J. A. (2020). El trabajo colaborativo online como herramienta didáctica en Espacios de Enseñanza Superior (EEES): percepciones de los estudiantes de los Grados en Educación Infantil y Primaria. *Revista d'innovació docent universitària: RIDU*, 12, 82-94. <https://doi.org/10.1344/RIDU2020.12.9>
46. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). Características de la formación para el trabajo y la educación informal en Colombia. DANE.

- <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/formacion/boletn-caracteristicas-formacion-trabajo-educacion-en-colombia-nov-21.pdf>
47. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). Comunicado de prensa. Encuesta de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en Hogares (ENTIC Hogares) 2021. DANE. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/entic/comunicado_entic_hogares_2021.pdf
48. Danneels, E. (2002). The Dynamics of Product Innovation and Firm Competences. *Strategic Management Journal*, 23(12), 1095-1121. <https://doi.org/10.1002/smj.275>
49. Metodología PRISMA. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses).
50. Decreto 1075 de 2015 Sector Educación. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=77913>
51. Decreto 1500 de 2009. https://www.supertransporte.gov.co/documentos/2017/Noviembre/Normograma/Gestion_juridica/72_Decreto_1500_2009.pdf
52. Decreto 4904 de 2009. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=38477>
53. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). La Información del DANE en la toma de decisiones de los departamentos. Atlántico. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/planes-desarrollo-territorial/180220-Info-Gobernacion-Atlantico.pdf>
54. Drucker, P. (2006). Drucker para todos los días. Editorial norma. [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=TvBO49I794AC&oi=fnd&pg=PA2&dq=Drucker+\(2006\)+capital+humano&ots=HP_55NxlIH&sig=ETOTUvzcFkPhFQ9aobTW_V25rYQ#v=onepage&q=Drucker%20\(2006\)%20capital%20humano&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=TvBO49I794AC&oi=fnd&pg=PA2&dq=Drucker+(2006)+capital+humano&ots=HP_55NxlIH&sig=ETOTUvzcFkPhFQ9aobTW_V25rYQ#v=onepage&q=Drucker%20(2006)%20capital%20humano&f=false)
55. Du Plessis, M. (2007). The role of knowledge management in innovation, *Journal of Knowledge Management*, 11(4), 20-29. <https://doi.org/10.1108/13673270710762684>.
56. Duro N, V. y Gilart I, V. (2016). La competitividad en las Instituciones de Educación Superior: aplicación de filosofías de gestión empresarial. *Gestión del proceso de negocio. Economía y Desarrollo*, 157(2), 166-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425548450012>
57. Edquist, C. (2001b). The Systems of Innovation Approach and Innovation Policy: An Account of the state of art. Conferencia presentada en la «DRUID Conference», Aalborg (12-15 de junio de 2001). https://www.researchgate.net/publication/228823918_The_Systems_of_Innovation_Approach_and_Innovation_Policy_An_Account_of_the_State_of_the_Art
58. Elkington, J. (1999). Triple bottom line revolution-reporting for the third millennium" *Australian CPA*; 69, 11.

59. Fernández M, A. (2010). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. REDU: Revista de Docencia Universitaria, 8(1), 11-34. <http://redu.net/redu/files/journals/1/articles/144/public/144-130-2-PB.pdf>
60. Fernández, M. (2016). Modelo educativo emergente en las buenas prácticas TIC. Educational emergent model in the good practices ICT. Revista Fuentes, 18(1), 33-47. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2813>
61. Ferraz, J., Kupfer, D. y Haguener, L. (1996). Made in Brazil: desafíos competitivos para la industria. Editora campus.
62. Figueiredo, P. N. (2002). Does technological learning pay off? Inter-firm differences in technological capability-accumulation paths and operational performance improvement. Research Policy, 31(1), 73-94. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(01\)00106-8](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(01)00106-8)
63. Fligstein, N. (2009). Euroclash: The EU, European Identity and the Future of Europe. Socio-Economic Review, 7(3), 535-552. <https://doi.org/10.1093/ser/mwp002>
64. Freeman, C. (1974). La teoría económica de la innovación industrial. Alianza Editorial.
65. Frishammar, J. (2005). Managing Information in New Product Development: A Literature Review. International Journal of Innovation and Technology Management, 2(3), 259-275. <https://doi.org/10.1142/S021987700500054X>
66. Fuenmayor, B., Perozo, S. y Narváez, J. (2007). Investigación y gestión del conocimiento. Caso: Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas. Laurus, 13(24), 355-376. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485018>
67. Garbanzo V, G. (2016). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. Revista Educación, 40(1), 67-87. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44043204005>
68. Garcés, M. y Ruiz, R. (2016). Integración pedagógica de la tecnología informática en instituciones educativas oficiales de Cartagena de Indias (Colombia). Saber, ciencia y libertad. 11(1), 175-186. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2016v11n1.502>
69. García A, M. (2011). Contribución de la inteligencia competitiva en el proceso de adaptación al EEES: el caso de las universidades españolas [Tesis doctoral, Universitat Oberta de Catalunya]. Repositorio institucional. https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/15802/1/GARCIA_ALSINA-M-Tesis_Doctoral.pdf
70. García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. Revista Cubana Educación Superior, 37(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es

71. García, R., Fernández, F. y Duarte, J. (2017). Modelo de integración de las TIC en instituciones educativas con características rurales. *Espacios*. 38(50), 26-33. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n50/17385026.html>
72. Garzón C, M. A. (2006). Aproximación a la gestión del conocimiento en empresas colombianas. *Universidad & Empresa*, 5(10), 232-256. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=187217412010>
73. Garzón, C. M. A. (2015). Modelo de capacidades dinámicas. *Revista Dimensión Empresarial*, 13(1), 111-131. <http://dx.doi.org/10.15665/rde.v13i1.341>
74. Garzón, M. y Fisher, A. (2008). Modelo teórico de aprendizaje organizacional. *Pensamiento & Gestión*, 19(5), 195-224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602408>
75. Gerybadze, A. y Sommer, D. (2017). Host-Country Patenting and Inventorship in Emerging Countries. En S. Lakshmana y S. Tnk (Eds.), *Intellectual Property Rights* (pp. 117-133). <https://www.intechopen.com/chapters/55428>
76. Gil Lafuente, a. M., & Barcellos P. (2011). Los desafíos para la sostenibilidad empresarial en el siglo XXI. *Revista Galega de Economía*, 20(2), 1-22.
77. González R, R. y Gutiérrez M, A. (2017). Competencias mediática y digital del profesorado e integración curricular de las tecnologías digitales. *Revista Fuentes*, 19(2), 57-67. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/4028>
78. Grant, R. M. (1991). The resource-based theory of competitive advantage: implications for strategy formulation. *California Management Review*, 33(3), 114-135. <https://doi.org/10.2307/41166664>
79. Gruca, T. S. y Rego, L. L. (2005). Customer Satisfaction, Cash Flow, and Shareholder Value. *Journal of Marketing*, 69(3), 115-130. <https://doi.org/10.1509/jmkg.69.3.115.66364>
80. Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4 (3), 163-173. [10.26820/recimundo/4.3](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.3). julio.2020.163-173
81. Guevara, H., Huarachi, L., Lozano, G. & Vértiz, J. (2021). Gestión del cambio en organizaciones educativas pospandemia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (93), 178-188. <https://www.redalyc.org/journal/290/29066223012/29066223012.pdf>
82. Hamel, G. y Heene, A. (Eds.). (1994). *Competence Based Competition*. Wiley.
83. Hart, S. y Milstein, M. (2003). Creating sustainable value. *Academy of Management Executive* 17(2), 56-67. <http://amp.aom.org/content/17/2/56.full.pdf+html>
84. Hecklau, F., Kidschun, F., Kohl, H. y Hizal, G. G. (Noviembre de 2021). Development of a Conceptual Understanding of the term Technological

- Capability [Ponencia]. European Conference on Management, Leadership & Governance (pp. 180 190). Kidmore End, Inglaterra.
<https://www.proquest.com/docview/2616894459?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true&sourcetype=Conference%20Papers%20&%20Proceedings>
85. Hellriegel, D., Jackson, S. y Solcum, J. (2005). Administración. Un enfoque basado en competencias (10.^a Ed.). McGraw-Hill de México.
86. Hernández A. (2020). Competitividad empresarial del sector cafetalero exportador de México [Tesis doctoral, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo]. Repositorio institucional.
http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/bitstream/handle/DGB_UMICH/2622/ININEE-D-2020-0551.pdf?sequence=1&isAllowed=y
87. Hernández-Sampieri, R.; Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, M. (2017). Metodología de la Investigación. Sexta ed., McGraw-Hill / Interamericanas editoras, S.A. Pp. 601.
88. Hill, W. y Jones, G. (2005). Administración estratégica, un enfoque integral. (6a Ed.). McGraw-Hill.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/dedf2b5fa50a2747a702bd8121c4f08e.pdf>
89. Hitt, M.; Ireland, R. y Hoskisson, R. (2015). Administración estratégica. Competitividad y globalización: conceptos y casos (11a. Ed.). Cengage Learning.
90. Hobday, M., & Rush, H. (2007). Upgrading the technological capabilities of foreign transnational subsidiaries in developing countries: The case of electronics in Thailand. Research Policy, 36(9).
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2007.05.004>
91. Hortinha, P., Lages, C. y Lages, L. F. (2011). The Trade-off between Customer and Technology Orientations: Impact on Innovation Capabilities and Export Performance. Journal of International Marketing, 19(3), 36 58.
<https://doi.org/10.1509/jimk.19.3.36>
92. Ibarra, D. (2012). El modelo de crecimiento económico Solow-swan aplicado a la contaminación y su reciclaje. Revista mexicana de ciencias forestales. Vol.4,15.
93. Ijaz, A. & Mehmood, S. (2011), "The Influence of Customer Orientation on Customer Relationship in Telecom Services". Information Management and Business Review. Año 3, N°4, pp. 222-227.
94. Villanueva-Imitola, A. (2024). Caracterización de la competitividad de los hoteles a partir de la utilización de conglomerados. Desarrollo Gerencial, 16(1), 1-21. <https://doi.org/10.17081/dege.16.1.6395>
95. Islam, N., Marinakis, Y., Majadillas, M. A., Fink, M. y Walsh, S. T. (2020). Here there be dragons, a pre-roadmap construct for IoT service infrastructure. Technological Forecasting and Social Change, 155,
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.09.016>

96. Jaramillo, J. y Grisaffe, D. (2009). Does Customer Orientation Impact Objective Sales Performance? Insights from a Longitudinal Model in Direct Selling. *Journal of Personal Selling & Sales Management*. 29(2), 67-178. <http://www.jstor.org/stable/40472179>
97. Johnson, B. y Lundvall, B. (1994). Sistemas nacionales de innovación y aprendizaje institucional. *Comercio Exterior*, 44(8), 695-704. <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/362/4/RCE4.pdf>
98. Juran, J. (1990). *Juran y el liderazgo para la calidad: Manual para ejecutivos*. Ediciones Díaz de Santos.
99. Kalenatic, D., González, L. J., López, C. A. y Arias, L. H. (2009). El sistema de gestión tecnológica como parte del sistema logístico en la era del conocimiento. *Cuadernos de Administración*, 22(39), 257-286. https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuadernos_admon/article/download/3856/2828/13633
100. Kim, L. (2001). The dynamics of technological learning in the industrialisation. *International Social Science Journal*, 53(168) 297-308. <https://doi.org/10.1111/1468-2451.00316>
101. Kulik, J. (2003). Effects of using instructional technology in elementary and secondary schools: What controlled evaluation studies say? *SRI International*, P10446.001. http://www.ssa.sri.com/policy/csted/reports/sandt/it/Kulik_ITinK-12_Main_Report.pdf
102. Kurz, R. (3 de diciembre de 2003). La ignorancia de la sociedad del conocimiento. *Antroposmoderno*. https://antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=247
103. Labarca, N., (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. *Omnia*, 13(2), 158-184. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73713208>
104. Lall, S. (1992). Technological capabilities and industrialization. *World Development*, 20(2), 165-186. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(92\)90097-F](https://doi.org/10.1016/0305-750X(92)90097-F)
105. Largo T, W. A., López R, M. X., Guzmán B, E. M. y Posada H, C. A. (2022). Colombia y una educación en emergencia: innovación, pandemia y TIC. *Actualidades Pedagógicas*, 1(78), 3. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss78.3>
106. Larrea, A. (2020). Learning Content Management system. Recuperado. <https://www.cae.net/es/colegio-preparado-learning-content-management-system/>
107. Leal J, A. y Quero G, M. J. (2011). *Manual de marketing y comunicación cultural*. Dirección General de Universidades de la Consejería de Economía, Innovación y Ciencia de la Junta de Andalucía Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. <https://www.bizkaia.eus/home2/archivos/DPTO4/Temas/producto44manual->

- de-marketing-y-comunicacion-cultural_web.pdf?hash=94c67ae1fed20241aba91d2396d06f73
108. Leal, C. (2015). Hacia un análisis integral de la competitividad territorial: el caso del estado de Querétaro, México [Tesis doctoral. XXXX]. <https://www.orquestra.deusto.es/images/investigacion/publicaciones/tesis/Analisis-competitividad-Queretaro.pdf>
 109. Leva, G. (2004). Globalización, competitividad internacional y ciudad. En G. Fernández y G. Leva (Eds.), *Lecturas de economía, gestión y ciudad* (pp. 19-54). Universidad Nacional de Quilmes.
 110. Londoño, G. (2018). Caracterización de los elementos asociados a la gestión del conocimiento desde el ámbito de la gerencia universitaria en una institución de educación de carácter tecnológico con 30 años de existencia en la ciudad de Barranquilla [Tesis de Maestría, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio institucional.
 111. López Y, J. A. y Sabater S, R. (2000). La teoría de los recursos y capacidades de la empresa: una revisión. Universidad de Murcia. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
 112. Lovera A, M. I. (2009). La organización creadora de conocimiento: Una perspectiva teórica. *Omnia*, 15(2), 178-193. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711658012>
 113. Lugones, G. ER., Gutti, P. y Le Clech, N. (2007). Indicadores de capacidades tecnológicas en América Latina. Serie Estudios y Perspectivas. Unidad de Comercio Internacional e Industria. Cepal. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7e659681-67b3-46a7-826e-d49e9500bbd3/content>
 114. Madrigal Torres, B. E., (2009). Capital humano e intelectual: su evaluación. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 2(3), 65-81.
 115. Mcnaught, C.; Lam, P. Using Wordle as a supplementary research tool. *The qualitative report*, 2010, vol. 15, n. 3, pp. 630. URL: <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR15-3/mcnaught.pdf>
 116. Medeiros, V., Gonçalves, L. y Camargos, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL*. 129, 7-27. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45005/RVE129_Medeiros.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 117. Mendoza, J. (2003). Innovación por lo alto. Imaginación y acción en la empresa. *Asesores del 2000*.
 118. Mendoza M, J., Salazar H, B. y Hernández C, M. (2017). Diagnóstico y distribución de capacidades tecnológicas en México. Análisis y comparación entre entidades federativas. *Investigación Administrativa*. 46(120), 2448-2678. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-76782017000200001&script=sci_abstract

119. Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN). (2018). Sistemas educativos del mundo. Capítulo Colombia 2018 (versión No. 2). <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/Gu%C3%ADa-de-Colombia.pdf>
120. Ministerio de educación. (s.f.). La calidad: esencia de la educación en las aulas de clase. <https://www.mineducacion.gov.co/portalsalaprensa/Comunicados/373629:La-calidad-esencia-de-la-educacion-en-las-aulas-de-clase>
121. Mitsloan y bcg. (2011). Sustainability: The "Embracers" Seize Advantage; Findings from the 2010 Sustainability & Innovations Global Executive Study and Research Project. Estados Unidos: mitsloan Management Review & bcg.
122. Mogollón, H. y Gutiérrez, S. (2006). Internet como Fuente de Información en un contexto de Glocalidad y Necesidades Informativas en Venezuela. *Razón y Palabra*, (49). <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520713029.pdf>
123. Molina D, M. y Pietrobelli, C. (2012). Drivers of technological capabilities in developing countries: An econometric analysis of Argentina, Brazil and Chile. *Structural Change and Economic Dynamics*, 23(4), 504 515. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2011.11.003>
124. Montoya R., A., Montoya R., I. y Castellanos, O. (2010). Situación de la competitividad de las Pyme en Colombia: elementos actuales y retos. *Agronomía Colombiana*, 28(1),107 117. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180315651012>
125. Mora C, Z. (2014). ¿Educación en emergencia o educación para la gestión del riesgo? Desarrollo del concepto de gestión del riesgo en educación a partir de la experiencia de intervención de las instituciones del Estado y las Agencias de Cooperación Internacional en Colombia durante la ola invernal 2009-2012 en la Institución Educativa La Unión, en Lórica, Córdoba (Documento de maestría, Universidad Pedagógica Nacional). Repositorio institucional. <https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/1424/MoraCubillos2014.pdf>
126. Moreno. (1999). Capacidad tecnológica en las unidades productivas frutícolas. Caso: Municipio Mara – Estado Zulia [Tesis doctoral, Universidad del Zulia]. Repositorio institucional. Recuperado. <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0089937/cap02.pdf>
127. Mowery, D. C. y Oxley J. E. (1995). Inward technology transfer and competitiveness: the role of national innovation systems. *Cambridge Journal of Economics*, 19(1), 67-93. <http://www.jstor.org/stable/23599566>
128. Müller, G. (1995). El caleidoscopio de la competitividad. *Revista de la Cepal* 56. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ff8cf8da-e5a5-4b78-b55c-7760d046698e/content>

129. Mundial, B. (2003). Informe sobre el desarrollo mundial 2004. Banco Mundial.
130. Mundial, B. (2021). Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe. Banco Mundial. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-enamerica-latina-y-el-caribe>
131. Narver, J. y Slater, S. (1990). The effect of a market orientation on business profitability. *Journal of Marketing*. 54(4), 20 35. <https://doi.org/10.2307/1251757>
132. Narver, J. C., Slater, S. F. y MacLachlan, D. L. (2004) Responsive and Proactive Market Orientation and New-Product Success. *Journal of Product Innovation Management*, 21(5), 334 347. <https://doi.org/10.1111/j.0737-6782.2004.00086.x>
133. Navarrete S, L. y Díaz G, C. (2018). Orientación al mercado de las universidades privadas en Barranquilla, Colombia [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio institucional de la Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/324/1043932189-8701098.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
134. Navarro A, I. (2005). Capital humano: su definición y alcances en el desarrollo local y regional. *Education Policy Analysis Archives*, 13(), 1 36.
135. Nelson, R y Winter, S. (1982). *An Evolutionary Theory of Economic Change*. Harvard University Press.
136. OCDE. (2001). *Schooling for tomorrow: Trends and escenarios*. CERI-OECD. OECD iLibrary .<https://doi.org/10.1787/19900716>
137. OCDE. (2017b). Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
138. OECD/Eurostat (2018), *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation*, 4th Edition, *The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities*, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg, <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>.
139. OCDE (2015), *Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities*. Publicado por acuerdo con la OCDE, París (Francia). DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264239012-en>
140. Odremán R, J. G. (2014). Gestión tecnológica: Estrategias de innovación y transferencia de tecnología en la industria. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 18(73), 181 191. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212014000400004&lng=es&tlng=es

141. Ospina, D., Burgos, S., y Madera, J. (2017). La gerencia educativa y la gestión del cambio. *Diálogo de saberes*, (46), 187-200.
142. Panda, H. y Ramanathan, K. (1996). Technological capability assessment of a firm in the electricity sector. *Technovation*, 16(10), 561-588. [https://doi.org/10.1016/S0166-4972\(97\)82896-9](https://doi.org/10.1016/S0166-4972(97)82896-9)
143. Pardo S, M. I. y Ospina D, R. (2020). Acreditación de un programa de pregrado de Odontología según Lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación de Colombia, (CNA 2013), la Red Internacional de Evaluadores (RIEV) y el Sistema de Acreditación Regional de Carreras Universitarias (ARCU-SUR). *Saber, Ciencia y Libertad*, 15(1), 209-224. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2020v15n1.6311>
144. Pillo G, D. M. y Bermúdez H, L. A. (2018). Estudio de innovación tecnológica aplicada en procesos formativos con sistemas de gestión de aprendizaje (LMS) en la educación universitaria del Ecuador. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E15), 256-270. <https://www.proquest.com/openview/e1491dba22b2c3efc10564b5364b09dd/1?pqorigsite=gscholar&cbl=1006393>
145. Porter, M. (2008). *On Competition*. Harvard Business Review. [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=58BaPqkbYZAC&oi=fnd&pg=PR10&dq=Porter+\(2008\)&ots=whjmc6-5FV&sig=2eFulbd8v_wVU01ArY1pYBVzXnl#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=58BaPqkbYZAC&oi=fnd&pg=PR10&dq=Porter+(2008)&ots=whjmc6-5FV&sig=2eFulbd8v_wVU01ArY1pYBVzXnl#v=onepage&q&f=false)
146. Porter, Michael (2007). *La ventaja competitiva de las naciones*, Buenos Aires: Ed. Vergara.
147. Prahalad, C. K. y Hamel, G. (2006). The Core Competence of the Corporation. En D. Hahn y B. Taylor. (Eds.), *Strategische Unternehmensplanung - Strategische Unternehmensführung*. Springer. https://doi.org/10.1007/3-540-30763-X_14
148. Presidencia de la República de Colombia. (2006). Decreto 3870. Por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de los programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano en el área de idiomas y se establecen las condiciones mínimas de calidad. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=22090#:~:text=por%20el%20cual%20se%20reglamenta,las%20condiciones%20m%C3%ADnimas%20de%20calidad>
149. Quimi F, D. I. (2019). Sistemas de calidad enfocados a las normas ISO 9001 y 21001: caso Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, 11(1), 279-288. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100279&lng=es&tlng=es
150. Ramírez, G. (2006). Negociación y contratación de tecnología. En R. Faloh (Coord.), *Gestión de la innovación. Una visión actualizada para el contexto Iberoamericano* (pp. 200-211). Editorial Academia.

- <https://aproximaciongerencial.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/07/libro-gestion-de-la-innovacion.pdf>
151. Reig, E., Pérez, F., Quesada, J., Serrano, L., Albert, C., Benages, E., Pérez, J. y Salamanca, J. (2016). La competitividad de las regiones españolas ante la economía del conocimiento. Fundación BBVA. https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2016/11/Informe_final_Economia_Conocimiento.pdf
 152. Resolución 3245 de 2009. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=122406>
 153. Rico Molano, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12 (1), 55-70.
 154. Ríos N, E. I., Carbajal C, D. E. y Hernández S, M. E. (2018). ¿Son las estrategias genéricas y las barreras a la entrada ventajas competitivas en estos tiempos? El caso de las industrias de alimentos, bebidas, tabaco y química en México (2009-2014). *Management Review*, 3(2), 14–32. <https://doi.org/10.18583/umr.v3i2.115>
 155. Rizo, H. (1999). Evaluación del docente universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1), 425 440. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2796504.pdf>
 156. Robledillo C, A. y Velázquez L, D. (2013). Introducción a los sistemas de gestión de la calidad total: modelo de excelencia EFQM y autoevaluación. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 59(232), 302 309. <https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2013000300002>
 157. Rodríguez T, I. Y. y Vargas H, L. J. (2020). Schoology: una herramienta para el desarrollo de la habilidad escrita en inglés. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 22(1), 13 28. <https://doi.org/10.14483/22487085.14348>
 158. Sáez de V. A., D. (2000). El potencial competitivo de la empresa. Recursos, capacidades, rutinas y procesos de valor añadido. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 6(3), 71 86. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/187780.pdf>
 159. Salgado, M C., López S, A. y Pedroza G, M. del C. (2012). Diversidad cultural y empresas familiares (Vol. II). Universidad de Málaga. <https://dokumen.tips/documents/ultural-y-empres-as-fam-iliares-volumen-ii-2-tabla-de-contenido-diversidad-cultural.html?page=1>
 160. Salguero, L. (2008). Gestión docente y generación de espacios organizacionales en las universidades. *Revista de educación Laurus*, 14(27), 11-32. Venezuela:Universidad Pedagógica ExperimentalLibertador. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76111892002>
 161. Sánchez, J. (2002). Integración curricular de las TICs: Conceptos e ideas [Ponencia]. VI Congreso Iberoamericano de Informática Educativa.

- RIBIE, Vigo, España. <https://maaz.ihmc.us/rid=1L0GPBFN4-KCXT8C-12Q3/Integraci%C3%B3n%20de%20las%20TICS.pdf>
162. Sánchez, J. (2003). Integración curricular de TICs: conceptos y modelos. *Enfoques educativos*, 5 (1), 51-65. <https://enfoqueseducacionales.uchile.cl/index.php/REE/article/view/47512>
163. Sandoval, L. (2006). El ser y el hacer de la organización educativa. *Educación y Educadores*, 9(1), 33 53, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83490104>
164. Santamaría E, A. E., González A, A. L. y Prieto B, F. H. (2023). Determinación del efecto mediador de la innovación entre la absorción del conocimiento y el desempeño empresarial. *Desarrollo Gerencial*, 15(1), 1-34. <https://doi.org/10.17081/dege.15.1.6321>
165. Scheel, C. (2012). El enfoque sistémico de la innovación: ventaja competitiva de las regiones. *estudios gerenciales*, Vol. 28, edición especial, 27-39.
166. Schuh, G. y Klappert, S. (Eds.). (2011). *Technologiemanagement. Handbuch Produktion und Management 2*. Springer Berlin.
167. Schumpeter, J. (1978). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Fondo de Cultura Económica.
168. Selznick, P. (1984). *Leadership in Administration: A Sociological Interpretation*. University of California Press.
169. Senge, P. (1998) *La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Editorial Granica.
170. Serna G, H. (1997). *Gerencia estratégica: planeación y gestión-teoría y metodología* 5ª edición: (No. HF5549 S48 1997).
171. Sethi, A. P. S., Khamba, J. S. y Kiran, R. (2007). Linkages of technology adoption and adaptation with technological capability, flexibility and success of AMT implementation in Indian manufacturing industry: An empirical study. *Global Journal of Flexible Systems Management*, 8(3), 25 38. <https://doi.org/10.1007/BF03396525>
172. Severiche, C., Muñoz, D. y Jaimes, J. (2016). Gestión del conocimiento en sector de agua potable y saneamiento básico en Colombia. *Revista Omnia*, 22(1), 91 105. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73747750008.pdf>
173. Sistema de Información de la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano (SIET). (2023). *Publicación Datos registrados en el Sistema de Información de la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano – SIET*. <https://www.mineducacion.gov.co/portal/micrositios-superior/Educacion-para-el-Trabajo-y-el-Desarrollo-Humano/Sistema-de-Informacion-Para-el-Trabajo-y-Desarrollo-Humano/353023:Datos-SIET>
174. Solleiro R, J. L. y Castañón I, R. (2012). Competitividad, innovación y transferencia de tecnología en México. *ICE, Revista de Economía*, 1(869), 149 161. <https://revistasice.com/index.php/ICE/article/view/1555>

175. Song, M., Dyer, B. y Thieme, R. (2006). Conflict Management and Innovation Performance: An Integrated Contingency Perspective. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 34(3), 341-356. <https://doi.org/10.1177/0092070306286705>
176. Suárez, M. (2018). Implementación de la metodología de enseñanza: Aprendizaje basado en proyectos a ser aplicada en el curso de físico-química para metalurgistas FIGMM-UNI [Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio Institucional UARM. <http://hdl.handle.net/20.500.12833/1939>
177. Suárez H, J. y Ibarra M, S. (2002). La teoría de los recursos y las capacidades. Un enfoque actual en la estrategia empresarial. *Anales de Estudios Económicos y Empresariales*, (15), 63 89. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/793552.pdf>
178. Teece, D., Peteraf, M. y Leih, S. (2016). Dynamic Capabilities and Organizational Agility: Risk, Uncertainty, and Strategy in the Innovation Economy. *California Management Review*, 58(4), 13 35. <https://doi.org/10.1525/cmr.2016.58.4.13>
179. Tewari, A. y Gupta, B. B. (2020). Security, privacy and trust of different layers in Internet-of-Things (IoTs) framework. *Future generation computer systems*, 108, 909-920. <https://doi.org/10.1016/j.future.2018.04.027>
180. Tseng, C. Y. (2014). Technological innovation capability, knowledge sourcing and collaborative innovation in gulf cooperation council countries. *Innovation*, 16(2), 212 223. <https://doi.org/10.1080/14479338.2014.11081983>
181. Urbina, A. (2019). Estrategia tecnológica para mejorar el rendimiento académico universitario. *Revista de Medios y Educación*, 56, 71 93. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.04>
182. Valdez J, L. E. y Castillo V, M. (2021). Technological capabilities, open innovation, and eco-innovation: Dynamic capabilities to increase corporate performance of smes. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(1), 1 19. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010008>
183. Valenzuela F, L. (2010). Marketing orientado al cliente y ética empresarial: Efectos sobre el valor de la cartera. *Estudios de Administración*, 17(2), 1-24. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/139748>
184. Valenzuela F, L. y Castillo, E. (2007), "El Cambio del Marketing en Dirección a una Nueva Era de Gestión Estratégica Centrada en el Cliente". *Revista de Estudios de Administração*. Año 15, pp. 97-108.
185. Valenzuela F, L. M. y Martínez T, C. A. (2015). Orientación al cliente, tecnologías de información y desempeño organizacional: Caso empresa de consumo masivo en Chile. *Revista Venezolana de Gerencia*, 20(70), 334 352. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29040281009>

186. Valenzuela, L. t Torres, E. (2008). Gestión empresarial orientada al valor del cliente como fuente de ventaja competitiva. Propuesta de un modelo explicativo. *Estudios Gerenciales*, 24(109), 65 86.
187. Valenzuela, L., Mulki, J. y Jaramillo, J. (2010). Impact of Customer Orientation, Inducements and Ethics on Loyalty to the Firm: Customers' Perspective. *Journal of Business Ethics*, 93(2), 277 291. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0220-z>
188. Valero C, G. M. (2019). Influencia de la competitividad y el capital tecnológico, en la internacionalización de las empresas exportadoras de Bucaramanga y su área metropolitana (Colombia) [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de València]. Repositorio institucional. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/140312>
189. Vargas M, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 60(1), 88 94. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762019000100013&lng=es&tlng=es
190. Vargas M, G. (2020). Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Cuadernos*, 61(1), 69 76. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000100010&lng=es&tlng=es
191. Vázquez O, O. (2011). Responsabilidad Social Empresarial: Matices conceptuales. *Lan Harremanak - Revista De Relaciones Laborales* (14). <https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.3434>
192. Vázquez, R., Santos, L. y Álvarez, L. (2001). Market orientation, innovation and competitive strategies in industrial firms. *Journal of Strategic Marketing*, 9(22), 69 90. <https://doi.org/10.1080/09652540123013>
193. Velásquez C, A. (2007). La Organización, El Sistema y su Dinámica: Una Versión desde Niklas Luhmann. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (61), 129-155.
194. Viégas, F.; Wattenberg, M. Timelines tag clouds and the case for vernacular visualization. *Interactions*, 2008, vol. 15, n. 4, pp. 49-52.
195. Viégas, F.; Wattenberg, M.; Van Ham, F.; Kriss, J.; McKeon, M. Manyeyes: a site for visualization at internet scale. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 2007, vol. 13, n 6, pp. 1121-1128.
196. Villanueva-Imitola, A. (2024). Caracterización de la competitividad de los hoteles a partir de la utilización de conglomerados. *Desarrollo Gerencial*, 16(1), 1-21. <https://doi.org/10.17081/dege.16.1.6395>
197. Vite C, Harry. (2020). Estrategias tecnológicas y metodológicas para el desarrollo de clases online en instituciones educativas. *Conrado*, 16(75), 259 265. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400259&lng=es&tlng=es

198. Wang, Y., Po Lo, H., Zhang, Q. y Xue, Y. (2006). How technological capability influences business performance. *Journal of Technology Management in China*, 1(1), 27 52. <https://doi.org/10.1108/17468770610642740>
199. Wilson, G. (1995). Technological Capability, NGOs, and Small-Scale Development Projects. *Development in Practice*, 5(2), 128 142. <https://doi.org/10.1080/0961452951000157104>
200. World Bank. 2021. Acting Now to Protect the Human Capital of Our Children: The Costs of and Response to COVID-19 Pandemic's Impact on the Education Sector in Latin America and the Caribbean. © World Bank, Washington, DC. <http://hdl.handle.net/10986/35276> License: CC BY 3.0 IGO.
201. World Economic Forum (2011). The Global Competitiveness Report 2011 2012. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf
202. Yalcinkaya, G., Calantone, R. J. y Griffith, D. A. (2007). An Examination of Exploration and Exploitation Capabilities: Implications for Product Innovation and Market Performance. *Journal of International Marketing*, 15(4), 63 93. <https://doi.org/10.1509/jimk.15.4.63>
203. Yang, J. (2007). The impact of knowledge sharing on organizational learning and effectiveness. *Journal of Knowledge Management*, 11(2), 83 90. <https://doi.org/10.1108/13673270710738933>
204. Zambrano, J. (2016). Aprendizaje móvil (M-LEARNING). Obtenido de Aprendizaje móvil (M-LEARNING). Recuperado https://www.researchgate.net/publication/277751288_Aprendizaje_movil_M-LEARNING
205. Zawislak, P., Tello G, J., Cherubini A, A., Barbieux, D. y Reichert, F. (2014). The different innovation capabilities of the firm: further remarks upon the Brazilian experience. *Journal of Innovation Economics*. 13(1), 129 150. <https://doi.org/10.3917/jie.013.0129>