

HE
0047

1323434

**IDENTIDAD DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS COMO ALTERNATIVA PARA
DINAMIZAR LOS PROCESOS ACADÉMICOS EN LA ESCUELA NORMAL
SUPERIOR DE COROZAL**

Trabajo presentado como requisito parcial
Para optar al título de Magister en Educación



**RODRÍGUEZ TOVAR OCTAVIO CARLOS
RUIZ POLANCO PEDRO NEL
VERGARA HERAZO OMAR SEGUNDO**

Directora del trabajo
DOCTORA JANETH SAKER GARCIA

**UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
INSTITUTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA
2011**

Nota de aceptación

Coordinadora de la Maestría

Jurado

Jurado

Barranquilla, noviembre 20011

DEDICATORIAS

A mis padres y hermanos
Que siempre están
Con migo en los momentos
De felicidad y tristeza.

Octavio Rodríguez

A mi esposa e hijos que me han
Acompañado en este proceso
Con su apoyo incondicional

Pedro Ruiz

A mi esposa e hijos que
Han soportado dificultades
y ausencias para poder
Alcanzar este triunfo

Omar Segundo Vergara Herazo

AGRADECIMIENTOS

Alcanzar una meta es lo más anhelado por todos, por eso queremos dar nuestros más sinceros agradecimientos a las personas e instituciones reseñadas a continuación, por su contribución al logro de esta meta que estamos obteniendo para nuestras vidas,

A Dios por habernos iluminado

A nuestras familias que siempre nos acompañaron incondicionalmente

A todos los docentes que nos orientaron durante el proceso de la Maestría

A nuestros compañeros de salón quienes de una forma u otra contribuyeron con la adquisición de nuevos conocimientos

A nuestra asesora Doctora: Janeth Sacker por su valioso aporte durante la realización del trabajo de grado

A la Universidad Simón Bolívar quien nos brindó la oportunidad de realizar nuestros estudios de Maestría

A la Corporación Universitaria del Caribe CECAR quien nos apoyó durante el proceso

A la Institución Educativa Escuela Normal Superior De Corozal, Por permitimos desarrollar nuestro trabajo de investigación en sus instalaciones

ABSTRACT

La presente investigación lleva por título: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal; pretende analizar la actitud que asume el docente normalista con relación a las diversas estrategias didácticas y al manejo epistemológico de la pedagogía; pretende además precisar los niveles de dominio que tienen los educadores con relación al modelo pedagógico institucional, es decir el modelo crítico social y la metodología de investigación en el aula.

Se fundamenta en los estudios realizados por el grupo de Historia de las Prácticas Pedagógicas de la Universidad de Antioquia, con Olga Lucía Zuluaga y Alberto Echeverry a la cabeza; así como, la escuela crítica y socio crítica con Marcuse, Paulo Freire y Henry Giroux como sus máximos representantes. El trabajo está centrado en el análisis de instrumentos como encuestas, entrevistas y observación directa que recogen el accionar de los docentes de la Escuela Normal Superior de Corozal con relación a sus prácticas pedagógicas.

Palabras claves: identidad pedagógica, investigación en el aula, práctica pedagógica investigativa, Modelo Pedagógico Crítico Social, docente, fundamentos epistemológicos.

This research is entitled: identity of pedagogical practices as an alternative to boost academic processes in the higher Normal School of Corozal; It aims to analyze the attitude assumed by the teacher teaching with relation to the various teaching strategies and epistemological handling of pedagogy; aims to further specify the domain levels that are educators with regard to the institutional pedagogical model, i.e. the social critical model and methodology of research in the classroom.

It is based on studies conducted by the Group's history of the pedagogical practices of the University of Antioquia, with Olga Lucia Zuluaga and Alberto Echeverry to the head; as well as critical scholarship and critical partner with Marcuse, Paulo Freire, Henry Giroux as their highest representatives. The work is focused on the analysis of instruments such as surveys, interviews and direct observation covering the actions of teachers in the higher Normal School of Corozal in relation to their pedagogical practices.

Keywords: pedagogical identity, research in the classroom, investigative pedagogical practice, critical pedagogical model Social, educational, epistemological foundations

Contenido

	Pág.
1. DIAGNÓSTICO	12
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS	18
3. JUSTIFICACIÓN	19
4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	20
4.1 OBJETIVO GENERAL	20
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
5. MARCO REFERENCIAL	20
5.1 ESTADO DEL ARTE	21
5.2 MARCO TEÓRICO	25
UNA MIRADA A LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	25
ES LA ESCUELA UN ESPACIO FORMATIVO O REPRODUCTIVO	37
EL PAPEL DEL DOCENTE EN EL AULA	39
UNA EPISTEMOLOGÍA DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS, EN BUSCA	
DE LA IDENTIDAD PEDAGÓGICA DEL DOCENTE MODERNO	43
LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE	
COROZAL: UNA MIRADA DIVERSA Y COMPLEJA	51
6. METODOLOGÍA	58
6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	58
6.2 ENFOQUE PARADIGMÁTICO	58
6.3 POBLACIÓN	59
6.4 TÉCNICAS DE INVESTIGACION	60
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS	60
CONCLUSIONES	92
RECOMENDACIONES	93
BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXOS	97



Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1. Años de haberse graduado de licenciados el personal docente normalista	66
Gráfico 2. Nivel de preparación de los docentes normalistas	67
Gráfico 3. Nivel preescolar	68
Gráfico 4. Nivel básico secundario	68
Gráfico 5. Nivel de Educación Media	69
Gráfico 6. Ciclo de formación	70
Gráfico 7. Años de servicio en el magisterio	71
Gráfico 8. Realización de talleres y/o seminarios de capacitación	73
Gráfico 9. Años de haberse graduado en las Especializaciones	74
Gráfico 10. Especializaciones desarrollados por los educadores normalistas	75
Gráfico 11. Licenciaturas realizadas por los docentes normalistas	76
Gráfico 12. Pregunta 1. ¿Usted conoce los fundamentos epistemológicos que sustentan e iluminan la propuesta pedagógica crítico social?	78
Gráfico 13. Pregunta 1, complemento Si responde a, b, c, justifique la respuesta	79
Gráfico 14. Pregunta 2 ¿Usted conoce los autores o teóricos que iluminan la propuesta crítico social?	79
Gráfico 15. Autores que conocen los docentes	80
Gráfico 16. Pregunta 3. ¿Usted en el desarrollo de la orientación de los procesos de aprendizaje aplica la metodología de la investigación el aula?	81
Gráfico 17. Pregunta 3. Complemento. En caso de ser afirmativa tu respuesta describe ¿cómo lo hace?	82
Gráfico 18. Pregunta 4. ¿Usted al momento de orientar los procesos de aprendizaje, tiene en cuenta tendencias o corrientes pedagógicas?	83
Gráfico 19. Pregunta 4 complemento. En caso de ser afirmativa tu respuesta, describe: ¿Cuáles y cómo lo hace?	84
Gráfico 20. Pregunta 5. ¿Usted sistematiza la práctica pedagógica, es decir, reflexiona acerca de los acontecimientos que ocurrieron al finalizar un proceso de aprendizaje?	85
Gráfico 21. En caso de ser afirmativa tu respuesta describe ¿cómo lo hace?	86
Gráfico 22. Enfoque de desarrollo de la práctica pedagógica	86
Gráfico 23. Modos de desarrollo del acto pedagógico	87
Gráfico 24. Formas de expresión respecto a la práctica pedagógica	87
Gráfica 25. Relación con el enfoque tradicional	88
Gráfico 26. Cuestionario de selección. 4. De los siguientes autores, marca el que más te gusta seguir cuando desarrollas tus clases; intenta hablar sobre él. Si no sigues ningún autor no marques nada, si sigues otro que no aparezca escribe su nombre y explica por qué lo sigues	90
Gráfica 27, registro de la práctica pedagógico	90

Índice de anexos

ANEXOS	97
Modelo de encuestas docente	98
Guía de observación de clases	100
Guía de entrevista	101
Seminario taller organizado por el grupo investigador	103
Actividades de complementación y fortalecimiento de las practicas Pedagógicas	104

PRESENTACION

El docente como ser mediador de conocimiento ocupa un lugar importantísimo en la vida de los individuos dentro de las diferentes comunidades, es por eso que requiere de mucha responsabilidad, porque al igual que el padre de familia, éste debe acompañar al niño en su proceso de aprendizaje. La responsabilidad del educador se hace mayor cuando le corresponde formar a los docentes del futuro, este es precisamente el papel que deben cumplir aquellos que laboran en las Universidades y las Normales Superiores; a estas Instituciones y específicamente al educador es a quien le corresponde soportar el peso de la responsabilidad de formar a los docentes de futuras generaciones.

Debido a la importancia que tiene el hecho de educar y precisamente de formar nuevos educadores se ha tomado como centro de acción de esta reflexión a la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, con el propósito de hacer un diagnóstico que permita verificar la forma cómo se están realizando las prácticas pedagógicas en sus educadores. Para lograr un acercamiento con lo que se quiere precisar dentro del desarrollo de la presente investigación, se requiere observar los desafíos que encierra la profesión docente, puesto que los cambios que con el paso del tiempo va teniendo la humanidad, requieren un mayor nivel de exigencia para aquellos que en el futuro se dediquen a esta profesión.

Si se quiere afrontar la carrera docente con altura, hay que tener en cuenta los siguientes interrogantes: ¿Cómo orientar los objetos de conocimiento? ¿Qué estrategias y métodos emplean los docentes para orientar los procesos de aprendizajes? Éstos y otros cuestionamientos son motivos de reflexión por parte de los educadores para poder facilitar el desarrollo de los procesos de asimilación en los educandos; responder estos cuestionamientos con datos precisos, es un reto del equipo investigador, lo único seguro es que dentro de las conclusiones del presente proyecto una vez finalizado en su totalidad, aparecerán las respuestas con lujos de detalles.

Para vislumbrar una respuesta rápida a las preguntas anteriores, es preciso indicar que los docentes toman como punto de referencia algunas concepciones pedagógicas, tendencias y corrientes que han definido sistemáticamente como un conjunto de fundamentos teóricos que plantean diversos argumentos conceptuales conducentes a cimentar los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Con todas las teorías existentes todavía muchos educadores no alcanzan a dar una respuesta precisa sobre los anteriores cuestionamientos y esto quizás por no tener los métodos necesarios ni el hábito de reflexionar sobre su quehacer pedagógico.

El discurso argumentativo de carácter investigativo que tiene el presente estudio, está centrado en buscar las respuestas precisas de los anteriores interrogantes, en donde además se estarán haciendo reflexiones acerca de la importancia de las prácticas pedagógicas en la vida de los docentes como eje dinamizador en la orientación de los procesos de aprendizaje. No se trata con esto de emitir juicios a priori o dar respuestas rápidas orientadas bajo supuestos, más bien se busca es hacer un análisis exhaustivo que conlleve a hechos reales soportados por la investigación.

Por muchos años se ha dicho que las teorías se dinamizan cuando proponen herramientas didácticas, metodológicas y pedagógicas que desarrolla el docente para enriquecer su trabajo



educativo, es por eso que al escogerlas y estudiarlas, tiene en cuenta su funcionalidad, utilidad y aplicabilidad, en los procesos de asimilación significativa de los objetos de conocimiento; todo eso mediatizado por procesos evaluativos que permiten verificar la efectividad de los mismos y de los recursos utilizados que coadyuvan con los procedimientos necesarios para ofrecer una educación de calidad.

El docente para poder orientar sus clases debe tener en cuenta diversos fundamentos conceptuales, por lo tanto es preciso afirmar que si él reflexionara sobre sus prácticas pedagógicas se abriría un gran espacio para valorar y resaltar la importancia que reviste los procesos gestados en el desarrollo de su orientación hacia el aprendizaje y la enseñanza. En este sentido el educador mediante un profundo proceso de auto evaluación surgido de la reflexión, puede reconceptualizar y recontextualizar los procesos diseñados para orientar el aprendizaje; es así como puede replantear, los objetos de conocimientos, estrategias, métodos y criterios de evaluación utilizados para llevar a cabo la enseñanza.

La reflexión debe conducir al docente a trascender más allá de su propia condición de ser educador en el sentido de poder estudiar en todas sus dimensiones al sujeto que aprende y de esta manera responder diversos cuestionamientos surgidos del ejercicio de su práctica pedagógica. Cuestionamientos como los siguientes ¿Qué enseño en lo que enseño? ¿Por qué enseño lo que enseño?, ¿Para qué enseño lo que enseño? ¿Cómo enseño lo que enseño? al ser respondidos estos interrogantes, se podría decir que se ha dado un paso de gigante en la solución de los problemas de la educación.

Por último, se hace preciso sostener que el desarrollo de las prácticas pedagógicas del docente es un ejercicio pertinente y relevante en la construcción del saber pedagógico, puesto que permite no solo la reflexión de su cotidianidad, sino también la elaboración de su carta de navegación en la orientación de los procesos de aprendizaje. Todo esto constituye el objeto de investigación del presente proyecto, en donde además de diagnosticar algunas dificultades también se busca presentar alternativas de solución a los mismos.

IDENTIDAD DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS COMO ALTERNATIVA PARA DINAMIZAR LOS PROCESOS ACADÉMICOS EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL

1. DIAGNÓSTICO

En la Escuela Normal Superior de Corozal al igual que en las facultades de Educación de las distintas Universidades del País, se presentan variedades de tendencias pedagógicas en las prácticas que ejercitan sus docentes, puesto que cada uno tiende a desarrollar su propio estilo de trabajo acompañado de referentes teóricos, influenciados por la filosofía o los modelos que se le impartieron en la institución donde fue formado como educador. Es una realidad que la conducta humana centra su accionar en la imitación de modelos y a esta situación no escapa el docente; él orienta bajo los modelos que observó en el pasado o algunos referentes del presente.

En la Normal Superior de Corozal mediante una rigurosa investigación se logró identificar diversas formas de vida en el Municipio donde funciona, dicha investigación conllevó a determinar los aspectos socioeconómicos, políticos, religiosos y culturales, necesidades e intereses; de igual forma las expectativas de los sujetos que pertenecen al contexto geopolítico en el que se encuentra. Con esta investigación se percibió que el ochenta por ciento(80%) de la comunidad educativa pertenece a los estratos 1y 2, ubicándose en los sectores rurales y urbano de la población, así mismo, se presenta una diversidad en el credo religioso que profesa la comunidad, desde la católica hasta la evangélica cristiana pasando por la de los testigos de Jehová.

Según los resultados de dicha investigación, se detectó que el catolicismo fue la religión que más adeptos tuvo, también se percibieron diversas situaciones relacionadas con el aspecto social y de convivencia ciudadana, para citar algunos datos es preciso afirmar que fue detectado un treinta por ciento (30%) de los miembros de la comunidad educativa que no tiene sus necesidades básicas satisfechas, porque en los sectores donde habitan no hay redes de servicios públicos; es decir que carecen de agua potable, no tienen servicio de alcantarillado, la energía es deficiente y los servicios de salud pública no existen.

Teniendo como referentes los resultados de la investigación, fue posible diseñar la propuesta y/o modelo pedagógico crítico-social, la cual se constituye como camino u horizonte a seguir para desarrollar los procesos pedagógicos, académicos, curriculares y administrativos en la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal. En esta propuesta se plantea la estrategia metodológica “investigación en el aula”, como medio para darle vida a este modelo y como forma de contribuir con la exploración e indagación del medio sociocultural en que se desenvuelven los sujetos que aprenden, para poder reconceptualizar y recontextualizar los objetos de conocimientos presentados en los ejes temáticos o contenidos a orientar dentro de la institución.

Ampliando las apreciaciones que se tienen sobre el modelo pedagógico, específicamente de la investigación en el aula como actividad para desarrollarlo, se hace preciso afirmar que esta tiene a su vez unos aspectos previos a su realización; uno de estos aspectos, quizás el más importante

es la lectura, puesto que ésta permite hacer reflexiones sobre los objetos de conocimientos. No puede haber investigación en el aula si no existe una reflexión sobre los contenidos, las ideologías y los significados que expresan cada uno de los planteamientos manifestados por el autor del texto comprendido, para de esta manera resignificarlos y por ende iniciar el proceso de investigación.

Con la realización del proceso lector se pretende que el sujeto que aprende desarrolle habilidades y destrezas que permitan el aprender a pensar para poder apropiarse de forma significativa de la esencia de lo que el autor desea expresar, por consiguiente poder tener un diálogo entre los sujetos que interactúan y así construir y deconstruir un nuevo texto. Del proceso de análisis y comprensión de los textos que se lean, dependerá el nivel de conocimientos que pueda adquirir una persona y de esta forma ampliar su mundo de conocimientos para poder desenvolverse dentro de la comunidad.

Otro aspecto importante en el desarrollo de la propuesta crítico-social, es el proceso evaluativo, porque permite verificar la efectividad de dicha estrategia; como una forma de poder potencializar la evaluación dentro del modelo pedagógico de la institución, se señalan tres aspectos básicos: la autoevaluación, la co-evaluación y la hetero-evaluación. En cada uno de ellos existen instrumentos y fundamentos para verificar la eficacia de los elementos metodológicos producto de la investigación en aula y de esta manera evidenciar las fortalezas y debilidades del proceso de formación adelantado en la Normal.

Esta propuesta, así mismo aborda la educación como una acción que considera las particularidades cognoscitivas de las personas en relación con su entorno natural y social en anexo con sus necesidades, intereses y motivaciones para avanzar hacia el desarrollo pleno de sus potencialidades; los conocimientos y saberes más importantes se integran y socializan entre los diferentes actores en ambientes especiales de aprendizaje denominados campos de formación para el desarrollo humano, allí los estudiantes en forma libre y autogestionaria interactúan con sus conocimientos y saberes académicos y el acontecer natural, para construir lo humano.

Desde cada dimensión; se trata de formar personas con amplio sentido histórico y líderes para el bien de sus comunidades; dotados de pensamiento conceptual, capaces de codificar y decodificar diferentes tipos de símbolos para establecer comunicación apropiada con sus semejantes, personas creativas en el campo lúdico y artístico, dotados de una mayor productividad y competitividad, haciendo uso racional y protector de los bienes naturales y de una visión científica, tecnológica y actualizada del mundo; personas poseedoras del Don de gentes y calidez humana, como aspectos importantes para generar ambientes propicios para efecto, comprensiva concertación y mutua cooperación.

Una gestión educativa con estas características exige mayor flexibilidad, tanto en el manejo del tiempo y del espacio escolar, como el uso de herramientas de apoyo a los procesos de formación para que los estudiantes pueden gestarse su propio crecimiento y su proyecto de vida lo que implica una concepción amplia de lo educativo, condición que permite integrar mejor a otros actores importantes como los padres de familia, aprovechar los diversos momentos que inciden en la formación y crecimiento del estudiante, en este sentido los propósitos, avances y metas

apuntan al desarrollo integral de la persona, teniendo en cuenta sus facultades, estilos de aprendizajes, necesidades e intereses mediados por las cambiantes condiciones del entorno.

Con todo lo anterior y destacando algunos elementos producto de la observación directa realizada en la institución objeto de la investigación, se podría afirmar que un gran número de docentes de la Normal Superior de Corozal, presentan debilidad en el manejo de los criterios mencionados, se puede decir además que existe una diversidad de corrientes y tendencias en sus prácticas pedagógicas, desde el conductismo, hasta el aprendizaje significativo. Debido a la variedad de estrategias utilizadas por los educadores, se observa diversidad de conceptos entorno a lo que es el modelo crítico social y la investigación en el aula, lo cual impide la aplicación efectiva de este modelo y la estrategia concertada en el mismo, esto muestra debilidad para definir el verdadero camino de unificación de criterios didácticos a desarrollar en la institución.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La escuela como centro de formación de personas, a diario ejecuta acciones para que los seres humanos adquieran habilidades y destrezas que le permitan desenvolverse con eficiencia en la sociedad donde habitan, porque su propósito es el de formar para la vida, buscando el progreso y desarrollo familiar, siempre está tratando de que tanto mujeres como hombres, sean útiles a la sociedad. Para lograr esto, utiliza innumerables estrategias, intentando siempre hacer que el educando se dirija hacia ella por vocación y deseos de aprender y no por interés, porque un aprendizaje que se adquiere de forma voluntaria se hace muy significativo; estas reflexiones fueron las que motivaron la realización de la presente investigación en la Normal de Corozal.

La Escuela Normal Superior de Corozal se crea mediante Ordenanza de la Asamblea del Departamento de Bolívar en 1946 e inicia sus labores a principios de 1947, como institución formadora de maestros, en la ciudad de Turbaco con 81 alumnos. Más tarde fue trasladada a la ciudad de Corozal; abre sus puertas en esta ciudad en 1949 con una población de 98 estudiantes becados por el departamento de Bolívar. Entre su reapertura y 1953, época de transición, acomodación organizacional, cambio de rectores y problemas económicos, ocurren dos hechos de vital importancia para la institución: primero, se logra su nacionalización gracias a las acertadas gestiones del entonces rector Don José Cristino García y, segundo, que al finalizar el mes de noviembre de 1953 se entrega a la ciudadanía de Corozal, los primeros 11 graduandos.

Para 1959 la Escuela Normal ha conquistado en la región un espacio en el ámbito de la formación de maestros, por lo que las instalaciones locativas, eran para el momento histórico, insuficientes para albergar las gran cantidad de aspirantes; el 2 de octubre de 1959 Don Francisco de Vivero transfirió a título gratuito a favor de la nación un lote de cinco hectáreas para la construcción del nuevo edificio. Después de grandes esfuerzos tanto de la ciudadanía como de los profesores, el 21 de febrero de 1968 se hizo entrega del local en su primera etapa al entonces rector licenciado Wilberto Teherán Mogollón; la edificación se inaugura el 5 de octubre de 1971 e inicia labores en febrero del siguiente año.

A mediados de 1976, luego de algunos disturbios estudiantiles ocasionados por el cambio de rector, falta de profesores, exceso de estudiantes, aulas insuficientes, la institución es cerrada por el Ministerio de Educación Nacional; en el mes de julio. Reinicia labores en febrero de 1977,

previa reestructuración del personal docente al igual que un gran número de estudiantes, en adelante, las promociones se han sucedido a través de los años sin ningún tipo de interrupciones. El proceso de reestructuración de la Escuela Normal Nacional de Varones de Corozal para convertirse en Escuela Normal Superior, ha favorecido la integración pedagógica de la institución sobre la base de alcanzar la excelencia académica; idea que ha tomado fuerza, si se tiene en cuenta, no sólo el hecho de propiciar la investigación educativa, sino la producción de saberes pedagógicos que permitan formar un maestro superior acorde con las exigencias sociales y de desarrollo educativo de la región y la nación.

La Escuela Normal Superior ha ofrecido en el Ciclo de formación los énfasis de Lengua Castellana y Ciencias Naturales, luego estos énfasis fueron eliminados; después del proceso de reestructuración fue acreditada previamente, luego obtuvo la Acreditación de Calidad y Desarrollo; en el 2010 le validaron su registro calificado para poder formar maestros por cinco (5) años más. Esa es muestra del trabajo decidido de educadores y padres de familia por sacarla adelante, hoy está dirigida por el Licenciado: Armando Gándara Castilla.

✱ Los procesos de aprendizajes que se realizan en la Normal de Corozal, están enfocados hacia la transmisión de conocimientos y en algunos casos a la memorización de los mismos, también a la realización de estrategias en donde el activismo se convierte en el centro sin que medie una reflexión crítica de los objetos de conocimiento; es preciso dejar claro que a pesar de todo esto existen varios educadores que orientan sus clases utilizando estrategias innovadoras, dándole aplicabilidad al modelo pedagógico crítico social aunque un elevado número de los docentes de esta institución desconoce los fundamentos conceptuales de este modelo.

La forma de orientar los procesos dentro de esta institución educativa, se condiciona a las características contextuales en que se propician cada uno de los actos pedagógicos y didácticos, los cuales son diseñados en algunos casos, bajo criterios transmisionistas, que carecen de fundamentos conceptuales y teóricos. Hay que anotar además que en esta Institución se da el diseño y la aplicabilidad de talleres como alternativa para orientar el aprendizaje, los cuales en la mayoría de los casos se desarrollan sin tener en cuenta el análisis y la reflexión respectiva.

Aunque en la Normal Superior de Corozal, hay educadores con altas competencias laborales y pedagógicas, existen algunos que en su interacción cotidiana dentro del aula presenta falencias al momento de desarrollar sus clases, esto podría darse debido a varios factores: entre ellas se destacan el desconocimiento de principios, tendencias y corrientes pedagógicas. Se percibe además en esta Institución Educativa, debilidad en torno al fomento hacia el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico, que debe ser algo obligatorio y de conocimiento general por ser éste el modelo pedagógico de esta institución.

Por lo anterior se hace evidente la falta de identidad en un grupo significativo de educadores de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, principalmente en lo relacionado con la propuesta pedagógica concebida en el PEI, por lo que existe la obligación de reconceptualizar el aspecto epistemológico para fortalecer la práctica educativa dentro de la institución. Estos aspectos no disminuyen el prestigio y aceptación de esta Institución Educativa dentro de la región, pero si evidencian dificultades que deben ser superadas a tiempo para ser

corregidas y de esta forma permitir en el futuro aumentar su nivel de aceptación dentro del contexto regional y nacional.

Muchos educadores en el ejercicio de sus prácticas pedagógicas orientan sus clases a partir del enfoque transmisionista, en donde la clase magistral es la que aún impera dentro del aula, en este proceso se identifican distintos matices, destacando en primer lugar la posición dogmática que ejerce el maestro ante los estudiantes, donde el ejercicio se realiza de manera autoritaria sin permitir la interacción comunicativa entre los actores del proceso. Estos aspectos generan una serie de situaciones motivo de análisis; para citar alguna es preciso tomar el silencio como problema originado al momento de impartir la enseñanza porque es sabido por todos que cuando existe una orientación demasiado rígida, el estudiante se cohibe de hablar y el docente piensa que éste lo está entendiendo.

Retomando algunas concepciones del modelo tradicional, todavía se perciben algunos docentes que asumen el silencio de sus educandos durante la clase como estrategias de impartir control y orden, olvidándose que éste tiene que hablar para reflexionar y demostrar que está entendiendo el mensaje; esta actitud genera una situación que se convierte más en una norma de comportamiento que en una forma de aprendizaje. Este tipo de docente está errado en la forma de orientar, porque el silencio es el símbolo de la represión del conocimiento, es el límite del pensamiento libre, espontáneo y natural, es la constitución de una estructura anti comunicativa, que desafía lo expresado por Habermas en la acción comunicativa.

Existen otros tipos de educadores que nunca cambian su forma de orientar, teniendo la clase magistral como la fundamental, éstos perciben la organización del aula de clases en hileras y filas, únicamente permiten el trabajo individualista de la enseñanza, en ningún caso contribuyen a la interacción comunicativa para discutir, debatir y confrontar los objetos de conocimientos. Con estas acciones no se concibe un proceso de concertación propio de la pedagogía contemporánea; al momento de ordenar las sillas en hileras y filas solo se percibe un paradigma opresor e impositor; puesto que los estudiantes reciben una ilustración conceptual dada por un enfoque unilateral sin derecho a debatirlo.

No hay que dejar por fuera dentro de este espacio de reflexión a aquellos educadores dogmáticos que utilizan los recursos didácticos en la clase para complementar el proceso y no como elemento mediador del mismo, se centran en utilizar como únicos recursos: el marcador, el borrador y el pizarrón, los cuales son concebidos para expresar el contenido como arma de imposición. Quizás la actitud de estos docentes representa la falta de preparación para ejercer la docencia o la soberbia de querer impartir una idea cerrada al cambio, la verdad es que ya se está en un nuevo siglo y este trajo muchos cambios en donde la diversidad juega un papel importante que debe ser llevado al aula de clases como estrategia de orientación.

La evaluación es otro elemento que no hay que olvidar, por ser la que permite dinamizar los procesos de orientación; esta muestra los niveles de asimilación conceptual de los educandos, desafortunadamente un alto número de docentes de la Escuela Normal Superior de Corozal, todavía la siguen manejando como una acción dogmática. Es evidente en los procesos evaluativos la utilización de aspectos memorísticos y mecánicos, a través de la formulación de

preguntas sin contextualizar que orientan hacia la emisión de respuestas textuales que no dejan espacios para la reflexión.

Al utilizar la evaluación dentro del enfoque tradicional, es casi seguro que no va a producir los efectos esperados, más bien lo que se va a ver en ella son respuestas centradas en decir lo mismo que fue enseñado; es decir transmitir de memoria el contenido que fue enseñado, sin dar la oportunidad para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico, para que el estudiante pueda realizar procesos de interpretación comprensión, análisis, inferencias y deducciones críticas. Asimismo la evaluación se concibe como un aspecto cuantitativo donde lo más importante es expresar una nota que es la que en últimas valida el desempeño académico del estudiante; solo se conceptualiza evaluativamente la parte cognitiva, desconociendo otros aspectos importantes del desarrollo humano.

Bajo estos aspectos descritos anteriormente es que trascurren los procesos pedagógicos en la Escuela Normal Superior de Corozal; donde la planeación de los contenidos, la organización del horario y la ejecución de los procesos de manera sistemática, impera en el quehacer diario de la institución. Ante esta situación, el impacto que tiene en los maestros en proceso de formación es importante porque repercute en las prácticas y en el ejercicio que realizarán cuando sean docentes.

A pesar del diseño y ejecución del Proyecto Educativo Institucional, el cual contiene aspectos importantes como la propuesta pedagógica, la curricular y la de evaluación, que a través de ella se trazan las políticas institucionales y se convierte en la carta de navegación de la vida escolar; muchos de los docentes de la Normal, aún desconocen, los fundamentos esenciales del PEI, esto lo evidencian a simple vista durante el desarrollo de sus prácticas pedagógicas; en muchos casos, desconocen el sentido epistemológico de la propuesta pedagógica crítico social; los aspectos metodológicos, didácticos y evaluativos, se modifican de acuerdo a las perspectivas, al estilo y a los conocimientos que posee el docente.

Es importante realizar un paralelo entre la propuesta crítico social y las prácticas pedagógicas que realizan los docentes de la normal; para iniciar, es pertinente afirmar que la propuesta crítico social busca tres aspectos fundamentales:

1. La base esencial es la actividad dialógica entre los actores del proceso, fomentando la concertación y el consenso para poder identificar los intereses y expectativas de conocimiento que tienen en especial los estudiantes, esta actividad dialógica es fundamentada en la negociación de los saberes, es esencial en el inicio de un proceso de aprendizaje, puesto que la enseñanza es bidireccional, donde nadie es más que nadie, todos aprenden de todos mediante un proceso de reciprocidad.

En la Normal los contenidos programáticos no son negociados por los sujetos que aprenden, es decir, son impuestos por los docentes teniendo en cuenta unos contenidos mínimos propuestos por el MEN en los estándares básicos de competencias, al no concertar los contenidos programáticos, el estudiante se ve en la necesidad de asimilar ejes temáticos universales sin ser contextualizados en el medio donde se desenvuelve.

2. La propuesta crítico social sostiene que al concertar los contenidos mediante una actividad dialógica se busca que éstos sean reflexionados para identificar su verdadero significado, las relaciones analógicas y los aspectos micro textuales que en él sobresalen, llevan un mensaje muy significativo que termina con la adquisición de un nuevo conocimiento por parte del estudiante. Esta reflexión debe permitir la asimilación de los contenidos, pero lo importante después de haber sido interpretados y comprendidos, es buscar la manera de transformarlos para poderlos convertir en objetos contextualizados.

En la Escuela Normal los contenidos son dados a conocer de manera unilateral, en el sentido que se orientan de acuerdo al punto de vista del docente, de su posición ideológica y de su estilo de aprendizaje; sin embargo algunos docentes han permitido desarrollar metodologías y didácticas donde las habilidades de pensamiento han sido validadas como el elemento central en el aprendizaje, pero se llevan a cabo sin tener una secuencia coherente y mucho menos un seguimiento continuo y permanente, se realizan como hechos pedagógicos de manera aislada.

3. El tercer aspecto fundamental en el desarrollo de la propuesta crítico social, es la investigación, esta se convierte el cimiento esencial en el desarrollo de procesos de aprendizaje; la investigación más que explorar e indagar es abrir los espacios para transformar y construir conocimientos a partir de contenidos temáticos que previamente han sido reflexionados, analizados e interpretados, para poder permitir la resignificación de los objetos de conocimientos; asimismo, la investigación surge también de la lectura del contexto de la realidad en que se circunscribe el estudiante, de igual modo los aspectos encontrados son diseñados como situaciones problemas los cuales formalizan los proyectos de investigación en el aula.

Como ya se ha dicho, la investigación en el aula es la metodología que ha adoptado la Escuela Normal Superior de Corozal, sin embargo en la práctica pedagógica este ejercicio no se percibe en la gran mayoría de los docentes, se observa que muchos de ellos aún continúan realizando prácticas tradicionales dictatoriales y dogmáticas; la investigación solo se da a través de las clases orientadas en la disciplina de investigación formativa en el nivel de la media académica y en la formación complementaria. De igual modo no se dan a conocer por parte de los educadores publicaciones de investigaciones que los docentes hayan realizados de manera rigurosa y que permitan darle visibilidad a la propuesta pedagógica crítico social; sin embargo el derrotero paradigmático investigativo de las pocas que se han realizado no pertenecen al paradigma investigativo crítico social.

Todo lo anterior conlleva a formular el siguiente problema

2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación existente entre la fundamentación teórica del PEI de la Escuela Normal Superior de Corozal y la práctica pedagógica de los docentes de la institución?

2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

Los siguientes interrogantes, permiten reflexionar acerca del quehacer pedagógico y académico de los educadores de la Escuela Normal Superior de Corozal, las cuales se constituyen como centro del presente estudio investigativo.

1. ¿De qué manera los docentes recurren a fundamentos epistemológicos para sustentar sus prácticas pedagógicas en la orientación de los procesos de aprendizaje?
2. ¿Cómo hace el docente para desarrollar los procesos de aprendizaje y sistematizar sus prácticas pedagógicas ejercidas en la facilitación de los objetos de conocimientos?
3. ¿Existe tradición crítica en los docentes al momento de reflexionar sobre las prácticas pedagógicas

Una forma de ventilar posibles respuestas a estos interrogantes, es desarrollando la investigación por eso se presenta la siguiente justificación del proyecto:

3. JUSTIFICACIÓN

La Constitución Política de Colombia en su artículo 67, determina la educación como un derecho fundamental, por lo tanto es función del docente, del padre de familia y de toda la comunidad hacerla cumplir; todos deben entender que una sociedad educada apunta siempre hacia el progreso. En Colombia la educación está regulada por la Ley General de Educación (Ley 115 de 94) esta Ley reglamenta todo el sistema educativo del País y debe ser tenida en cuenta en todos los procesos que involucran a la escuela, de allí su importancia, por eso no puede quedar por fuera de la presente investigación.

El estudiante, el docente y demás miembros de la comunidad, son entendidos como sujetos activos, portadores de saberes culturales e intereses, que juegan un papel fundamental en la definición de las prácticas educativas, al igual que los actos evaluativos, estos aspectos prevalecen al momento de orientar los procesos de aprendizaje, porque no solo juegan un papel fundamental los objetos de conocimientos a interactuar, sino también el cúmulo de saberes adquiridos en la experiencia cotidiana en el contacto con los aspectos socioculturales y que en la escuela se evidencia en las prácticas pedagógicas.

La investigación propuesta está orientada al maestro como funcionario de la práctica pedagógica, se refiere al ver, al hablar, al pensar y a otras funciones que involucran el oficio de enseñar; a los espacios teóricos correlativos a esas funciones, es decir a aquellos lenguajes que le prestan la palabra a la pedagogía y a los maestros para ejercer sus funciones pedagógicas. En sí, se refiere a las orientaciones que la práctica social ha impreso en la práctica pedagógica.

El mejoramiento cualitativo del docente conlleva a propiciar una serie de estrategias con el propósito de cualificar su accionar, específicamente en sus prácticas pedagógicas (Ley General de la Educación capítulo 112), por lo tanto debe estar fundamentado en corrientes educativas, que argumenten su discurso, para de esta manera ejercer con propiedad su papel en la interacción con

sus educandos y el medio que lo rodea; estas consideraciones son el punto de referencia para llevar a cabo el presente estudio investigativo y por lo tanto explicar la importancia de realizarlo.

En las prácticas pedagógicas desarrolladas por el docente se conjugan y confluyen distintos elementos de poder entre los cuales se mencionan los aspectos socio-culturales, socioeconómicos e ideologías y políticas, por un lado, por otro se encuentran los contenidos de los objetos de conocimiento que son regidos por principios universales que pocas veces son re conceptualizados y re contextualizados por el docente, los cuales, la mayoría de las veces no son tenidas en cuenta por las propuestas pedagógicas de sus instituciones, como elemento importante del currículo y del Proyecto Educativo Institucional.

El estudio es viable porque permite investigar la situación actual del docente en su ejercicio profesional, además cuenta con el apoyo de todos los estamentos académicos, administrativos y pedagógicos de la Institución Educativa Normal Superior de Corozal núcleo de la investigación, así mismo, es pertinente por permitir la interiorización acerca de la realidad objetiva y subjetiva de la cotidianidad del docente en la vida escolar, en particular en las prácticas pedagógicas. De igual modo, permite establecer la relación coherente entre los fundamentos epistemológicos referidos en la propuesta pedagógica y las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes en el ejercicio diario que realizan, permite evidenciar si realmente la llevan a cabo, que dificultades han tenido y que obstáculos se le han presentado.

Para continuar con el desarrollo del proyecto se hace necesario describir los objetivos del mismo, por lo tanto se presentan a continuación:

4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar las teorías y tendencias que subyacen en las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, mediante la reflexión de sus prácticas pedagógicas para el fortalecimiento de los procesos académicos de la institución.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar el grado de apropiación que tienen los docentes de la Escuela Normal Superior de Corozal acerca de los fundamentos epistemológicos que sustentan la propuesta pedagógica crítico social.
2. Indagar acerca de las tendencias pedagógicas que prevalecen en las prácticas pedagógicas de los docentes de la escuela normal.
3. Identificar los procesos de sistematización de las prácticas pedagógicas en los docentes de la Normal de Corozal.

5. MARCO REFERENCIAL



5.1 ESTADO DEL ARTE

El ejercicio y la cotidianidad docente siempre ha sido y será motivo de reflexión por parte de los investigadores de la pedagogía y de la didáctica como ciencias que propician un análisis profundo de las corrientes que forman la denominación del educador, en particular de las prácticas pedagógicas que ellos realizan; para tenerlas como objeto de estudio, se requiere que éste entienda que las prácticas pedagógicas son la evidencia de las tendencias y temas pedagógicos que él asume para orientar los procesos de aprendizajes y de enseñanza.

Al momento de tener en cuenta estos aspectos, el docente identifica y/o diseña una serie de estrategias y metodologías que permiten la asimilación significativa de los objetos de conocimientos para que la interacción de los saberes previos del sujeto que aprende sea fortalecida y de esta manera obtener una actitud crítica hacia el conocimiento adquirido. Todo esto se consigue, analizando y reflexionando sobre el Proyecto Educativo Institucional, que es la carta de navegación de cada Institución; en él se consagra los principios y criterios que rigen los procesos académicos, pedagógicos y administrativos, en especial en el diseño de la propuesta o modelo pedagógico que contribuye al desarrollo de los procesos institucionales y por ende de la academia.

Las prácticas pedagógicas que realizan los docentes son materia y objeto de investigación por parte de los pedagogos y expertos en educación, sobre estas existen antecedentes en cuanto a su análisis y reflexión, pero que desafortunadamente pasan desapercibidos por los educadores, quizás por desinterés o desconocimiento. En Colombia hay una fortaleza en este tipo de estudios, liderado por el grupo de investigación: Historia de las Prácticas Pedagógicas de la Universidad de Antioquia, este grupo por mucho tiempo fue dirigido por Zuluaga, O. (2005), quien desafortunadamente padece una enfermedad que le impide seguir al frente de las investigaciones sobre las prácticas educativas, éstos estudios son la principal fuente de alimentación de la presente investigación.

La noción explicada imprime a esta investigación su objeto de análisis por facilitar conceptos que permiten determinar lo pedagógico como teoría y como praxis, de igual modo como elemento que permite a los maestros entrar en relación con el conocimiento, como acontecimiento social susceptible de ser descrito en su especificidad histórica. Se trata pues, de seguir estas directrices para analizar las prácticas pedagógicas desde la colonia hasta el surgimiento de las facultades de educación, pero más importante es adquirir herramientas que permitan determinar el nivel de identidad conceptual que tienen los educadores para desarrollar su ejercicio profesional.

Para delimitar lo pedagógico como teoría y como práctica, el trabajo de investigación se sitúa en la forma de existencia cotidiana de la pedagogía y la didáctica; la pedagogía se apropia de múltiples nociones de otros conocimientos utilizándolos en diferentes procesos, sin embargo existe un campo específico donde aquella se convierte en un saber aplicado que particulariza y operacionaliza. Es alrededor del proceso enseñanza aprendizaje, como ejercicios metódico, donde se reúnen enunciados de diferentes dominios del conocimiento, individualizándose así una multiplicidad de conceptos o nociones que se pueden denominar didáctica.

La manera de decir, es siempre referida al conocimiento en un proceso enseñanza – aprendizaje, o sea que la manera de decir debe ser de tal forma que el sujeto aprenda sobre las investigaciones acerca de las prácticas pedagógicas, que se inscriba en un horizonte general que bien puede llamarse, las condiciones históricas culturales del maestro, condiciones que solo podrán tener consenso a través de la historia de las prácticas pedagógicas. Pero también, un punto de ese horizonte general, es la pregunta por la función social asignada al maestro como agente de la cultura; al maestro se le ha declarado como transmisor de conocimiento, pero a la vez se le ha negado su acceso a la cultura; estos son otros planteamientos que motivan el desarrollo de la presente investigación.

Preguntarse ¿Quién es el maestro? y ¿Quién entre todos los sujetos de una sociedad dada, es un maestro?, esta es una preocupación diaria, por encontrar gente dentro del gremio orientando juventudes, sin tener las facultades mínimas para ejercer la docencia. En la historia se encuentran los métodos de enseñanza, como distintivo del maestro, como si los conocimientos estuvieran hechos de una sustancia maleable y fuese preciso moldearlos y como si el lenguaje, el conocimiento tuviera que ser enunciado a través de una rejilla, lo cierto es que falta mucha orientación y lectura para que un individuo pueda desempeñarse como educador.

Una de las teorías más importantes dentro del desarrollo de las prácticas pedagógicas es la pedagogía crítica, en el ámbito teórico respecto de la práctica pedagógica, existe un amplio predominio de una noción de práctica instrumental o funcional a un sistema educativo que requiere que los docentes actúen como ejecutores de las políticas y programas diseñadas centralizadamente, la pedagogía crítica aparece como una propuesta alternativa que pretende provocar transformaciones en el sistema educativo, en Latinoamérica, Freire es un importante referente, en tanto que es considerado por muchos como uno de sus fundadores, la propuesta de Paulo Freire de la educación como praxis liberadora es considerada un aporte que funda la pedagogía crítica. Aunque no constituye un campo teórico unificado, se constituye como un cuerpo de ideas comunes formuladas y difundidas por autores tales Paulo Freire, Henry Giroux, Peter Maclen, Michael Appé y otros.

La concepción tradicional de la enseñanza involucra un concepto de aprendizaje neutral transparente y apolítico, en la pedagogía crítica, en cambio, se concibe el aprendizaje como un proceso vinculado a los conceptos de poder, política, historias y contexto, se promueve un compromiso con formas de aprendizaje y acción en solidaridad con los grupos subordinados y marginados, con centro en el autofortalecimiento y en la transformación social, Giroux propone que los docentes pueden adquirir la categoría de intelectuales transformativas para lograr que lo pedagógico sea más política y lo político más pedagógico, lo que significa insertar la enseñanza directamente en la esfera política, en tanto representa una lucha por la determinación de significado en un contexto de relaciones de poder y utilizar una forma de pedagogía que involucre interés político de naturaleza liberadora

Aunque toda la obra de Paulo Freire transversalizada por la importancia de la práctica educativa, en pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa de una manera más directa, se acerca a la práctica educativa, de una manera más directa, específica y actualizada, para presentar los saberes que considera indispensables en la práctica docentes de educadores

críticos o progresistas y reafirma su propuesta de una pedagogía fundada en la ética y el respeto a la dignidad y autonomía del educando, los saberes fundamentales que Freire enumera y discute, considera que deben ser contenidos obligatorios de la organización que estén en el actual ejercicio profesional consigan apropiarse de estos saberes para desarrollar una práctica pedagógica crítica coherente.

Los pedagogos críticos norteamericanos Henry Giroux y Peter McLaren plantean una propuesta en la educación del profesor como parte de un proyecto político contra hegemónico o una política cultural que definen como la creación de esferas públicas alternativas, están comprometidas en la articulación de un lenguaje que contribuya a examinar el campo de la educación del profesor como una nueva esfera pública que trata de recobrar la idea de democracia crítica como un movimiento social en pro de la libertad individual y la justicia social.

Por lo anterior proponen que como forma de política cultural, el currículo de la educación del profesor puedan actuar como intelectuales, la implementación de una propuesta analógica, en el contexto pasaría por la necesidad de enfrentar estratégicamente dificultades de mucho peso en el sistema educativo, particularmente en el contexto de las relaciones de poder involucrados en el ámbito de la formación de los profesores.

La problemática de la formación docente se constituye como objeto de análisis de múltiples consideraciones, para poder conocer sobre esto es preciso remontarse hacia mediados del siglo XX, en donde se empezó a potencializar las investigaciones de carácter educativo en el país. Ese paso por la constitución histórica de este espacio de producción del conocimiento del sistema educativo, permitió mejorar la comprensión de la tradición del trabajo académico, se intenta tejer el dispositivo de la investigación y su relación con la producción del conocimiento para poder establecer un diálogo desde las necesidades presentes en torno a la circulación de la información de los docentes.

De acuerdo a lo anterior el campo del saber es un espacio conformado por regímenes discursivos, por prácticas visibles e invisibles, por registros, normas de regulación, estrategias de aproximación al objeto, entre otros componentes; todos van configurando algo así como regiones que en cada caso se hace necesario develar y dar cuenta de su conformación para el caso de saber pedagógico. El concepto de saber permite explorar desde situaciones prácticas de la enseñanza, la escuela y el maestro, hasta situaciones conceptuales de la pedagogía; elementos materiales y conceptuales, hechos y reflexiones, constituyen entonces el campo de saber cuyo conocimiento es objeto de publicidad. Al interior en la naturaleza de este conocimiento significaría dar cuenta no solo de su estatuto epistemológico, sino, también de sus condiciones de producción y emergencia.

El saber pedagógico es el que interroga en sus formas de circulación; especialmente en lo que concierne a la formación docente como ente privilegiado de la enseñanza, pero con muchos contrastes porque para su preparación le corresponde hacer sus propios sacrificios, porque desafortunadamente el estado cree que sólo con cancelarles sus salarios ya solucionó el problema de la educación. La universidad en este aspecto cumple un papel primordial porque ella es la que más impulso le ha dado a la formación docente y a las investigaciones en el campo de la

educación, en el País son muchas pero quizás la que más avanzado en este aspecto es la Universidad de Antioquia de la cual se ha venido hablando durante la presente investigación.

Gracias a las investigaciones y estudios realizados en el campo de la educación, hoy existen dimensiones que conducen a concepciones de la pedagogía como un espacio no dogmático, productor de subjetividades que intervienen en la realidad de las prácticas para su efectiva transformación, cobra interés entonces la relación del sujeto con el conocimiento en tanto que proceso de construcción procesos que ponen en el centro de debate a la práctica docente es entendida desde el abordaje de un modelo complejo de análisis que va desde la práctica áulica hasta la práctica del sistema educativo en el marco de la situación histórica bajo el sostenimiento de las teorías epistemológica y las teorías de la objetividad.

Hay en todo proceso que se viene esquematizando una instancia en donde la producción del conocimiento que forma parte del saber pedagógico, se originay aparece como nuevo, es el espacio de la investigación educativa como componente clave de un sistema de circulación de ideas que son expuestas y transformadas. La opción epistemológica de la educación es la de considerar la investigación de la práctica docente a partir de la realidad del aula, cuyo soporte es llevado adelante con sucesivas estrategias de intervención pedagógica en las diferentes dimensiones institucionales; de esta manera abreel universo de la investigación en general a una dimensión particular, el de la práctica docente.

La investigación del hecho educativo en relación con los procesos de enseñanza que se generan y transcurren en las aulas de formación, las prácticas de intervención que aporten luz sobre ellas y las nuevas estrategias, todas juntas confluyen en la producción de conocimientos que mejoran la calidad de la enseñanza en los espacios de circulación y publicidad.La práctica docente se constituye así en objeto de vigilancia epistemológica en el sentido que Gastón Bachelard (1938)propone, como exigencia en torno a los resultados que se producen en el seno de una comunidad de intereses, vigilancia del sujeto, pero vigilancia del objeto en tanto en la discusión como en la confrontación, permitiendo la construcción de un ámbito de exterioridad a la misma producción del conocimiento, del mismo modo que una comunidad científica, la comunidad pedagógica constituye algo así como el coronamiento de las posibilidades abiertas de la investigación educativa, en cuanto producción sujeta a la confrontación de pares y de todos los actores sociales.

En síntesis se dirá que interesa con particular atención la producción de conocimientos en y para la formación de docentes a partir de la recuperación de las formas posibles del saber pedagógico que en una comunidad acontecen, así la relación entre el saber pedagógico que en una época pone de manifiesto, los conocimientos que se producen en el fragor de la lucha y la formación docente como el ámbito por excelencia de lo público en la relación a la educabilidad del conocimiento, constituyen focos de interés genuinos que trataremos de rescatar en el juego de estrategias de interacción que ellos mismos determinan.

Los planteamientos surgidos a partir del estudio realizado por el grupo Historias de las Prácticas Pedagógicas de la Universidad de Antioquia, permiten reflexionar acerca de la importancia que genera el quehacer docente en una institución educativa, aún más donde constantemente se busca la cualificación de los procesos académicos y pedagógicos teniendo como corriente fundamental

los principios, criterios y los referentes institucionales y ministeriales; desafortunadamente sus conclusiones no son tenidas en cuenta por las autoridades educativas para que sirvan como una forma de cualificar la profesión docente.

Aunque existen pedagogos que han trabajado el tema de la identidad para ejercer las prácticas pedagógicas, el grupo investigador ha encontrado dificultad para acceder a esa bibliografía; lo cierto es que se han avanzado con los estudios del Grupo Historia de las Prácticas Pedagógicas de la Universidad de Antioquia. En lo referente al Departamento de Sucre, este tipo de estudio investigativo no ha tenido antecedente en instituciones educativas ni universitarias, lo que permite inferir que el estudio es probatorio, lo mismo sucede en la Institución Educativa Normal Superior de Corozal, objeto de estudio, no se ha llevado a cabo investigación de este tipo, por lo cual el presente proyecto se convierte en pionero dentro de dicha institución y en este ente territorial.

5.2 MARCO TEÓRICO

UNA MIRADA A LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Las prácticas pedagógicas dentro de los procesos educativos que se gestan en cada una de las instituciones educativas, son consecuencia de la vida institucional que en ella se ha formado, la cual depende a su vez del trabajo en equipo, de la comunicación concertada y de la confianza que existía entre sus miembros; estos aspectos son sin lugar a dudas los elementos básicos para que la Institución Educativa trace sus horizontes y tenga a su vez una carta de navegación acorde con la misión, visión, filosofía, propuesta pedagógica y curricular, esta última es la que realmente procura que la práctica pedagógica sea centrada en principios de unidad de coherencia y de pertenencia institucional, lo cual permite diseñar criterios metodológicos y didácticos para que el docente ejerza su practicidad atendiendo a unos parámetros institucionales.

Para comprender la importancia de la práctica pedagógica como aspecto pertinente y mediador entre el modelo pedagógico y la propuesta curricular, se han citado grandes grupos académicos que con sus planteamientos han diseñado paradigmas esenciales en el transcurrir del quehacer pedagógico; entre los cuales se encuentran el grupo de historia de las prácticas pedagógicas de la Universidad de Antioquia, con Olga Lucía Zuluaga y Alberto Echeverry a la cabeza; así como, la escuela crítica y socio crítica con Marcuse(2009), Paulo Freire (1986) y Henry Giroux(2003) como sus máximos representantes.

El grupo de Historia de las Prácticas Pedagógicas de la Universidad de Antioquia, define las prácticas pedagógicas como:

“Una noción que designa los modelos pedagógicos tanto teóricos como prácticos utilizados en los diferentes niveles de enseñanza, de igual forma la pluralidad de conceptos pertenecientes a campos heterogéneos de conocimientos, retomados y aplicados por la pedagogía; asimismo, las formas de funcionamiento de los discursos en las instituciones educativas donde se realizan las prácticas pedagógicas; por último las características sociales adquiridas por la práctica en las instituciones educativas de una

sociedad dada que asigna unas funciones a los sujetos de esa práctica ”Alberto Echeverry 1988 (pág.67.)

De acuerdo a lo anterior se puede inferir que la práctica pedagógica es un eje transversal que atiende el modelo pedagógico, la pluralidad de conceptos y las formas de funcionamiento de los discursos en las instituciones educativas; pero más allá del proceso transversal, es evidenciar que existe una triangulación, en los aspectos anteriores en donde las prácticas pedagógicas reflejan toda la dinámica de unificación y lo más importantes muestra la pertinencia entre cada uno de los elementos que estructura la vida institucional.

Con el análisis de estas afirmaciones se puede permitir la realización de un replanteamiento en la concepción pedagógica utilizada al desarrollar los procesos de aprendizaje, de igual forma en los propósitos propuestos y en los criterios de evaluación diseñados. Lo más importante es comprender las dimensiones del estudiante en cuanto a los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos, en donde se encuentra inmerso, para así conocer de antemano cuales son las expectativas que tiene, las necesidades e intereses y las formas de pensar y de concebir su propio entorno socio cultural; las ideas y reflexiones recogidas en los párrafos anteriores permiten darle validez a los planteamientos que a continuación se presentan.

Es importante que todo docente interiorice el termino pedagogía, el cual se define como la disciplina que conceptualiza aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos en las diferentes culturas; esta definición se llega después de montar todo el aparato teórico metodológico y conceptual que en ella se enfatiza, por un lado en el carácter disciplinar, histórico y social de la pedagogía; y por el otro, en el lugar sobresaliente de la enseñanza, en tanto objeto de articulación en torno al cual debe centrarse su fundamento.

Es interesante además analizar los fundamentos conceptuales de cada uno de los autores que de una u otra forma piensan y escriben sobre pedagogía para conocer de antemano sus postulados y criterios, aún más cuando sus planteamientos se acercan a los argumentos teóricos sobre las prácticas pedagógicas; uno de ellos es Paulo Freire (1980), cuya propuesta está enfocada a una pedagogía de la liberación, donde la práctica del docente se debe orientar hacia el diálogo con el educando en franca amistad, para así obtener los temas generadores y de interés y no debe presentar su programa a los estudiantes como símbolo de imposición; los temas generadores contienen así la posibilidad de desdoblarse en otros tantos temas que a su vez provocan nuevas tareas que deben ser cumplidas.

Para llegar a la determinación de los temas generadores y proponer el contenido programático, Freire (1980) plantea dos posibilidades: la primera a partir de la investigación interdisciplinaria y el segundo a partir de un mínimo de conocimientos de la realidad. La primera consta de tres etapas, apropiarse de los núcleos centrales de contradicción para organizar el contenido programático de la acción educativa; se escogerá alguna de las contradicciones para elaborar las codificaciones o representaciones de las situaciones sobre las cuales los educandos como sujetos cognoscentes realizarán sus reflexiones críticas y comenzar los diálogos de codificadores en los círculos de investigación temática, es decir ejecutar las reflexiones críticas de las contradicciones.

El educador tiene como prioridad ayudar al educando a lograr un punto de vista cada vez más crítico de su realidad, con la alta responsabilidad que este acto requiere, al mismo tiempo tanto el educando como el educador aprenden mutuamente, nadie es más en la pedagogía liberadora. El maestro progresista jamás supera el contenido de los métodos; no se puede entender la práctica pedagógica solamente a partir del maestro, del alumno, del contexto, del contenido, del método, porque la práctica pedagógica es una totalidad; involucra un conjunto de piezas de aprendizajes que forman un objeto real.

De esta forma es como Freire plantea en su texto *Pedagogía del Oprimido* (1980) lo siguiente:

“El educador debe manejar un método de enseñanza dentro del contexto de la práctica pedagógica; debe tener imaginación, aprovechar situaciones, usar e inventar técnicas, crear y utilizar medios que propicien la actividad y el diálogo con los educandos, mucho más cuando el proceso de enseñanza aprendizaje se produce en condiciones no favorables” (pag87.)

Por otro lado Freire también expone que la pedagogía de la pregunta como aspecto fundamental en la educación liberadora o en la educación problematizadora, una verdadera educación se nutre de la pregunta como desafío constante a la creatividad y al descubrimiento, por lo tanto la educación liberadora es la pedagogía de la pregunta y su método el diálogo. A partir de lo anterior es importante definir cuál es realmente el rol del docente en la pedagogía liberadora, en el contexto de esta perspectiva el educando debe ser capaz y consciente de su realidad y cambiar su estructura mental para su transformación y liberación mediante un pensamiento crítico de su realidad circundante.

El educando debe enfrentar con su pensamiento crítico la lectura de los libros, de las revista, de los periódicos, que analicen, como se manifiestan en forma diferente los diarios que tratan un mismo hecho con el objetivo de que los participantes al leer o escuchar una noticia, no lo hagan de forma pasiva, sino conscientes que necesitan liberarse y ser diferentes en su estructura mental, así como lo plantea en el siguiente apartado

“El educando se siente sujeto de su pensar, puede discutir su pensar, su propia visión del mundo circundante, por lo tanto lo más importante es la comprensión de su realidad, pues el educando es crítico, desde su propia acción; estas perspectivas, requieren un método activo que a través del debate de sus propias situaciones el educando se convierte en crítico” Freire 1980 (pág.53)

Freire expresa en sus postulados una pedagogía humana que propende por la formación de un ser humano capaz de ser consciente de su propia realidad, para poder aprender a tomar decisiones acerca de sus procesos de formación que permiten reflexionar sobre los objetos de conocimiento a asimilar, la metodología a desarrollar y los procesos de evaluación a verificar, estos aspectos contribuyen a que los educandos mediante una acción dialógica fomenten la interacción y la participación que conlleva a la transformación de su propio ser y por ende de su entorno.

Desde este mismo punto de vista este autor trata además de demostrar que el educador es un guía para el pueblo, es la persona que lo va a orientar para que salga del analfabetismo, porque según

él un pueblo con conocimientos, nunca se va a dejar manipular. Con sus planteamientos siempre exalta la labor del docente pero nunca lo pone por encima del pueblo, ni siquiera de sus educandos, en el siguiente planteamiento, tomado de “Educación como práctica de libertad”, Paulo Freire 1965, plantea

“A partir de su convivencia con el pueblo, el educador estableció los fundamentos de una pedagogía en la que tanto el educador como el educando, hombres igualmente libres y críticos, aprenden en el trabajo común de una toma de conciencia de la situación que viven. Es una pedagogía que elimina de raíz las relaciones autoritarias en la que ya no existe escuela ni profesor sino círculos de cultura y un coordinador cuya tarea esencial es el diálogo” Paulo Freire 1965 (pág. 79).

Todo lo anterior demuestra la importancia que tiene un educador dentro de una comunidad y lo más importante es el papel reflexivo que debe cumplir con sus educandos, porque éste debe propender por una educación liberadora en donde el educando se pueda desarrollar libremente, siendo una persona crítica que no trague entero sino que sus actos sean producto de una profunda reflexión. Para Freire el proceso educativo es bidireccional, es decir que el educando aprende del docente y el docente del alumno, esto genera un ambiente de confianza dentro de la escuela, lo que permite una relación de amistad enfocada hacia la reflexión, el análisis y la crítica.

La reflexión sobre la práctica docente tiene sus matices en los diferentes autores que han incursionado en esta temática, éstos presentan valiosas aportaciones, sin embargo, se pueden encontrar claras diferencias en torno al sentido que le dan a esa reflexión, esas diferencias tienen su base en los supuestos teóricos de las que parten; por ello es conveniente tener una profunda comprensión tanto de la actividad docente como de las teorías en las que se pueden fundamentar su reflexión y análisis (Othanel 1978).

La reflexión sobre la tarea docente implica un alejamiento de ella, la objetivación, sin perder de vista la relación entre la actividad que se realiza y el sujeto que la realiza, es decir, la actividad docente no se puede contemplar en abstracto, es producto de la intervención de diferentes agentes en determinadas condiciones, se trata de un fenómeno de múltiples dimensiones que en caso concreto reviste peculiaridades específicas en el marco de la generalidad, las condiciones sociales de la comunidad en la que se desarrolla, la organización y relaciones que se establecen al interior de cada institución, el nivel en el que se trabaja, entre otros, son algunos ejemplos de las circunstancias variables que imprimen su especificidad a la actividad docente y a los diversos estilos o actitudes de quienes la realizan.

En el análisis de la práctica educativa y de la educación en general los planteamientos de Henry Giroux, representan una postura realmente innovadora. Giroux hace un cuestionamiento tanto de la educación tradicionalista como de las teorías educativas de índole estructuralista ó reproducionista, porque según él, las posiciones anteriores han fracasado al no ofrecer las bases adecuadas para desarrollar una teoría radical la postura problematizadora, crítica y emancipadora (Giroux1992).

En su construcción Giroux utiliza las categorías historia, sociología y psicología, pensando siempre en el factor humano y en la estructura del contexto, en su discurso teórico está presente

la dimensión política de lo educativo, de igual manera subyace la idea de una educación significativa que partiendo de la crítica, pretende llegar a la transformación, su pregunta obligada es como producimos una educación significativa a través de hacerla crítica para transformarla en emancipatoria Giroux 1992. De igual forma, destaca la capacidad de los sujetos para trascender más allá del contexto histórico y de la cultura heredada.

Para desarrollar su discurso, Giroux retoma entre otros casos, los principios de la escuela de Frankfort la llamada teoría crítica, cuya concepción involucra tanto a sus fundamentos teóricos su cuerpo de pensamiento como a las críticas de los mismos, entre los supuestos a lo que Giroux hace alusión, vale la pena destacar los siguientes:

- Un punto de partida de la teoría lo constituye la comprensión de las relaciones que existen en la sociedad entre lo particular y el todo, entre lo específico y lo universal, esto es, el principio de la totalidad desde la perspectiva marxista.
- Un segundo supuesto es el que se refiere a la noción de autocrítica, aquella que es capaz de entender las tendencias en las explicaciones teóricas, dado que no existe la neutralidad ideológica y las limitaciones que tales tendencias pueden presentar dentro de ciertos contextos históricos y sociales, desde esta perspectiva, queda claro que no existe la verdad única, muy por el contrario en las diferentes explicaciones teóricas subyacen valoraciones estrechamente vinculadas a determinados intereses.
- Un tercer supuesto lo constituye la permanente crítica, la idea de analizar la realidad tomando en cuenta sus posibilidades, es decir el despliegue de la teoría. Los principios teóricos deben servir de guía en la explicación de la realidad, nunca convertirse en un certamen en el que se aprisione la realidad. Este supuesto plantea la visión dialéctica de la teoría, en tanto que admite la posibilidad de las imperfecciones e insuficiencias de esta, en la explicación de los fenómenos, así como los aportes que el fenómeno en estudio pueda proporcionar a la teoría, principio que permite la reconstrucción teórica, en la que está presente el poder de la actividad humana y del conocimiento humano como producto y como fuerza en la conformación de la realidad social.

Para la escuela de Frankfort, la teoría y la práctica representa una alianza particular, que no es la unidad en la cual la una se disuelve en la otra, desde esta postura la teoría no se puede concebir como la rectora o la guía de la experiencia, su valor radica en la potencialidad que tiene de establecer posibilidades para el pensamiento y la práctica reflexiva de los sujetos que la usen, Giroux, tomando como base los anteriores supuestos teóricos, elabora sus fundamentos conceptuales de la teoría y las prácticas educativas.

Un concepto básico de este discurso es el de racionalidad, entendida como un conjunto específico de supuestos y prácticas sociales que median las relaciones entre un individuo o grupos en la sociedad amplia y agrega subyacente a cualquier modo de racionalidad se encuentra un conjunto de intereses que definen y califican en el mundo, Giroux 1992.

El concepto anterior tiene bastante utilidad para explicar la actividad docente entendida como actividad práctica, significa que la escuela, una de tantas instituciones que existen en la sociedad, mantiene interrelaciones con la racionalidad amplia del sistema social en el cual está inmersa, es

decir los supuestos y las prácticas sociales que orientan el sistema social amplio, repercuten de alguna manera en la institución escolar y por supuesto, en la prácticas realizadas en ella, así mismo, definen la propia racionalidad de ese minúsculo espacio de la escuela, además, los intereses implícitos en esa racionalidad amplia del sistema social definen de alguna manera, la forma en que los maestros se conciben y actúen en el espacio de la escuela, orienten de igual manera sus expectativas.

Otro de los principios de Giroux es el que se refiere a la problemática, desde esta perspectiva, toda forma de racionalidad contiene una estructura conceptual que puede ser identificada tanto, por las preguntas que se hace como por las que deja de hacer, lo que significa que la racionalidad incluye determinados elementos y excluye otros, de tal forma que inclusión o exclusión de preguntas, definen una manera de entender la realidad, para Giroux lo que se excluye en la problemática es tan importante como lo que se incluye. Derivados del concepto de racionalidad, Giroux plantea los modelos de racionalidad en educación, la teoría, la hermenéutica y la emancipación, en cada uno de los anteriores modelos se expresan diferentes intereses sobre el conocimiento.

La racionalidad técnica es el primer modelo, el cual retoma los supuestos del positivismo, el conocimiento, entre otras, lo cual favorece una orientación de la teoría educativa que responda a la lógica de la fórmula y la observación y la técnica son el punto de partida para la práctica teórica, la relación entre la teoría y la práctica es el carácter técnico en la educación lo importante es el conocimiento técnico, el saber hacer, este tipo de racionalidad educativa ha sido bastante explotada en nuestro país, con catastróficas consecuencias, es la contra parte de una educación reflexiva, tanto por parte del estudiante como por el lado del maestro.

Racionalidad hermenéutica este tipo de racionalidad no considera importante la producción del conocimiento en sí, sino la comprensión del sujeto y del objeto al elaborar dicho conocimiento, la idea de interpretar, comprender la naturaleza de los fenómenos y la significación de los sujetos le dan a tales fenómenos, desde la perspectiva de Giroux, este tipo de racionalidad ha generado planteamientos importantes a la teoría educativa en tanto que ha incursionado en las dimensiones normativas y políticas de la actividad docentes claramente se contempla el planteamiento hecho en torno a la problemática ciertas racionalidades excluyen lo que otras incluyen y desarrollen ampliamente.

Racionalidad emancipatoria, este tipo de racionalidad critica en cierta forma la racionalidad hermenéutica, en tanto que la comprensión de los fenómenos adolecen de un contexto socio-histórico específico, para la racionalidad emancipatoria, la intencionalidad y el significado de la acción educativa sigue siendo un punto de modular importancia, pero ubicado en un contexto social, que permita conocer los obstáculos y limitaciones sobre la acción y el pensamiento humano.

Este tipo de racionalidad se interpreta como la capacidad del pensamiento crítico para reflexionar sobre sí mismo, es decir pensar sobre el pensamiento, lo que permite penetrar en los supuestos que subyacen en el pensamiento individual y queda ahí, la racionalidad emancipatoria plantea además la autorreflexión con acción social orientada a la creación de nuevas condiciones materiales e ideológicas.



Cada uno de los modelos mencionados orienta la educación en algún sentido, sin embargo, la reflexión sobre la práctica docente como principio que dirija nuestra actividad cotidiana, encuentra más elementos de donde echar mano en la racionalidad emancipatoria, la teoría crítica, además de aportar principios teóricos útiles para la reflexión, plantea la crítica; permite tener otra actitud ante la práctica educativa, la revisión de los haceres y decires, la reflexión constante sobre la cotidianidad, que lleve a desentrañar los nudos de las relaciones entre los actores, la racionalidad que impera en el contexto social en el que vivimos y trabajamos, así como los diferentes racionalidades de contextos más específicos en los que nos desenvolvemos, lo que es más importante, conocer los obstáculos que limitan un mejor desempeño, diseñar formas de actuar consecuentes dentro de las posibilidades de acción que como sujetos tenemos, para lograr otros mundos posibles que no sean solo producto de la forma de expresión y del lenguaje, (Bruner, 1998), sino de negociaciones profundas y radicales, verdaderamente que transformen la realidad educativa cotidiana.

En la medida en que esta posibilidad se haga realidad, se podrá considerar que la actividad docente se ha profesionalizado, cuando el maestro deje de ser reproductor para convertirse en un sujeto crítico, reflexivo y con la autonomía suficiente para diseñar propuestas alternativas que resuelven su actual situación, tal vez todo esto suene sumamente utópico, sin embargo es preferible soñar e imaginar mundos mejores que hacemos cómplices de la racionalidad dominante.

Parsons, al hablar de los profesores señalan que estos se desarrollan por dos vías, la institucionalización del conocimiento o la institucionalización de la actividad (Parsons, 1979), en el caso de los maestros, el proceso de profesionalización se ha realizado básicamente a partir de la actividad de enseñar, no es el resultado de la evolución de la actividad docente y el desarrollo de las ciencias de la educación, se han entrelazado y retroalimentado constantemente desde sus inicios, la actividad que realiza el maestro es fundamentalmente práctica, sin embargo, para llevarla a cabo, requiere de un cuerpo de conocimientos en las cuales pueda orientar lo que hace, por lo tanto, esa actividad práctica constantemente se vincula con el conocimiento teórico previamente construido.

La tarea del docente es una actividad sumamente compleja, la cual ha cambiado al paso del tiempo, sus variaciones han sido propiciadas por diferentes factores de índole político, científico, social o cultural, los avances en el terreno de la educación le han imprimido a esta actividad diferentes rasgos, de acuerdo con la manera en que ha concebido lo educativo, cuando se pensó que la educación debería proveer al sujeto de un gran acervo de conocimiento requerido, se consideró que la educación debería adoptar o incorporar al sujeto a la sociedad, también proveer al sujeto de un gran cúmulo de conocimiento, de esta forma la actividad del maestro cambió en ese sentido; en otro momento se decidió que la educación debía provocar cambios de conducta en los estudiantes, de tal manera que el docente se convirtió en el sujeto cuya práctica propiciaría los cambios de conducta requeridos por la sociedad o estado.

Otro de los grandes autores que permite alimentar el conocimiento fundado de las prácticas pedagógicas en la búsqueda de su identidad es la colombiana Olga Lucía Zuluaga, investigadora,

perteneciente al grupo Historia de las prácticas pedagógicas de la Universidad de Antioquia, Zuluaga (1987) en su reflexión sobre Historia de las prácticas pedagógicas sostiene

“Al entenderse la pedagogía como un saber extiende el campo posible de investigación y aumenta la funcionalidad operativa y el rendimiento de su hacer en el plano metódico y conceptual; con la adopción del término saber para la pedagogía se busca destacar la movilidad que brinda al investigador para desplazarse desde los campos más sistematizados hasta los espacios más abiertos que están en permanente intercambio con las ciencias humanas y otras disciplinas y prácticas” (Zuluaga 1987 pág.132).

En otras palabras Zuluaga desarrolla e implementa una forma de investigación metodológico-filosófico-constructivista que al mismo tiempo propone el método sus reglas, su objeto, definiéndose a sí misma y de este modo autoriza y legitima su propio puesto; esto le permite en consecuencia, poderse investigar, es decir hacer pedagogía bajo sus propios principios, parámetros y criterios. Todo esto constituye la verdadera función que debe cumplir el educador, porque este no debe solamente centrarse en orientar sus clases sino que además debe investigar y para hacerlo debe conocer las fuentes epistemológicas del conocimiento para tener una verdadera identidad al momento de desarrollar sus prácticas educativas.

Por otro lado, esta autora afirma:

“Para enseñar hay que decir y ese decir ha de traer a nuestra presencia el discurso transformado en cosas, en una palabra, “materializado”, referido a algo que se supone concreto, designable o demostrable; porque la pedagogía trata los discursos como objetos. Podemos pensar que a la pareja enseñanza – aprendizaje corresponde la pareja “manera de decir – manera de conocer” (pág.47).

Con estos planteamientos de la Doctora Zuluaga (1980), se puede afirmar que el docente realiza sus prácticas pedagógicas, teniendo en cuenta las relaciones sociales, culturales, políticas, ideológicas y religiosas que él establece con los distintos estamentos en donde interactúa.

Por todo lo anterior se puede afirmar que Olga Lucía Zuluaga y Paulo Freire expresan postulados importantes en el desarrollo de los procesos de aprendizaje y por ende en las prácticas pedagógicas de los docentes, es así como estos criterios pedagógicos pueden determinar tres grandes dimensiones:

1. Las prácticas pedagógicas deben estar sustentadas con fundamentos epistemológicos que direccionen los argumentos teóricos de los objetos de conocimiento a orientar.
2. Las prácticas pedagógicas de los docentes deben ser sistematizadas para poder reflexionar acerca de cada uno de los actos y procesos desarrollados.
3. Con relación a la reflexión realizada por el docente se debe reconceptualizar y recontextualizar los objetos de conocimientos, los propósitos y las metodologías empleadas.

Estos estudiosos fueron los que plantearon que la educación era un bien necesario y que para desarrollarla, hay que recurrir a la pedagogía; del mismo modo, empiezan a hablar del campo intelectual de la educación puesto que han analizado la viabilidad en su construcción, en el sentido de poder definir a que área particular pertenece; algunas surgen del cimiento conceptual de la psicología, otras de la sociología y filosofía; en fin son enfoques que han realizado estudios experimentales e investigativos, cuyo resultado han sido excelentes aportes a la educación.

Lo anterior constituye una fuente indispensable en el diseño de métodos, estrategias y metodologías en la orientación de procesos de aprendizaje que los docentes en su quehacer diario aplican en el desarrollo y ejecución de los objetos de conocimientos e incluso son bases conceptuales en el diseño de criterios para formular y elaborar modelos y propuestas pedagógicas; por lo tanto su aplicabilidad ha sido también objeto de estudio y análisis por parte de pedagogos, investigadores y por ende por los educadores que de una u otra forma han contribuido a formalizar sus prácticas pedagógicas, sin embargo, es importante formularse los siguientes cuestionamientos que permiten reflexionar acerca de cómo los docentes desarrollan las prácticas pedagógicas, atendiendo a las concepciones antes mencionadas. ¿Existe realmente una reflexión sobre las prácticas pedagógicas? ¿Hay una conciencia crítica en el docente sobre las prácticas pedagógicas?

Para dar respuestas a los anteriores cuestionamientos se hace preciso tomar las ideas citadas anteriormente en las líneas gruesas de este escrito, con relación a los eminentes pedagogos de finales del siglo XX y que en las últimas décadas han generado impacto, son ellos: el brasileño Paulo Freire y la colombiana Olga Lucía Zuluaga, hay que sumarle las ideas de Marcuse. Éstos aportaron aspectos importantes en la construcción de la crítica que todo docente debe tener en cuenta para reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y de esta manera tener conciencia de la importancia de la tradición crítica en la elaboración del saber pedagógico.

El primero Paulo Freire, enfoca sus cimientos ideológicos hacia el desarrollo de una pedagogía crítica, la cual se constituye como una propuesta de enseñanza que intenta ayudar a los estudiantes a cuestionar y a desafiar la dominación, las creencias y las prácticas que la generan; en otras palabras es una teoría y práctica en la que los estudiantes alcanzan una conciencia crítica. Es así como en esta tradición el maestro trabaja para guiar a los estudiantes a cuestionar las teorías y las prácticas consideradas como represivas, incluyendo aquellas que se dan en la propia escuela, animando a generar respuestas liberadoras tanto a nivel individual como colectivo, las cuales ocasionan cambios en sus actuales condiciones de vida.

Ante este contexto pedagógico el estudiante inicia cuestionándose a sí mismo como miembro de un grupo o proceso social; incluyendo religión, identidad nacional, normas culturales o roles establecidos; después de alcanzar un punto de revelación, en el que empieza a ver a su sociedad como algo profundamente imperfecto; se le invita a compartir este conocimiento en un intento de cambiar la naturaleza opresiva de la sociedad.

Estos criterios pedagógicos de Freire permiten reflexionar sobre la naturaleza de las prácticas pedagógicas que ejercen los docentes, las cuales deben estar sustentadas por un profundo conocimiento en cuanto a las fuerzas y factores que oprimen a una sociedad, y en particular a los estudiantes, la falta de libertad de expresión, el libre desarrollo ideológico, en sus creencias y

concepciones de vida entre otros; esto permite unos cimientos de aprendizaje para poderlos asimilar de manera significativa, sino existe una liberación de las fuerzas opresoras no puede existir un aprendizaje significativo, por tanto la práctica pedagógica de los docentes deben estar orientadas a la construcción de una conciencia crítica, el desarrollo de un pensamiento crítico y en fin a todo aquello que contribuya a la reflexión constante y permanente de los procesos de aprendizaje.

Estos planteamientos de Freire dentro de su pedagogía de la liberación, definen procesos de concienciación de la condición social del individuo que la adquiere mediante el análisis crítico y reflexivo del mundo que lo rodea, por lo tanto los principios de la pedagogía de la liberación están contenido en lo que él llama la pedagogía del oprimido 1980, donde critica la pedagogía bancaria de la que somos presos desde nuestros inicios en la educación, lo que nos limita la posibilidad de creación de nuestros propios conocimientos, fomentando la reproducción sin análisis ni comprensión de los temas que nos enseñan.

Por otro lado, se hace necesario realizar un paralelo entre los principios críticos de Freire, con una de las figuras más importantes de la escuela de Frankfort, Herbert Marcuse (1955) quien también plantea que el sujeto unidimensional es víctima de su propia impotencia y de la opresión continua de un método de dominación más complicado de lo que Adorno (1934) y Horkeimer (1937) imaginaron. Esta es la Concepción del poder por la que Marcuse se considera puente entre la primera y la segunda generación de la escuela de Frankfort.

Esta crítica implica que la sociedad moderna sea capaz de asimilar cualquier forma de opresión que surja al interior de sí mismo y por tanto no existe ningún movimiento individual ni colectivo capaz de oponérsele o socavar sus raíces socioeconómicas. Este hecho se confronta fundamentalmente con el capitalismo temprano en el que el movimiento proletariado era la fuerza con el potencial efectivo para derribar al régimen.

El motivo de esta asimilación según Marcuse consiste en que el contenido mismo de la consecuencia humana ha sido fetichizado (en términos marxistas) y que las necesidades mismas que el hombre inmerso en estas sociedad reconoce son necesidades ficticias, producidas por la sociedad industrial moderna y orientadas a los fines del modelo. En este contexto Marcuse distingue entre las necesidades reales (las que provienen de la naturaleza misma del hombre) y las necesidades ficticias (aquellas que provienen de la conciencia alienada), y son producidas por la sociedad industrial.

La distinción entre ambos tipos de conciencia solo puede ser juzgada por el mismo hombre, puesto que sus necesidades reales, sólo él las conoce en su fuero más íntimo; sin embargo como la conciencia está alienada el hombre ya no puede realizar esta distinción. Por lo tanto la principal necesidad real que Marcuse descubre es la libertad, entendida como el instinto libidinal no sublimado (en términos Freudianos). Para Marcuse lo que la sociedad industrial moderna ha hecho con el instinto libidinal del hombre es de sublimarlo y reducirlo al exclusivo ámbito de la genitalidad, cuando en realidad el cuerpo mismo del hombre es solo ansia de libertad. La desublimación del instinto libidinal y su encasillamiento en su genitalidad, permiten a la sociedad industrial moderna, disponer del resto del cuerpo humano para la reducción capitalista así como de todas las energías del hombre.

Para Marcuse(1962) la instancia fundamental de la conciencia humana está en la niñez, tal como se vive al interior de la familia: en esta etapa el hombre que se está formando, adquiere sus categorías normativas y todo su marco de referencia para enfrentar el mundo ; lo que la sociedad industrial moderna ha trasmutado es precisamente ese ámbito familiar, en que la sociedad misma alienante se ha introducido a través de los medios de comunicación de masa, reemplazando a la familia informando a los hombres con categorías que no salen de él mismo sino del capitalismo, las necesidades del hombre, así como sus anhelos sueños y valores todo ha sido producido por la sociedad y de esa manera se ha asimilado cualquier forma de oposición o movimiento anti sistemático.

Haciendo un paralelo entre Paulo Freire y Marcuse en cuanto a los aspectos afines en sus postulados conceptuales y teóricos, en ellos se expresan tres aspectos fundamentales que de una u otra forma, permiten confrontar sus tesis que para algunos tienen un principio crítico.

Ambos autores enfocan sus principios en la formación de conciencia crítica en los sujetos lo cual contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, que propicia el análisis la reflexión, comprensión y crítica, aspectos fundamentales en la aprehensión de la realidad del mundo, partiendo de las circunstancias contextuales que rodean al sujeto; por todo esto, Marcuse y Freire llegan a la conclusión de que no puede haber aprendizaje sino existe una conciencia crítica de los objetos de conocimiento, hay que asimilar para poder comprender los distintos cimientos que construyen los diferentes aspectos sociales, culturales y políticos que originan los conceptos.

Por otro lado estos autores propician la formación de la libertad como una pedagogía que procura la formación de una autonomía libre de pensamiento en la forma de percibir el mundo, sentir y soñar, libre de cualquier presión que puedan ejercer las ideologías de los sujetos. Ambos autores pertenecen a ideologías de tendencias izquierdistas donde los hechos sociales y la oposición al capitalismo, originados por el ansia del individualismo en acumular dinero en contra del colectivo de trabajadores, en donde la opresión y el dominio prevalece en la común unión de un grupo de obreros.

De lo anterior se puede inferir que estos dos pensadores dinamizan sus postulados en la autonomía del ser humano, autonomía que se connota en la libre espontaneidad y la naturaleza del sujeto de expresar sus ideas sin condiciones ideológicas ni mucho menos políticas. Pero ante este planteamiento surge un gran interrogante: ¿cómo se evidencian estos postulados en los procesos educativos y en particular en el aprendizaje?

Para responder este cuestionamiento es importante analizar que Marcuse a pesar de no ser un pedagogo empedernido, pero si un filósofo crítico; con sus teorías y sus fundamentos conceptuales, permitió sustentar tendencias pedagógicas que contribuyen a formalizar aspectos interesantes que son objetos de estudio para la pedagogía.

No obstante Freire (1970) si perteneció a una connotada corriente pedagógica, él construyó un conjunto de principios sistemáticos y procesuales que orientan al docente a realizar sus procesos de aprendizaje, basados en construir una pedagogía sustentada en la libertad, en la autonomía y en la formación de una conciencia crítica, en estos principios, se deben centrar los

procedimientos epistemológicos, pedagógicos didácticos y metodológicos del docente; por lo tanto las practicas pedagógicas que desarrolla el docente en su cotidianidad deben girar en torno a la construcción de un discurso y unas estrategias que le permitan formar una conciencia crítica que libere al estudiante de ideologías opresoras a través de una lectura del contexto, que le ayude a desarrollar su propio ser.

¿Cómo educar a los estudiantes para que sean conscientes que, de hecho, las escuelas tienen que ser la primera línea de defensa de las cuestiones de equidad, justicia y libertad?: La respuesta debe tener una base fundada en la libertad y el aprendizaje crítico, porque si la escuela y los profesores no sientan las bases de la libertad tendrán que aprender y enseñar a optar, es decir tendrán que aprender a practicar lo que podemos denominar pedagogía del riesgo. Los estudiantes tendrán que ser educados para que amplíen la base cultural pública y crítica de la sociedad para que se pueda hacer alianzas que se ocupen de cuestiones fundamentales para la vida en una sociedad democrática; asimismo, una mayor diversidad en la práctica pedagógica en los que estos aprendan a tomar postura, debatir y esforzarse colectivamente para convertirse en sujetos de la historia.

La instrucción en el aula debe ser comprometida desde la teoría de la ideología reformulada, que la problematice, como punto de unión para la construcción del otro, en donde las diferencias raciales, sexuales se entrelacen con fuerza. La capacidad de los estudiantes de ser alfabetos, puede que no provenga tanto de la ignorancia, más bien de un acto de resistencia. Es decir, cada miembro de la clase obrera u otro grupo marginado se niegue, consciente e inconscientemente, a aprender los códigos culturales y las competencias legitimadas por la sociedad dominante (giroux 1998, p 69).

Por lo tanto, el profesor como eje de enseñanza en el aula debe establecer la reconciliación entre conocimientos y llevarlos más allá, esto significa que la escuela debe dar respuesta a las condiciones sociales que capacitan o incapacitan a los estudiantes que necesitan oportunidades de ejecutar el poder, definir ciertos aspectos de su currículo, controlar ciertas condiciones del aprendizaje y que se les permita correr riesgos, comprometerse en sistemas de autocritica y crítica social sin miedo al castigo. Necesita además tener oportunidad de hablar y sentirse responsable de lo que dicen. Pero los estudiantes requieren algo más que aprender a hablar, escribir y afirmar sus propias historias, exigen también mantenerse en límite de la trasgresión para aprender diferentes lenguajes, desarrollar sus identidades y moverse en las fronteras de las diferencias culturales, por qué así puedan expandir las condiciones de su propia comprensión de las diferencias como fundamento de una vida pública democrática.

La intención es la de convertir a los estudiantes en personas críticas, reflexivas y conscientes de su situación social, teniendo como directriz la libertad consciente del alumno en el aula, pero para que resulten las escuelas tienen que ser espacios seguros para los estudiantes; de este modo, la cuestión del aprendizaje se vincula a formas de activismo que realzan las posibilidades de vida democrática.

En el mundo postmoderno, es esencial que los educadores adopten una postura que permitan vincular los compromisos sociales con la acción pública, de manera que sirvan de ejemplo a sus

estudiantes respecto a lo que significa ser un intelectual público; este aborda al mundo de manera que pueda ocuparse con la mayor seriedad de sus problemas.

Esto significa dar a los profesores, estudiantes y comunidades el control de las condiciones para la producción del conocimiento, utilizar los recursos culturales que los estudiantes aporten a la escuela sin dejarlos como meros objetos de consideración romántica, unir las formas de representación y los contenidos de la enseñanza con el desarrollo de los conocimientos que han hecho posible la revolución electrónica del mundo postmoderno.

Por lo general, el discurso de los profesores no tiene nada que ver con la vida pública, el lenguaje que suelen aprender es el de las metodologías, la dirección científica, el profesionalismo; por todo estos tienen que ser capaces de reconocerse así mismo en un lenguaje desmitificador, de manera que pueden descubrir que toda tarea educativa es también una tarea política. En segundo lugar, los profesores tienen que verse como agentes de una especie de futuro distinto, más orientado a crear que ha destruir las posibilidades de justicia social.

En estos procesos es fundamental el problema de la elaboración de un lenguaje crítico que reconozca su propia parcialidad, sus condiciones de existencia, historicidad y referentes éticas. Giroux encontró que a través del aula sostienen que el lenguaje es el constructor de realidades y su materialización en el aula a través de la práctica docente y es aquí en donde el individuo se convierte en un producto de las estructuras de poder como un elemento reproductor de los intereses de una clase dominante. Evidentemente la escuela como producto de esa estructura social auto reproduce pensamientos, hábitos, conductas en los estudiantes para que esa sociedad permanezca inmóvil y legitime las condiciones establecidas.

A manera de conclusión de esta reflexión, se hace preciso retomar las ideas de Giroux quien precisó que a través del aula esta situación puede cambiar mediante la modificación de las prácticas pedagógicas empleadas por el profesor en el aula, es a través de hacerse conscientes de su función y papel dentro de este nuevo proceso de educación, formando estudiantes con un sentido crítico de su función ciudadana democrática al interior de su nación. El trabajo del docente es crear un lenguaje que logre establecer las conexiones necesarias para que el estudiante vincule el conocimiento científico, cambiando su apreciación afectiva que tiene de este, creando nuevos códigos, perfectamente asimilables por los estudiantes relacionados con las condiciones y problemas de su comunidad, haciéndolos consciente y crítico del entorno.

Para realizar lo anterior, primeramente, los educadores deben romper las estructuras de pensamiento heredadas, así como, las formas en que transmiten, en segundo lugar, se debe establecer una nueva concepción del docente totalmente revalorizado; finalmente educar a nuestros estudiantes para romper esquemas, ser críticos, reflexivos y conscientes de su papel en la sociedad y el cambio. Maturana afirma preparemos a las personas para incorporarlos a la cultura y la sociedad, pero al mismo tiempo eduquémoslos en valores para que se respeten a sí mismo y a los demás ciudadanos en una sociedad democrática.

ES LA ESCUELA UN ESPACIO FORMATIVO O REPRODUCTIVO

Cuando se habla de la escuela se refiere al espacio donde acuden las personas para ser educadas y ser capaces de seguir aprendiendo a lo largo de su vida; en este sentido, hay que distinguir que existen varias connotaciones sobre ella, que van de las muy utópicas hasta las realistas, en donde cada línea de pensamiento quiere interferir para fortalecerse o ampliar su radio de acción. Cada estado es celoso de la forma como se maneja la escuela, por eso siempre están pendientes de lo que se orienta en ella porque son conscientes de que ella pueda transformar el pensamiento de las comunidades.

Según la herencia clásica, el saber, por tanto, la escuela son en sí mismo factores de emancipación, liberación y promoción humana, y como reza en todos los contratos, sociales y constituciones, la institución escolar será la encargada de la distribución de los saberes equitativamente, por encima de las diferencias sociales, sexuales, étnicas, entre otras, contribuyendo a la extinción de las desigualdades y privilegios.

La escuela tiene el fin de proporcionar conocimientos, desarrollar habilidades y actitudes que preparen a las personas para asumir responsablemente las tareas de la participación social, les permita aprender por cuenta propia y tener flexibilidad para adaptarse a un mundo en permanente transformación que garantice la atención a las necesidades de diferentes grupos en diversos espacios y situaciones, que sea incluyente, es decir, una educación que propicie la equidad, independientemente del medio en que vivan.

La influencia de la escuela es necesaria porque infunde un progreso autónomo al educando, quién va tendido al propio desarrollo; así, tanto la ayuda desde afuera, como en el desarrollo interior de nuestras capacidades y la superación de nuestras limitaciones. Lo anterior es una posición idealista de lo que debe ser la escuela, pues refiere un espacio donde se prepara personas para ser incorporadas a la sociedad, a la cultura, pero al mismo tiempo educarlos en valores como el respeto y cultura ciudadana.

La pregunta todos los estudiantes son iguales en todas las escuelas y todas las escuelas son iguales para todos los estudiantes evidentemente no, porque las escuelas juegan un papel primordial en la producción de privilegios culturales donde se ven claramente las diferencias naturales sobre las cuales descansa las fallas electivas y discriminatorias de esta institución, para Bordeau, P. (2002)

“En realidad, la escuela es más que un espacio de formación de personas para ser educados y ser capaces de seguir aprendiendo a lo largo de su vida. Pues en ella suceden representaciones de una forma de vida social donde siempre están implícitas relaciones de poder y de prácticas sociales que privilegian el conocimiento en proporción a una visión del pasado, del presente o del futuro” (p. 98).

Para Giroux (1977) racionalización en la industria del conocimiento por niveles de clases sociales, reproducen la desigualdad, el racismo sexismo y fragmentan las relaciones sociales democráticas mediante la enfatización en la competitividad, androcentrismo, el logocentrismo y el etnocentrismo cultural, es porque la escuela debe ser considerada como una arena política cultural e histórico en que los grupos selectos son posicionales mediante relaciones asimétricas de poder que reproducen principios, valores y privilegios (pág.58).

Como institución e inminentemente política, la escuela está profundamente involucrada en la reproducción de los valores sociales, económicos y culturales, determinando las conductas, saberes y disposiciones vigentes, así como en la consideración de esas formas sociales dominantes que reproducen las configuraciones actuales de poder. Las escuelas están organizadas principalmente de acuerdo a un tipo de autoridad directiva, procedimental y técnica, de ahí que sean los niños mejor dotados en esquemas de percepción, apreciación, disposiciones y acciones, estos son los que heredarán el capital económico y sobre todo el capital cultural y la escuela juega un papel importante.

Por eso, hoy se hace necesario que quienes detenten grandes riquezas económicas, trasformen parte de ese capital en inversión educativa de tal manera que puedan legar a sus herederos parte de ese patrimonio bajo una especie de capital certificado o títulos, brindarles educación para que se hagan profesionales, lo que permite el acceso más expedito a las puestos directivos de la empresas. Por tanto, aquí no se encuentran con una forma clásica de reconversión del capital económico en capital cultural, que a la larga redundará en mejores beneficios económicos en forma de salarios altos.

EL PAPEL DEL DOCENTE EN EL AULA

Al hablar de educación, implica también hablar del docente y este es un tema complejo, pues existen de todo tipo, desde los que se entregan en cuerpo, corazón y alma, hasta los que tienen un poder de denominación, de constitución que se ejerce sobre la identidad del estudiante, sobre su imagen de sí y pueden infligir en un traumatismo, pero quién es el educador es un ser dotado de autoridad pedagógica y por lo tanto de capacidad de reproducir los principios de orden cultural dominante y dominado, es también toda instancia educativa que realiza un trabajo pedagógico.

El trabajo del docente, debe entenderse como el trabajo propio de inculcación progresiva de los elementos y prácticas de la herencia cultural, capaz de reproducir una formación larga y duradera a través de la escuela. El docente inculca de manera intensa comportamientos, actividades y saberes en condiciones lógicas expresadas en sus prácticas pedagógicas sin apelar explícitamente a normas, reglas o códigos. Es por ello, que el docente es precisamente un producto de trabajo pedagógico socialmente determinado de toda actividad educativa, difusa e institucional que tiene por objeto hacer interiorizar modelos, significaciones y en general, las condiciones sociales existentes para formar lo que se llama personalidad.

La inculcación que realiza toda acción pedagógica es generadora, no solo de información, sino de personalidades sociales, es así como la realidad en la escuela a través de su función social y cuyo ejecutor es el docente, evidencia claros resultados, pero quizás, el único que puede hacer algo para moldear a las futuras generaciones es el docente. Esto trae consigo una pregunta ¿cómo lo hace?, inmediatamente se viene una respuesta simple, educando al estudiantes con una sólida formación de ciudadanía crítica que lucha para recuperar la vida pública democracia.

No es solo hablar de valor cívico del modo indicativo, supone también, sostener que cualquiera que sea educado críticamente se dará siempre cuenta de que todo acto de lucha por la democracia supone un riesgo. No se puede pensar simplemente en quedarse a salvo, tranquilos

seguros y cómodos. La educación crítica requiere que educadores en conjunto con sus estudiantes, estén siempre en la brecha y que caigas en la cuenta de qué, en cierto sentido fundamental, se producen consecuencias que exigen pagar un precio muy alto. Después de todo, la lucha por la justicia y los principios democráticos siempre implica arriesgarse.

Por ello lo primero que se tiene que hacer es reconstruir el concepto de educador como trabajador cultural, es decir, la persona que trabaja en los distintos lugares en los que confluyen el conocimiento, el poder y la autoridad, tal reconocimiento ayuda a reformular el carácter y el objetivo de la práctica pedagógica. En este sentido, la pedagogía se convierte en una actividad cívica que surge de la necesidad de ampliar las condiciones de la actualidad democrática humana y para eliminar la violencia material y simbólica de la sociedad, en vez de cerrarlas.

Por eso, es de suma importancia que el docente al romper la división de trabajo ha formado parte durante mucho tiempo de una tradición instrumentalista que defiende el trabajo docente y que sostiene que los educadores no deben ejercer presiones utilizando su capacidad para pensar, limitándose a realizar o ejecutar las labores predeterminadas por el estado u otras instancias. Es la pedagogía del servilismo, que subordinan la capacidad de los educadores al imperativo estricto de realizar los sueños y perspectivas de otras personas (Giroux, 1998: pág.73).

En segundo lugar no se puede hablar de que los educadores lleguen a controlar de algún modo la producción del conocimiento salvo que se ocupen también de las condiciones históricas y estructurales en las que han trabajado y luchado; aunque este factor no siempre es alcanzable debido a la carga de trabajo o en algunos casos no es posible transformar ciertas condiciones de trabajo. En tercer lugar, es muy importante, que no se pueda situar simplemente a los educadores en un solo espacio, o sea, en el aula, porque los educadores son también trabajadores culturales que necesitan estar en contacto con los otros educadores de muchos lugares donde se ponen en práctica la pedagogía.

TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS A TRAVÉS DE NUEVOS DISPOSITIVOS DE COMUNICACIÓN.

Las llamadas docencias transmisionistas o docencias repetidoras o docencia magisterial, incluso docencia tradicional, son prácticas centradas en la estructura comunicativa del relato, la referencia de su organización a los contenidos es engañosa, pues al prescindir de las relaciones causa- efecto que caracteriza a la significación, la práctica discursiva del docente- práctica pedagógica que está prescindiendo del contenido. La posibilidad de instalar una práctica diferente capaz de estimular el pensamiento reflexivo, depende sin lugar a dudas de un trabajo centrado en el problema, lo cual exige poner en juego dispositivos pedagógicos, cuya composición está centrada en estructuras comunicativas ajenas al relato.

Pero además de las dificultades inherentes al montaje de los dispositivos, es preciso contar con imágenes en las cuales los docentes se apoyan para enseñar, pues ellos constituyen el principal obstáculo al cambio pedagógico, los interrogantes al respecto fueron ¿cuáles son los obstáculos epistemológicos que enfrenten un docente al asumir el problema en lugar del tema. ¿Cuáles son

los obstáculos intencionales que se oponen a la sustitución del tema por el problema. Ahora bien, los cambios que el trabajo alrededor del problema introduce a la estructura comunicativa, se reflejan en la escritura y la lectura, independientemente de una intervención específica sobre este nivel.

¿Qué desplazamiento deben y pueden producirse en relación con la cualificación dentro de una estrategia coherente con el trabajo alrededor del problema. Es por ello, que el comprender la manera como está estructurada la enseñanza a través de la descripción y de análisis de las estructuras comunicativas que subyacen a las prácticas docentes y explorar sus posibilidades de transformación de un ordenamiento centrado en la construcción problémica.

Para lo anterior es importante describir con ayuda de categorías y modelos semióticos, la operación didáctica de seis asignaturas, incorporando:

- a. El programa de asignatura
- b. Una muestra de las clases, a través de diarios de campos
- c. Las lecturas del curso
- d. Las producciones orales y escritas de los estudiantes, sus propuestas
- e. Las evaluaciones parciales y finales
- f. Una encuesta a docentes
- g. La estructura comunicativa de los textos producidos por los estudiantes

Con lo anterior se sistematizan en un diseño particular tres dispositivos pedagógicos alternos adecuados para el trabajo en torno a problemas, el taller, el diario de campo, la realización de portafolios de investigación. También se trabaja con los estudiantes el concepto de obstáculos epistemológicos de Gastón Bachelard para describir los obstáculos epistemológicos que los profesores manifestaban en sus clases.

Se describen con la ayuda de categorías y modelos semióticos, los mecanismos de lectura y escritura puestos en juego por los estudiantes participantes en el estudio. De otro lado es clave anunciar el problema que existe con la noción de enseñanza – aprendizaje que se ha mantenido vigente en el pensamiento acerca de la práctica pedagógica. Dicha idea está relacionada con la docencia como transmisión de unos contenidos y el aprendizaje en dar cuenta de ellos, debido a este imaginario las instituciones educativas no han asumido la pedagogía en el centro de sus preocupaciones, como muestra la escasa producción en este campo y lo reciente de la misma.

Últimamente el discurso ha introducido variedad de términos que hacen referencia al docente y esto no implica una alusión a problemas que hayan sido elaborados y su enunciación sugiere más una inquietud frente a lo repetitivo de las prácticas, más que una pregunta respecto a las relaciones que las mismas mantienen con la estructura de los planes de estudio. La estructura de los programas de asignatura, las exigencias institucionales de la calificación la concepción del texto escrito que prima en la comunicación en general, con el conjunto de relaciones que definen el contexto significativo en las instituciones educativas y sus medios de legitimación.

Por otra parte el docente valora su práctica pedagógica dependiendo en mayor medida de atributos ajenos a la misma, basta examinar los indicadores generalizados a través de los regímenes docentes, en los cuales las buenas prácticas pedagógicas se infieren principalmente

con el fundamento en el grado de educación alcanzado y en la actualidad del conocimiento sobre el campo de saber específico en el cual trabaja, pues los regímenes docentes, no incluyen su discurso pedagógico, como un ítem central en la escala de méritos y se le limita a considerar la práctica pedagógica a luz de evaluaciones inciertas.

Es frecuente encontrar que su tratamiento ha sido afín con la idea de que el campo está configurado por saberes universales acumulados y disponibles en consecuencia, el trabajo de las unidades responsables de su desarrollo ha consistido en aproximar a los profesores a las teorías generales, ignorando las transformaciones que el sentido común introduce en la versión personal de dichas teorías. Las fuerzas que tienen las imágenes forjados como parte de la experiencia básica, sobre las prácticas pedagógicas para maestros, tienen muy poca incidencia en el ejercicio efectivo de su práctica docente, en este contexto, la naciente preocupación por los estilos de docencia, solo anunciarán un avance en la práctica pedagógica.

Por todo lo anterior, es urgente para el país, en la medida en que se haga posible realizar una intervención que trascienda el nivel de la enunciación de las teorías generales y penetran el campo de las prácticas y dado que el pedagógico remite el significado y al sentido esta aseveración podría modificarse para afirmar que es preciso posibilitar una intervención que incida específicamente en la transformación de las estructuras comunicativas puestas en juego por los docentes. Se infiere que la educación tiene sentido, en la medida en que posibilita la ampliación de la capacidad de pensar, la manera como los contenidos intervienen en dicha ampliación, constituye el punto de discrepancia entre distintas perspectivas teóricas y distintas pedagogías.

Esta afirmación obliga a examinar en que consiste pensar a interrogar la idea de una ampliación que pueda lograrse como resultado de cualquier intervención educativa y a considerar el estatuto de los contenidos, la idea de una ampliación posible niega de plano que el pensamiento sea una facultad única e inalterable, aplicable de manera automática a cualquier objeto. Por el contrario, afirmar la posibilidad de su ampliación nos permite resaltar tres de sus atributos

- a. Su condición de proceso que guarda relación con un conjunto de operaciones.
- b. Su referencia al significado.
- c. Su conexión con condiciones reales.

Realizar una operación significa construir un conjunto de nexos entre diversos elementos, así entendido no es una representación mental de las cosas, sino una construcción que pueda incluso prescindir de los elementos figurativos que ellos aportan. El proceso de pensar puede entonces entenderse como el movimiento inherente a la operación. El pensamiento que interesa a la educación, es decir, el pensamiento que puede ser objeto de una intervención, es el pensamiento reflexivo.

Lo anterior y a manera de conclusión sobre las prácticas pedagógicas, surge un nuevo cuestionamiento en las instituciones de formación docente como las Facultades de Educación y las Escuelas Normales ¿Cómo son las prácticas pedagógicas de los docentes en particular los de la Escuela Normal Superior de Corozal? ¿Existe una heterogeneidad en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas. Algunos privilegian un enfoque expositivo tradicional, otros el activismo,

entendido este como el diseño de talleres y guías de trabajo, otros se enfocan en el desarrollo del pensamiento crítico mediante el diseño de habilidades y técnicas que permiten el aprender a pensar, pero lo que sí es cierto es que no existe una uniformidad en las prácticas pedagógicas, por lo tanto no existe una identidad en las mismas y mucho menos una vigencia conceptual y práctica de los postulados de Paulo Freire.

UNA EPISTEMOLOGÍA DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS, EN BUSCA DE LA IDENTIDAD PEDAGÓGICA DEL DOCENTE MODERNO

Desde hace mucho tiempo la humanidad ha venido sufriendo una serie de cambios que con el pasar de los tiempos se están volviendo incontrolables, a diario sale al mercado un nuevo producto relacionado con el aspecto tecnológico, o quizás una nueva forma de evitarle trabajo físico al hombre, porque básicamente estos inventos tecnológicos se ha especializado en hacerle las cosas más fáciles a las personas para que estos hagan el menor ejercicio físico posible. Aunque son adelantos la mayoría de las personas los ven con buenos ojos y agradecen el hecho de haber entrado a compartir la vida con la tecnología, pero así como éstos los quieren, también hay detractores que de una forma u otra se han visto desplazados por esta serie de adelantos.

Una pregunta que todos se hacen al hablar de adelantos tecnológicos, está básicamente relacionada con el papel que cumple la escuela en el desarrollo de estos inventos, o mejor los procesos que se adelantan en ella, es decir los procesos educativos, porque al hablar de procesos enseguida se viene a la mente la palabra formación. Quiérase o no la educación interviene en todos los actos que realizan los seres humanos, porque la misma existencia del hombre va haciendo que ese conocimiento que se tiene de las cosas sea preservado a través de las generaciones predecesoras.

Si se toma en cuenta el principio de la humanidad, se vienen a la memoria las primeras formas de vida que tuvo la existencia durante las épocas de las cavernas, cuando inconscientemente el ser cavernícola se iniciaba en los primeros vestigios de la educación y se podría decir que fue la primera vez que se pudo percibir las acciones de lo que hoy se puede llamar proceso educativo. Es cierto que durante ese periodo de la historia de la humanidad el hombre como ser social sentía la necesidad de vivir en comunidad y para ello debía alimentarse.

Esa necesidad de alimentación fue quizás la que dio origen a los procesos educativos, la razón podría ser, que desde muy pequeño el niño observaba a los padres desarrollar su trabajo, analiza la forma como lo hacen y de allí va adquiriendo inconscientemente esta habilidad; el niño primitivo, observa principalmente a la madre porque en esta época es ella quien lleva las riendas del hogar puesto que el niño la conoce a ella como tal, desconociendo quien es su padre. Dice la historia que los primeros seres que habitaron el planeta centraba su accionar hacia el matriarcado y que en ese tiempo los bienes eran de carácter comunitario.

La comunidad primitiva sentía la necesidad de que sus costumbres y tradiciones no se pierdan, por eso de una forma inconsciente fueron preparando a los niños para que los sustituyan en sus labores, el niño primitivo con el hecho de observar a los adultos de su comunidad fue aprendiendo las labores que requieren para preservar a su comunidad. Es posible que en el pasado el hombre primitivo haya tenido las mismas preocupaciones que tiene el hombre actual

con relación al adelanto de la ciencia y la tecnología, esta preocupación siempre estará latente con el sentir de que en el pasado esos cambios hayan sido más lentos que los que se dan en la actualidad.

Todo lo anterior va a estar disfrazado en la existencia del hombre a través de toda su vida porque siempre va a existir la necesidad de aprender y con todo aprendizaje existe siempre un proceso, un proceso que en la modernidad ya se viene a llamar proceso educativo o proceso curricular; nace a partir de la oficialización, o más bien la legalización de la educación dentro de un país o nación. Es cierto que cuando se habla de leyes o normas siempre se va a observar la palabra proceso y tiene lógica porque viene a determinar la acción continua y secuencial que busca un fin determinado, en este caso lograr la educación de una comunidad determinada.

Desde la época de los sofistas se observa la preocupación que tienen los pueblos para superarse, aunque en aquel tiempo solamente podían acceder a la educación los que hacía parte del gobierno de la iglesia o los que podía pagar sus estudios, porque este tipo de educación era de carácter privado; la intención era clara enseñar a las personas para el progreso de sus comunidades, logro que a través de la historia ha mostrado sus frutos. Los mismos discípulos de los sofistas tuvieron su espacio en la historia del conocimiento y básicamente fueron el ejemplo claro de lo que es seguir un proceso en forma aplicada para sacarle producto en la existencia dentro de la sociedad.

Siguiendo con el trasegar por este mundo de conocimiento que irradian los procesos curriculares, es preciso tomar la definición que los romanos dieron a la palabra educación, en este sentido García (1960) en Sáenz et. Al. (1986) plantean que se

“entroncaba el termino educación con los verbos latinos educare y educare; prácticamente sin excepción los manuales de pedagogía han hecho mano de su explicación: << Etimológicamente la educación significa de una parte “conducir”, “educar” será por tanto como “conducir” llevar a un hombre de un estado a otro, de una situación a otra. Más también etimológicamente la educación significa “sacar de” “extraer”, (educare); según el cual la educación sería la acción de sacar algo de dentro del hombre” (p. 15).

Si se toma en cuenta esa definición para resaltar lo que hoy se entiende por educación, daría mucho que pensar, y este término más bien conduciría a la edad media, es decir ese largo periodo de la historia de la humanidad en donde se estancó el conocimiento, la ciencia y la tecnología. La explicación está desde el mismo concepto que se le dio a la palabra educación, el hecho de tomarla como conducir o sacar de dentro, inmediatamente entra a encasillar al ser que efectivamente se va a beneficiar de ella, en este caso el estudiante; si se toma en cuenta la historia, se encuentra un proceso en donde efectivamente el joven es conducido a un estilo de vida que le conviene a los que tienen el poder durante esa época.

Aunque siempre se quiso moldear al hombre desde la edad media, las acciones que se tomaron nunca fueron suficientes para encasillar este término en un estilo de conducir, más bien tomó mayor aceptación el hecho de sacar de dentro y es así como a pesar de vivir una presión constante por la iglesia para seguir un ideal, las personas iniciaron un proceso de reflexión que

viene a dar con el nacimiento de las Universidades en donde el ser humano va más allá de repetir los conceptos y entra en un estado de reflexión sobre las cosas que se les dicen.

Todo esto permite ir avanzando en la organización de lo que más tarde se llamaría procesos educativos, durante este periodo a pesar del encasillamiento, hubo espacio para ir reglamentando y darle mayor estructura a la educación, dicho de otro modo, darle mayor forma a la educación. Existe un refrán que dice: “no hay mal que dure cien años ni cuerpo que lo resista”, parece que en el caso de la educación se cumple, porque desde el momento en que la humanidad despierta de este mal se vislumbran buenos augurios para lo que son los procesos educativos; terminado con la edad media, empieza el renacimiento y con este lo que se va conociendo como el modernismo, es así cuando surge Juan Amos Comenio (1658) con su “Didáctica Magna”.

Si se retoman algunas palabras de Comenio en Zuluaga (2003)

“pero por una paradoja extremadamente instructiva, desde el punto de vista de la historia de las ciencias, es justamente este metafísico que soñaba con un conocimiento integral, quien al describir una Gran Didáctica y sus tratados especiales contribuyó a crear una ciencia de la educación y una teoría de la didáctica, considerada como disciplinas autónomas. Se puede decir que ante todo allí está la principal razón de su gloria sin destinar sus iniciativas en el plano social e internacional” (pág.58).

Desde la Didáctica Magna, Comenio empieza a gestarse una nueva forma de adelantar los procesos educativos y más con el carácter de ciencia de la educación dado por este metafísico, aquí se podría afirmar que es donde la educación empieza a tomar forma, porque ya va teniendo una reglamentación y las personas que se quieren vincular a ella deben cumplir con algunos requisitos. En estos tiempos contemporáneos algunas personas se imaginan la cara de asombros que pondría las personas encargadas de ejercer la educación durante la época de Juan Amos Comenio; porque él propone un cambio y lo que más le ha acostado a los maestros a través de la historia es aceptar los cambios que genera la educación.

A decir verdad, todo proceso está propenso a cambios y son éstos los que le dan vida a la orientación y la enseñanza, sino existiera cambio no hubiera proceso que valga, dicho de forma general, en todas las acciones del individuo, no existirá proceso si este no genera un cambio, en el pensar y en el actuar de los seres humanos. Quizás con las ideas de Comenio se empezó a estructurar el proceso educativo y la creación de conciencia del educador en relación a que debe ser el gestor de los cambios dentro de la sociedad por ser el motor que orienta a los ciudadanos hacia el desarrollo personal y colectivo dentro de las comunidades.

Lo que hay que analizar es hasta donde está dispuesto el educador actual a aceptar los cambios y aplicarlos como forma de vida dentro de su actividad educativa, parece que en el presente ya no existe ese mito del pasado en donde el educador no aceptaba los cambios porque en el momento la misma sociedad y su ego lo ubicaban como centro del proceso de la educación. El tiempo pasa y los cambios llegan, hoy se puede afirmar que el docente moderno ya no le teme al cambio y más bien está viendo en estos una forma de pellizcarse y prepararse para no quedarse rezagado, porque el educando de hoy nace con un chip de la inteligencia quizás movido por la convivencia constante de sus antecesores con los medios tecnológicos.

Pero lo cierto es que a pesar de toda la tecnología existente en el mundo y los cambios que esto irradia, siempre hay que mirar al pasado, echarle una mirada a la historia, a la filosofía al igual que la epistemología de la pedagogía para que el educador pueda tener en el presente unos referentes conceptuales que los identifiquen con paradigmas y teorías, como una forma de autoevaluarse, o más bien de autoevaluar su desempeño como docente, porque si un educador conoce efectivamente de donde proviene el conocimiento, va a tener muchas herramientas para poder ejercer la educación, con referentes de trayectoria a través de la historia de la humanidad.

Por todo lo anterior se hace necesario traer a la palestra a otro de los grandes, alguien que no tuvo miedo ni le tembló su pluma para proponer un estilo de orientación, una forma de enseñar a los educandos, para que los educadores de las siguientes épocas revolucionen el mundo de los procesos de enseñanza aprendizaje, se trata de Rousseau, J. J. (1750). Este personaje revolucionó a mediados del siglo XVI los estilos y las formas de educar a las juventudes con su naturalismo pedagógico.

Citando a Colom Antoni J. en Bernabeuet. Al. (1997) en su libro teorías e instituciones contemporáneas de la educación, hacen algunos planteamientos de Rousseau, destacando su obra en el plano pedagógico, entre varios planteamientos sobre este autor se puede destacar el siguiente

“Rousseau removió los planteamientos de aquella sociedad y acertó a expresar de manera casi perfecta los nuevos ideales. Defendió a ultranza el naturalismo y, como consideraba que el hombre es bueno al salir de las manos del creador, propugnaba que la educación debe llevarse a cabo de acuerdo con la naturaleza. Hay que entender la naturaleza como las distintas posiciones primarias o hábitos no alterados por la instrucción” (pág. 47.).

Efectivamente, con este planteamiento se observa la valentía con que Rousseau desafía a una sociedad completa para defender un ideal, ese ideal centrado en su defensa del naturalismo del ser, y esto no es más que defender la tesis de que cada quien puede aprender por si solo de acuerdo a los dones que la naturaleza les dio, es básicamente una forma de describir un estilo de aprendizaje por experiencia, o más por el contacto directo entre sujeto y objeto de conocimiento. No todo el mundo se atreve a defender una tesis en este sentido, Rousseau, lo hizo y sin darse cuenta revolucionó la forma de educar, por ser el primer peldaño que vino a dar origen a las nuevas tendencias y modelos pedagógicos del modernismo a nivel universal.

En la actualidad son muchos los educadores que han leído la obra de este magnífico personaje, pero pocos los que se atreven a seguir sus planteamientos, principalmente porque la normatividad interna de la carrera docente no lo permite, para las autoridades educativas el buen maestro es el que cumple un horario y sigue su programación de acuerdo a los tiempos estipulados; un maestro que salga de estos parámetros es señalado y mal visto por sus directivos y compañeros, lo cual le viene a acarrear muchos problemas en su aspecto laboral, el educador en la actualidad tiene las manos atadas para generar estrategias que orienten hacia la libertad.

Los procesos educativos, aunque se viene hablando desde hace tiempo de autonomía, todavía están condicionados a diversos intereses, se podría decir que en Colombia como nación

soberano, no ha existido una política de estado para crear avances en estos procesos; la explicación está en que las personas que llegan a dirigir los cargos directivos en este campo, es decir desde el mismo Ministro de Educación Nacional y los Secretarios de Educación, personas que llegan al cargo por recomendación política, sin tener la mínima idea de lo que es un proceso educativo.

Se aplaude el esfuerzo que realizan los docentes porque a pesar de todo los obstáculos que se le presentan para ejercer con altura su actividad siempre está esquivando obstáculos y la mano del estado nunca está presente para ayudarlo, muchas veces se encuentra con insumos, construcciones, dotaciones que no se requieren en la institución pero quien gobierna y dirige administrativamente, las escuelas y colegios en las entidades territoriales deciden enviarlos o construirlos sin hacer el mínimo estudio previo de factibilidad sobre lo que ellos decidieron detrás de su escritorio, es preciso afirmar también que no existe una coordinación entre el Rector del Colegio y los Secretarios de Educación.

Para seguir con este recorrido epistemológico sobre los procesos educativos hay que traer a Juan Enrique Pestalozzi quien fue introduciendo un ingrediente fundamental a la pedagogía moderna, pues él además de preocuparse por la gente se preocupó por formar también a los educadores, con la creación de una escuela para la formación de maestros en Burgdorf(1799). Esta fue quizás la acción que le dio el reconocimiento internacional a este importante pedagogo, quien seis años después en Yverdón puso en práctica sus ideas pedagógicas en el instituto secundario, para luego convertirlo en un importante colegio internacional visitado por muchos de los connotados de la pedagogía del mundo en esa época, incluyendo a Herbart(1805) quien le dio su aceptación.

La preocupación de Pestalozzi (1801) por la educación del pueblo por muchos teóricos fue considerada como muy avanzada para esa época, porque su ideal iba más allá de lo que se pronosticaba; tomando a Domínguez E. et. Al. (1997) en “Teorías e Instituciones Contemporáneas de la Educación” se afirma

“es importante destacar como Pestalozzi distingue en este sentido dos objetivos diferentes. Por un lado, considera que existe la necesidad de una formación humana general que justifica la educación en la plenitud del hombre. Por otro, reclama una educación variable, ligada a las circunstancias de lugar y tiempo, de carácter profesional que debe educar para un ambiente social concreto y para las circunstancias sociales de cada hombre” (pag.35)

Estas ideas parecen que fueran expresadas en el presente, en estos momentos en que la pedagogía está sufriendo una transformación, por lo menos en esta región del país, porque la verdad es que la única forma para que estas comunidades progresen es educando a sus juventudes en lo que ellos verdaderamente necesitan. Esto es un ejemplo claro de la educación para la libertad profesada por Rousseau y retomada por Pestalozzi y que produjo un impacto internacional en la forma de impartir la educación a nivel internacional, trayendo consigo nuevos modelos y métodos para orientar a los jóvenes en las distintas instituciones educativas.

Aunque el aporte de Pestalozzi a la pedagogía fue “La escuela elemental<<desenvolvimiento natural, espontáneo y armónico de las disposiciones humanas más originaria y esenciales. Capacidades que se revelan en la triple actividad de la cabeza, el corazón y las manos, es decir, en la vida intelectual, moral y artística o técnica>>”Pestalozzi (año 1797: pág.59) se presenta para la humanidad en su época una transformación para el mundo de la enseñanza. Con estas ideas tomadas de Domínguez E. et. Al. (1997)En “Teorías e instituciones contemporáneas de la educación, se plasma la propuesta pedagógica de Pestalozzi; todo apunta a que éste lo que buscaba con su actividad educativa era la formación integral del ser, pero enfocando siempre sus propuestas hacia la educación de carácter social para que lleguen a ella todas las personas sin distinción de raza, color ni credo religiosos.

Para seguir creando conciencia en el docente moderno sobre la necesidad de buscar unas bases epistemológicas que lo lleven a encontrar una verdadera identidad sobre sus prácticas pedagógicas, es preciso invitarlo a que analice los planteamientos presentados sobre lo que ha sido la historia y filosofía de la pedagogía. Aunque todavía no se termina la reflexión es preciso sacar algunas conclusiones para tener verdaderas herramientas que conlleven al nuevo educador a realizar sus prácticas educativas con altas competencias epistemológicas para desarrollar los procesos educativos acorde con las necesidades de formación de las juventudes que tiene a su cargo.

Por lo anterior no hay que dejar de lado al que por muchos intelectuales es considerado el padre de la pedagogía moderna, se dice esto para hacer referencia a Herbart(1805); si se analiza a Zuluaga et. al. (2003) en el texto Pedagogía y Epistemología, plantean:

“el método de Herbart está basado en su noción de apercepción y consiste en una serie de pasos formales que permiten la apropiación de cualquier clase de conocimiento: 1) aprehensión del objeto; 2) asociación o comparación de los objetos aprehendidos; 3) etapa de la sistematización o generalización que implica la comprensión de las relaciones entre los diversos objetos comparados; 4) etapa de la aplicación en la cual la conciencia hace un esfuerzo para aplicar en sus diversas variedades el nuevo conocimiento adquirido” (pag.49).

De igual forma esta misma autora describe “Herbart conserva para la << teoría de la instrucción>> el término didáctico y para su proceso la síntesis y análisis” (pag.56); asimismo Ortega Gasset en Zuluaga (2003) afirma

”Por encima de toda duda, está que nadie antes que Herbart consigue llevar el caos de los problemas pedagógicos a una estructura sobria, amplia y precisa de doctrinas rigurosamente científicas. Nadie antes Herbart toma sobre sí completamente en serio la faena de construir una ciencia de la educación” (pag.57).

A aquí la ratificación sobre lo dicho con relación a que Herbart el padre de la pedagogía moderna, todos saben que Ortega y Gasset es uno de los grandes, en lo relacionado con el análisis y la crítica de los diversos planteamientos que sobre la educación se han dado a través de la historia.

Entrar a relucir todos estos elementos relacionados con la pedagogía, es una forma de reflexionar sobre su quehacer las diversas Universidades y Normales del país, principalmente la Normal Superior de Corozal, objeto de estudio de la presente investigación, sobre la necesidad que existe de que en sus áreas de formación docente, se fomente en el futuro educador su inclinación hacia el conocimiento de la epistemología, la historia y la filosofía de la educación para que pueda brindar una educación con altos niveles de calidad que lo ayuden a ser admirado por su labor y no tome los vicios de muchos que en el pasado hicieron quedar mal al gremio de los docentes ante las opinión pública de las comunidades por sus comportamientos y orientación fuera de todo principio.

Existe mucho que decir con relación a los procesos educativos, lo único cierto es que éstos se han dado a través de la historia y que siempre van a estar latente en todo educador, todos y cada uno de los educadores deben mirar hacia atrás para buscar esos fundamentos que de una forma u otra le van dando identidad en su desempeño laboral. De todos los modelos pedagógicos existen algunos vistos como tradicionales, conductistas o activos, entre otros; es preciso decir que desde que fueron usados o aplicados para orientar en una época determinada, es porque tuvieron algo positivo, no se pretende obligar al futuro educador a que se case con un modelo único, lo que se busca es que pueda hacer un análisis de todos y entre ellos crear su propio modelo para desarrollar los procesos educativos.

A manera de conclusión sobre esta parte de los procesos educativos, es preciso afirmar que la existencia humana requiere a diario de la educación como una forma de preservarse y siempre va a ser necesaria la presencia del docente, por eso éste debe actuar de una forma dinámica para ir avanzando al mismo ritmo de la ciencia y la tecnología y no quedarse atrás, porque si no corre el riesgo de ser superado por el educando. Para que un docente pueda desarrollar un proceso educativo acorde con las necesidades de la comunidad donde se desempeña laboral mente, debe tener identidad pedagógica y para ello tiene que estar nutrido de la epistemología, la historia y la filosofía de la pedagogía.

Por otro lado la necesidad de reconocer las estructuras pedagógicas que subyacen en los procesos en línea determina la forma de aprendizaje que se da en los modelos virtuales, la problemática de estar hoy en procesos de aprendizaje autónomo, cognición, rutas de aprendizaje y la posibilidad de aprender a aprender hacen de esta reflexión un punto central en la construcción de una nueva educación que permita la formación de un nuevo ser, que no será posible sin desarrollar modelos educativos que tengan como centro los procesos de cognición y la forma de construir el aprendizaje autónomo.

En la actualidad existe una mayor relación entre trabajo e interacción, con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación trabajo e interacción incluyen procesos de comprensión y aprendizaje y a partir de un cierto grado, estas deben quedar aseguradas bajo ciertas formas de investigación. La tecnología facilita los procesos de acceso a la información, multisensorial, a través de interacciones, pero estas por sí solas no producen la interacción necesaria para generar lo que actualmente se denomina la interactividad en lenguaje Habermas (1803) en la acción comunicativa, es decir la construcción por parte del sujeto de conocimiento que se da a partir de la relación trabajo interacción.

La posibilidad de un cambio educativo trascendente para estructurar un currículo compartido en instituciones nacionales, con otras instituciones del mundo, superando la visión de las formaciones especializadas y su relación con otras disciplinas, el currículo universal flexible y heterogéneo que en el corto plazo permita demostrar que es posible mejorar la calidad de la educación a partir de combinar conocimientos y formación de diferentes instituciones, culturas y países. De igual modo, la formación profesional permitirá realmente la certificación, el intercambio de conocimiento entre profesionales de diferentes países.

Por otro lado se entiende por proceso educativo a la acción sinérgica de la comunidad educativa que gestiona dinámica y corresponsable y pertinentemente elementos curriculares, planificativas y administrativa para el desarrollo integral de la persona del niño y joven que transforma la sociedad.

La definición de proceso educativo, hace referencia a un conjunto amplio de objetivos, proceso, espacio y actores que enmarcados en una visión de gestión, velan por el desarrollo integral de la persona, el descubrimiento de su vocación y el establecimiento de su proyecto de vida, el principal destinatario de la labor educativa es el estudiante, niño, niña y joven, en él se quiere formar a un buen ciudadano, ese es el gran propósito que se procura lograr, principalmente con los estudiantes, pero también con el director, profesores y padres de familia, por lo tanto palpable y duradero de este proceso de formar personas buscamos que cada uno de los jóvenes construya su proyecto de vida partiendo de uno mismo y favor del otro.

Formar un ciudadano honrado implica educar en valores humanos que permiten el reconocimiento de su dignidad como persona y promueven su apertura a la trascendencia, esta dimensión hace al desarrollo integral de la persona, así mismo, la escuela no es la única responsable de la educación en valores, sino, que es la familia. En ella el niño realiza sus primeros aprendizajes de sentimientos, pensamientos y comportamientos. El espacio educativo privilegiado, por lo tanto, del logro de este objetivo es la casa, el hogar y el documento planificado en el cual debería desembocar todos los procesos de formación de padres y madres es el proyecto educativo también, instrumento deberá permitir orientar consciente y volitivamente la educación de sus hijos.

Complementa la educación de los niños, niñas y jóvenes el espacio educativo formal en el cual los profesores, como principales animadores pedagógicos, deben guiar este proceso de forma profesional y científica, a través de las concretizaciones curriculares que se hacen del diseño curriculares nacional hasta las necesidades específicas de los estudiantes en el aula y el conocimiento de la didáctica específicas de cada una de las áreas.

Todos los anteriores procesos solo pueden lograrse efectivamente si se construye un ambiente educativo apropiado, este nace de la vivencia de los valores en concreto de la razón y la amabilidad fundamentos de la pedagogía contemporánea que trasciende del aula, el patio y al espacio cotidiano de la familia.

El proyecto educativo, es el documento planificado que recupera el objetivo común de la comunidad y lo opera en la gestión de este ambiente, estructurando en el marco de la participación corresponsable de los miembros de la comunidad educativa, por lo tanto, el proyecto educativo concentra la gestión de la educación en valores, el proceso de enseñanza



aprendizaje en general y el ambiente educativo prioritario y concretamente. El área del proceso educativo que se acaba de detallar es el eje del modelo de gestión moderno ya que determina los objetivos, contenidos, modificaciones de los procesos de formación de los miembros de la comunidad educativa necesarios para lograr los objetivos los servicios educativos necesarios, pertinentes y el grado de interacción con la sociedad.

LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL: UNA MIRADA DIVERSA Y COMPLEJA

La historia de la educación en Colombia revela cuáles han sido los diversos papeles y roles sociales de los docentes, así como las responsabilidades que se le han endilgado a la escuela, responsabilidades que en su conjunto son de la sociedad. En este sentido, en los últimos años el Estado ha comprometido esfuerzos para mejorar la calidad de la educación, para que ésta responda a las dinámicas que la sociedad contemporánea exige; por eso, el Ministerio de Educación Nacional ha venido adelantando una serie de acciones cuyo propósito es atender al mejoramiento de los procesos educativos a través de diversas estrategias, una de las cuales es la evaluación (Revista al tablero, 2010, No 52)

Es así, como la evaluación, ha adquirido una gran relevancia como estrategia que apoya el mejoramiento de la calidad educativa y se ha venido realizando de diversas maneras en el contexto de la Institución Educativa, de acuerdo con la normatividad vigente en cada época. La evaluación busca el mejoramiento continuo de los procesos educativos y del servicio educativo, gracias a lo cual contribuye a cualificar la labor docente-estudiante mediante la identificación de necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias propias del proceso enseñanza-aprendizaje.

Desde esta perspectiva, la identificación de necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias desde la óptica del docente en cuanto al saber pedagógico no se centra exclusivamente en explicar la práctica de la enseñanza, sino en explicar una forma de comprensión del hecho educativo desde las interacciones, lo axiológico, lo histórico, el acumulado conceptual y cultural. En este sentido, la pedagogía, en palabras de Zambrano (2005) “deviene una forma de saber social sobre las prácticas y reflexiones del educar” (pág. 132). En este contexto, la pedagogía cobra vida en las instituciones educativas, cuando los docentes reflexionan sobre la práctica, movilizan conceptos y se preguntan sobre el sentido y significado de ellas; en este ejercicio, como lo plantea Vasco (2001), el docente pone en juego “un conjunto de conocimientos, disposiciones y habilidades”(pag.136).

No obstante la reflexión y la puesta en juego de “un conjunto de conocimientos, disposiciones y habilidades de la práctica docente” (pag.139) requiere de la evaluación como estrategia de mejoramiento hacia la búsqueda de la calidad, de ahí que los planes y programas establecidos se consideran los cursos de acción idóneos para alcanzarla, se plantea una búsqueda constante de los recursos de apoyo a la educación que permitan su real consecución; la actividad práctica de los actores involucrados en el hecho educativo ha de concretar en los hechos dicha aspiración y la evaluación ha de estimar la distancia entre lo alcanzado y lo proyectado como parámetro de calidad; entre lo alcanzado y lo deseable o lo posible a futuro.

El interés por mejorar los procesos de evaluación en beneficio de un verdadero sistema educativo, que redunde en la calidad del servicio como respuesta a las grandes necesidades de la sociedad y del mercado mismo, en los que cada día afloran mayores retos y complejidades de tipo político, económico, social y cultural, representa tanto para educadores, educandos y el estado, una preocupación permanente, puesto que no es extraño que para académicos, políticos, gobernantes, gremios, entre otros actores existe un consenso discursivo al considerar que la educación es la alternativa más importante para alcanzar niveles de crecimiento y prosperidad en cualquier país, independientemente del grado de desarrollo en que se encuentre.

De hecho, el concepto de calidad educativa es una connotación de mucha relevancia, en el sentido que es la expresión más elevada del derecho fundamental a la educación, un derecho integral que en las instituciones educativas, involucra calidad de espacios, de recursos físicos y tecnológicos, que son jalonados por el compromiso y conocimiento de los docentes, expresados en los procesos pedagógicos. En el contexto más amplio, la calidad educativa más que un concepto, es un indicador del desarrollo cultural de un pueblo o nación, es una característica que subyace en su sistema social, económico y político.

Prueba de la relevancia que tiene la calidad educativa como indicador, lo ratifica la Misión de Ciencias, Educación y Desarrollo, al considerar que está asociada a la “coherencia de todos los factores de un sistema educativo, que colma las expectativas de una sociedad y, especialmente, de sus más altos críticos” (Aldana, et. al., 1994). En efecto se comparte, que la educación debe convertirse en el motor de crecimiento y desarrollo de cualquier país, para lo cual debe acudir a la evaluación como forma de diagnosticar, direccionar o re direccionar sus procesos, pero la evaluación no es sólo cuestión de las instituciones educativas y mucho menos del quehacer docente, para que propenda por un proceso o resultado de calidad. En ese sentido, la calidad requiere un conjunto de factores relacionados con la institución educativa, la familia y el entorno, como también de políticas públicas estructurales, que fortalezcan y consoliden la calidad educativa.

En lo referente a la calidad del proceso y el logro educativo, se reconoce que en la calidad de la educación intervienen factores externos e internos, donde se encuentra lo relacionado con la operación de los servicios, la competencia de los profesores y su disposición para apoyar los procesos de aprendizaje de sus alumnos, currículos pertinentes y articulados, cumplimiento de las normas de operación de las escuelas, el liderazgo de los directores, una cultura de evaluación desde la organización de la escuela, entre otros elementos.

No obstante, en el espectro social existen percepciones y visiones diversas sobre la calidad educativa, en la cual reconocen su importancia para el crecimiento y desarrollo de un país, pero que distan de una mirada o percepción mucho más integral. Para el sector productivo de la economía, la educación es de calidad si se prepara al estudiante para desempeñarse de manera competente en el campo laboral pues de esta forma está contribuyendo con el desarrollo de su comunidad impulsándola hacia el progreso, porque está dicho que el trabajo es símbolo de progreso.

Para algún sinnúmero de padres de familias, la educación es de calidad si sus hijos presentan alto desarrollo académico, si obtienen buenas calificaciones: otros prefieren colegios en donde sus

hijos aprendan a comportarse y asimilen los valores tradicionales de la cultura. Algunos prefieren colegios donde sus hijos puedan estar el mayor tiempo posible, con servicios de alimentación y recreación, y que además les dejen bastantes actividades. Y otros padres piensan que el colegio es de calidad si es bonito, si ofrece excelentes condiciones de planta física y si está dotado de la más alta tecnología para la enseñanza y el aprendizaje.

Entre tanto, los estudiantes perciben la educación desde varias perspectivas: Para algunos, el colegio es de calidad si tienen profesores cumplidos, que les explican bien y les dedican tiempo. A otros en cambio, les gusta el colegio donde la pasan bien, donde se realizan fiestas y otras actividades sociales y artísticas. Pues para muchos el colegio o la escuela es un lugar donde existe la integración constante de personas, de jóvenes de diferentes sexos, pero que en el fondo les está enseñando normas y conceptos para que puedan vivir dignamente en la comunidad.

Desde la perspectiva de los gobiernos (nacional y regional) existen también diversas posturas frente a la calidad que determina el rumbo de las políticas educativas. Algunos, para no decir que en su mayoría, dan marcado valor a los resultados de los estudiantes en la Pruebas Saber, en las Pruebas de Estado y en los Exámenes de Calidad de la Educación Superior (ECAES). En el caso del gobierno nacional, que encamina sus esfuerzos hacia el mejoramiento de estos indicadores, otros gobiernos como el de Bogotá, son conscientes de que la calidad educativa es el resultado de diversos factores y por eso su política educativa está orientada a garantizar el derecho integral a la educación, esto representado en la concurrencia de otros derechos en la institución educativa como la nutrición, el transporte, la salud, la seguridad, el bienestar, y desde luego la calidad de los procesos pedagógicos expresadas en las herramientas para la vida.

Ante la mirada diversa y compleja de la calidad educativa, sea como concepto o como indicador, cabe entonces preguntarse de manera concreta ¿Qué indica, que una educación es de calidad? Teniendo en cuenta dicho interrogante y dada la formación académica, se puede argumentar que la mejor manera de concebir la calidad educativa en niños y jóvenes es formarlos íntegramente, lo que implica potencializar un desarrollo apropiado y equilibrado de sus diferentes dimensiones, especialmente la física, psicológica, social e intelectual. Una educación es de calidad si forma niños y jóvenes con buenos niveles de competencias básicas como la física, afectiva, cognitiva, comunicativa, ética y estética; es decir potencializar el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes comprometiéndolos con su proyecto de vida y con un proyecto de desarrollo social armónico, que debe ser apoyado, desde la familia, los gobiernos y la escuela.

Se puede pensar en tres aspectos directamente involucrados en el ámbito de la calidad educativa: capacidad del alumno, capacidad del maestro y capacidad de la institución. En estos tres aspectos se encuentra resumida toda la problemática de la calidad educativa en el país, (Parra R., 1992). El sistema educativo colombiano se encuentra inmerso en una sociedad cambiante que le exige un proceso de reforma continua con la finalidad de buscar los mejores resultados en beneficio de los jóvenes, a sabiendas de que un buen resultado en el proceso educativo se verá reflejado en toda la sociedad.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y retomando la institución objeto de estudio de la presente investigación, se hace preciso plantear el siguiente interrogante: ¿Se puede concebir que la educación impartida en la Escuela Normal Superior de Corozal, consulta los postulados del concepto de calidad o asume la mirada diversa y compleja de la realidad nacional?

Hay que tener en cuenta que la transformación de la práctica educativa requiere simultáneamente de una transformación en la gestión escolar, desde el ámbito administrativo, financiero y comunitario, en el sentido que la gestión escolar convierta a la escuela en un ambiente de aprendizaje propicio, dotado de espacios adecuados, mobiliarios, libros, equipos, dispositivos y materiales didácticos suficientes y de calidad, que requiere lo humano, como elemento esencial y eso es precisamente lo que se está haciendo en la Normal de Corozal.

Todo esto es coherente con el compromiso de impulsar la calidad, puesto que éste no sólo requiere de la escuela, sino de la comunidad, puesto que emerge de un sistema, representado en el gobierno (nacional y regional), quienes deben tener claridad y bondades con políticas educativas pertinentes y contextualizadas. Esto implica que la calidad no se mire única y exclusivamente desde el ámbito de la escuela, cuando estas carecen de satisfacciones reales para potenciar su papel de formadores.

En Colombia las políticas de Estado frente a la educación no han existido nunca; se han suplantado por políticas coyunturales de gobierno que no son pensadas a largo plazo,

“que no son producto de consenso y legitimidad social; que no han tenido en cuenta las condiciones y necesidades propias de la sociedad colombiana, como tampoco atienden las particularidades de los contextos culturales de las comunidades educativas y que están inspiradas en una lógica económica ajena al ámbito propio de lo educativo” (pag.13).

Como lo afirma Ramírez (2010)

“o que sistemáticamente ha atentado contra todo proceso de calidad que hoy pretenden sólo endilgarle a la escuela pública como única responsable, la Normal como cualquier escuela pública asume esta responsabilidad, porque el verdadero compromiso es con el pueblo, así el estado le saque el cuerpo a su responsabilidad de apoyar a la escuela para que alcance la calidad en sus procesos de orientación” (pag.41).

Para los gobernantes, el concepto de calidad sólo se centra en los resultados del aprendizaje de los estudiantes, desconociendo lo que anteriormente se plantea, al decir que calidad educativa es una connotación de mucha relevancia, en el sentido que la calidad educativa de niños y jóvenes, es posible a través de la formación integral; pero requiere en primer lugar, de la familia que garantice al niño y al joven sus necesidades básicas y en segundo lugar la institución educativa que se encargue de continuar el proceso de socialización iniciado en la familia, brindándole un ambiente de aprendizaje propicio y digno; ojo, no hay que olvidar que por constitución le corresponde al estado brindar la educación al pueblo por lo tanto los gobernantes no deben olvidar esa responsabilidad de acompañar a la escuela en la formación de las futuras generaciones.

La realidad de la sociedad está obligando al sector educativo a vivir un proceso de cambio que permita realizar ajustes pertinentes para estar en condiciones de superar los retos que le impone el ritmo de vida actual en la sociedad cambiante en esta época de superación tan vertiginosa que ha tocado en suerte vivir. El sistema educativo se encuentra en un proceso de cambio continuo tratando de superar su propio rezago dentro de la sociedad, sin embargo, no es mediante decretos, leyes y reglamentos que se va a obtener los cambios que la sociedad está demandando

en los resultados dentro del sistema de educación a nivel nacional; se debe dar un cambio radical en el proceso enseñanza aprendizaje para los estudiantes en las aulas de clase.

La sociedad se encuentra dentro de un proceso encaminado a obtener calidad como resultado de sus acciones, desde lo más significativo hasta lo más complejos, esta búsqueda de la calidad genera un sentimiento de responsabilidad que obliga a la sociedad en forma inmediata con respecto a una educación de calidad, para estar en condición de alcanzar los logros que la sociedad misma está requiriendo de los sistemas educativos y en caso necesario hacer correcciones pertinentes con la finalidad de lograr una elevación de la calidad educativa.

El proceso educativo requiere para su desarrollo de un gran número de condiciones que le van a permitir la obtención de un resultado mediante el cual se estará en posibilidad de evaluar su propio desarrollo y su nivel de calidad con respecto a la sociedad que está exigiendo dentro del propio sistema educativo. Para obtener un buen resultado de la labor frente a grupo por parte de los docentes se debe hacer un análisis de todos los conceptos que intervienen en el desarrollo de la labor educativa con la finalidad de buscar la manera de conseguir mejores logros con la gestión del docente frente a los diferentes grupos escolares en las instituciones educativas del país.

Una buena educación deberá reflejar sus logros en el seno de la sociedad donde se encuentra, ya que el principal beneficio de su gestión es precisamente la sociedad que la sustenta y soporta, sin embargo, en la mayoría de las ocasiones se cierran los ojos a los condicionantes que la misma sociedad impone y que en cierta forma impiden un buen desarrollo de la gestión educativa.

En la mayoría de las ocasiones la sociedad exige a los docentes un buen desempeño en la labor de educar a los jóvenes de todos los niveles educativos, sin tomar en consideración que este proceso no solo debe llevar a cabo, en las aulas de clases, sino, también dentro del seno de su propio hogar, además; del ejemplo que la sociedad en general muestre a los jóvenes educandos, si bien es cierto que la sociedad en general es la principal beneficiaria de la labor educativa, también se debe reconocer que la sociedad misma, tiene ciertas obligaciones para lograr la obtención de un buen resultado de la gestión educativa.

Los principales condicionantes para una buena educación son en general los siguientes: el estudiante, su familia, la sociedad en la que se encuentra, la institución educativa, el sistema político de la propia sociedad y en el último de los casos y no por ello, menos importantes la globalización que la vida actual está imponiendo al planeta en que se vive.

Los jóvenes como seres vivos tienen un gran número de problemas que en su momento les impiden apropiarse de los conocimientos que los maestros en sus respectivas aulas de clases están tratando de transmitirles para su beneficio, desde problemas de salud, desnutrición, problemas psicológicos y muchos otros desordenes que en su momento impiden que la labor del maestro se puede ver reflejada con los resultados que se esperan de ello, esta situación específica, se encuentran desde los inicios de la educación en el país con los consiguientes resultados adversos en la labor diaria.

Dentro del seno familiar puede encontrar con diferentes problemáticas que pueden ir desde familias destruidas, enfermedades desgastantes en algún miembro de ella, problemas de abuso infantil, drogadicción, entre otros, que van a influenciar en forma directa el desempeño de los miembros de esta en edad escolar. También se puede encontrar una ausencia total de apoyo dentro del seno familiar, ya sea por problemas económicos o por la misma falta de cultura.

Cuando se encuentren bajos rendimientos escolares en los estudiantes de los diferentes niveles educativos, de inmediato se cree que la culpa debe recaer en la planta de docentes de las diferentes instituciones educativas, sin embargo, como no se puede dar cuenta en la mayoría de las ocasiones la problemática recae en otros aspectos externos al propio docente dentro del aula de clase, no se obtendrán buenos resultados si una inmensa mayoría de los estudiantes de las diferentes escuelas no tienen una mente abierta hacia sus labores escolares debido a un sinnúmero de dificultades internas propios de ellos mismos que les impiden prestar atención debida a lo que sucede en sus respectivas aulas de clase.

En muchas ocasiones los maestros responsables del trabajo en forma directa en las aulas piensan que los estudiantes están presentes en cuerpo y alma en sus quehaceres escolares cuando la realidad es completamente diferente, lo que provoca que el rendimiento general en los grupos escolares sea muy deficiente. La sociedad en general debe poner mayor atención a los problemas de los estudiantes, ya que será la única manera de que los docentes estén en comunión, con los directamente involucrados en esta inmensa responsabilidad de educar y culturizar a los hijos.

Uno de los principales problemas de la sociedad actual es precisamente que los padres se desentienden de la educación de sus hijos pensando que con el solo hecho de encargarlos con algún maestro, este pueda enseñarle todo lo que necesita; esta actitud no es buena porque nadie sabe que está pensando el otro. Un hijo es para sus padres y estos antes de llevarlo a la escuela ya deben haberle enseñado algunas cosas para que defienda.

Es probable que los problemas por los cuales los padres abandonan a sus hijos o los dan en adopción, es por la falta de dinero y es que en la época actual la pareja se ve forzada a participar en forma directa en el sostenimiento del hogar tratando de obtener mayores ingresos económicos que les permiten vivir mejor esta realidad, provocando que en la mejor parte de las familias, se vaya perdiendo poco a poco, la integración, debido precisamente a la falta de tiempo que los hijos demandan de sus respectivos padres. Este proceso va llevando a que no exista una comunicación directa de padres a hijos, no por falta de interés de parte de los involucrados, sino debido a que no hay el tiempo necesario para poder desarrollar una comunicación continua entre padres e hijos.

En muchas ocasiones la falta de conocimiento de los padres acerca de las necesidades de sus hijos, lo que piensan, sus emociones, sentimientos, entre otros, se convierte preocupación para ellos; además en cierto grado de culpabilidad por no prestarles la atención que los hijos requieren, todo esto los incitan a suplir el tiempo que sus hijos les demanden con un apoyo económico, sin pensar en el prejuicio que les están haciendo. Porque ellos consideran que con el simple hecho de proporcionar un ingreso económico relativamente holgado a sus hijos es más que suficiente para que ellos se desarrollen sin ninguna clase de problemas tanto en la escuela como en el hogar y en su vida diaria.

Una de las causas más importantes que se encuentran incidiendo en la conducta de las persona, tiene que ver con la falta de interés de los jóvenes en relación a su preparación académica; existe una desidia hacia el estudio, esto apunta a la pérdida de valores que se está volviendo frecuente dentro de las juventudes. En este sentido se puede afirmar que estas conductas anómalas no son responsabilidad de los jóvenes, sino, de los adultos por no motivarles ni despertarles el interés por el estudio.

A manera de conclusión es preciso determinar que los procesos de calidad, son los que le dan credibilidad a la institución educativa y aunque ésta tenga inconvenientes siempre debe propender porque sus procesos académicos estén orientados a buscar la calidad. La obtención del último registro calificado de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, por cinco (5) años otorgado por el MEN, es una muestra clara que aquí se están desarrollando procesos de calidad, aunque existan dificultades, se observa que hay un trabajo mancomunado entre los estamentos de la comunidad educativa; con la presente investigación se pretende ayudar en el fortalecimiento institucional para que toda actividad educativa desarrollada en esta institución lleve el sello de calidad.

6. METODOLOGÍA

6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El Tipo de investigación es cualitativa, puesto que para el desarrollo de la presente investigación se dio una influencia poderosa en la consolidación teórica y conceptual de este paradigma, se observó además cierta incidencia de los trabajos de los representantes de la denominada escuela de Frankfurt, encabezados por Adorno, Max Horkeimer, Herbert Marcuse y posteriormente JürgenHabermas, que con sus concepciones centrados en la teoría critico dialéctica e historicista, contribuyen a ampliar los alcances de la investigación social y los métodos de trabajo que preservaría el derecho del observador a ir más allá de los datos de su experiencia.

En sus inicios el cuestionamiento se redujo a criticar algunas limitaciones surgidas de los procedimientos estadísticos en el estudio de los grupos, utilizar nuevos instrumentos y métodos en el trabajo de campo y destacar la interacción existente entre el sujeto y el objeto en un proceso de investigación. Pero con el tiempo estas experiencias comenzaron a sistematizarse y surgieron planteamientos teóricos, filosóficos y aun epistemológicos que fundamentara conceptualmente una instancia que surgió originalmente del proceso operativo de la actividad empírica y de los trabajos de campo de la investigación social.

Ante las situaciones descritas es importante reflexionar acerca de la importancia que reviste este tipo de investigación, dentro del actual estudio y puesto que permite interpretar la relación existente entre los sujetos u actores investigados.

6.2 ENFOQUE PARADIGMÁTICO

Histórico – Hermenéutico

El objeto de investigación de este enfoque es lo simbólico; la representación que los seres humanos han elaborado de la realidad; se define a partir de la unidad de análisis. El sujeto y el objeto son parte de una experiencia que tiene su base en las vivencias humanas. La relación entre ambos se establecerá a partir de la comunicación dialógica, interactiva y bidireccional; el investigador parte de su percepción acerca del fenómeno que el objeto lo confronta y le permite comprender e interpretar es decir, su relación se fundamenta en la retroalimentación para ello las formas de comunicación de designación de lo real, de expresión y de significación de lo particular en respecto de su contexto por lo tanto las vivencias humanas es decir designa lo real mediante el uso de símbolos y se expresa mediante en conjunto de significados en el cual se articula en razón de su contexto.

Por otro lado en este enfoque paradigmático se considera que el conocimiento debe ser parecido, desde las expresiones humanas a través de sus exteriorizaciones; esta se denomina prácticas y se materializa en el dominio de la intersubjetividad; de igual modo el enfoque rescata la teoría para establecer relaciones con los demás, comprender las experiencias humanas específicas en el tiempo y en el espacio a partir de su contexto, lo cual permite la construcción de teorías; es así como el conocimiento se da en razón de la comprensión, se tiene en cuenta la subjetividad del sujeto relacionado la teoría con la práctica y devela las condiciones en las cuales se produce el conocimiento dando sentido a las vivencias producidas con base en el contexto donde se produce.

6.3 POBLACIÓN

La Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal tiene una población de 3.000 estudiantes aproximadamente, acompañados por 102 docentes y directivos docentes. Distribuidos en 57 grupos de los cuales 10 pertenecen al preescolar y a la básica primaria; 28 a la secundaria, 12 a la media académica y 17 en la formación académica.

Los docentes objeto de estudio son en su gran mayoría licenciados con especializaciones en educación sexual, investigación aplicada en la educación, pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo, en informática, entre otros, tanto se encuentra uno realizando estudios de maestrías, estos permiten evidenciar que los docentes se encuentran preparadas con pre y postgrado. Por otro lado los docentes de la Escuela Normal Superior de Corozal tienen una relación estrecha con ella puesto que algunos de ellos son egresados de la misma, lo que infiere la gran importancia que reviste la institución para este grupo de docentes.

Los docentes están vinculados con la institución desde hace más de 3 décadas, inclusive algunos están por completar las 4 décadas, estos aspectos laborales contribuyen a determinar que los educadores han vivido momentos trascendentales en la vida de la institución desde los procesos de reestructuración administrativa y académica hasta la renovación de la acreditación de calidad. De acuerdo a ello, la población de docentes está determinada por aspectos inherentes a los cambios que ha tenido la institución en cuanto a los procesos pedagógicos ya sean asumiendo una política estatal o institucional, de ello depende los aspectos pedagógicos que ejercen los docentes.

6.4 TECNICAS DE INVESTIGACION

Teniendo en cuenta que toda investigación necesita de un plan y de una socialización, y que la técnica juega un papel importante en el proceso de investigación científica, a tal grado que se puede definir como la estructura del proceso de la investigación científica Hernández (1998) para el diseño asumido, se utilizaron las siguientes técnicas de investigación para la recolección adecuada de datos e información, pertinentes con el objeto de estudio.

- LA ENCUESTA: `` Es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto en una muestra sobre un asunto dado`` Ruiz(1996). En la presente investigación, las encuesta aplicadas a los docentes de la normal superior de corozal se orientaba específicamente a
 - Indagar acerca de las tendencias pedagógicas que prevalecen en las prácticas pedagógicas de los docentes de la escuela normal. (ver anexo 1)
 - Identificar los procesos de sistematización de las prácticas pedagógicas en los docentes de la Normal de Corozal. (ver anexo 1)
- EL CUESTIONARIO: Es un instrumento básico en la observación, en la encuesta y en la entrevista. En el cuestionario se formula una serie de preguntas que permiten medir una o más variables GONZALES (1997) los instrumentos aplicados en la recolección de la información constaron de 6 preguntas orientadas identificar la conceptualización epistemológica en el manejo del enfoque histórico critico en sus prácticas pedagógicas.
- LA OBSERVACIÓN: La técnica de observación es un procedimiento que dirige la atención hacia un hecho de la realidad, encontrando el sentido de lo observado, realizando enlaces funcionales entre situaciones y acciones BEATRIZ ESTAFANO (1998). Mediante la observación se buscaba indagar sobre la metodología que utilizaba el docente al desarrollar su clase, y ver si esta de acorde con el modelo pedagógico Histórico- critico propuesto en el PEI

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

LA IDENTIDAD DEL MAESTRO COMO FACTOR DE CALIDAD EN LA ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL.

La Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal a través de la historia se ha convertido en el motor de desarrollo del municipio de Corozal y pueblos circunvecinos, por la cantidad de docente egresados de esta Institución que hoy por hoy mueven la economía de la región. En la ciudad de Corozal habitan muchos docentes y la gran mayoría de ellos son egresados de esta institución educativa que con su valioso aporte ha servido como formador de



formadores para el progreso de las comunidades, el docente de la Normal de Corozal siempre está mostrando identidad y apego por su institución.

El espacio que se ha ganado esta institución educativa en el aspecto regional es digno de admiración, se observa en ella un trabajo conjunto en donde hacen aportes significativos los diferentes estamentos que conforman la comunidad educativa, lo que la ha llevado a ser acreditada en tres oportunidades, la última sucedió en el año 2010 dándole una certificación por cinco años para ofrecer el ciclo de formación. Sin duda alguna esto es una muestra de la constancia y trabajo decidido con que se afrontan los trabajos en la Normal Superior de Corozal.

Esta institución educativa en la actualidad cuenta con 97 docentes un Rector y cuatro coordinadores, ubicados en dos jornadas laborales para atender aproximadamente tres mil educandos en los niveles de educación Preescolar, Básica Primaria y Secundaria, Media y Ciclo de Formación. El normalista Superior Egresado de esta Escuela Normal sale con alto nivel de competencias, lo que le permite ubicarse con facilidad en el medio laboral, siendo apetecidos por diferentes instituciones de la región y del País, porque el egresado de la Normal de Corozal está distribuido por toda la geografía nacional.

Para el desarrollo de la presente investigación se escogió la Normal Superior de Corozal por su buen nombre y prestigio en la región y por ser una institución formadora de educadores con muchos egresados ubicados en el plano laboral lo que se podrá tomar como una muestra significativa para estudiar los niveles de identidad en las prácticas pedagógicas que tienen los docentes en la institución como una forma ir mirando estos niveles a escala, local, regional y nacional. Los datos reflejados con el desarrollo de las entrevistas, observaciones directas y encuestas pueden evidenciar el desempeño del educador a nivel general.

El docente es la persona encarga de orientar los procesos en la escuela, su labor es preparar a las juventudes para mejorar el nivel de vida de las comunidades mediante la orientación significativa de los procesos desarrollados al interior de la misma; por todo esto es que le corresponde estar preparado y al tanto de las nuevas teorías y prácticas que se dan en el campo educativo para no quedarse rezagado. Un docente cualificado conoce las diferentes estrategias que debe utilizar para formar al educando con altos niveles de competencias que le permitan vivir sanamente en comunidad y poder viabilizar la salida a las dificultades que se le presentan.

Analizar la situación del docente en el aspecto de su desempeño es bastante complejo porque cada quien es celoso con lo que puede afectar su estabilidad laboral, muchos piensan que quien les hace preguntas o entra a mirar la forma como está trabajando puede ser una estrategia para desmeritar su trabajo. El educador se preocupa por conservar su buena imagen, o por hacerle creer a la gente que la tiene; para algunos de ellos es más importante preocuparse por su imagen que por prepararse para no dar motivos que muestren a los demás las debilidades que posee en su forma de orientar.

Esta situación fue la que percibió el equipo investigador durante la investigación relacionada con identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal, en el sentido de que cuando se llegaba a un docente para observar sus clases, hacerles entrevistas o aplicarle alguna encuesta, terminaban

interrogando al investigador sobre el porqué de esa indagación. Se observaba de inmediato la desconfianza en su actuar y la acomodación de algunos datos de sus respuestas para no quedar mal.

Otro grupo de educadores presentó actitudes evasivas para no colaborar con la investigación como se demostró con la actitud asumida por los docentes del nivel de educación de básica primaria quienes no colaboraron con la investigación, inventando excusas para no responder las entrevistas ni las encuestas solicitadas por los investigadores. Esta actitud podría ser interpretada por quienes no conozcan a los docente de este nivel educativo como una prueba de inseguridad, desactualización o quizás falta de preparación para afrontar las exigencias de las formas de orientar en este nuevo siglo, aunque también podrían primar otros aspectos como falta de tiempo o exceso de trabajo.

Un docente seguro de su saber, es quien tiene identidad con su profesión y no se le esconde a ningún tipo de cuestionamiento, al contrario siempre da la cara y con argumentos presenta sus respuestas, complementa su trabajo con evidencias del proceso desarrollado. Se convierte en elemento fundamental para demostrarle a su comunidad que dentro de su institución educativa existen fortalezas que contribuyen con el avance de la ciencia y la tecnología y que posesionan su ejercicio a la altura de los educadores de los mejores colegios del país, este docente siempre se va a presentar con orgullo y con la frente en alto ante cualquier situación.

Cosa contraria hace aquel que se siente inseguro de sus actividad, éste siempre está pendiente de quien se acerca a su salón para que no se den cuenta de la forma como está desarrollando sus clases y con la desconfianza de quienes pasan cerca de él, porque piensa que lo están vigilando. Estas razones, ratifican que investigar en educación es lo más difícil y se comprueba aún más en el momento de consultar sobre el estado del arte de esta investigación, los conceptos y teorías que existen sobre el tema son escasos, desafortunadamente no se encontró mucha información sobre este tema, pero se hizo lo que se pudo para avanzar en el trabajo.

Hay que hacer claridad que no se trata con estas letras de desestimar el trabajo de los educadores de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, ni tampoco decir que el docente normalista es apático a contribuir con los procesos de investigación, aquí simplemente se están describiendo situaciones aisladas sobre la actitud de algunos docentes que a la alarga es común dentro del gremio y no solamente en la Institución objeto de investigación si no en muchas instituciones del Municipio y del País, porque al conversar sobre el tema con algunos educandos de la formación complementaria, estos expresan que en sus lugares de prácticas también les es difícil obtener información de los docentes mediante la aplicación de encuestas y entrevistas.

Esta situación también la percibieron varios estudiantes del programa de Licenciatura En Educación Básica de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR, que aunque no participan de la investigación, fueron consultados sobre la misma, puesto que los miembros del equipo de investigación, también se desempeñan como tutores de la universidad dentro de este programa. Para hacer comprobación entre las muestras obtenidas en la Normal, se le pregunto a algunos estudiantes que hacían la práctica docente, cómo les iba con la aplicación de los instrumentos de observación para la práctica en los colegios en donde les correspondía hacerla; ellos manifestaban que algunos docentes colaboraban con gusto pero antes exigía explicaciones del

porqué de esas consultas; además, habían otros que se negaban a responder las preguntas y otro grupo que ni siquiera aceptaba practicantes para no tener que rendir cuenta de su actividad.

En la Normal Superior de Corozal se percibió una colaboración desinteresada en la gran mayoría de los educadores, algunos daban sus respuestas en forma inmediata con la certeza de la veracidad en las mismas, datos que fueron comprobados por los investigadores; el pequeño grupo nombrada anteriormente fue el que se mostró apático a participar de la investigación. Es precisamente en este grupo de educadores en donde se está estableciendo un plan de acción junto con el Rector de la Institución para adelantar una serie de talleres y seminarios que permitan la superación de algunas de las debilidades observadas en ellos; es por eso que se hicieron dos seminarios relacionados con la epistemología de la pedagogía, currículo, investigación y didáctica, orientados por dos especialistas en la materia como son Queipo Timaná y José Ramiro Galeano Londoño, investigadores que trabajaron en la Universidad de Antioquia y que tienen cierto reconocimiento a nivel nacional.

Para estos seminarios que también vincularon a los estudiantes de la formación complementaria, se hizo la propuesta al Rector y éste aceptó la sugerencia y permitió que la institución corriera con los gastos de los mismos, esto demuestra el apoyo que brindó la institución a la realización de la presente investigación. Los docentes normalistas son conscientes de las falencias que tienen, la gran mayoría de los que se seleccionaron para esta investigación al momento de contactarlos lo decían con mucha claridad, describían los aspectos en donde eran fuertes y lo demostraban con evidencias claras, explicaban la forma como trabajaban, de igual forma eran claros al manifestar que desconocían ciertos aspectos que se les preguntaban; por eso se puede decir que se logró el éxito en la investigación, por lo cual se resalta el apoyo incondicional del Rector de la institución y los coordinadores de la misma.

Desde el momento en que se inició este estudio investigativo se observó la inquietud de los educadores por saber cuáles eran los alcances de la misma, razón por la que hubo que reunir a la comunidad y explicar en qué consistía el estudio que se estaba haciendo, esto permitió obtener la inmediata colaboración de la mayor parte del personal docente de la institución, aunque no todos participaron de forma directa en la investigación si lo hicieron a portando datos enriquecedores fundamentales para dar la forma a la investigación y para determinar los aspectos que hay que tener en cuenta en el Plan Operativo Anual del próximo año, se busca de esta forma iniciar acciones para la superación de las debilidades encontradas.

El compromiso que se adquirió con el señor Rector de la Normal Superior de Corozal, es informarle a toda la comunidad educativa sobre los resultados de la investigación y algunas recomendaciones del equipo investigador orientadas hacia la disminución de las anomalías observadas; se había escogido fechas en común acuerdo con el Rector quien propuso que se hiciera esta socialización la última semana del mes de noviembre de 2011, pero por la situación de las actividades de fin de año y la jornada cultural de la institución, se hizo imposible que este acto se desarrolle durante estas fechas, por lo que se acordó hacerla en la última semana de desarrollo institucional del 2011 o primera del 2012, con el propósito que las recomendaciones del equipo investigador queden incluidas en el POA del próximo año académico.

Cuando se hacen estos análisis que requieren de la participación de los educadores, algunos tratan de sacar partido acomodando los datos de la investigación a sus intereses, en esta investigación la información se manejó con mucha prudencia e imparcialidad, se hizo un análisis objetivo de la información recolectada; la idea es hacer una descripción de los problemas que se observan en la Normal Superior de Corozal y plantear algunas propuestas de superación de dichas dificultades. Lo más significativo y quizás motivo de orgullo tanto para los investigadores como para la institución es saber que son pioneros en este tipo de investigaciones en la comunidad y en la región y que se tomó esta investigación como una autoevaluación institucional que en el futuro va a permitir ofrecer educación de calidad.

Las debilidades más relevantes que se observaron se centra en la falta de coherencia entre el modelo pedagógico de la institución contemplado en el Proyecto Educativo Institucional y la aplicabilidad que la comunidad educativa le está dando en el diario transcurrir de las clases; de igual forma lo que se relaciona con la metodología de investigación en el aula que es la principal estrategia para aplicar el modelo, según lo contemplado en el PEI de la escuela. Estas inconsistencias apuntan a que hay que preparar a los docentes en el modelo pedagógico institucional, porque no se puede seguir echando mentiras sobre estos aspectos que son tan serios y que de una forma u otra pueden afectar el funcionamiento de una institución tan prestigiosa como la Normal Superior de Corozal, ya que esta tiene ser acreditada cada cinco años.

Las tareas que quedan son muchas y el grupo de investigadores no se va quedar solamente con el diagnóstico hecho del problema sino que va seguir haciendo aportes significativos para la superación de los mismos, se puede decir que la tarea aún comienza y el camino es largo, es por eso que ya se están planificando nuevos seminarios y talleres en didáctica, orientaciones sobre modelos pedagógicos, currículo, investigación en el aula y usos de medios audiovisuales, así como la reorganización del modelo pedagógico institucional para hacerlo práctico, de conocimiento genera y que no se quede como un instrumento de adorno del Proyecto Educativo institucional, sino como un documento de análisis, consulta e indagación de toda la comunidad educativa normalista.

De nada sirve una investigación sino va dejar un producto y el producto de la presente es darle algunas herramientas a los directivos de la Normal Superior de Corozal para que adelanten acciones que permitan la superación de las debilidades presentadas, por lo menos las que estén al alcance de la institución. Lo cierto es que también se observaron falencias que no dependen de las directivas de la escuela sino del mismo educador, por ejemplo en lo que tiene que ver con la preparación y actualización, aquí tanto los investigadores como los mismos directivos de la institución se encuentran impotentes para la superación de esta debilidad, lo más que pueden hacer es recomendarle al educador que se prepare pero esto no garantiza una respuesta positiva de su parte.

Lo de la preparación y actualización es un tema difícil porque a nivel gubernamental no existe una política permanente que garantice la constante preparación y formación de los educadores, quien se quiere preparar tiene que sacrificar sus ingresos económicos y nadie le garantiza que la inversión que se haga en su preparación, se pueda recuperar más adelante. Quien se prepara es consciente de que está haciendo un sacrificio y de este sacrificio lo que se puede esperar en el futuro es la satisfacción de que se está actualizado en temas de didáctica, educación y pedagogía;

se debe ser consciente de que no va a haber remuneración salarial por parte de la entidad territorial certificada en donde se encuentra laborando.

Los investigadores al momento de aplicar los instrumentos, pudieron percibir situaciones que no estaban en éstos, algunos docentes expresaban verbalmente que la escuela a pesar de tener bien claro que el modelo pedagógico que se tomaría para adelantar los procesos académicos en la institución era el crítico social, no se había adelantado una política clara para hacer que toda la comunidad educativa se apropie de éste, según ellos quizás lo que más faltó fue un proceso de sensibilización sobre las fortalezas y debilidades que este modelo brindaba a la comunidad educativa normalista. También se escuchaban apreciaciones que decía que se debieron hacer mesas de trabajo para repasar los teóricos que hicieron posible el modelo y que tanto docentes como padres de familia y estudiantes pudieran asimilarlos.

Otro aspecto que se percibió también fue observar educadores con mucha trayectoria en el magisterio que daban una salida fácil a su responsabilidad como docente, varios manifestaban que ellos ya estaban demasiados viejos para ponerse a revisar conceptos epistemológicos de sus materias, que eso le correspondía a los educadores jóvenes porque ellos ya estaban para hacer uso del buen retiro. Lo que ellos no saben es que esos cuatro o cinco años que les faltan para retirarse de la actividad laboral, pueden ser determinantes y pueden conllevar al traste el trabajo que se viene desarrollando en la escuela, o lo peor dañar la intelectualidad de un ser humano que está en busca de los conocimientos mínimos que le permitan adaptarse a los cambios que se están dando con el paso del tiempo y que además lo pueden dejar rezagado ante las demás personas o dejarlo sin las mínimas herramientas que le permitan seguir viviendo una vida digna.

No es justo que después de tanto tiempo en el magisterio “formando juventudes”, un docente diga que ya su tiempo se acabó y que ya no produce más, lo peor es que todavía sigue devengando salario, ¿por qué no dice que ya no va a cobrar un sueldo más?; desde el mismo instante en que se decide escoger la carrera de docente se debe tener consciencia de que esta actividad es para estar en constante estudio y preparación. Esta es una actividad que necesita estar acorde con el avance de la ciencia y la tecnología. Quienes asumen esta actitud mezquina, son personas que llegaron a esta profesión con el único interés de adquirir un salario y no tuvieron la mínima intención de mirar hacia sus comunidades, ni mucho menos hacia esas personas que necesitan ser educadas para que sus comunidades salgan adelante.

El buen educador es aquel que conoce el papel que debe desempeñar en la escuela y su proyección a la comunidad, es el que siempre está al tanto de los pedagogos que gestaron la profesión y que construyeron sus primeras teorías, asimismo que organizaron cada uno de los modelos pedagógicos para que se facilite la actividad de orientar. Esta parte es otra que necesita atención dentro de la actividad del docente normalista, puesto que sus conocimientos en este aspecto de acuerdo a las encuestas entrevistas y observaciones fue bastante deficiente, ya que todas sus respuestas se orientaron y hacia pocos autores y/o pedagogos, dejando por fuera gran cantidad de personalidades que sobresalen en la actividad educativa.

Prácticamente los teóricos de la pedagogía señalados por los docentes normalistas encuestados fueron los que tuvieron su auge en la década de los ochentas, más o menos la época en que ellos hicieron sus estudios de pregrado, lo que indica que muchos de ellos una vez salieron de su

Universidad no se interesaron en fortalecer sus conocimientos sobre pedagogía. Hay que dejar claro además que muchos educadores tuvieron unas respuestas claras en torno a esta situación y que demuestran estar al tanto de los avances e investigaciones que se están haciendo en el campo de la educación y la pedagogía; desafortunadamente son más los que se quedaron cortos en sus respuestas pero esto demuestra que la normal no está en cero en este aspecto sino que existe personal que también está actualizado en lo que a educación se refiere.

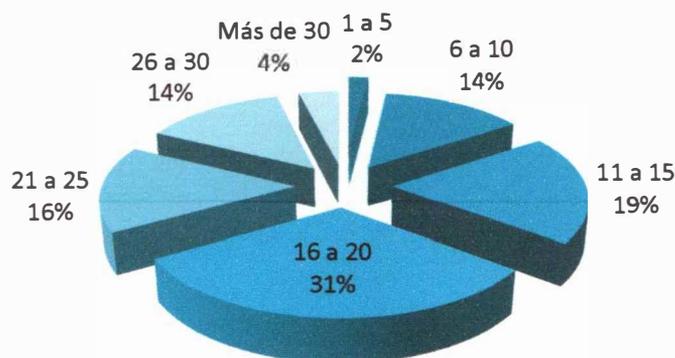
Lo que hay que analizar con lupa es el personal que está desempeñando su labor en el ciclo de formación, porque si se analiza su nivel de formación, quizás en su pregrado están acorde con las necesidades de formación de los futuros educadores; pero al mirar sus estudios de posgrado se puede observar una distancia considerable entre lo que verdaderamente requieren ellos para orientar al futuro docente y la materia en que se están especializando. Las especializaciones que más sobresalen en este grupo de educadores son las de informática y estas son especializaciones que tienen muy pocas horas de trabajo en el pensum, sería arbitrario decir que hicieron estas especializaciones solamente para ascender en el escalafón porque no hay forma de comprobarlo.

Lo cierto es que cada quien busca mejorar en lo personal y salarial pero sería mucho más significativo si a esta mejora salarial se le adicionara el componente de calidad en la orientación, es que el docente como dice el adagio, con una escopeta puede matar dos pájaros de un solo tiro; es decir él puede estudiar para ascender en el escalafón y al mismo tiempo cualificar sus conocimientos. Nadie está en el cuerpo de otro para decir los problemas y las necesidades que tiene, pero si se pueden tener en cuenta las acciones de algunos y lo que se propone en esta reflexión es que el educador se prepare y entienda que su trabajo no puede ser visto como una actividad laboral, sino como forma de hacer avanzar a las comunidades.

Para el desarrollo de la investigación se le hicieron encuestas al 50% de los educadores normalistas de los cuales se pudo establecer el nivel de preparación en el que se encuentran; las encuestas arrojaron el siguiente resultado en lo relacionado con el tiempo que tienen los docentes de haber salido de la Universidad. Se pudo establecer que el 31% de los encuestados tiene entre 16 y 20 años de haber salido de la Universidad, el 19% entre 11 y 15 años; el 16% entre 21 y 25 años, un 14% se graduó desde hace 26 a 30 años y un 4% tiene más de 30 años de haberse graduado. Existe un 14% que se graduó en la escala comprendida entre 6 a 10 años y un 2% que está entre uno y cinco años.

Grafico 1. Años de haberse graduado de licenciados el personal docente normalista

Años de haberse graduado de licenciados el personal docente normalista

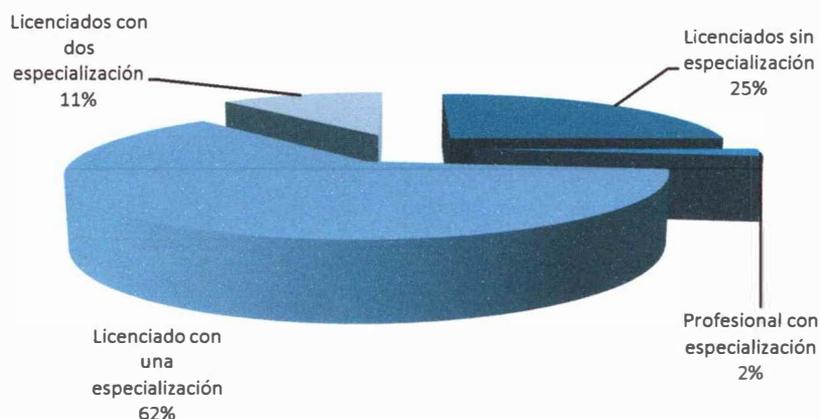


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

Todo esto puede demostrar que un 65% de educadores tiene más de 16 años de haber pasado por una Universidad, lo que por un lado se convierte como fortaleza porque este tiempo es sumado a la experiencia, pero también se podría tomar como debilidad en el sentido que sus conocimientos han podido quedarse atrás. Sin embargo el docente de la Normal de Corozal de acuerdo a las entrevistas a diario está cumpliendo con sus obligaciones y es motivado constantemente para desarrollar proyectos innovadores pero son pocos los que se interesan por asumir su papel protagónico e innovador en el desarrollo de la investigación.

Grafico 2. Nivel de preparación de los docentes normalistas

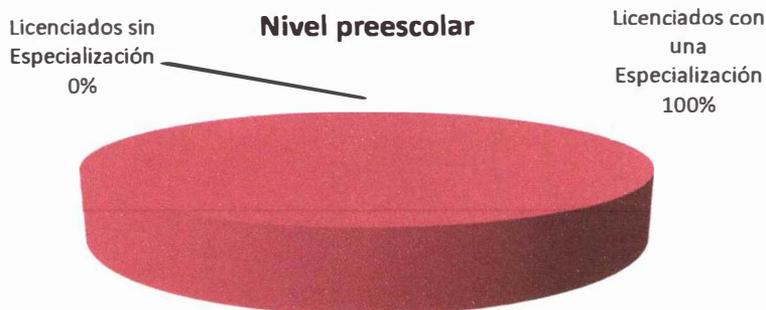
Nivel de preparación de los docentes normalistas



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Con las encuestas realizadas se pudo establecer además que un 62% de los educadores normalistas son licenciados con una especialización, un 11% son licenciados con dos especializaciones y un 2% son profesionales con una especialización; todo esto contra un 25% de educadores que son licenciados sin especialización. Es digno de admirar el nivel de preparación de estos educadores y su nivel de responsabilidad con las juventudes que tienen a su cargo, pero también existe alguna preocupación por ese 25% de educadores que hasta la fecha todavía no ha querido profundizar en estrategias y métodos que le ayuden a tener mejor desenvolvimiento en su trabajo.

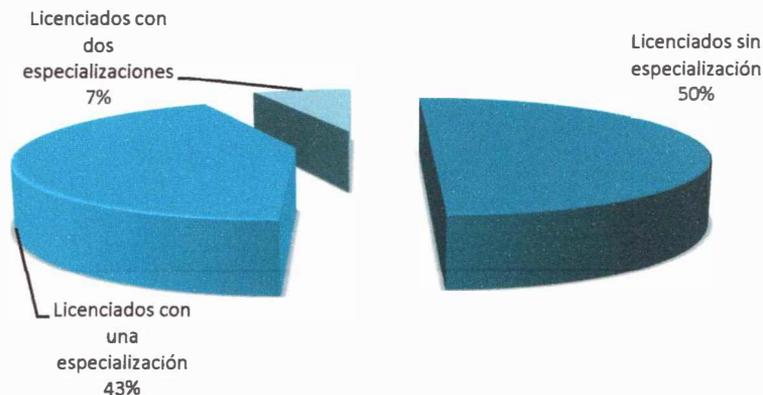
Grafico 3. Nivel preescolar



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Es digno de admirar que las docentes que trabajan en preescolar sean licenciadas con especializaciones en su campo, pero es preocupante que los docentes del nivel de educación de básica primaria hayan buscado diversas excusas para evadir las entrevistas y las encuestas propuestas por el grupo de investigación. Sin querer lanzar juicios a priori, esta actitud podría ser vista por quienes no los conocen, como si en ellos existiera alguna debilidad que no quieren mostrar, también se podría mirar esta actitud como si en estos educadores existiera apatía por adaptarse al trabajo colaborativo e institucional.

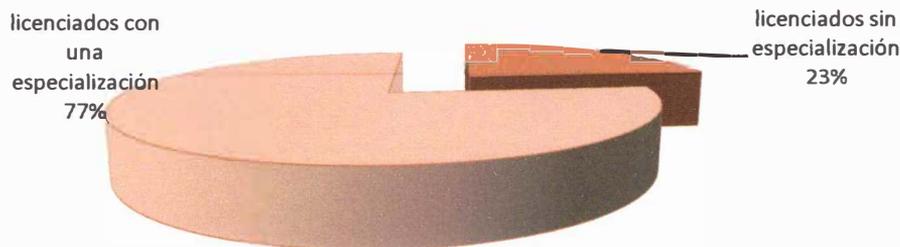
Grafico 4. Nivel básico secundario



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

En lo que tiene que ver con la básica secundaria, se pudo establecer que las cargas están compartidas, un 43% de los educadores son licenciados con una especialización y 7% son licenciados con dos especializaciones, todo esto contra un 50% que son licenciados sin especialización. El Rector de la institución ha mostrado coherencia en la asignación de las cargas académicas porque ha equilibrado el nivel de preparación de los educandos con los grados asignados dentro del nivel de educación de básica secundaria.

Gráfico 5. Nivel de Educación Media



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Entrando a profundizar más se puede observar que en el nivel de educación media, existe un 77% de educadores que son licenciados con una especialización, contra un 23% de docentes licenciados sin especialización, esto es lo que llama más la atención porque en este nivel la responsabilidad es mayor. La distribución de la asignación académica, está de acuerdo con los estudios del educador, está acorde con la responsabilidad que genera el nivel de educación media

y la muestra está en que casi tres cuartos de los educadores de este nivel han hecho estudios de posgrados.

La cualificación de los educadores normalistas es quizás lo que más ha llamado la atención en la comunidad de Corozal, porque esta institución es la más apetecida por los padres de familias para que sus hijos estudien en ella, la muestra es clara porque mientras que en las demás instituciones Educativas de este Municipiolos estudiantes se van para otras instituciones, los de la Normal permanecen en ella y a diario llegan nuevos educandos; de la misma forma sucede con el personal docente, porque a la Escuela Normal Superior de Corozal es la que más recibe docentes, situación que se convierte en debilidad porque muchos de estos vienen derrotados de otras escuelas y por tener influencias políticas caen en esta institución sin ningún tipo de requisitos.

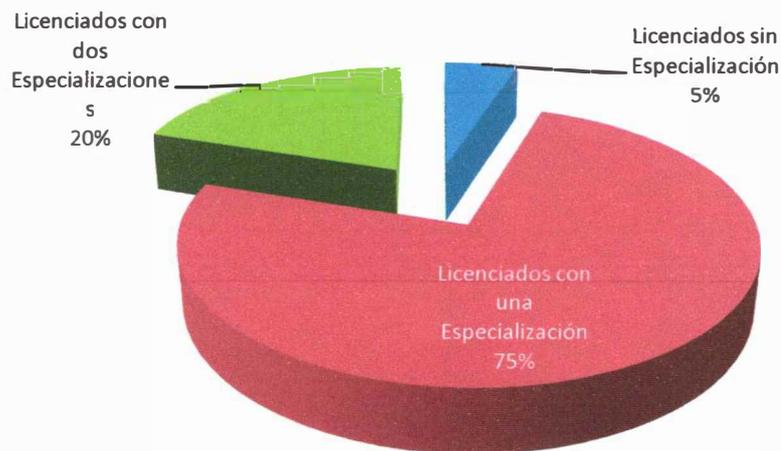
Lo peor de todo, es que muchos de estos educadores quieren seguir con las actitudes que traía de la institución en donde se desempeñaban en la antigüedad, desconociendo que la Normal por su carácter pedagógico, requiere de otro tipo de docente por ser esta institución un centro de formación de educadores. Esta situación es la que no han querido entender los administradores de la educación en el Departamento de Sucre, a quienes no les interesa en nada mejorar la calidad, porque es sabido por todos que el señor Rector hace peticiones a la Secretaría de Educación Departamental para que le envíen profesionales idóneos en diferentes disciplinas y terminan enviándoles los que sobran en otras instituciones.

A pesar de estas anomalías la actitud de trabajo por parte de los docentes que laboran aquí es positiva, porque buscan sacarla adelante; a diario se están viendo los esfuerzos de un grupo considerado de educadores que quiere que la Normal progrese, muchos de estos educadores son egresados de esta institución educativa lo que demuestra mucho sentido de pertenencia de estas personas por la institución. Con todas las dificultades que existen se están sacando adelante muchos proyectos de interés comunitario que posesionan a la Normal Superior como la abanderada de la pedagogía en el contexto regional.

Todo lo anterior es lo que obliga a la Rectoría de la institución a ser cuidadoso a la hora de seleccionar el personal que formará a los futuros educadores; es decir, a los que orientarán a los estudiantes del Ciclo de Formación. Después de analizar concienzudamente al docente que laboran en este nivel y hacerles un estudio de sus hojas de vidas se pudo establecer que el 75% de docentes que laboran en Ciclo de Formación, son Licenciados con una Especialización, el 20% son Licenciados con dos especializaciones y solamente 5% son licenciados sin especialización.

Grafico 6. Ciclo de formación



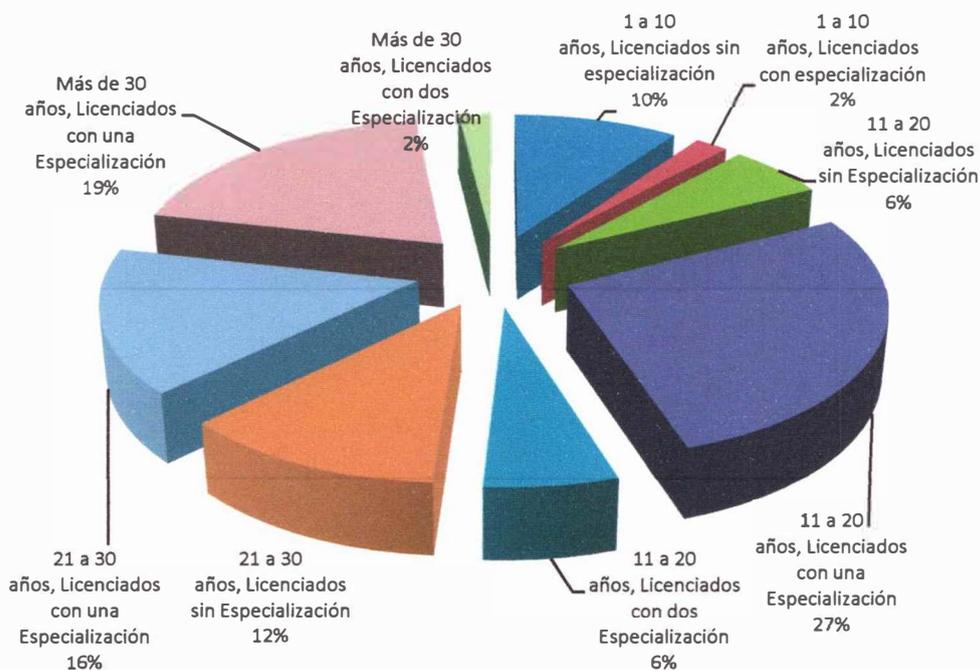


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Estos datos demuestran el nivel de responsabilidad que tiene el Rector de la Institución para seleccionar el personal que deberá formar a los educadores, que llevarán las riendas de la formación de las futuras generaciones en la región y el país. Con todo esto se demuestra que el educador del Ciclo de Formación en la Normal Superior de Corozal está bien preparado para afrontar los retos que la profesión le impone; además a estar sujetos a adaptarse a los cambios que con el pasar de los años la sociedad va experimentando.

Otros datos de resaltar en las encuestas y entrevistas realizadas a los educadores normalistas, son motivos de análisis y reflexión por los resultados presentados, por ejemplo al revisar el tiempo de servicio que los docentes encuestados tienen de haberse vinculado al magisterio, se muestra mucha experiencia en este campo, lo cual se convierte en fortaleza, pero al mirar el tiempo que tienen de haberse profesionalizado o realizados estudios de posgrados se muestra como debilidad puesto que los porcentajes registrados demuestran un excesivo periodo de tiempo que tienen estos educadores de haber realizado sus estudios de pregrado y posgrado.

Gráfico 7. Años de servicio en el magisterio



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Al entrar a analizar año por año se establecieron las siguientes escalas, por ejemplo, el 12% de los educadores encuestados tienen entre 1 y 10 años de estar vinculados con el magisterio, de estos el 10% son licenciados sin especialización mientras que el 2% restante también son licenciados pero con especialización. Es decir que este rango se observa que son los educadores nuevos dentro de la carrera docente, lo que explica el hecho que los educadores únicamente piensan en hacer estudios de posgrados cuando empiezan a vincularse al plano laboral.

Otro caso que también llama la atención son los docentes que llevan vinculados al magisterio entre 11 y 20, este aspecto en los docentes encuestados ocupa el 39% del total, repartidos de la siguiente forma: un 6% de estos educadores son licenciados sin especialización, un 27% además de ser licenciados tienen una especialización y el 6% restante de este rango son licenciados y tienen dos especializaciones. Aquí se evidencia lo planteado anteriormente, porque un docente con mayor tiempo laborando, tiene más posibilidades de pagar otros estudios que le permitan cualificar sus conocimientos.

Si se entra a hablar de los educadores que tienen entre 21 y 30 años de estar vinculados al magisterio se encuentran datos sorprendentes puesto que en este rango se ubican el 28% de los docentes encuestados, presentando resultados como los siguientes: el 12% de estos educadores son licenciados sin especialización, mientras que el 16% además de ser licenciados tienen una especialización. En este rango relacionándolo con el anterior se puede deducir que los maestros con mayor experiencia laboral tienen menos preparación académica, quizás porque la mayoría de ellos piensa que ya se van a pensionar y no vale la pena seguir invirtiendo mucho en educación porque el dinero que se invierte en estudios no se puede recuperar.

Para finalizar el análisis de este rango es preciso afirmar que el 21 % de los educadores encuestados tiene más de treinta años de estar vinculados al magisterio de los cuales el 19% tiene una especialización y el 2% tienen dos especializaciones además de ser licenciados, lo que sorprende es que en la mayoría de ellos las especializaciones las hicieron mucho tiempo atrás. Algo muy particular que resultó de las entrevistas realizadas es el hecho de observar que la gran mayoría de educadores dentro de este rango hizo las especializaciones para sacar beneficios económicos, puesto que todos pertenecen al régimen del estatuto 2277 con el propósito de llegar al escalafón 14 cuyo requisito principal es el de hacer estudios de posgrados.

Cuando se analiza este tipo de situaciones se tiene que estar preparado para los resultados que se pueden presentar en esta clase de investigación y es que mientras se está pensando en la formación para cualificar conocimientos y de esta forma ofrecer una educación de calidad, por la mente de muchos educadores reposa la idea de invertir para ganar, es decir mirar la profesión como un negocio, que para muchos resulta frustrante porque en este caso nunca van a tener la satisfacción de hacer un trabajo bien hecho ya que cuando hay interés arraigado por algo todo lo que se hace es para recibir un beneficio personal. En educación este tipo de ideas o pensamientos, no puede tener cabida porque aquí se trata es de formar seres para que vivan en comunidad, con alto desarrollo de los valores.

No se puede esperar educación de calidad cuando un estado no brinda las garantías mínimas para la formación de los educadores, como tampoco cuando estos no muestran el mínimo interés en capacitarse para estar actualizados y no quedarse rezagados ante el progreso de la ciencia y la tecnología. La triste realidad es que existe poca voluntad de cada una de las partes para dar el brazo a torcer, porque mientras que el estado le echa la culpa a los educadores de la falta de calidad en la educación estos afirman que el estado es quien los tiene que preparar; la verdad es que muchos le dan la razón al docente porque este tiene que definirse entre tener una vida de complicaciones económicas pagando una Universidad para prepararse o quedarse simplemente con sus estudios de posgrado o de normalista superior.

Grafico 8. Realización de talleres y/o seminarios de capacitación



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Estos conceptos confirman lo reflejado en las encuestas en relación con los talleres y/o seminarios realizados por los educadores, en este rango, el 85% de los docentes encuestados manifestó no haber hecho seminarios ni talleres, contra un 15% que si los hizo. Se ha observado que la gran mayoría de educadores realiza un curso, taller o seminario, cuando lo requiere para los créditos que ofrece para ascenso en el escalafón nacional docente. Si éstos no tienen ningún beneficio que permita ascender o ganar algo extra no llama la atención, afortunada dentro de este 15% existe voluntad de seguir cualificando los conocimientos ya que la mayoría de docentes de este grupo ya están en grado 14 y demuestran que realizan estos seminarios con el propósito de mejorar en el plano profesional.

Un punto importante que no hay que dejar por fuera de la investigación es el tiempo que los docentes encuestados tienen de haberse graduado de sus estudios de posgrados, los datos encontrados son sorprendentes y confirman en parte lo dicho en líneas anteriores, en lo relacionado con el interés por lograr cierto beneficio cuando se hace un estudio de esta índole. El 27% de los docentes encuestados manifiesta tener entre 1 y 5 años de haberse grado de su especialización, el 43% entre 6 y 10 años, el 22% entre 11 y 15 años y el 8% entre el 16 y 20 años de haber obtenido el título de la especialización.

Grafico 9. Años de haberse graduado en las Especializaciones

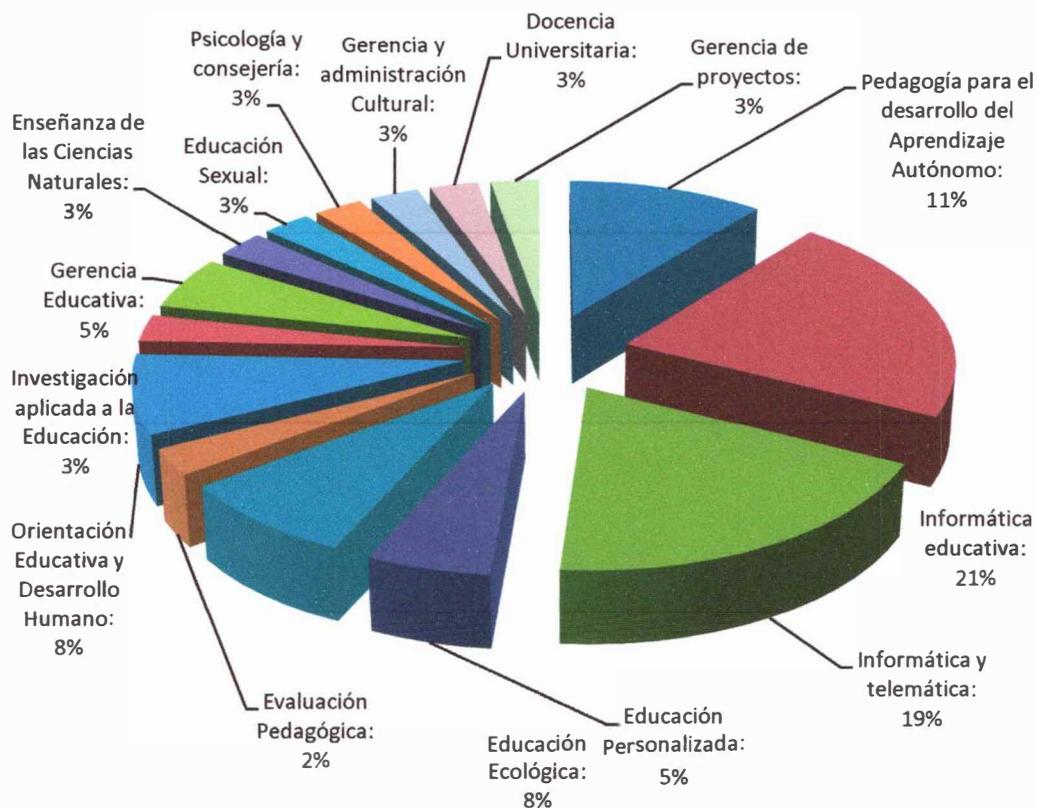


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

Si se analizan a fondo estos datos se evidencia que más del 73% de los educadores encuestados se graduaron de especialista con un lapso de tiempo mayor a 10 años, lo sorprendente es que este grupo amplio de educadores en su gran mayoría desde ese tiempo para acá no ha adelantado ningún tipo de estudios. En ese periodo de tiempo las estrategias y conceptos van teniendo un progreso indeterminado así como los teóricos que hablan de educación y pedagogía van sacando nuevas teorías para facilitar el proceso de aprendizaje de los educandos y las estrategias de orientación del educador.

Dentro de las especializaciones desarrolladas por los educadores de acuerdo a los instrumentos para recoger la información, se establece que el 21% de los docentes encuestados realizó la especialización en informática educativa, el 19% la hizo en informática y telemática; el 5% en educación personalizada, un 8% de los encuestados realizó su especialización en educación ecológica, otro 8% la hizo en orientación educativa y desarrollo humano. También llama la atención que un 2% realizó la especialización en evaluación pedagógica, un 3% la hizo en investigación aplicada la educación, otro 3% la hizo en enseñanza de las ciencias naturales, un 5% hizo sus especialización en gerencia educativa, un 3% en educación sexual, otro 3% en psicología y consejería, un 3% más la hizo en gerencia y administración cultural, otro 3% la hizo en docencia universitaria, un 3% en gerencia de proyectos y un 11% hizo sus especialización en Pedagogía para el desarrollo del Aprendizaje Autónomo.

Grafico 10. Especializaciones desarrollados por los educadores normalistas



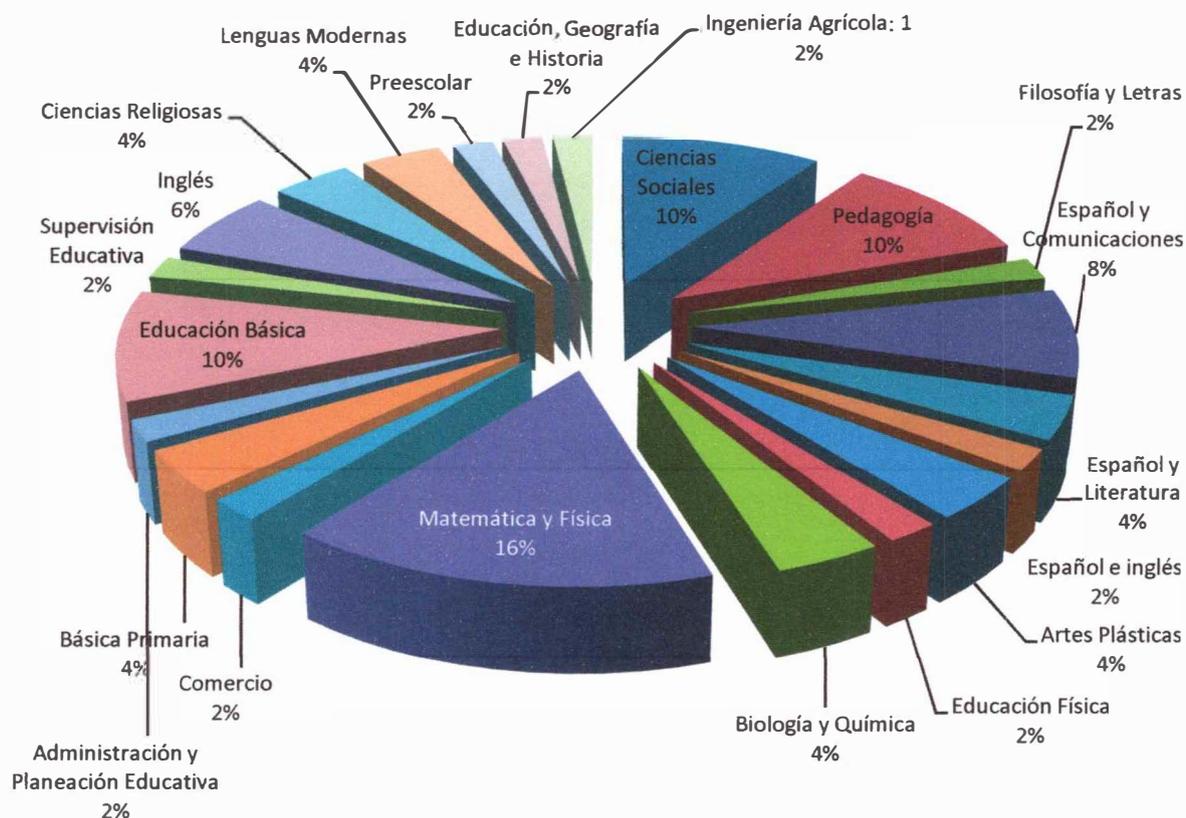
Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Todo lo anterior demuestra que los educadores que hicieron sus estudios de posgrados se orientaron por disciplinas enfocadas hacia la educación, aunque un porcentaje muy mínimo lo hizo hacia áreas específicas, lo preocupante en este tipo de estudios es que para tener esa cantidad de educadores especialistas son pocos los proyectos que se ejecutan en la institución. Se han observado casos por ejemplo que algunos educadores que ya realizaron la especialización en informática educativa o informática y telemática, tengan que pedir ayuda para realizar operaciones en el computador, lo que refleja que la estadía por esa especialización no fue del todo productiva.

También es preocupante el hecho de que muchas de esas especializaciones a pesar de ser certificadas por ICFES, dejan mucho que desear, por la calidad de los docentes que traen y la intensidad del trabajo, ya que no se ve la rigurosidad que requiere el estudio de una especialización, lo más indignante es que un alto porcentaje de los educadores no realizan esta especialización para adquirir nuevas herramientas que le permitan orientar sus clases bien y actualizar sus conocimientos sobre la forma de orientar, sino que lo hacen para cumplir con el requisito legal que les permite llegar al último grado de escalafón para los educadores del 2277 y aumentar salarios en el caso de los educadores nombrados por Decreto 1278.

Para dar claridad sobre la especialidad de cada uno de los docentes que fueron encuestados es preciso informar que de los 51 que participaron de este proceso, 5 son Licenciados en Ciencias Sociales, 5 Licenciados en Pedagogía, 1 Licenciado en Filosofía y Letras; 4 Licenciados en Español y Comunicaciones, 2 Licenciados en Español y Literatura, 1 Licenciado en Español e inglés, 2 Licenciados en Artes Plásticas, 1 Licenciado en Educación Física, 2 Licenciados en Biología y Química, 8 Licenciados en Matemática y Física; 1 Licenciado en Comercio y 2 Licenciados en Básica Primaria. También es preciso afirmar que dentro de este grupo de encuestados se le recogió in formación a 1 Licenciado en Administración y Planeación Educativa, 5 Licenciados en Educación Básica, 1 Licenciado en Supervisión Educativa, 3 Licenciados en Inglés; 2 Licenciados en Ciencias Religiosas, 2 en Lenguas Modernas, 1 Licenciado en Preescolar, 1 en Educación, Geografía e Historia y un Ingeniero Agrícola.

Grafico 11. Licenciaturas realizadas por los docentes normalistas



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

Se observa desde lejos que la repartición de la asignación académica por parte de la Rectoría de la Institución se hace de acuerdo al perfil de cada educador, cada quien está ubicado con los educandos que le corresponden, atendiendo a los estudios realizados, no hay espacio para que alguien diga que los niños de la Normal Superior de Corozal tiene un docente mal preparado porque de acuerdo a los títulos que presenta en su hoja de vida, los educadores fueron ubicados; además para esta asignación se tuvo en cuenta las áreas que estudiaron en la Universidad en sus estudios de pregrado, también de acuerdo a los estudios que hicieron en sus especializaciones.

Los docentes normalistas están muy bien preparados y son idóneos para desarrollar su trabajo, con sus acciones han logrado varias veces el reconocimiento del Ministerio de Educación Nacional para poder realizar en esta institución la formación complementaria, por encima de muchas Normales del país. Esta es la carta de presentación de esta Institución Educativa ante la sociedad, por eso es que es apetecida por los habitantes de la región, además por la forma como se adelantan los procesos dentro de sus salones.

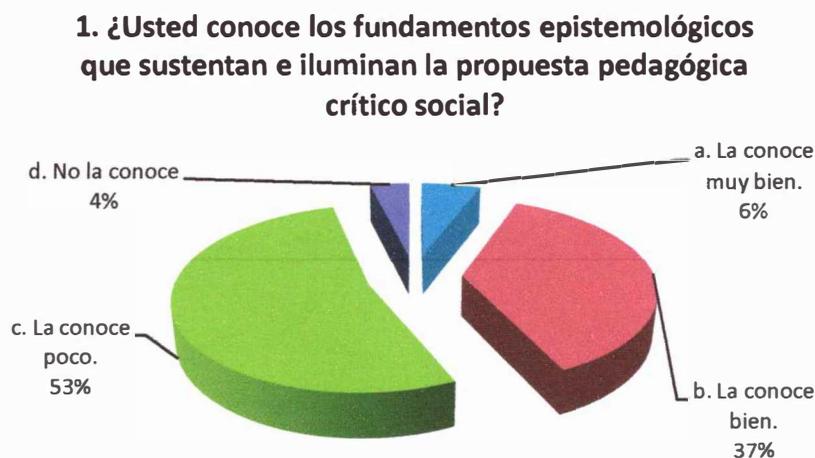
La Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal ha adoptado como modelo pedagógico el crítico social, porque se busca que el egresado normalista salga de la institución con altas competencias que le permitan ser un ente activo dentro de la sociedad, que no trague

entero y que pueda analizar las diversas situaciones que se dan en su entorno, tratando siempre de hacer aportes significativos que permitan viabilizar alternativas de solución a los problemas que se le presentan en el lugar en donde habitan.

Muy lindo sería que este propósito se cumpliera al pie de la letra, es decir de la misma forma como se encuentra escrito en el documento, pero del escrito al hecho existe una enorme distancia, puesto que aunque se está contribuyendo a solucionar algunos problemas de la comunidad por lo menos en lo relacionado con el plano laboral, se observa que esta acción no es suficiente y que falta más constancia en hacer que tanto educandos como docentes entienda plenamente y opongán en práctica lo que es el modelo pedagógico crítico social.

Con relación al reconocimiento de los educadores normalista, sobre el conocimiento que tiene ellos sobre los fundamentos de este modelo, los resultados presentados son motivo de mucho análisis. Precisamente, al preguntarles a los docentes ¿Usted conoce los fundamentos epistemológicos que sustentan e iluminan la propuesta pedagógica crítico social? El 53% de los encuestados respondió que la conoce poco; 37% que la conoce bien, el 6% manifiesta que la conoce muy bien y un 4% dice que no la conoce.

Grafico 12. Pregunta 1. ¿Usted conoce los fundamentos epistemológicos que sustentan e iluminan la propuesta pedagógica crítico social

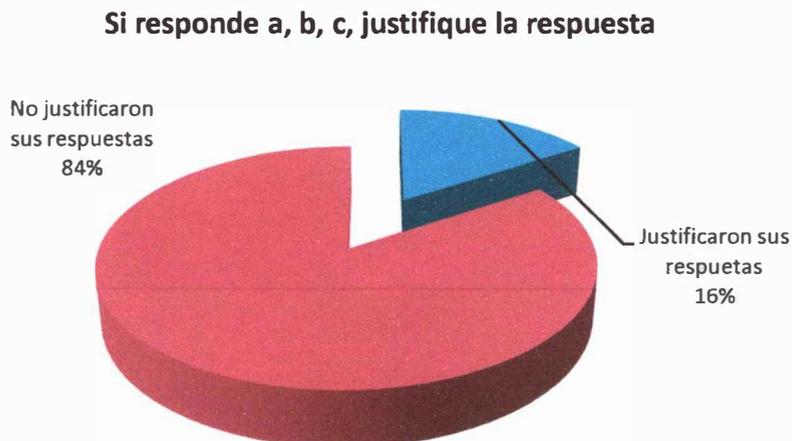


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

Si se analiza a fondo este resultado, se puede observar que el 57% presenta debilidades en el reconocimiento de los fundamentos epistemológicos que sustentan el modelo pedagógico de esta institución educativa, esta situación se torna un poco preocupante puesto que solamente el 43% es quien manifiesta conocer sobre dichos fundamentos. A lo anterior se le suma el hecho de que el 84% de los encuestados no justificó, o más bien no demostró que aspecto reconoce sobre los mencionados fundamentos, contra el 16% que si lo hizo.

Cuando alguien conoce bien un concepto lo demuestra con buenos argumentos y sin vacilación, al momento de hacer entrega de la fichas de encuestas, muchos docentes mostraron una actitud de desagrado en torno al desarrollo de la misma, tocó advertir que la respuesta a estas encuestas era de carácter obligatorio por parte de la rectoría, sin embargo de ochenta (80) instrumentos entregados solamente se logró recolectar cincuenta y uno (51); esta actitud puede ser interpretada en el sentido de que el educador no está muy convencido de dominar con certeza el modelo pedagógico adoptado por la institución.

Grafico 13. Pregunta 1, complemento Si responde a, b, c, justifique la respuesta

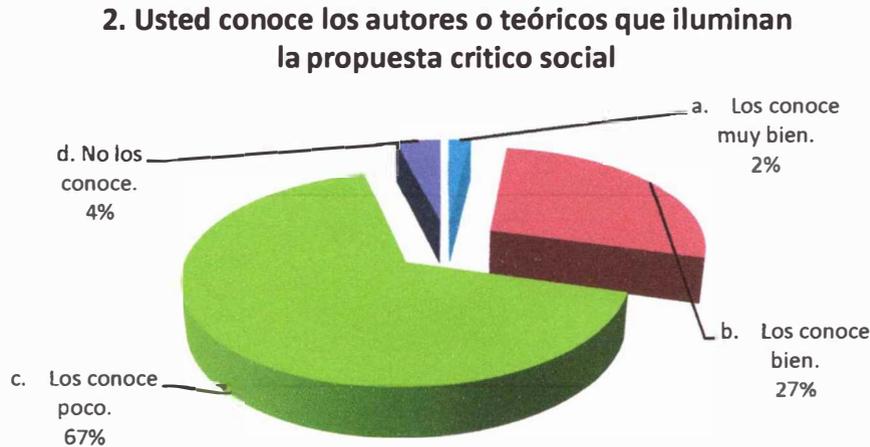


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Dos puntos en contra de los educadores para ser analizados, por un lado manifestar que conocen poco sobre la epistemología del modelo pedagógico crítico social y no justificar los elementos que se reconocen del mismo; todo esto fue advertido por parte del equipo investigador al Rector de la institución en forma inmediata, haciéndole la propuesta de organizar unos talleres y seminarios al respecto, no solamente hacia los educadores sino también a educandos, fue por eso que se organizaron dos talleres, uno con el doctor Queipo Timaná y otro con José Ramiro Galeano, participaron también en la orientación de estos talleres los maestrandos: Octavio Rodríguez y Omar Vergara.

Por otro lado a los educadores también se les preguntó ¿Usted conoce los autores o teóricos que iluminan la propuesta crítico social? Las respuestas hacia este interrogante tiene mucho que ver con la anterior puesto que el 67% de los encuestados manifestó que los conoce poco, el 27% dice que los conoce bien; el 4% no los conoce y el 2% que los conoce bien. Con estos resultados se especifica el hecho de demostrar que hay mucha debilidad en dominio por parte de los educadores normalistas hacia los fundamentos conceptuales que iluminan el modelo pedagógico crítico social.

Grafico 14. Pregunta 2. Usted conoce los autores o teóricos que iluminan la propuesta crítico social



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

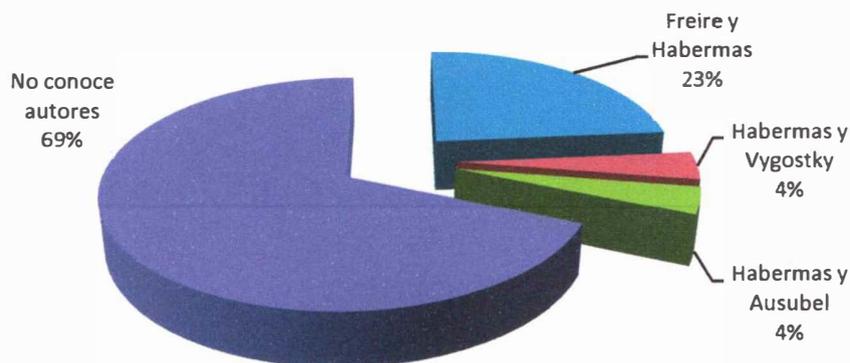
Otro motivo de análisis sobre este aspecto, se ve al momento de pedirle al docente que justifique sobre los autores que conoce y el 69% no justifica, el 23% escribe Freire y Habermas, el 4% manifiesta Habermas y Vigostky y otro 4% Habermas y Ausubel. Con este porcentaje tan alto de personas que no justifican se precisa con amplitud la falta de fundamentación teórica de los educadores encuestados en la institución con relación a esas personalidades que dieron luz al modelo pedagógico crítico social.

Dentro de esta debilidad se puede destacar que por lo menos estos educadores están identificados con la escuela de Frankfurt, al destacar a Jürgen Habermas como el teórico de la teoría crítica que más conocen, pero sigue siendo preocupante el alto porcentaje que se puede decir desconoce sobre estos autores. Para una institución formadora de educadores es una debilidad muy grande que se tenga poco conocimiento de esos personajes que en los últimos tiempos se han destacado por el aporte a la crítica y a la reflexión y mucho más si el modelo pedagógico de la institución es el crítico social.

Grafico 15. Autores que conocen los docentes



Autores que conocen los docentes



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

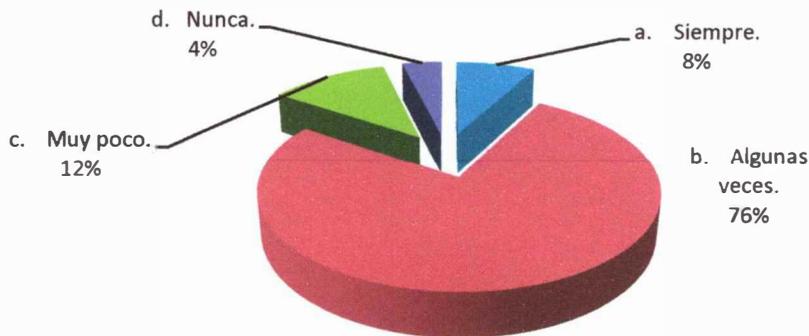
Hay que analizar en las diferentes instituciones educativas del país, la forma como redactan su misión, visión, filosofía y modelos pedagógicos, también, la forma como lo aplican en la realidad, puesto que no existe coherencia entre lo escrito y lo que se hace. En estos tiempos hay que ser profesionales y plantear propósitos institucionales que verdaderamente tengan aplicabilidad en la realidad, ya es tiempo de dejar de escribir conceptos o ideas para llenar requisitos, no hay que presentar información subjetiva para lograr, y quizás esta reflexión no se hace para atacar a la Normal Superior de Corozal, porque está demostrado que la mayoría de Normales del País e incluso las Universidades, no tiene relación en lo que se llama modelo pedagógico y lo que verdadera se forma en la institución.

Quizás el punto de verificación de esta situación está en el profesional egresado de dicha Universidad y la dirigencia de los pueblos en la nación, porque a pesar de existir cantidades de profesionales egresados de las mejores Universidades del país, todavía se siguen manejando a gran escala, hechos de corrupción y atraso de las comunidad; esto quiere decir que la misión y los modelos pedagógicos de los colegios y Universidades, no guardan relación con los egresados que están formando.

Otra reflexión que se presentó a los docentes normalistas para su análisis, tiene que ver con la pregunta: ¿Usted en el desarrollo de la orientación de los procesos de aprendizaje aplica la metodología de la investigación el aula? Se hace esta pregunta porque según el PEI y el modelo pedagógico, con esta estrategia es que se va a lograr que el estudiante normalista desarrolle su potencial intelectual. Según esta estrategia se busca que el docente a través de dicha metodología pueda orientar sus clases, haciendo que el educando se relacione con la investigación.

Grafico 16. Pregunta 3. ¿Usted en el desarrollo de la orientación de los procesos de aprendizaje aplica la metodología de la investigación el aula?

3. ¿Usted en el desarrollo de la orientación de los procesos de aprendizaje aplica la metodología de la investigación el aula?

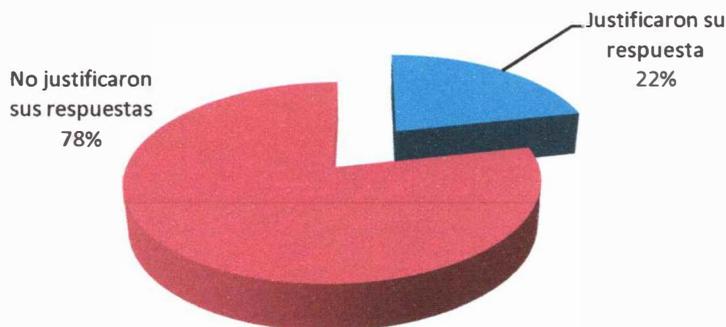


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Las respuestas del personal encuestado en este aspecto no fueron las esperadas y al igual que la pregunta anterior, se debe hacer análisis exhaustivo que permita identificar en donde está el problema; al analizar los resultados se obtuvieron las siguientes respuestas de los educadores: algunas veces respondió el 76%, muy poco el 12%, siempre el 8% y nunca el 4%. A simple vista se observa ese porcentaje tan alto de algunas veces y si fuera cierto que existen algunas investigaciones de aula, entonces el docente debió describir la forma como aplica la estrategia.

Grafico 17. Pregunta 3. Complemento. En caso de ser afirmativa tu respuesta describe cómo lo hace

En caso de ser afirmativa tu respuesta describe cómo lo hace.



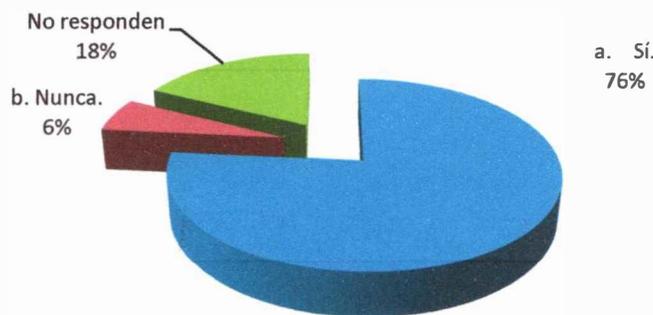
Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

La verdad es que el propósito de esta pregunta es pedir una evidencia o por lo menos que el docente hiciera claridad sobre la forma como se aplica la estrategia; el complemento de la pregunta es el siguiente: en caso de ser afirmativa tu respuesta describe cómo lo hace. El 78% de los encuestados no justificó el nivel de aplicabilidad que le daban a la investigación en el aula, contra el 22% que hizo una justificación breve al respecto, como se observa la mayoría de los docentes encuestados, es posible que no adelanten el proceso de investigación en aula como debe ser o que no lo estén llevando.

Con relación a la pregunta de la encuesta ¿Usted al momento de orientar los procesos de aprendizaje, tiene en cuenta tendencias o corrientes pedagógicas? Aquí se observa un poco más de seguridad en las respuestas, en donde un 76% de los encuestados responden afirmativamente, un 18% no responde y un 6% manifiesta que nunca tiene en cuenta estas corrientes. La seguridad con que se responde se convierte en fortaleza, porque de ser cierta esta afirmación podría consolidar darle mayor fortaleza al proceso de orientación adelantado en la institución

Grafico 18. Pregunta 4.¿Usted al momento de orientar los procesos de aprendizaje, tiene en cuenta tendencias o corrientes pedagógicas?

4. Usted al momento de orientar los procesos de aprendizaje, tiene en cuenta tendencias o corrientes pedagógicas?



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Aunque se muestra seguridad en la respuesta, se evidencia debilidad en la justificación, al observar el caso de la justificación de la presente pregunta, que dice textualmente: En caso de ser afirmativa tu respuesta, describe: ¿Cuáles y cómo lo hace? Con esto se quiere comprobar si existe coherencia en la respuesta dada por los educadores, pero desafortunadamente los datos muestran otra cosa, ya que el 18%, no responde la pregunta, el 33% justifica la respuesta con algún tipo de incoherencia y el 49% no justifica.

Es posible que el hecho de no responder o justificar la pregunta en mención se deba a cuestiones de agilidad para diligenciar el instrumento, aunque muchos pueden pensar que esto es una

debilidad del educador porque se supone que cada docente debe estar al tanto de las corrientes y tendencias pedagógicas por ser éstas las que direccionan en ámbito general el quehacer educativo de las diferentes instituciones dedicadas a la formación de personas en todo el universo.

Grafico 19. Pregunta 4 complemento. En caso de ser afirmativa tu respuesta, describe: Cuáles y cómo lo hace



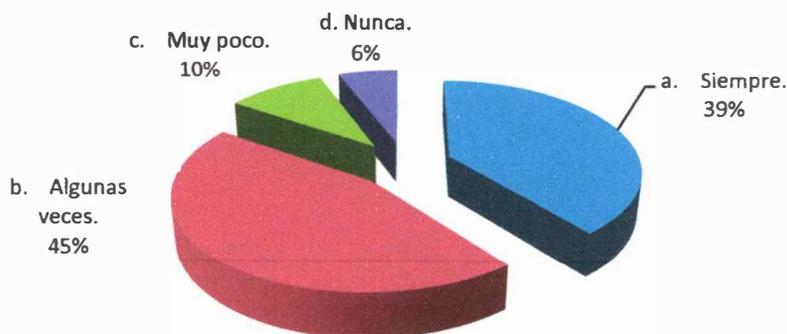
Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Sería apresurado para el equipo de investigación entrar a concluir que existe desconocimiento por parte del educador normalista hacia corrientes y tendencias pedagógicas, la verdad es que esa no es la idea de los investigadores porque en las observaciones realizadas se pudo constatar que casi que a diario en esta institución educativa se está hablando de corrientes y tendencias pedagógicas, de teóricos e investigadores en el campo de la educación y la pedagogía, de modelos pedagógicos y sobre todo de modelo pedagógico crítico social.

Continuando con el cuestionario de preguntas para la encuesta, vale la pena analizar la siguiente: ¿Usted sistematiza la práctica pedagógica, es decir, reflexiona acerca de los acontecimientos que ocurrieron al finalizar un proceso de aprendizaje? el educador deberá demostrar si efectivamente está cumpliendo con una de las tareas quizás la más importante de la pedagogía de los últimos tiempos, en donde se exige la investigación para acompañar el proceso de enseñanza aprendizaje y mucho más si esta es la estrategia fundamental para desarrollar los procesos como es el caso de la Escuela Normal Superior de Corozal.

Grafico 20. Pregunta 5. Usted sistematiza la práctica pedagógica, es decir, reflexiona acerca de los acontecimientos que ocurrieron al finalizar un proceso de aprendizaje

5. Usted sistematiza la práctica pedagógica, es decir, reflexiona acerca de los acontecimientos que ocurrieron al finalizar un proceso de aprendizaje



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

Al hacer la tabulación de estos datos, se arrojó la siguiente información: el 45% manifestó que algunas veces lo hace, el 23% manifiesta que lo hace siempre, el 10% dice que muy poco lo hace y el 6% dice no hacerlo nunca. Estos datos evidencian una nueva problemática y puede ser la relacionada con la necesidad de escribir para dejar constancia de lo que se hace dentro del aula de clase, lo más sorprendente es que en esta institución educativa es de obligatorio cumplimiento la entrega periódica a los coordinadores de los diario de ampos y planes de clases.

No se sabe con certeza si es que se desconoce por parte del docente que estos libros reglamentarios para el docente, son una forma de sistematizar la información dentro de un proceso educativo o es que el educador los diligencia de forma mecánica con el propósito de cumplir con un requisito; pero de igual forma estos documentos son revisados y valorados por los coordinadores quienes deben darle el visto bueno. Si se lleva a la práctica este requerimiento institucional, la respuesta que el docente debería dar a esta pregunta es siempre.

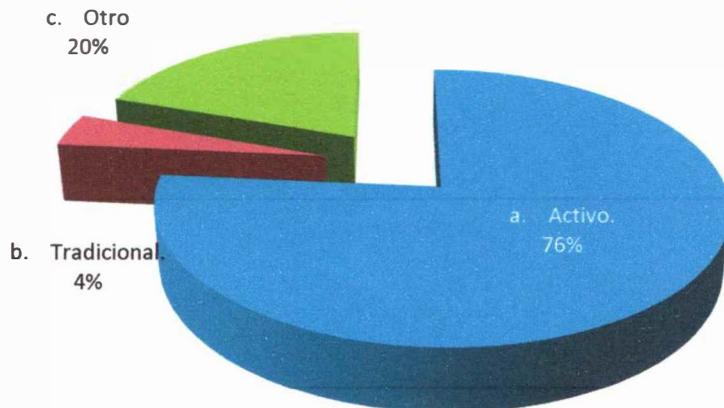
Por otro lado, al complementar la pregunta con la siguiente afirmación: En caso de ser afirmativa tu respuesta describe cómo lo hace, el 55% pudo justificar sus respuestas coherentemente, el 20% presentó alguna incoherencia en su justificación y el 25% no justificó. Dentro de las respuestas más desarrolladas, algunos educadores manifestaron que llevan una libreta en donde relacionan todos los hechos que suceden durante la clase, otros dicen que abren un espacio en los planes de clases para hacer estas anotaciones y un grupo no muy numeroso si afirmó que lo hacen a través del diario de campo.

Grafico 21. En caso de ser afirmativa tu respuesta describe cómo lo hace



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Grafico 22. Enfoque de desarrollo de la práctica pedagógica

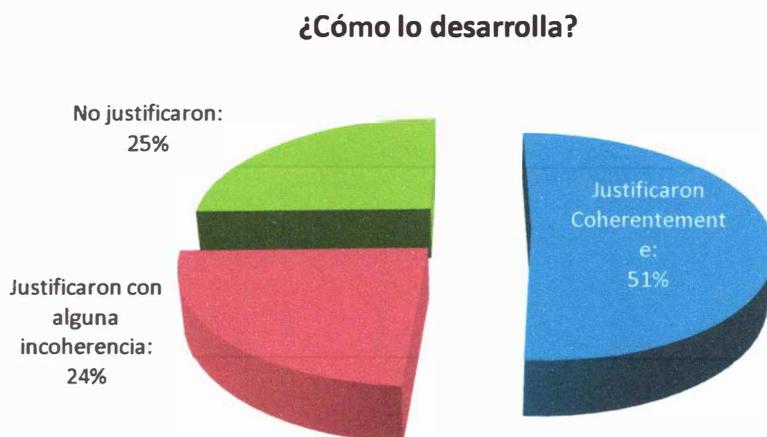


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

La grafica 22 muestra de manera relevante, que 39 docentes que representan el 76%, desarrollan sus clases con un enfoque activo, mientras 10 docentes que representan el 20% y 2 el 4% desarrollan otro enfoque y el tradicional respectivamente. Sin embargo, esa gran proporción del colectivo docente, que aduce desarrollar las clases bajo un enfoque activo, no concuerda con la

realidad del quehacer docente, pues adolece de una apropiación sólida y generalizada sobre los fundamentos epistemológicos en que debe sustentar su quehacer pedagógico, dándose de esta manera una diversidad de estilos, métodos y estrategias de enseñanza que distorsiona y confunde el proceso de aprendizaje, prevaleciendo de esta manera una desarticulación entre la propuesta pedagógica y el quehacer del docente en el aula.

Grafico 23. Modos de desarrollo del acto pedagógico



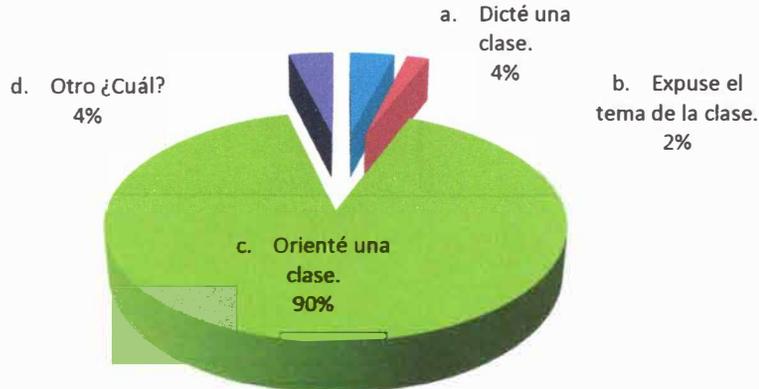
Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Esta pregunta derivada de la gráfica 22, muestra como datos relevantes que 13 docentes que representan el 25% y 12 que representan el 24%, no justifican su respuesta y presentan alguna incoherencia en su justificación respectivamente.

De otro lado, 26 docentes que representan el 51% justificaron coherentemente sus respuestas, no obstante estos resultados al igual por los planteados en la gráfica 1, siguen evidenciando la inexistencia de una actitud reflexiva generalizada, no sistemática y continuada, que no permite ser más consciente de aquello que se está haciendo en el quehacer docente.

Grafico 24. Formas de expresión respecto a la práctica pedagógica

2. Cuando habla con sus colegas sobre su actividad dice:

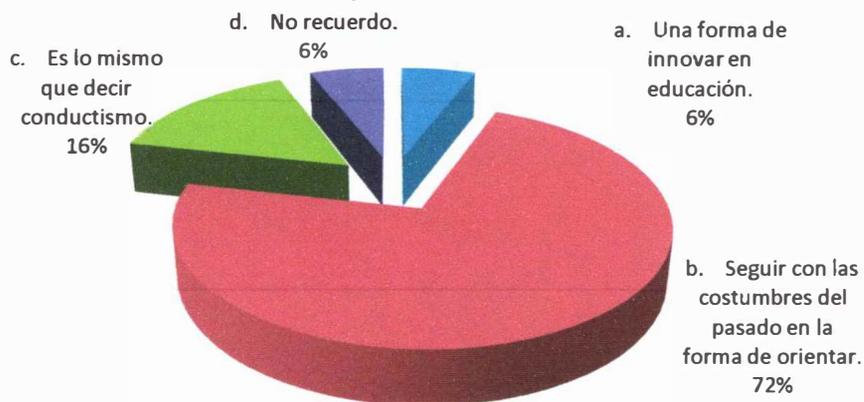


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

La grafica 24 muestra como datos relevantes que 46 docentes que representan el 90% manifiestan que cuando hablan con sus colegas sobre sus actividades, aducen orientar una clase, no obstante esa gran proporción del colectivo docente, se dedica es a desarrollar en el aula, clases magistrales, convirtiéndose de ésta manera en el centro del proceso.

Grafica 25. Relación con el enfoque tradicional

3. Un enfoque tradicional para usted está relacionado con:

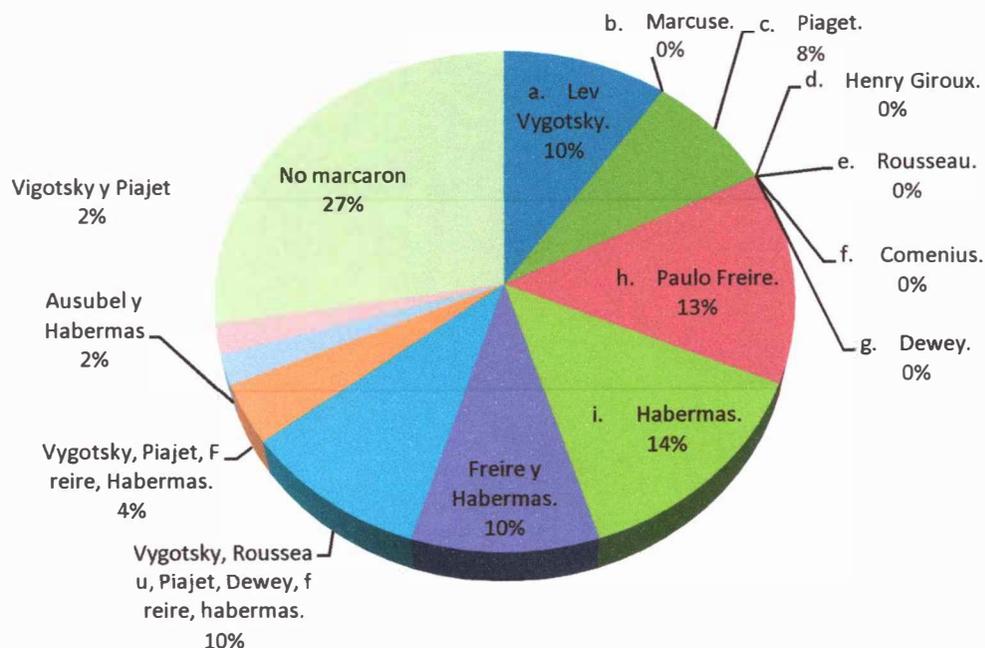


Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

La grafica 25 muestra, que 37 docentes que representan el 72%, manifiestan que un enfoque tradicional está relacionado con las costumbres del pasado en la forma de orientar. Esto indica que la mayor proporción del colectivo docente, tiene claro el concepto de enfoque tradicional, más no el que plantea la institución educativa como propuesta pedagogía basada en el constructivismo, a través de la pedagogía crítico social.

De otro lado en una menor proporción, 8 docentes que representan 16%, consideran que el enfoque tradicional es lo mismo que decir conductismo, 3 docentes que representan el 6% consideran no recordar y otro 6% que es una forma de innovar la educación, lo que pone en evidencia la poca claridad, carencia o desconocimiento de las tendencias o corrientes pedagógicas, que sustentan el quehacer docente en el aula, así como también de las falencias existentes del colectivo docente en la apropiación y consolidación de los fundamentos epistemológicos que sustentan el modelo pedagógico crítico social.

Grafico 26. Cuestionario de selección. 4. De los siguientes autores, marca el que más te gusta seguir cuando desarrollas tus clases; intenta hablar sobre él. Si no sigues ningún autor no marques nada, si sigues otro que no aparezca escribe su nombre y explica por qué lo sigues



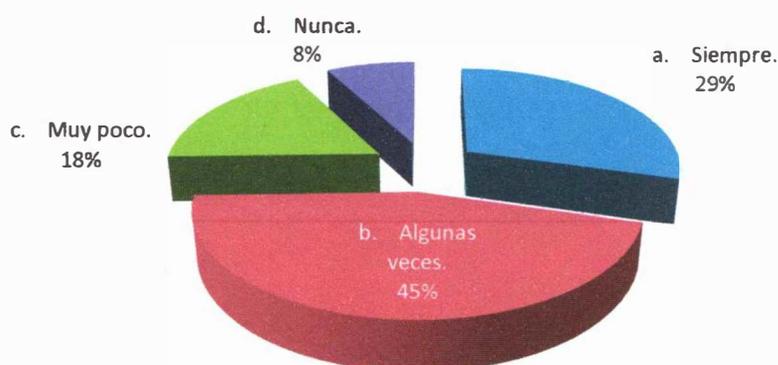
Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

La gráfica 26 por lo menos está mostrando una tendencia aproximada a los teóricos que se enmarca dentro de las corrientes pedagógicas crítico social, los porcentajes lo demuestran al señalar que un 14% sigue las ideas de Habermas, un 13% las de Paulo Freire y un 10% que toma

Freire y Habermas, a todo esto sumándoles el 10% que sigue a Vigostky, se estaría hablando de un 47% que tiende hacia lo crítico y lo social. Hay que destacar que a excepción del 27% que no marcó respuesta, que por cierto es un porcentaje muy alto, el resto siempre señaló por lo menos uno de los autores que contribuyeron con el modelo pedagógico crítico social. Todo esto evidencia que existe cierto tipo de duda entre las concepciones que tienen los docentes normalistas sobre los teóricos de la educación.

Grafica 27. Registro de la práctica pedagógica

5. Cuando desarrollas un tema de clases, registras lo que pasa en ella:



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

La grafica 27 muestra como datos relevantes, que un grupo de 15 docentes que representan el 29% y 23 el 45%, manifiestan registrar siempre y algunas veces respectivamente, lo que sucede en el desarrollo de las clases. Situación que dista mucho del quehacer docente, en el sentido que no existe la cultura de la sistematización, que implica la autorreflexión, la investigación y la mejora desde el aula de clases.

Grafica 28. Planeación de los programas de formación



6. Llevas tus planes de clases, diario de campo, observador del alumno y demás libros reglamentarios del docente

porque:



Fuente: Resultado del cuestionario semiestructurado. Investigación: Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la Escuela Normal Superior de Corozal. Investigadores: Rodríguez Tovar Octavio Carlos, Ruiz Polanco Pedro Nel, Vergara Herazo Omar Segundo. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011.

La grafica 28 muestra que 39 docentes que representan un 76%, consideran que el llevar planes de clases, diario de campo, observador del alumno y demás libros reglamentarios, ayudan al docente a cumplir un mejor labor profesional, independientemente del modelo pedagógico que prevalezca en la institución.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los procesos de análisis anteriores se puede concluir que:

1. La comunidad educativa de la Normal Superior de Corozal, debe estar orientada en su acontecer cotidiano en los criterios básicos de la propuesta pedagógica crítico – social, la cual fundamenta su estructura conceptual en la acción dialógica y en la concertación entre los sujetos que interactúan en el proceso de aprendizaje sin embargo, a pesar de los periodos de sensibilización en cuanto a la comprensión de los principios básicos de la propuesta, muchos de los sujetos de la comunidad, en particular algunos docentes desconocen su cimiento epistemológico, lo que subyace en el desarrollo de las practicas pedagógicas en la materialización de una diversidad de tendencias y corrientes didácticas y pedagógicas que interactúan entre sí para desarrollar el aprendizaje, sin tener en cuenta los matices y síntesis de la de la propuesta pedagógica.
2. Sí no se tiene en cuenta la propuesta crítico social, muchos menos, su derrotero didáctico, el cual es la metodología de la investigación en el aula, en la cotidianidad de los procesos de aprendizaje muy poco se evidencia un proceso coherente, sistemático y concertado de la investigación en el aula como aspecto inherente a la propuesta crítico social.
3. Los procesos de evaluación deben girar en torno a los criterios conceptuales y epistemológicos de la propuesta y de la estrategia metodológica, investigación en el aula, por lo tanto debe estar enfocada a un proceso de seguimiento constante y permanente monitoreando los aspectos de auto y coevaluación, donde los resultados obtenidos permitan un plan de mejoramiento que contribuya a identificar mediante un proceso de investigación, las causas y motivos del porqué de las dificultades encontradas.
4. El docente normalista debe tener mayor seguridad en el dominio epistemológico de los fundamentos conceptuales de la pedagogía, toda vez que ellos son parte de una institución formadora de educadores.
5. Se evidencia la falta de formación en los educadores con relación a los fundamentos epistemológicos del modelo pedagógico crítico y el social, al igual que los teóricos que lo alimentan con sus producciones de carácter pedagógicas.
6. Es importante reflexionar acerca del diseño curricular que permita dar viabilidad a la propuesta pedagógica crítico social, puesto que para ello se requiere de un currículo problematizador e interdisciplinario que contribuya a dinamizar la investigación en el aula; el que existe en la institución está regido bajo los principios del técnico instrumental, este no favorece los fundamentos de los procesos interaccionistas y dialogistas, sino más bien fomenta el asignaturismo.
7. Se hace necesario que las directivas de la institución adelanten acciones que permitan que los educadores normalistas adquieran los conceptos mínimos para poder desarrollar la propuesta pedagógica institucional.

RECOMENDACIONES

Se sugieren las siguientes recomendaciones:

1. Ser consciente que las practicas pedagógicas de los docentes de la Normal Superior de Corozal, solo cambian si hay un plan de formación constante y permanente por parte de los directivos de la institución.
2. Los docentes tienen el compromiso de realizar un proceso de autoformación partiendo de lo importante que es la adopción de la propuesta pedagógica como forma de vida institucional.
3. Formar las comunidades académicas que permiten cimentar la interacción en los procesos investigativos como dinámica de trabajo pedagógico en la innovación y producción académica y didáctica.
4. Seguir los procesos de formación y actualización docente a través de la realización de talleres y seminarios.
5. Motivar al docente hacia el desarrollo de la investigación en aula como estrategia pedagógica fundamental para la orientación de los procesos educativos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alliaud A.; Duschatzky L. (2003) *Maestros Formación, práctica y transformación escolar*. Tercera Edición. Ediciones Miño y Dávila: Buenos Aires.
2. Barrios R., Oscar (2007). *La formación docente: Teoría y Práctica*. Universidad Metropolitana de Ciencias de la educación. Recuperado de http://www.umce.cl/~cipumce/educacion/bases/la_formacion_docente.html
3. Beillerot, Jacky (1998). *La formación de formadores: (entre la teoría y la práctica). Número 1 de Formación de formadores. Serie los documentos, Volumen 1 de Los documentos.*) Editorial Novedades Educativas. ISBN 9879191382, 9789879191385
4. Cerda Gutiérrez Hugo. *La Investigación Total, la unidad metodológica en la investigación científica*. Editorial Magisterio, Bogotá 1994.
5. Colom Antoni J. Bernabéu José L. Domínguez Emilia y Sarramona Jaume. *Teoría e Instituciones contemporáneas de la Educación*. Editorial Ariel Educación. Barcelona 1997.
6. Díaz M. (2000). *Sobre la profesión educativa. En: Consejo Nacional de Acreditación. Pedagogía y educación: Reflexiones sobre el Decreto 272 de 1998 par en la acreditación de programas en educación*. MEN - ICFES: Colombia
7. Díaz, M. (1998). *La Formación Académica y la Práctica Pedagógica*. Bogotá, D.C. Dolmen Ediciones Santiago de Chile
8. Freire Paulo. *Pedagogía de la autonomía*, Editorial: siglo XXI editores, Sao Paulo 1986.
9. Freire Paulo. *Pedagogía del Oprimido*, Editorial, Tierra Nueva y Siglo XXI Argentina Editores, Buenos Aires, 1972.
10. Freire Paulo. *Educación como práctica de la libertad*, Editorial Tierra Nueva y Siglo XXI Argentina Editores, Buenos Aires, 1965.
11. Gadotti, M. Gómez, M. Freire, L. (2003). *Lecciones de Paulo Freire. Cruzando fronteras: Experiencias que se completan*. Editorial Gráficas y Servicios: Buenos Aires
12. Gorodokin, I. (2006) *La formación docente y su relación con la epistemología*. San Luís. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)
13. Giroux Henry. *Pedagogía y política de la esperanza. Teoría cultura y enseñanza. Una antología crítica*. Amorrortu editores, Buenos Aires- Madrid, 2003.

14. Habermas, Jürgen (1998). *Teoría de la acción comunicativa I – racionalidad de la acción y racionalidad social*. España: Distribuidora y Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S. A.
15. Horkheimer Max. *Teoría tradicional y teoría crítica*. Editorial Paidós, Barcelona 2.000
16. Levy-Leboyer, C. (1996). *Gestión de las competencias: cómo analizarlas, cómo evaluarlas, cómo desarrollarlas*. Editorial Gestión 2000: España
17. Marcuse Herbert. *El hombre unidimensional*, Editorial Ariel S. A. Barcelona 2009.
18. *Ministerio de Educación Nacional*. Revista al tablero 52. Bogotá2010.
19. Moreno, B. (2005). *Potenciar la educación. Un currículo transversal de formación para la investigación*. REICE, *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. Vol.3 No 1 pp. 520, 540.
20. Parra Rodrigo. *La calidad de la educación*. Editorial: tercer mundo. Bogotá 1992
Perafan, G. (2000). *Pensamiento Docente y Práctica Pedagógica*. C. E. Magisterio: Santa fe de Bogotá.
21. *PEI Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal*. Proyecto Educativo Institucional PEI, Escuela Normal de Corozal. Corozal Sucre.
22. (2009). Primer Congreso Internacional de Educación, Investigación y Formación Docente. Universidad de Antioquia. Restrepo, B. (2006). *La investigación en la formación inicial de docentes*. Recuperado de www.congresoinvestigacioneducacion2009.com
23. *Revista fecode 2010*. Editorial Magisterio. Bogotá 2010.
24. Rentería, Pedro Elías (2004). *Formación de docentes: Un reto para las Escuelas Normales Superiores y las Facultades de Educación*. C. E. Magisterio: Colombia.
25. Rodríguez, M, García M. (2001) *Formación reflexiva – creativa de competencias investigativas en los docentes*. Argentina: FLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/rodri2.rtf>
26. Sáenz Barrio Oscar y otros. *Pedagogía General (Introducción a la teoría y práctica de la educación)*. Editorial ANAYA. Madrid 1986.
27. Valencia, C. (2006) *Las escuelas Normales y la Formación del Magisterio. Primera mitad del Siglo XX*. Editorial Universidad de Caldas Manizales.
28. Vasco. *Las estructuras mentales colectivas*. Editorial Magisterio. Bogotá 2001.

29. Zambrano Leal Armando. *Aproximación a la pedagogía*. Editorial Aique. Cali 2009.
30. Zuluaga G Olga Lucía y otros. *Pedagogía y epistemología*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá 2003.
31. Zuluaga G Olga Lucía y otros. Foucault, *la Pedagogía y la Educación Pensar de otro modo*. Bogotá 2005

ANEXOS

Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la escuela normal superior de corozal. Investigación para optar el título de magister en educación

Institución educativa Escuela Normal Superior de Corozal

ENCUESTA PARA DOCENTES

Información general

Nombre completo:	
Años de vinculación con el magisterio:	
Especifique el título obtenido:	Licenciado: __ profesional: __ Otro:
Especialidad	
Universidad:	Año de graduación:
Especialización:	Año:
Maestría:	Año:
Talleres y/o seminarios:	Año:

A continuación encontrarás una serie de preguntas acerca de la cotidianidad pedagógica que ejerces como docente en tu ejercicio profesional dentro la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal.

Lee cada uno de los ítems que aparecen a continuación; responde siempre, casi siempre, a veces, nunca de acuerdo a tú dinámica de trabajo.

1. Usted sistematiza las prácticas pedagógicas; es decir, reflexiona sobre su proceso educativo.
 - a. Siempre.
 - b. Casi siempre.
 - c. A veces.
 - d. Nunca.
2. Usted tiene en cuenta la metodología investigación en el aula como estrategia para el desarrollo de su práctica pedagógica.
 - a. Siempre.
 - b. Casi siempre.
 - c. A veces.
 - d. Nunca.
3. Usted tiene en cuenta la propuesta pedagógica critico social como cimientto para enriquecer su práctica pedagógica.
 - a. Siempre.
 - b. Casi siempre.
 - c. A veces.
 - d. Nunca.

4. Usted tiene en cuenta la propuesta de evaluación en el desarrollo de su práctica pedagógica.
 - a. Siempre.
 - b. Casi siempre.
 - c. A veces.
 - d. Nunca.

En caso de haber respondido, cualquiera de los ítems a, b, c, escriba al respaldo una actividad desarrollada por usted para demostrar sus respuesta.

Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la escuela normal superior de corozal. Investigación para optar el título de magister en educación

Institución educativa Escuela Normal Superior de Corozal

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CLASE

Información general

Nombre completo:	
Años de vinculación con el magisterio:	
Especifique el título obtenido:	Licenciado: __ profesional: __ Otro:
Especialidad	
Universidad:	Año de graduación:
Especialización:	Año:
Maestría:	Año:
Talleres y/o seminarios:	Año:

A continuación encontrarás una serie de preguntas acerca de la cotidianidad pedagógica que ejerce como docente en tu ejercicio profesional dentro la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal

Tema de la clase:

¿El docente hace mención de autor o autores para soportar el tema a los educandos?

Sí __ No __ ¿A quién o quiénes nombra?:

¿El docente tiene un plan de clases?

¿El docente tiene un diario de campo? ____ ¿Hace algunas anotaciones en él?

¿El docente hace insinuaciones a los educandos sobre el modelo pedagógico crítico social?, Sí __ No __ ¿Cómo lo hace?

¿El docente habla del PEI de la Institución durante la clase o hace alguna referencia al PEI?



Identidad de las prácticas pedagógicas como alternativa para dinamizar los procesos académicos en la escuela normal superior de corozal. Investigación para optar el título de magister en educación

Institución educativa Escuela Normal Superior de Corozal

GUIA DE ENTREVISTA

ORIENTACIONES. La presente entrevista tiene como objetivo identificar el grado de apropiación que tienen los docentes sobre el Proyecto Educativo Institucional y de la propuesta pedagógica critico-social dentro de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, para ello, le agradecemos responder los interrogantes de manera objetiva.

Información general

Nombre completo:	
Años de vinculación con el magisterio:	
Especifique el título obtenido:	Licenciado: __ profesional: __ Otro:
Especialidad	
Universidad:	Año de graduación:
Especialización:	Año:
Maestría:	Año:
Talleres y/o seminarios:	Año:

1. ¿Conoce usted el Proyecto Educativo Institucional de la Normal de Corozal?
Sí __ No __ ¿Qué puede usted decir de él?:
2. ¿Qué conocimientos tiene usted acerca de la propuesta critico social?
3. ¿Tiene usted algún conocimiento sobre los teóricos que iluminan los fundamentos conceptuales de la propuesta critico social? Sí ___ No ___ Justifica:
4. ¿Qué conocimientos tiene usted de la metodología de la investigación en el aula?
5. ¿Conoce usted la propuesta de evaluación normalista? Sí ___ No ___ ¿En qué consiste?:
6. ¿Considera usted que han mejorado los procesos institucionales normalista a partir de aplicación de la propuesta critico social? Sí ___ No ___ Justifica:

7. ¿Consideras que el hecho de haber tenido varias acreditaciones ha mejorado el desempeño laboral de todos los educadores de la Institución?
8. ¿Existe algún criterio de selección de los educadores entran a trabajar en la Normal?
9. ¿Usted está convencido de querer trabajar en la normal? Justifica:
10. ¿Usted está convencido 100% de que toda su vida quiso ser educador?
11. ¿Si llegase a morir y nacer nuevamente, qué profesión escogería? ¿Por qué?

EVIDENCIAS DEL PROCESO INVESTIGATIVO DESARROLLADO EN LA LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL

Imagen 1. Seminario taller organizado por el grupo investigador



Observación: Seminario taller organizado por el grupo investigador, cuyo orientador fue el Doctor: Queipo Timaná para formar a los docentes normalistas en temas relacionados con Modelos Pedagógicos, Investigación y Epistemología de la Pedagogía. Noviembre 28 de 2010

Imagen 2. Actividades de complementación y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas



Observación: Doctor Queipo Timaná orientando a los estudiantes de la formación complementaria de la Normal de Corozal. Noviembre 29 de 2010