

Editores

Andrea Johana Aguilar Barreto

Yurley Karime Hernández Peña

Yudith Liliana Contreras Santander

Marcela Flórez Romero

# La Investigación Educativa:

Reconociendo la escuela para transformar la educación

## La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación.

### Autores:

© Andrea Johana Aguilar Barreto  
© Yudith Liliana Contreras Santander  
© Anyie Miley Rojas Flórez  
© Blanca Marcela Nieto Duarte  
© Diego Alexander Gomezaquira Contreras  
© Edgar Alexis Díaz Camargo  
© Frank Steward Orduz Gualdrón  
© Heidy Rocío Zambrano Quintero  
© Jessica Carolina Portilla Carrillo  
© Jhoan Manuel Camacho Galvis  
© Juan Antonio Barbosa Mora  
© Juan Pablo Salazar Torres  
© Karen Yelitza Mora Laguado  
© Kelly Joanna Sánchez Zamora  
© Kelly Saday Fonseca Hernández  
© Laura Vianey Barrera Rodríguez  
© Leidy Andrea Guarguati Duarte  
© María Alejandra Ramírez Serrano  
© María Luisa Montánchez  
© Martín Alejandro Luna Moncada  
© Nancy Johana Bastos Molina  
© Nelson Enrique Rangel Vera  
© Sandra Milena Carrillo Sierra  
© Saray Yaritza Peña Mesa  
© Yoni Rene Ortega Morantes

### Editores:

Andrea Johana Aguilar Barreto Yurley  
Karime Hernández Peña Yudith  
Liliana Contreras Santander  
Marcela Flórez Romero

La investigación educativa: reconociendo la escuela para transformar la educación / editores  
Andrea Johana Aguilar Barreto [y otros 3]; Anyie Miley Rojas Flórez [y otros 24] --  
Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar, 2018.

194 páginas; gráficos, figuras, cuadros, tablas; 16x24cm  
ISBN: 978-958-5430-75-4

1. Educación - Investigaciones 2. Prácticas de la enseñanza 3. Pedagogía 4. Política educativa  
5. Discurso pedagógico 8. Innovaciones educativas I. Aguilar Barreto, Andrea Johana,  
editor-autor II. Hernández Peña, Yurley Karime, editor III. Contreras Santander, Yudith  
Liliana, editor-autor IV. Flórez Romero, Marcela, editor V. Rojas Flórez, Anyie Miley VI.  
Nieto Duarte, Blanca Marcela VII. Gomezaquira Contreras, Diego Alexander VIII. Díaz  
Camargo, Edgar Alexis IX. Orduz Gualdrón, Frank Steward X. Zambrano Quintero, Heidy  
Rocío XI. Portilla Carrillo, Jessica Carolina XII. Camacho Galvis, Jhoan Manuel XIII.  
Barbosa Mora, Juan Antonio XIV. Salazar Torres, Juan Pablo XV. Mora Laguado, Karen  
Yelitza XVI. Sánchez Zamora, Kelly Joanna XVII. Fonseca Hernández, Kelly Saday XVIII.  
Barrera Rodríguez, Laura Vianey XIX. Guarguati Duarte, Leidy Andrea XX. Ramírez  
Serrano, María Alejandra XXI. Montánchez, María Luisa XXII. Luna Moncada, Martín  
Alejandro XXIII. Bastos Molina, Nancy Johana XXIV. Rangel Vera, Nelson Enrique XXV.  
Carrillo Sierra, Sandra Milena XXVI. Peña Mesa, Saray Yaritza XXVII. Ortega Morantes,  
Yoni René XXVIII. Tit

370.72I63 2018 Sistema de Clasificación Decimal Dewey 21ª. edición

Universidad Simón Bolívar – Sistema de Bibliotecas

Facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Simón Bolívar, Colombia

### Grupo de investigación:

Altos Estudios de Frontera (ALEF), Universidad Simón Bolívar, Colombia  
Educación y Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Simón Bolívar, Colombia  
Ingeobiocaribe, Universidad Simón Bolívar, Colombia  
Gestión de la Innovación y el Emprendimiento, Universidad Simón Bolívar, Colombia

ISBN: 978-958-5430-75-4

Impreso en Barranquilla, Colombia. Depósito legal según el Decreto 460 de 1995. El Fondo Editorial Ediciones Universidad Simón Bolívar se adhiere a la filosofía del acceso abierto y permite libremente la consulta, descarga, reproducción o enlace para uso de sus contenidos, bajo una licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



©Ediciones Universidad Simón Bolívar  
Carrera 54 No. 59-102  
<http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/edicionesUSB/>  
[dptopublicaciones@unisimonbolivar.edu.co](mailto:dptopublicaciones@unisimonbolivar.edu.co)  
Barranquilla y Cúcuta

### Producción Editorial

Conocimiento Digital Accesible. Mary Barroso, Lisa Esobar.  
Municipio Santa Rita del Estado Zulia- Venezuela. Apartado postal 4020. Correo electrónico: [marybarroso27@gmail.com](mailto:marybarroso27@gmail.com),  
[conocimiento.digital.a@gmail.com](mailto:conocimiento.digital.a@gmail.com)

Junio del 2018  
Barranquilla

Made in Colombia

# 6

## SUGESTIONABILIDAD EN TESTIMONIOS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS<sup>27</sup>

*Frank Steward Orduz Gualdrón<sup>28</sup>, Jessica Carolina Portilla Carrillo<sup>29</sup>, Leidy Andrea Guarguati Duarte<sup>30</sup> y Kelly Joanna Sánchez Zamora<sup>31</sup>*

<sup>27</sup>Proyecto que deriva el capítulo: Sugestionabilidad en testimonios de un accidente automovilístico en una muestra de estudiantes universitarios, Fecha de inicio: Agosto de 2014 y Fecha de finalización: Mayo de 2016 Tipología del producto (original, reflexión, revisión): Artículo original. Grupo de investigación: Altos estudios de Fronteras, este proyecto nace en el semillero de investigación Psicojurídico de la universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

<sup>28</sup>Mg en Resolución de Conflictos y Mediación, Psicólogo de la Universidad Santo Tomás, docente de pregrado y posgrado. Miembro del grupo de investigación Desarrollo humano, educación y procesos cognitivos. Correo electrónico: f.orduz01@unisimonbolivar.edu.co.

<sup>29</sup>Psicóloga, Semillero psicojurídico, Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta. Correo electrónico: jessik\_pc@botmail.es.

<sup>30</sup>Psicóloga, Semillero psicojurídico, Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta. Correo electrónico: andreag\_02\_13@botmail.com.

<sup>31</sup>Psicóloga, Semillero psicojurídico, Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta. Correo electrónico: kellyjsanchez13@botmail.com

### Palabras clave

Testigo, sugerencia de información falsa, detalles periféricos, detalles centrales, elementos añadidos.

### Resumen

El objetivo de este trabajo investigativo consistió en analizar la sugestionabilidad de testimonios de un accidente automovilístico a través de un video en una muestra de estudiantes universitarios. Se mostró un video de un accidente de tránsito para posteriormente presentarle a los sujetos un instrumento con preguntas de recuerdo y otras de sugerencia información falsa. El análisis de los resultados de este cuasi experimento muestra que los sujetos aceptan la sugerencia de información falsa cuando es de tipo periférica, añadida y típica a la situación en particular, asimismo que entre más edad tenga el sujeto es más resistente a la sugerencia de información falsa, lo que lleva a concluir que la memoria de los testigos presenciales no es ni completa, ni precisa, ni muy fiable. Sin embargo, los sujetos recuerdan los contenidos más representativos del suceso, pero, aceptan información probable, aunque falsa, con gran seguridad, haciendo que sus valoraciones sean poco fiables.

## **SUGGESTIONABILITY IN TESTIMONIALS OF UNIVERSITY STUDENTS**

### **Keywords**

Witness, suggestion of false information, peripheral details, central details, added elements.

### **Abstract**

The objective of this research work consisted of analyzing the suggestibility of testimony from a car accident through a video in a sample of university students. It showed a video of a traffic accident to later present to the subjects an instrument with questions of remembrance and other suggestion proved false information. The analysis of the results of this quasi-experiment shows that the subjects accept the suggestion of false information when it is of peripheral type, added and typical to the situation in particular, also the older the subject is more resistant to the suggestion of false information, leading to the conclusion that the memory of eyewitnesses is neither complete, nor accurate, nor very reliable. However, subjects remember the most representative content of the event but they accept probable information although false, with great confidence, making their valuations are unreliable.

## **INTRODUCCIÓN**

Para este estudio se llevó a cabo una revisión teórica, a partir de la cual se sustrajeron ciertas investigaciones de carácter internacional, nacional y regional, las cuales se exponen a continuación debido a que guardan una directa relación con el tema estudiado en cuestión:

En el contexto internacional se encuentra una investigación en la cual se habla de la importancia de la fuente de contagio en la formación de falsos recuerdos, publicada por la Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, Carnero y Menor (2013), en el cual se realizó un experimento que dio como resultado que es posible formar falsos recuerdos por contagio social, es decir, por información suministrada por personas ajenas durante una prueba de recuerdo por lo cual se distorsiona la memoria y se forma los falsos recuerdos.

En cuanto a los estudios nacionales se localizó una investigación llamada, la psicología del testimonio en el ámbito psicosocial, la veracidad o la mentira, aspectos con los que se enfrenta el psicólogo jurídico. La cual habla del olvido, y que este puede ser causado en parte por lo que sucede durante el intervalo de retención. En ésta también se menciona que existen factores que afectan la distorsión de la memoria, como los intervalos de tiempo entre un suceso, tener contacto con otra situación y el acto final del recuerdo (Acosta, 2009).

En el contexto regional se halló un proyecto de investigación llamado "el efecto Rashomon" la subjetividad del testigo en el proceso penal de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, elaborada por Juliana Bueno Yañez, en el año 2013. Ésta sustenta que el testimonio es una de las más significativas fuentes de información para el funcionario judicial, pues a través de éste es factible dar cuenta inmediata de los hechos jurídicamente importantes, puede ser útil para manifestar la autenticidad de un documento o de una prueba física. (Bueno-Yañez, 2013).

Existe una teoría llamada modelo de control de la realidad, a partir de la cual los autores Johnson y Raye (1981) determinaron que el origen de los recuerdos procede de dos fuentes básicas, una externa, de la que derivan los recuerdos basados en situaciones verdaderas, experimentadas o percibidas, y una fuente interna, producto de los procesos de razonamiento, imaginación y pensamiento.

En este mismo sentido, Manzanero (2005) retoma algunos atributos definidos por los autores del modelo de control de la realidad y también aporta unos nuevos, llamándolos medidas de exactitud del recuerdo y medidas cualitativas o fenomenológicas del recuerdo. Dentro de las medidas de exactitud se incluye la información contextual, la cual hace alusión a elementos de carácter espacial y temporal del contexto en que tiene ocurre el accidente. Las distorsiones son introducción de información falsa, aspectos que no se registran en el video, o se registran de distinta forma; y las expresiones dubitativas se refieren a no estar seguro sobre lo que se está describiendo, con lo cual normalmente las personas lo expresan con frases como; yo creo que, no estoy tan seguro, es posible, etc.

Continuando con lo anterior, dentro de las medidas cualitativas o fenomenológicas del recuerdo se establece la información exacta total, esta indica el absoluto de información correcta encontrada en los relatos suministrados por los sujetos, información sensorial que se define como la información concerniente a aspectos sensorios y geográficos que se presentan en la realidad, ejemplo: formas, colores, ubicaciones, etc. La alusión a procesos cognitivos, estos son datos que expresan manifiestamente algún proceso cognitivo, es decir acciones directamente relacionadas con el oír, recordar, imaginar, ver y pensar. La información irrelevante es aquella información verás que no pertenece al guion preestablecido del video y empleado para la evaluación de la variable información total. La longitud corresponde al total de palabras contenidas en el relato (Manzanero, 2005).

También se halla la variable explicaciones, esta señala la información agregada que busca ampliar la descripción de los sucesos, facilitando una alusión funcional. Por su parte, las correcciones espontáneas están directamente relacionadas a las modificaciones realizadas en la descripción de los hechos, esto no se refiere a correcciones ortográficas, sino a palabras tachadas o corregidas. El cambio de orden, este es la variación del orden lógico de ocurrencia del hecho, este orden sería, introducción, nudo y desenlace. Las exageraciones se toman como las descripciones que por exceso o defecto alteran los hechos (Manzanero, 2005).

La información de fuente, es aquella información acerca de la procedencia del hecho presenciado, tanto sobre la forma experimental como del origen filmado del hecho, esto haciendo mención a la forma de presentación y manera de la información, como, por ejemplo: posición de las cámaras, calidad del video, la pantalla de televisión. Las referencias son menciones o alusiones que el sujeto hace a sí mismo al momento de describir el acontecimiento. Por último, se tiene los juicios y comentarios personales que se refiere a las estimaciones sobre aspectos del suceso que realiza el sujeto (Manzanero, 2005).

En principio Loftus (1979) afirmó que la información post evento suprimió la huella original, y que ésta se olvidaba, no obstante, Bekerian y Bowers (1983) sostenían que la huella original y la post-evento permanecían allí

coexistiendo, y además, que se aceptaba la información sugerida por el hecho de ser más accesible al momento de la prueba de memoria. De igual forma, Johnson, Hastroudi y Lindsay (1993), citado por (Luna y Martínez, 2005), interpretaron el efecto de la información post evento como una confusión en el origen de los recuerdos.

Aunque el efecto de la información sugerida ha sido extensamente analizado, pocos estudios se han interesado en determinar qué contenidos generan más falsas memorias, como lo hizo Loftus (1974), quien insinuó una clasificación la cual puede ser la distinción entre contenidos centrales y periféricos. Así, una información es central cuando se refiere a aquellos elementos principales o esenciales de un determinado suceso, o periférica, cuando los contenidos son irrelevantes o apartados temporalmente del acto principal.

## METODOLOGÍA

Esta investigación se basó en un enfoque cuantitativo, el cual es empleado en el “uso de la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.4).

Asimismo, ésta cuenta con un diseño descriptivo cuasi experimental. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); Mientras que en el cuasi experimental manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. En los diseños cuasi-experimentales los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Como población se tomó a jóvenes de cuarto y octavo semestre de la jornada nocturna y diurna del programa de Psicología de la Universidad

Simón Bolívar sede Cúcuta. La muestra estuvo conformada por 68 jóvenes, que equivalen a 32 de cuarto y 26 de octavo semestre. Esta investigación abarca un tipo de muestreo no probabilístico intencional, en este tipo de muestreo “se escoge sus unidades no en forma fortuita sino completamente arbitraria, designando a cada unidad según características que para el investigador resulten de relevancia” (Véliz y Arredondo, 2009, p.31).

Como material para ser recordado, se mostró un suceso complejo, este consistió en una escena, de 18 segundos de duración y sin sonido, sobre un accidente de circulación en el cual dos autos colisionan en un cruce entre dos calles.

También se empleó un instrumento de evaluación de medidas de exactitud y cualitativas del recuerdo. Este es un instrumento conformado por 21 ítems. Los ítems de este material están directamente relacionados con el contenido del video, al igual que tales preguntas corresponden a distintas dimensiones, las cuales son: información exacta total, distorsiones, información sensorial, información contextual, alusión a procesos cognitivos, información irrelevante, longitud, explicaciones dubitativas, explicaciones, correcciones espontáneas, cambio de orden, exageraciones, información de fuente, auto referencias, juicios y comentarios personales.

Para obtener la cuantificación de los ítems se debe analizar los indicadores de acuerdo con las características consignadas en cada dimensión de modo que luego se pueda conseguir su respectiva puntuación. Los ítems correspondientes a la dimensión de distorsiones, información contextual y expresiones dubitativas se puntúan (total 6 ítems) con 1 si se rechaza la sugerencia de información engañosa y 2 si acepta la sugerencia de información engañosa. Siendo la puntuación máxima 12 y la mínima 6.

En cuando a los ítems correspondientes a las demás dimensiones (15 ítems) se puntúa 1, 2 y 3, siendo 1 no presente, 2 presente y 3 fuertemente presente. La puntuación máxima 45 y la mínima 15.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados que se muestran a continuación corresponden a una muestra de 68 personas, conformada por 20 hombres y 48 mujeres con edades que oscilaban entre los 19 a 38 años. Asimismo, se muestran las medidas de frecuencia obtenidas en la evaluación de las dimensiones correspondientes a las medidas de exactitud del recuerdo (dimensiones con sugerencia de información engañosa), y las dimensiones de las medidas cualitativas o fenomenológicas del recuerdo, con el fin de analizar la información llevando al cumplimiento de los objetivos.

**Tabla 1**  
**Consolidación de frecuencias de evaluación de distintas dimensiones**

		Frecuencia	Porcentaje	
1.	Medida de exactitud distorsiones	Rechazo	9	13,2
		Aceptación	59	86,8
		Total	68	100,0
		Frecuencia	Porcentaje	
2.	Exactitud información contextual	Rechazo	18	26,5
		Aceptación	50	73,5
		Total	68	100,0
		Frecuencia	Porcentaje	
3.	Exactitud expresiones dubitativas	Rechazo	13	19,1
		Aceptación	55	80,9
		Total	68	100,0
		Frecuencia	Porcentaje	
4.	Información exacta total	Rechazo	11	16,2
		Aceptación	48	70,6
		Fuertemente presente	9	13,2
		Total	68	100,0
		Frecuencia	Porcentaje	
5.	Información sensorial	Ausente	14	20,6
		Presente	51	75,0
		Fuertemente presente	3	4,4
		Total	68	100,0

**Cont... Tabla 1**

		Frecuencia	Porcentaje
6.	Alusión a procesos cognitivos	Ausente	23
		Presente	40
		Fuertemente presente	5
		Total	68
		Frecuencia	Porcentaje
7.	Información irrel-evante	Rechazo	40
		Aceptación	28
		Total	68
		Frecuencia	Porcentaje
8.	Longitud	Ausente	14
		Presente	45
		Fuertemente presente	9
		Total	68
		Frecuencia	Porcentaje
9.	Explicaciones	Ausente	11
		Presente	42
		Fuertemente presente	15
		Total	68
		Frecuencia	Porcentaje
10.	Correcciones espontáneas	Ausente	60
		Presente	7
		Fuertemente presente	1
		Total	68
		Frecuencia	Porcentaje
11.	Cambio de orden	Ausente	68
		Total	68
		Frecuencia	Porcentaje
12.	Exageraciones	Ausente	62
		Presente	6
		Total	68
		Frecuencia	Porcentaje
13.	Información de fuente	Rechazo	65
		Aceptación	3
		Total	68

**Cont... Tabla 1**

		Frecuencia	Porcentaje	
14.	Auto referencias	Rechazo	28	41,2
		Aceptación	28	41,2
		Fuertemente presente	12	17,6
		Total	68	100,0
		Frecuencia	Porcentaje	
15.	Juicios y comentarios personales	Ausente	9	13,2
		Presente	32	47,1
		Fuertemente presente	27	39,7
		Total	68	100,0
		Frecuencia	Porcentaje	
16.	Género	Hombre	20	29,4
		Mujer	48	70,6
		Total	68	100,0
		Frecuencia	Porcentaje	
17.	Edades	<= 23	35	51,5
		24 – 38	33	48,5
		Total	68	100,0

Fuente: elaboración propia

En cuanto a medida de exactitud distorsiones, como se observa en la primera sección 1 de la tabla 1 se encontraron efectos significativos de la sugerencia de información engañosa sobre la información contextual con predominancia en la aceptación con un porcentaje de 73,5 % que equivale a una frecuencia de 50, seguido del rechazo de información engañosa con un porcentaje de 26,5 % que equivale a una frecuencia de 18 como se muestra en la tabla 2.

Así mismo, en la sección 2 de la tabla 1, respecto a exactitud información contextual se encontraron efectos significativos de la sugerencia de información engañosa sobre las expresiones dubitativas con una predominancia en la aceptación con un porcentaje de 80,9% que equivale a una frecuencia de 55, seguido del rechazo de la sugerencia de información engañosa con un porcentaje de 19,1% que equivale a una frecuencia de 13 como se observa en la tabla 3.

Respecto a exactitud expresiones dubitativas en la sección 3 de la tabla anterior se observa que predomina el presente con un porcentaje de 70,6 que equivale a una frecuencia de 48, la ausencia presenta un porcentaje de 16,2 que equivale a una frecuencia de 11 y la fuerte presencia se presenta con un porcentaje de 13,2 que equivale a una frecuencia de 9. En esta dimensión sobresale la presencia de información exacta total, la cual consiste en la cantidad total de información correcta proporcionada por los sujetos en los relatos en la tabla 4.

En la sección 5, se observa que predomina el presente con un porcentaje de 75,0 que equivale a una frecuencia de 51, la ausencia presenta un porcentaje de 20,6 que equivale a una frecuencia de 14 y la fuerte presencia se presenta con un porcentaje de 4,4 que equivale a una frecuencia de 3. La información sensorial consiste en la información referente a datos sensoriales y geográficos que aparecían en la realidad: colores, tamaños, posiciones. En esta dimensión sobresale la presencia de información sensorial.

En la sección 6 de la tabla se muestra que predomina el presente con un porcentaje de 58,8 que equivale a una frecuencia de 40, la ausencia presenta un porcentaje de 33,8 que equivale a una frecuencia de 23 y la fuerte presencia se presenta con un porcentaje de 7,4 que equivale a una frecuencia de 5. En esta dimensión prevalece la presencia de alusión o procesos cognitivos que hacen referencia a los datos que mencionan explícitamente algún proceso cognitivo: imaginar, ver, oír, recordar, mi atención se centró en, algo me hace pensar, entre otros.

Igualmente, en la sección 7 de la tabla 1 se observa que predomina el ausente con un porcentaje de 58,8 que equivale a una frecuencia de 40 y la presencia se presenta con un porcentaje de 41,2 que equivale a una frecuencia de 28. En esta dimensión prevalece la ausencia de información irrelevante, la cual se refiere a la información correcta que no forma parte del guion preestablecido del vídeo.

En la sección 8 de la tabla se observa que predomina el presente con un porcentaje de 66,2 que equivale a una frecuencia de 45, la ausencia presenta

un porcentaje de 20,6 que equivale a una frecuencia de 14 y la fuerte presencia se presenta con un porcentaje de 13,2 que equivale a una frecuencia de 9. Longitud consiste en el número de palabras en el relato, en esta dimensión sobresa la presencia de esta.

En la sección 9, respecto a la Longitud, se evidencia que predomina el presente con un porcentaje de 61,8 que equivale a una frecuencia de 42, la fuerte presencia presenta un porcentaje de 22,1 que equivale a una frecuencia de 15 y la ausencia se presenta con un porcentaje de 16,2 que equivale a una frecuencia de 11. En esta dimensión prevalece la presencia de explicaciones, las cuales consisten en la información que amplía la descripción de los hechos proporcionando una referencia funcional.

En la sección 10, se muestra que predomina el ausente con un porcentaje de 88,2 que equivale a una frecuencia de 60, la presencia presenta un porcentaje de 10,3 que equivale a una frecuencia de 7 y la fuerte presencia se presenta con un porcentaje de 1,5 que equivale a una frecuencia de 1. Las correcciones son producidas en la descripción de los hechos, no ortográficas, y que aparecen en las descripciones como palabras tachadas o corregidas, en esta dimensión se presenta ausencia en esto.

En la sección 11 de la tabla 1 se observa que predomina el ausente con un porcentaje 100.0 que equivale a una frecuencia de 68. En esta dimensión prevalece la ausencia de cambio de orden, lo cual consiste en la alteración del orden natural de ocurrencia del suceso: Introducción, nudo y desenlace.

Respecto al cambio de orden, en la tabla 1, sección 12 se evidencia que predomina el ausente con un porcentaje de 91,2 que equivale a una frecuencia de 62 y presencia se presenta con un porcentaje de 8,8 que equivale a una frecuencia de 6. En esta dimensión se observa predominancia de la ausencia en exageraciones, estas consisten en descripciones que por exceso o defecto distorsionan los hechos.

En la sección 13 se observa que predomina la ausencia con un porcentaje de 95,6 que equivale a una frecuencia de 65 y la presencia se presenta con un

porcentaje de 4,4 que equivale a una frecuencia de 3. En esta dimensión se presenta la ausencia de información de fuente, esta trata acerca del origen del hecho presenciado, tanto sobre el procedimiento experimental como del origen filmado del suceso, haciendo referencia a la modalidad de presentación y modo de la información (posición de las cámaras, video, pantalla de televisión).

En la sección 14 se observa el ausente con un porcentaje de 41,2 que equivale a una frecuencia de 28, la presencia presenta un porcentaje de 41,2 que equivale a una frecuencia de 28 y la fuerte presencia se presenta con un porcentaje de 17,6 que equivale a una frecuencia de 12. Las auto referencias consisten en referencias que el sujeto hace a sí mismo al describir el suceso, en esta dimensión prevalece la ausencia de estas.

En la sección 15 se evidencia que predomina el presente con un porcentaje de 47,1 que equivale a una frecuencia de 32, la fuerte presencia presenta un porcentaje de 39,7 que equivale a una frecuencia de 27 y la ausencia se presenta con un porcentaje de 13,2 que equivale a una frecuencia de 9. En esta dimensión predomina la ausencia de los juicios y comentarios personales, los cuales consisten en las valoraciones de aspectos del suceso y añadidos personales del sujeto.

En la sección 16 se observa el total de la muestra que es de 68 personas que equivale a una frecuencia de 20 hombres igual a un 29,4% y una frecuencia de 48 mujeres igual a un 70,6%.

En la sección 17 se muestra la frecuencia de las edades en la cual el intervalo de igual o menor a 23 años se encuentra una frecuencia de 35 personas que equivale a un porcentaje de 51,5; y en el intervalo de 24 a 38 años se observa una frecuencia de 33 personas que equivale a un porcentaje de 48,5.

En este sentido en la tabla 2 se observa que entre la edad de 23 años o menos 31 sujetos aceptaron la sugerencia de información engañosa y 4 la rechazaron, entre los 24 y 38 años 28 sujetos aceptaron la información y 5 la rechazaron.

**Tabla 2**  
**Contingencia Distorsiones Edad \*(agrupado)**

	<= 23	Edad (agrupado)		Total
		24 - 38		
Distorsiones	Rechazo	4	5	9
	Aceptación	31	28	59
Total		35	33	68

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se observa que entre la edad de 23 años o menos, 27 sujetos aceptaron la sugerencia de información engañosa y 8 la rechazaron, entre los 24 y 38 años 23 sujetos aceptaron la información y 10 la rechazaron.

**Tabla 3**  
**Contingencia Información Contextual**

	<= 23	Frecuencia	Porcentaje
		24 - 38	
Información contextual	Rechazo	13	19,1
	Aceptación	55	80,9
Total		68	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que entre la edad de 23 años o menos, 29 sujetos aceptaron la sugerencia de información engañosa y 6 la rechazaron, entre los 24 y 38 años 26 sujetos aceptaron la información y 7 la rechazaron.

## CONCLUSIÓN

En esta investigación los resultados evidencian la aceptación de información falsa por parte de los sujetos. Para cumplir con los objetivos de este estudio se realizó la evaluación de las medidas de exactitud del recuerdo, entre las cuales se encontraba las dimensiones de: distorsiones, la información contextual y las expresiones dubitativas. Dentro de estas dimensiones

**Tabla 4**  
**Contingencia Expresiones dubitativas**  
**\* Edad (agrupado)**

<= 23	Edad (agrupado)		Total	
	Rechazo	24 - 38		
Expresiones dubi- tativas	Rechazo	6	7	13
	Aceptación	29	26	55
Total		35	33	68

Fuente: Elaboración propia

anteriormente mencionadas fueron introducidos los ítems de sugerencia de información engañosa.

Al examinar las respuestas de los sujetos que aceptaban la información engañosa se ha encontrado que tienden a emplear o estar presente lo que se llama la alusión a procesos cognitivos, es decir, los recuerdos tienen una connotación de origen interno como se menciona en la teoría del modelo de control de la realidad de Johnson y Raye (1981) en el cual se expone que los recuerdos de origen interno presentan mayor información sobre las operaciones cognitivas relativas a la fase de codificación (generación de imágenes mentales) (Ruiz-Vargas, Cuevas y López-Frutos, 1998).

Asimismo, dentro de los resultados se registró que los sujetos tendían a aceptar la información engañosa cuando se trataba de elementos periféricos, en este estudio como elementos periféricos se sugirió: un reductor de velocidad, personas observando el accidente y una señal de pare, en este caso la mayor aceptación se observó hacia el reductor de velocidad seguidamente de la señal de pare, con respecto a estos dos elementos los sujetos mencionan que si lo habían visto e inclusive lo describen de color morado, rojo y amarillo con rayas blancas, en el caso del reductor de velocidad, y describen a la señal de pare con una buena ubicación y visible. Los detalles centrales se definen como las características físicas de lugares, objetos y personas relacionadas con el incidente, mientras que los detalles periféricos incluyen información

descriptiva no relacionada con el suceso sobre escenas, objetos y personas. (Izaskun-Ibabe, 2000).

Hay investigaciones experimentales que hablan sobre esto como la de Sutherland y Hayne (2001) que presentaron información falsa de ambos tipos, es decir, central y periférica, y en la posterior prueba de reconocimiento encontraron un claro efecto de la información sugerida, que se veía acentuado cuando el contenido era periférico. Al igual que también está la de Wright y Stroud (1998) ellos encontraron efecto de información sugerida con contenidos periféricos, pero no con centrales. Una información falsa puede ser una transformación de un elemento ya existente o el añadido de uno que no existe. En el caso de esta investigación los sujetos aceptaron información sugerida falsa de tipo periférica con un añadido de elementos donde no había nada en absoluto como lo era el reductor de velocidad y la señal de pare; en el estudio experimental de Drivdahl y Zaragoza (2001) se observó este fenómeno, pero para la señal de pare en una muestra de 214 estudiantes de psicología de la Universidad Estatal de Kent.

En cuanto a la tendencia de aceptar el reductor de velocidad y la señal de pare en esta población, una primera explicación se atribuye a la tipicidad de los elementos puesto que es común ver reductores de velocidad y señales de pare en la ciudad, por lo que es más fácil aceptar elementos que parecen típicos a un suceso, la otra explicación se asocia con las violaciones de tránsito, ya que según las últimas estadísticas publicadas en la investigación de Norza, Granados, Useche, Romero y Moreno (2014) donde se habla de los componentes descriptivos y explicativos de la accidentalidad vial en Colombia, estos explican que los mayores accidentes de tránsito en Colombia se debe al factor humano, es decir a las violaciones de las normas de tránsito. Cúcuta se encuentra dentro de las principales ciudades de Colombia junto a Bogotá y Cali, donde más han ocurrido accidentes por violación de las normas viales, con esto se quiere exponer que en esta población tal vez es tan habitual ver accidentes causados por estas razones, que ya se hace una asociación accidentes-violación de normas de tránsito, por lo que se acepta tales elementos sin cuestionarlos.

En este orden de ideas para explicar el fenómeno de la sugestionabilidad es importante tener en cuenta las dimensiones que conforman las medidas cualitativas como: información exacta total, la cual consiste en la cantidad total de información correcta proporcionada por los sujetos en los relatos; información sensorial, esta aborda los datos sensoriales y geográficos que aparecían en la realidad, como, colores, tamaños, ubicaciones; en cuanto a la alusión a procesos cognitivos se refiere a datos que mencionan explícitamente algún proceso cognitivo como imaginar, ver, oír, recordar; por otra parte la información irrelevante se enfoca en la información correcta que no forma parte del guion preestablecido de la película lo cual también es utilizado para la corrección de la variable información total (Manzanero, 2005).

Continuando con lo expuesto en el párrafo anterior, el número de palabras en el relato se evalúa en la dimensión que tiene por nombre longitud; las explicaciones están basadas en la información que amplía la descripción de los hechos proporcionando una referencia funcional; al hablar de correcciones espontáneas se centra en aquellas modificaciones realizadas en la descripción de los sucesos, no se habla de correcciones ortográficas, sino más bien a aquellas que aparecen en las descripciones como palabras tachadas o corregidas; el cambio de orden hace referencia a la alteración del orden sustancial de ocurrencia del evento; son exageraciones aquellas representaciones que por exceso o defecto cambian o modifican los sucesos (Manzanero, 2005).

En este mismo sentido, la información de fuente es aquella información acerca del origen del hecho presenciado, haciendo referencia a la modalidad de presentación y modo de la información; las auto-referencias son aquellas que el sujeto hace a sí mismo al describir el suceso; por último las valoraciones de aspectos del suceso y añadidos personales del sujeto se refieren a la dimensión juicios y comentarios personales (Manzanero, 2005).

Al entrar a analizar las respuestas dadas por los sujetos que aceptaron la información engañosa se evidencia que las memorias sugeridas incluían más juicios y comentarios personales, en las respuestas brindadas en la dimensión juicios y comentarios personales por los sujetos de este estudio se encontraban

frases de tipo “me parece súper mal hecho que no respetaran el pare”, “estos accidentes se pueden evitar siendo más prudentes”, “las personas tienen que ser más cuidadosas al manejar”, “tal vez los conductores iban cansados”, también se mostró más auto referencias (aparecía más veces el pronombre “yo”), más longitud que iba conectado con los comentarios y juicios personales y a la tendencia a dar explicaciones, las explicaciones que ofrecían los sujetos hacían referencia a como se hubiese evitado el accidente como “si los conductores hubiesen ido despacio el accidente no habría ocurrido”, las muletillas también se hicieron presentes en las respuestas de los sujetos.

Schooler y cols. (1986 y 1988) llevaron a cabo un estudio experimental donde se puede apreciar como las descripciones hechas por las personas sugestionados eran más largas, contienen más muletillas y más referencias a operaciones cognitivas. Como expone Diges (1993) los juicios y comentarios personales pueden ser rasgos de implicación personal y por tanto referentes autobiográficos, es decir, una memoria de origen interno. Otro punto observado es que en las respuestas dadas por los sujetos que rechazan la sugerencia de información engañosa se presenta una tendencia a ser más cortas, es decir, tenían menor longitud, al igual que no se registró la tendencia de alusión a procesos sensoriales y perceptivos, cosa que sí se evidencia en la investigación de Schooler y cols. (1986 y 1988) en el cual las memorias reales incluían más alusiones a procesos perceptivos y más detalles sensoriales.

De forma general, si se entra a diferenciar dentro del grupo las respuestas de los sujetos que aceptan la información sugerida y los que la rechazan, se encuentra un aumento de la información que proporcionan los sujetos tanto exacta como de alusión a procesos sensoriales cuando las sugerencias son rechazadas. Así mismo, aparece una cierta tendencia a contener menos juicios y comentarios personales y menos expresiones de duda cuando la información sugerida es rechazada.

En este estudio se ha observado la presencia de dimensiones que presentan poco contenido para estudiar como: correcciones espontaneas e información irrelevante, y en una se registró ausencia, la cual fue información de fuente, exageraciones y cambio de orden. Esto tal vez se atribuye a que el suceso presentado fue corto.

Por otra parte, no se encontró una relación estadística representativa entre la edad y la sugestionabilidad, pero al examinar los datos de forma aislada, es decir, dimensión por dimensión (en las que se suministró la sugerencia de información engañosa), se muestra una mayor aceptación de la sugerencia de información engañosa entre las edades de 19 a 23 años. Los teóricos Cohen y Harnick (1980) afirman que la resistencia a las sugerencias aumenta con la edad. Los niños de 9 años están de acuerdo con sugerencias falsas con más frecuencia que los estudiantes universitarios. También muestran que niños de 12 años son capaces de resistir cuestiones engañosas, en algunas situaciones en las que son testigos, tan bien como estudiantes universitarios. Una posible explicación del por qué, en ocasiones, los niños son susceptibles a las sugerencias es su menor desarrollo de la capacidad meta mnemónica, necesaria para proteger su memoria de sugerencias intrusivas (Citado por Manzanero, 2010).

Otro estudio experimental es el de Sussman (2001) en el cual evaluó la capacidad para distinguir el origen real o imaginado de acciones en niños de 4, 8 y 12 años en comparación con adultos. Los resultados encontrados mostraron que los niños de 4 años tenían más dificultades para discriminar el origen de las acciones imaginadas que los niños de 8, 12 y adultos; y las acciones imaginadas eran realmente confundidas con las realizadas más frecuentemente por los niños de 4 y 8 años (Citado por Manzanero, 2010).

Teniendo en cuenta estos resultados se puede inferir que los sujetos en esta investigación tienden a aceptar la sugerencia de información engañosa cuando se trata de elementos periféricos del evento, pero la duda que surge es que, si sucedería lo mismo cuando la sugerencia de información falsa es de contenido central y los elementos son atípicos.

Para finalizar, dentro de las limitaciones existentes en este estudio se encuentran tal vez, el grado de control menor que se manejó en el evento cuasi experimental, debido a que a los sujetos no se les prohibió o estableció como regla conversar entre ellos, esto pudo haber sido un factor para que se contaminaran los datos de cierta forma y la ausencia de un grupo control que permitiese registrar datos más representativos.

Los resultados encontrados sólo permiten afirmar que las memorias contaminadas con información sugerida y las memorias reales se diferencian en unos pocos aspectos, como en la información irrelevante, juicios y comentarios personales, auto-referencias, longitud y explicaciones; y esta diferencia no siempre puede llevarse a cabo, ya que depende de muchos factores que intervienen durante el suceso, el origen de la huella de la memoria (memoria interna, memoria externa) y la evolución de las características cualitativas de los relatos a lo largo del tiempo, esto en el caso que ocurra un periodo representativo de tiempo entre el suceso y la tarea de recordar.

Cuando se sugiere elementos típicos de una situación en particular, y estos elementos son periféricos parece que facilitan la aceptación de información engañosa por parte de los sujetos. Cualquier relato falso se produce a partir de la modificación de sucesos reales, por lo que difícilmente se puede discriminar qué datos de entre todos los aportados por una persona son reales y cuáles no, esto en el caso de cuando se trata de sucesos no controlados en experimentos.

### **Cómo citar:**

#### **APA**

Orduz-Gualdrón, F.S., Portilla-Carrillo, J.C., Guarguati-Duarte, L.A., Sánchez-Zamora, K.J. (2018). Sugestionabilidad En Testimonios De Estudiantes Universitarios. En Aguilar-Barreto, A.J., Hernández-Peña, Y.K., Contreras-Santander, Y.L., Flórez-Romero, M. (Eds.). *La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación* (pp.121-142). Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

#### **VANCOUVER**

Orduz-Gualdrón FS, Portilla-Carrillo JC, Guarguati-Duarte LA, Sánchez-Zamora KJ. ). Sugestionabilidad En Testimonios De Estudiantes Universitarios. En: Aguilar-Barreto AJ, Hernández-Peña YK, Contreras-Santander YL, Flórez-Romero M, Editores. *La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación*. Cúcuta: Ediciones Universidad Simón Bolívar; 2018. Pp.121-142.

#### **HARVARD**

Orduz-Gualdrón, F.S., Portilla-Carrillo, J.C., Guarguati-Duarte, L.A., Sánchez-Zamora, K.J. (2018). "Sugestionabilidad En Testimonios De Estudiantes Universitarios". En: Aguilar-Barreto, A.J., Hernández-Peña, Y.K., Contreras-Santander, Y.L., Flórez-Romero, M. Eds. *La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación*. Cúcuta: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, S. (2009). Psicología del testimonio en el ámbito psicosocial. La veracidad o la mentira, aspectos con los que se enfrenta el psicólogo jurídico. *Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis»* ISSN 1692-0945 N° 17. Extraído en febrero de 2015 desde <http://www.funlam.edu.co/poiesis>
- Bekerian, D. A., y Bowers, J. M. (1983). Eyewitness testimony: Were we misled? *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 9, 139-145.
- Bueno-Yañez, J. (2013). El efecto Rashomon la subjetividad del testigo en el proceso penal. *Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta* 10.
- Carnero, S., y Menor, J. (2013). La importancia de la fuente de contagio en la formación de falsos recuerdos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*.
- Diges, M. (1993). Exactitud y experiencia subjetiva: La falta de recursos en la memoria. Informe experimental. Departamento de Psicología Básica. Universidad Autónoma de Madrid.
- Drivdahl, S. B., y Zaragoza, M. S. (2001). The role of perceptual elaboration and individual differences in the creation of false memories for suggested events. *Applied Cognitive Psychology*, 15, 265-281.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Investigación cuantitativa. Metodología de la investigación*. pp. 4, 102, 148, 247. Bogotá: Mcgraw-hill/interamericana S.A de C.V.
- Izaskun- Ibabe, E. (2000). Memoria de testigos: recuerdo de acciones e información descriptiva de un suceso. *Psicothema*, Vol. 12, n° (4), pp. 574-578
- Johnson, M. K., Hashtroudi, S., y Lindsay, D. S. (1993). Source monitoring. *Psychological Bulletin*, 114, 3-28
- Johnson, M.K. y Raye, C. (1981). Reality Monitoring. *Psychological Review*, 88, 1, 67-85.
- Loftus, E. F. (1979). *Eyewitness testimony*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Loftus, E.F. y Palmer, J.C. (1974). Reconstruction of automobile destruction: An example of the interaction between language and memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 13, 585-589.

- Luna, K., y Martínez, M. (2005). Efecto del tipo de información sugerida en el paradigma de la información postevento. *Revista de psicología general y aplicada.*, 2005, 58 (3), 310-311
- Manzanero, A. (2005). Las experiencias de recuperación como medida de memoria. *Boletín de Psicología*, No. 87. p. 91
- Manzanero, A. (2010). La exactitud de los testimonios infantiles. En A.L Manzanero, memoria de testigos: obtención y valoración de la prueba testifical. p. 225 (B)
- Norza-Céspedes, E. H., Granados-León, E. L., Useche-Hernández, S. A., Romero-Hernández, M., & Moreno-Rodríguez, J. (2014). Componentes descriptivos y explicativos de la accidentalidad vial en Colombia: incidencia del factor humano. *Revista Criminalidad*, 56(1), 157-187.
- Ruiz-Vargas, J., Cuevas, I., y López-Frutos, J. (1998). El proceso de control de la realidad en sujetos con propensión a la alucinación. *Psicothema*, 1998. Vol. 10, nº (1), pp. 41-52 ISSN 0214 – 9915
- Schooler, J.W.; Clark, L.A., & Loftus, E.F. (1988). Knowing when memory is real. En M.M. Gruneberg, P.E. Morris, y R.N. Sykes (Eds): *Practical Aspects of Memory: Current Research and Issues*. New York: Wiley.
- Schooler, J.W.; Gerhard, D., & Loftus, E.F. (1986). Qualities of the Unreal. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 12, (2), 171- 181.
- Sutherland, R., & Hayne, H. (2001). The effect of postevent information on adults' eyewitness reports. *Applied Cognitive Psychology*, (15), 249-263.
- Véliz, V., y Arredondo, J. (2009). Aspectos teóricos sobre los tipos de muestreos (Doctoral dissertation).
- Mazanero, A., y Diges, M. (1993). Evaluación subjetiva de la exactitud de las declaraciones de los testigos: la credibilidad. *Anuario de Psicología Jurídica*, (3), 7-27
- Wright, D. B., & Stroud, J. N. (1998). Memory quality and misinformation for peripheral and central objects. *Legal and Criminological Psychology*, (3), 273- 286.

*La investigación como el proceso de creación de conocimiento sobre la estructura, el funcionamiento o cambio de una zona de la realidad; específicamente, y que frente a la investigación educativa, la zona de estudio está conformada por la escuela, las interrelaciones que se dan en ella y múltiples procesos, susceptibles de interpretación. Así, la Investigación Educativa se concibe como el estudio científico y sistemático que configuran algunas contribuciones y limitaciones de la escuela. Este documento presenta los resultados de ejercicios cualitativos y cuantitativos que posibilitan la comprensión de la realidad escolar desde distintas aristas, situaciones específicas para diagnosticar necesidades y problemas a los efectos de aplicar conocimientos con finalidades prácticas que permitan la transformación de la práctica educativa, reconocimiento epistemológico, pedagógico y didáctico de los docentes, la calidad educativa, las posturas estatales frente a la acción educativa, las situaciones que se derivan de la didáctica, comportamientos escolares entre otros.*