

Justicia ambiental y reconocimiento integral de los animales y el ambiente como víctimas del conflicto armado colombiano

Sara Sofia Gil Marquez
Código estudiantil: 202122122893

Tutores:

Karen Andrea Quiñones Diaz
Juan Pablo Jaimes Villamizar

Resumen

La investigación analiza la relación entre justicia ambiental y el reconocimiento de animales y el ambiente como víctimas del conflicto armado colombiano, evaluando su impacto y propone mecanismos para su inclusión en procesos de justicia y reparación mediante un enfoque cualitativo, se revisaron documentos clave como el Acuerdo de Paz y el informe de la Comisión de la Verdad, evidenciando una vulneración estructural de la biodiversidad y la instrumentalización de animales como armas de guerra.

Colombia cuenta con un marco normativo que protege a los animales y el medio ambiente, incluyendo la Ley 99 de 1993 y acuerdos internacionales como el Convenio sobre la Diversidad Biológica; sin embargo, a pesar de estos avances, las políticas actuales no reconocen plenamente el daño ambiental ni la afectación a la fauna causada por la violencia armada. El estudio identificó los principales impactos del conflicto, como la destrucción de ecosistemas, la contaminación por aspersiones de glifosato y el uso de animales en actos violentos, de lo cual se

destaca la necesidad de integrar el reconocimiento de estos elementos en la justicia transicional y en políticas públicas.

Se proponen mecanismos de reparación que incluyan la restauración de ecosistemas y la protección de la biodiversidad, abordando la justicia ambiental de manera integral. Además, se enfatiza la importancia de la sensibilización y educación en la formulación de políticas que incorporen la dimensión ecológica en la construcción de paz, promoviendo una reconciliación que incluya tanto a comunidades humanas como al entorno natural.

Palabras Clave: Animales, ambiente, víctimas, conflicto armado, construcción de paz.

Environmental justice and the comprehensive recognition of animals and the environment as victims of the colombian armed conflict

ABSTRACT

This research analyzes the relationship between environmental justice and the recognition of animals and the environment as victims of the Colombian armed conflict, assessing its impact and proposing mechanisms for their inclusion in justice and reparation processes. Through a qualitative approach, key documents such as the Peace Agreement and the Truth Commission report were reviewed, revealing a structural violation of biodiversity and the instrumentalization of animals as weapons of war.

Colombia has a legal framework that protects animals and the environment, including Law 99 of 1993 and international agreements such as the Convention

on Biological Diversity. However, despite these advances, current policies do not fully recognize environmental damage or the impact of armed violence on wildlife. The study identified the main impacts of the conflict, including ecosystem destruction, contamination from glyphosate spraying, and the use of animals in violent acts. It highlights the need to integrate the recognition of these elements into transitional justice and public policies.

Reparation mechanisms are proposed, including ecosystem restoration and biodiversity protection, addressing environmental justice comprehensively. Additionally, the research emphasizes the importance of awareness and education in policy development, incorporating the ecological dimension into peacebuilding efforts. This approach promotes reconciliation that includes both human communities and the natural environment.

Keywords: Environmental justice, comprehensive recognition, animals, environment, victims, Colombian armed conflict, reparation, peacebuilding.

REFERENCIAS

1. ACNUR. (2008). Alerta 2008: informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Agencia de la ONU para los Refugiados.
<https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2008/6694.pdf>
2. Acosta, A., & Martínez, E. (2017). Justicia ecológica y posconflicto en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 60, 25-38.
<https://doi.org/10.7440/res60.2017.03>

3. Álvarez, M. D. (2003). Forests in the time of violence: Conservation implications of the Colombian War. *Journal of sustainable Forestry*, 16(3-4), 47-68. https://doi.org/10.1300/J091v16n03_03
4. Armada Nacional de Colombia. (n.d.). El empleo de caballos-bombas: práctica criminal de las Farc. Recuperado de <https://www.armada.mil.co/es/content/el-empleo-de-caballos-bombas-practica-criminal-de-las-farc>
5. Arriaga, A. y Pardo, M. (2011). Justicia ambiental: El estado de la cuestión. *Revista de Sociología*, 69(3), 215-230. <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/406>
6. Centro Nacional de Memoria Histórica. (2024, 6 de noviembre). Naturaleza y territorio como víctima: Una apuesta del CNMH que integra la cosmovisión de los pueblos étnicos y el campesinado ante el conflicto armado. Centro Nacional de Memoria Histórica. Recuperado el 30 de enero de 2025, de <https://centrodememoriahistorica.gov.co/naturaleza-y-territorio-como-victima-una-apuesta-del-cnmh-que-integra-la-cosmovision-de-los-pueblos-etnicos-y-el-campesinado-ante-el-conflicto-armado/>
7. Comisión de la Verdad. (s.f.). Reconocimiento. Comisión de la Verdad. <https://web.comisiondelaverdad.co/en-los-territorios/objetivos/reconocimiento>

8. Comisión de la Verdad. (s.f.). La naturaleza: una víctima silenciada del conflicto armado. Comisión de la Verdad. Recuperado el [fecha de acceso], de <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/la-naturaleza-una-victima-silenciada-del-conflicto-armado>
9. Convención sobre la Diversidad Biológica. (1992). Convenio sobre la Diversidad Biológica. Naciones Unidas. <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-es.pdf>
10. Crónica del Quindío. (2025). Crisis humanitaria en Catatumbo: animales también afectados por el desplazamiento. Recuperado de <https://www.cronicadelquindio.com/noticias/armenia/crisis-humanitaria-en-catatumbo-animales-tambien-afectados-por-el-desplazamiento>.
11. Dejusticia. (2023, 21 de agosto). La naturaleza, víctima del conflicto: una deuda pendiente en Colombia. Dejusticia. Recuperado de <https://www.dejusticia.org/naturaleza-victima-del-conflicto/>
12. El Espectador. (2025). Cúcuta atiende a más de 300 animales de compañía en medio de emergencia en el Catatumbo. Recuperado de <https://www.elespectador.com/la-red-zoocial/cucuta-atiende-a-mas-de-300-animales-de-compania-en-medio-de-emergencia-en-el-catatumbo-noticias-hoy/>.
13. El Tiempo. (2024, 25 de enero). Radicarán proyecto de ley para declarar a la naturaleza y los animales como víctimas del conflicto armado. El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/radicaran->

proyecto-de-ley-para-declarar-a-la-naturaleza-y-los-animales-como-
victimas-del-conflicto-armado-3422420

14. JEP. (2023). El ambiente como víctima silenciosa. Recuperado de <https://www.jep.gov.co>
15. JEP. (2023). La JEP califica como perfidia el ataque con el burro bomba cometido por las Farc-EP en Chalan, Sucre. Recuperado de <https://www.jep.gov.co>
16. Jurisdicción Especial para la Paz. (s.f.). Reconocer la naturaleza y el territorio como víctimas del conflicto armado es una prioridad en la JEP. Jurisdicción Especial para la Paz. Recuperado el 30 de enero de 2025, de <https://www.jep.gov.co/Sala-de-Prensa/Paginas/reconocer-la-naturaleza-y-el-territorio-como-victimas-del-conflicto-armado-es-una-prioridad-en-la-jep.aspx>
17. Ley 2421 de 2024. (2024). Artículo 3°. Víctimas. Recuperado de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1448_2011.html
18. López, I. (2014). Justicia ambiental. Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad, 6, 261-268. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2214/1149>
19. Negret, P. (2024). El conflicto armado no siempre fue bueno para evitar la deforestación en Colombia. Alliance Bioversity-CIAT. Recuperado de <https://alliancebioversityciat.org/stories/opinion-el-conflicto-armado-no-siempre-fue-bueno-para-evitar-la-deforestacion-en-colombia>.

20. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2013). Justicia transicional. Recuperado de https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/HR-PUB-13-05_sp.pdf
21. Ramírez Hernández, N. E., & Leguizamón Arias, W. Y. (2020). La naturaleza como víctima en la era del posacuerdo colombiano. *El Ágora USB*, 20(1), 259–273. <https://doi.org/10.21500/16578031.4296>
22. Regan, T. (1983). *The Case for Animal Rights*. University of California Press.
23. Singer, P. (1975). *Animal Liberation*. HarperCollins.
24. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2024). Biodiversidad. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4770/biodiversidad.pdf>
25. Valencia Ríos, B. F. (2025, enero 20). En medio de la ola de violencia, Isabel no quiere salir del Catatumbo para no abandonar a sus decenas de animales a cargo. *El Colombiano*. <https://www.elcolombiano.com/colombia/rescatista-de-animales-no-quiere-abandonar-el-catatumbo-NO26391936>