

Análisis de acuerdos de conciliación sobre custodia y cuidado personal en los niños, niñas y adolescentes con perspectiva de género en el consultorio jurídico adscrito al programa de Derecho de la Universidad Simón Bolívar sede Barranquilla durante la pandemia Covid-19 año 2020-2021.

Nombre del estudiante:

Vanessa Islaine Llerena Bolaño
Código estudiantil: 2012282034567

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:
Magister en familias

Tutor:
Jennifer Castillo Bolaños

Cotutor:
Liliana Travecedo Rey

RESUMEN

La presente investigación pretende indagar sobre la perspectiva de género a través de los acuerdos de custodia y cuidado personal de los niños, niñas y adolescentes de padres separados en la conciliación extrajudicial, haciendo que resalten los mecanismos alternativos de solución de conflictos dentro del entorno familiar al ser un proceso menos agresivo frente al judicial, que se ejecuta a través el diálogo y el ganar-ganar para la toma de decisiones, tanto, como en las diferentes problemáticas que puedan surgir como la falta de reconocimiento al trabajo no remunerado y corresponsabilidad parental, ya que, acarrea una sobrecarga y diferentes fricciones entre padre y madre. Se situó en la pandemia de Covid-19 año 2020 y 2021 que ha expuesto aún más las desigualdades de género, ya que las mujeres se ven obligadas a asumir más responsabilidades domésticas debido al cierre de escuelas y la necesidad de trabajar desde casa y así promover la participación de padres y madres en la corresponsabilidad del trabajo doméstico y de cuidado con sus hijos.

Su objetivo general es analizar desde la perspectiva de género los acuerdos de custodia y cuidado personal para los niños, niñas y adolescentes en el Centro de Conciliación adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Simón Bolívar sede Barranquilla en la pandemia Covid-19 año 2020-2021.

La metodología utilizada es el cualitativa mediante análisis documental al recopilar y revisar las actas de conciliación en custodia, descriptivo, ya que se describe en el instrumento por el análisis textual discursivo de Moraes y Galliazi, se hizo la caracterización de las actas de conciliación lo encontrado en el cuerpo de los acuerdos de custodia revisando si había evidencia de coparentalidad, bajo un paradigma histórico- hermenéutico, examinándolo con perspectiva de género. Los instrumentos utilizados fueron: una matriz analítica de contenido ejecutada en hoja de Excel extrayendo los datos de las actas para revisar con mayor detalle las actas, posterior se realizaron unas fichas de análisis a modo de filtro donde contenían la información de las actas ajustadas a la investigación y, por último, una tabla de caracterización.

De esos datos sacamos los porcentajes encontrados en Los resultados que arrojaron que para responder el objetivo N.1, en las actas de custodia versa sobre este asunto un 39%, visitas un 33%, cuidado personal un 15%, pensión alimenticia un 13%. En el objetivo N.2, mostraron que 3 de las 10 actas de custodia los padres demostraron coparentalidad. Y en el objetivo N.3, las custodias a favor de padre o madre en el año 2020 fueron un 100% a favor de la madre y en el año 2021 fueron un 75% a favor de la madre y un 25% a favor del padre.

Concluyendo así, que el centro está estipulando lo estrictamente legal para beneficio de los niños, niñas y adolescentes, pero al mismo tiempo indica una separación en la coparentalidad en la organización y distribución. Así mismo, se observa la intencionalidad entre algunos padres con la posibilidad de cambio para mejorar el bienestar en el cuidado del NNA con la coparentalidad, aunque falta más. Visibilizando que en los acuerdos se sostiene en el rol tradicional naturalizado en el cuidado a favor de la madre.

Palabras clave: Conciliación extrajudicial, custodia, perspectiva de género, covid-19.

ABSTRACT

The present research aims to investigate the gender perspective through the custody and personal care agreements of children and adolescents of separated parents in extrajudicial conciliation, highlighting the alternative conflict resolution mechanisms within the family environment by be a less aggressive process compared to the judicial process, which is carried out through dialogue and win-win for decision-making, both, and in the different problems that may arise such as the lack of recognition of unpaid work and parental co-responsibility, since it brings an overload and different frictions between father and mother. It was set in the Covid-19 pandemic year 2020 and 2021 which has further exposed gender inequalities, as

women are forced to take on more domestic responsibilities due to school closures and the need to work from home and thus promote the participation of fathers and mothers in the co-responsibility of domestic work and care with their children.

Its general objective is to analyze from a gender perspective the custody and personal care agreements for boys, girls and adolescents in the Conciliation Center attached to the Legal Office of the Simón Bolívar University Barranquilla headquarters in the Covid-19 pandemic year 2020-2021 .

The methodology used is qualitative through documentary analysis when compiling and reviewing the conciliation minutes in custody, descriptive, since it is described in the instrument by the discursive textual analysis of Moraes and Galliazi, the characterization of the conciliation minutes was made. in the body of the custody agreements, reviewing whether there was evidence of coparenting, under a historical-hermeneutical paradigm, examining it from a gender perspective. The instruments used were: a content analytical matrix executed in an Excel sheet extracting the data from the minutes to review the minutes in greater detail, later analysis sheets were created as a filter where they contained the information of the minutes adjusted to the investigation and, finally, a characterization table.

From these data we obtained the percentages found in The results that showed that to respond to objective N.1, in the custody records 39% address this issue, visits 33%, personal care 15%, alimony 13% . In objective N.2, they showed that 3 of the 10 custody records the parents demonstrated coparenting. And in objective N.3, custody in favor of the father or mother in 2020 was 100% in favor of the mother and in 2021 it was 75% in favor of the mother and 25% in favor of the father.

Thus concluding that the center is stipulating what is strictly legal for the benefit of children and adolescents, but at the same time indicates a separation in co-parenting in the organization and distribution. Likewise, intentionality is observed among some parents with the possibility of change to improve well-being in the care of children and adolescents with co-parenting, although more is needed. Making visible that the agreements support the traditional naturalized role in care in favor of the mother.

Key Words: Extrajudicial conciliation, custody, gender perspective, covid-19.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Apráez Bravo, C & Perugache Salazar, C. (2021). Vista de Menores de edad como sujetos de derechos en la conciliación extrajudicial en asuntos de custodia. Edu.co.

<https://revistas.umariana.edu.co/index.php/BoletinInformativoCEI/article/view/2839/3125>

2. Arboleda López, A. P. (2017). Conciliación, mediación y emociones: Una mirada para la solución de los conflictos de familia. *Civilizar*, 17(33), 81–96. <https://doi.org/10.22518/16578953.900>
3. Arévalo Vela, J. (2022). Análisis del procedimiento conciliatorio extrajudicial con acuerdo total en derecho de tenencia de menores en el distrito de Independencia. Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107273>
4. Barcia-Lehmann, R., (2019). La custodia indistinta, como concepto privilegiando, frente a la custodia exclusiva como forma de custodia unilateral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(1), 139-151. <https://doi.org/10.11600/1692715X.17108>
5. Barcia-Lehmann, R., La evolución de la custodia unilateral conforme a los principios de interés superior del niño y corresponsabilidad de los padres. (2017). *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/journal/197/19758438013/>
6. Berzal, B. E. (2013). Custodia compartida: atribución vivienda familiar / Shared custody: the acquisition the family living. *Comunitania Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 6, 37–55. <https://www.proquest.com/docview/1556650142/7FA596F57706469CPQ/1?accountid=45648&forcedol=true>
7. Bucheli López, E. & Chantre Velasco, B. & López Velasco, Y. (2021). La custodia compartida como generador de violencia instrumental en el aislamiento preventivo obligatorio (Covid-19) en casos reportados en la comisaria de familia de Popayán. · *Repositorio FUP. Edu.co*. <http://univida.fup.edu.co/repositorio/files/original/83425400b4c521636130221e282904bb.pdf>
8. Bueno Iturrioz, M. (2021). Custodia compartida en casos de divorcio: análisis de las experiencias parentales y marentales con enfoque de género. Universidad de Salamanca. <http://hdl.handle.net/10366/147150>
9. Caballero Flores, G. (2021). La conciliación extrajudicial y la carga procesal de los juzgados especializados en lo civil de la Corte Superior de Justicia del Santa. Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77316>
10. Carrasco Blanco, M (2008). Vista de Los puntos de encuentro familiar y el derecho de los menores a mantener una relación con sus progenitores. *Revista Ucm.es*.

- <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0808110027A/7519>
11. Cartujo, J. I.B (2015). Custodia compartida y coparentalidad: una visión relacional. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 15(1), 57- 72.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6377738>
 12. Castillo Bolaños, J. (2016). Custodia compartida desde una perspectiva de género y la protección integral. Universidad del Norte.
<https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/5816#page=1>
 13. Castro Villena, A., & Luque, K. R. C. (2021). Principio del Interés Superior del Niño en los procesos únicos de ejecución de actas de conciliación extrajudicial de tenencia y régimen de visitas. *Revista Peruana de Derecho y Ciencia Política*, 1(1), 31–73.
<https://idicap.com/ojs/index.php/dike/article/view/43>
 14. Castro, C., Quintero, W. R., & Cortazar, L. G. O. (2021, octubre 21). Matrimonios y divorcios aumentaron en los primeros ocho meses de 2021. Superintendencia de Notariado y Registro.
<https://www.supernotariado.gov.co/prensa/noticias/matrimonios-y-divorcios-aumentaron-en-los-primeros-ocho-meses-de-2021/>
 15. Consejo General del Poder Judicial España (2020). C.G.P.J - Guías del Consejo en la materia. Poderjudicial.es.
<https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Igualdad-de-Genero/Guias-y-estadisticas/Guias-del-Consejo-en-la-materia/Guia-de-criterios-de-actuacion-judicial-en-materia-de-custodia-compartida>
 16. Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T-500. (1993). Gov.co.
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1993/T-500-93.htm>
 - COVID-19: la pandemia. (2020). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.undp.org/es/colombia/Covid-19-la-pandemia>
 17. D'Argemir, D. C., Cifola, D. M., & Sobrino, B. S. R. (2016). La regulación política de la familia. Ideología, desigualdad y género en el “Plan Integral de Apoyo a la Familia”. *Política y sociedad*, 53(3), 853–877.
https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2016.v53.n3.48880
 18. DANE - Encuesta nacional del uso del tiempo (ENUT). (2020). Gov.co.
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-nacional-del-uso-del-tiempo-enut>
 19. DANE. «Boletín Técnico: Indicadores básicos de tenencia y uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) del año 2018.» Estadística, Bogotá, 2019.

20. Derecho del Bienestar Familiar concepto ICBF 0000078 (2013). Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF.
https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/concepto_icbf_0000078_2013.htm
21. Derecho, G. en. (2020). trabajo fin de grado. Ull.es.
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/20799/La%20custodia%20compartida%20analisis%20de%20la%20situacion%20en%20tiempos%20de%20COVID-19..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
22. Diaz Alarcón, Y & Silvia Huamantumba, G. (2022). Relación de la conciliación extrajudicial en torno al desarrollo sociobiológico y familiar del niño en los procesos de régimen de visitas tramitados en los centros de conciliación del distrito de Tarapoto, 2019. Universidad Nacional de San Martín. Fondo Editorial. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4781>
23. Escritas, S. y. D. N., Verbales y hasta artísticas, N., Medios, U. D., & de internet. Ellas representan nuestras identidades personales y nos ayudan a organizar las experiencias. Los diseños cualitativos pretenden “capturar” tales narrativas., D. P. y. L. H. P. en las R. S. (s/f). Capítulo Diseños del proceso de investigación cualitativa. Wordpress.com.
<https://administracionpublicauba.files.wordpress.com/2016/03/hernc3a1ndez-samipieri-cap-15-disec3b1os-del-proceso-de-investigac3b3n-cualitativa.pdf>
24. Evaluación Continua de Impacto de la Covid-19 identifica que 49% de cuidadores siente que no tiene apoyo en la crianza de sus hijos. (2021, abril 26). Fundación Baltazar y Nicolas.
<https://fundacionbaltazarynicolas.org/evaluacion-continua-de-impacto-de-la-Covid-19-identifica-que-49-de-cuidadores-siente-que-no-tiene-apoyo-en-la-crianza-de-sus-hijos/>
25. Fariña, F., Seijo, D., Arce, R., & Vázquez, M. J. (2017). Custodia compartida, corresponsabilidad parental y justicia terapéutica como nuevo paradigma. Anuario de psicología jurídica, 27(1), 107–113.
<https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.11.001>
26. Fernández, P., & Alfonso, C. (2020). Protección del principio de interés superior del niño en la tenencia convenida en los centros de conciliación extrajudicial, Trujillo 2020. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61189>
27. Gestor Normativo. Decreto 1818 de 1998, El acuerdo conciliatorio hace tránsito a cosa juzgada y el acta de conciliación presta mérito ejecutivo. Gov.co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=6668>

28. Gestor normativo. Decreto 1818 de 1998. Estatuto de los mecanismos alternativos de solución de conflictos. Gov.co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=6668>
29. Gestor Normativo. Ley 1413 de 2010. se regula la inclusión de la economía del cuidado en el sistema de cuentas nacionales con el objeto de medir la contribución de la mujer al desarrollo económico y social del país y como herramienta fundamental para la definición e implementación de políticas públicas. Gov.co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=40764>
30. Gestor Normativo. Ley 1413 de 2010. Se regula la inclusión de la economía del cuidado en el sistema de cuentas nacionales con el objeto de medir la contribución de la mujer al desarrollo económico y social del país y como herramienta fundamental para la definición e implementación de políticas públicas. Art. 2 Gov.co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=40764>
31. Gestor Normativo. Ley 2220 de 2022, Estatuto de conciliación. Gov.co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=188766>
32. Gestor normativo. Ley 23 de 1991. Mecanismos para descongestionar los Despachos Judiciales. Gov. co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=6546>
33. Gestor normativo. Ley 446 de 1998 disposiciones sobre descongestión, eficiencia y acceso a la justicia. Gov.co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=3992>
34. Gestor normativo. Ley 640 de 2001. normas relativas a la conciliación. Gov.co.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=6059>
35. Giraldo Morales, I. J., Mayorga Muñoz, C., & Quintero Sánchez, C. (2022). Reflexiones sobre la perspectiva de género en el proceso legal de custodia y cuidado personal de niños, niñas y adolescentes. *Dictamen Libre*, 30.
<https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.30.8824>
36. Gómez Gómez, F., & Esteban, R. S. (2020). Violencia de género, custodia compartida y mediación familiar en España. *Discursos profesionales. Barataria Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 27, 100–120.
<https://doi.org/10.20932/barataria.v0i27.531>
37. Gutiérrez, D. E. A. (2018). ¿los masc, realmente son un mecanismo eficaz para atenuar el atraso judicial en Colombia? *Revista al Derecho & al Revés*,

12, 23–28.

<http://ojs.unisangil.edu.co/index.php/revistaalderechoyalreves/article/view/337>

38. Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 1(4), 19–31. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>
39. Hernández García, M & Triana Pérez, B (2020). Los efectos del divorcio en el progenitor custodio y no custodio, según los jóvenes. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349863388033/>
40. Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Universidad nacional autónoma de México. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
41. Herrera, M & Salituri Amezcua, M. (2017). El derecho de las familias desde y en perspectiva de géneros. Fundación Universidad del Norte. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/journal/851/85159528003/>
42. Ibarra Pardo, Gabriel. «El apagón de la justicia en el tiempo del Covid-19.» *Asuntos legales*, 2020: 12-23.
43. Informes de situación de la COVID-19. (2020). Organización panamericana de salud. *Paho.org*. <https://www.paho.org/es/informes-situacion-Covid-19>
44. Informes de situación de la COVID-19. (2022). Organización panamericana de salud. *Paho.org*. <https://www.paho.org/es/informes-situacion-Covid-19>
45. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF. Ley 1098 de 2006, código de infancia y adolescencia. Art. 10, 12, 14 y 23. *Gov.co*. <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancialey1098.pdf>
46. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. ICBF. Decreto 2737 de 1989. Código del menor. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/codigo_menor.htm
47. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. ICBF. Ley 1098 de 2006, código de infancia y adolescencia. *Gov.co*. <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancialey1098.pdf>
48. Julca, R., & Rubi, D. (2018). La tenencia compartida acordada en los centros de conciliación extrajudicial y la vulneración del principio del interés superior del niño en el Perú. *Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO*. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4144>

49. La justicia y la, A. a. (2020). Equidad de Género en Colombia. Organización para la cooperación y el desarrollo económicos. Oecd.org.
<https://www.oecd.org/gov/trad-ocde-200711-master-equidad-genero-colombia-esp.pdf>
50. Lamas, M. (2022). Dimensiones de la diferencia Género y política. Consejo latinoamericano de ciencias sociales. <https://www.clacso.org/dimensiones-de-la-diferencia-genero-y-politica/>
51. Marín Velarde, A & Moreno Mozo, F (2019) El interés superior del menor y su relevancia en la sustracción internacional de menores. Aspectos civiles. Revista Vlex, 193-244.
<https://ezproxy.unisimon.edu.co:2069/#vid/773665161>
52. Martínez Franzoni, J., & León Arias, W. (2022). Trayectorias de la regulación estatal de la paternidad en América Latina y sus implicaciones para la igualdad de género. Revista SAAP, 16(1), 65–91.
<https://doi.org/10.46468/rsaap.16.1.a3>
53. Meco Tébar, F. (2015). La alternancia y cercanía de domicilios de los progenitores como criterio de atribución de la custodia compartida. comentario a la sts núm. 495/2013, de 19 de julio (EDJ 2013, 149996). Revista boliviana de derecho, 19, 584–595.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=427539915027>
54. Moreno-Rodríguez, A., & Brandão Schmidt, E., & Do Carmo Galiazzi, M. (2020). Análisis textual discursivo: comprensiones, movimientos y aplicaciones en la investigación. Unirioja.es.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7877592>
55. Moreno-Roldán, M. R., Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia., Agudelo-Bedoya, M. E., Álzate-Pulgarín, V., Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia., & Estudiante de Trabajo Social, Colombia. (2017). Voces a escuchar en el cuidado: ¿qué dicen los niños y las niñas? Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud, 16(1), 227–237.
<https://doi.org/10.11600/1692715x.16113>
56. Organización internacional del trabajo. OIT. (2013) ¿Qué son los roles de género? Oitcinterfor.org. <https://www.oitcinterfor.org/en/p%C3%A1gina-libro/%C2%BFqu%C3%A9-son-roles-g%C3%A9nero>
57. Orrillo, V., & Mariel, S. (2021). Tenencia compartida vía conciliación extrajudicial y el principio del interés superior del niño en Perú. Universidad Privada del Norte.

58. Pérez, G. Padres de primera, padres de segunda: [Edición 1st Ed. Madrid]. (2010, septiembre 28). 31.
<https://www.proquest.com/docview/755062161/7A7CE71293404F9DPQ/4?accountid=45648&forcedol=true>
59. Reyes-Ruiz, L., & Carmona Alvarado, F. A. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio.
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6630?show=full>
60. Rivera Álvarez J. M. (2005). La custodia compartida: génesis del nuevo art. 92 del Código Civil. Cuadernos de Trabajo Social, 18, 137-162.
<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0505110137A>
61. Rodríguez Cortés, A. B., Rodríguez Villamil, H., & Chávez Plazas, Y. A. (2021). La familia como escenario territorial en la transmisión cultural de la paz. Tabula rasa, 41, 249–267.
<https://www.redalyc.org/journal/396/39671341011/>
62. Romero, F. (2009). Coparentalidad y género. Intervención psicosocioeducativa en la desadaptación social, 2, 11-28.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3247772>
63. Ruiz-Callado, R & Alcázar, R. (2017) Custodia compartida y familias negociadoras: perfil sociodemográfico. Revista Redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28056735003/>
64. Senado de la República de Colombia. Constitución Colombiana 1991, artículo 116, 45. Leyes desde 1992 - Vigencia expresa y control de constitucionalidad.
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html
65. Senado de la República de Colombia. Ley 1 de 1976 código de procedimiento civil de Colombia. Leyes desde 1992 - Vigencia expresa y control de constitucionalidad [CSJ_SP_31_05_1978].
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/csj_sp_31_05_1978.html
66. Serret, E., & Méndez Mercado, J. (2011). Sexo, género y feminismo. Gob.mx. [https://atlasdegenero-semujeres.edomex.gob.mx/sites/atlasdegenero-semujeres.edomex.gob.mx/files/files/2%20Serret%2C%20M%C3%A9ndez..Sexo_genero_feminismo%20\(1\).pdf](https://atlasdegenero-semujeres.edomex.gob.mx/sites/atlasdegenero-semujeres.edomex.gob.mx/files/files/2%20Serret%2C%20M%C3%A9ndez..Sexo_genero_feminismo%20(1).pdf)
67. Torres Pacheco, I. (2016). La hermenéutica de Dilthey como método de comprensión del sujeto histórico: fundamento de una teoría de la gerencia

educativa venezolana. *Saber* (Cumana, Venezuela), 28(3), 608–614.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01622016000300018

68. Travecedo Rey, L. (2020). Solución de conflictos en tiempos de Covid-19, caso: centro de conciliación y arbitraje “Ana Bolívar de Consuegra”. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6953?show=full>
69. Triana Pérez, B., & Martínez Crespo, E. (2014). El modelo de custodia preferido por diferentes generaciones. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista INFAD de psicología*, 2(1), 457–466. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851782048>
70. Unicef.org. Convención de los derechos de los niños, 1989. ONU. Derechos de niñas y niños. https://www.unicef.org/colombia/derechos-de-ninas-y-ninos?utm_campaign=GrantsComs&utm_medium=Grants&utm_source=google&utm_term=Derechos&utm_content=Blog&gclid=Cj0KCQjw1_SkBhDwARIsANbGpFu_FapEDp6RGzgDyFACf40FteSrvCer4W2LqridT1WQu767SNM1AZ0aAkfgEALw_wcB
71. Urrutia, V. G., Faúndez, O. A., & Contreras, C. V. (2017). Negociaciones en familia: género, trabajo y cuidado en Chile. *Estudios feministas*, 25(2), 661–682. <https://doi.org/10.1590/1806-9584.2017v25n2p661>
72. Vargas, C., & Stuar, C. J. (2020). Tenencia compartida y vulneración del principio del interés superior del niño en tiempos de emergencia sanitaria en Lima Norte, 2020. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88976>
73. Vera Vergara, V., Rubio Méndez, D., Montes de Oca, Y., Macías Bestard, C., Maynard Bermúdez, R. E., & Maynard Bermúdez, G. I. (2009). Reflexiones acerca del tema de padres que poseen guarda y custodia física unilateral de la descendencia. *Revista Información Científica*, 64(4), .
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551757307023>
74. Yáñez Sánchez, A. (2020). Régimen de visitas y libre tránsito bajo de principio de proporcionalidad frente al Covid 19, Lima Norte 2020 Handle.net. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70108>