

Capítulo 1

ESTADO ACTUAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN*

Lizeth Reyes Ruiz¹

Marly Johana Bahamón²

Farid Alejandro Carmona Alvarado³

Durante los últimos años a partir de las transformaciones sociales en varios países de América Latina y el Caribe —en los cuales las políticas de luchas contra la pobreza de manera generalizada en pos de un desarrollo social equitativo— han venido adquiriendo relevancia en el conjunto de las políticas públicas, planteándose escenarios favorables para la generación de diálogos más constructivos entre diferentes áreas del saber. Tal es el caso de las Ciencias Sociales y la Política. Se busca con ello cualificar sustancialmente los consensos internacionales generados en los países de mayor desarrollo relativo basados fundamentalmente en la competitividad y la rentabilidad a todo costo, así como de un pragmatismo centrado en la desregulación de los mercados, la subordinación de los intereses nacionales a una lógica global, cerrando el paso a las dinámicas constructivas e influyentes de las Ciencias Sociales de la región en los procesos políticos de la mayoría de los países.

* Este proyecto se encuentra vinculado al proyecto doctoral en Ciencias Sociales de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, Colombia.

- 1 Ph.D. en Psicología. Psicóloga, especialista en Psicología Clínica. Magíster en Psicología de la Universidad del Norte. Especialista en Gestión de Proyectos Educativos de la Universidad Simón Bolívar. Líder del Grupo de Investigación Desarrollo Humano, Educación y Procesos Sociales (A) de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia. Directora del Doctorado en Psicología de la Universidad Simón Bolívar. lireyes@unisimonbolivar.edu.co - orcid.org/0000-0002-9469-8387
- 2 Psicóloga. Magíster en Educación y Desarrollo Humano. Doctorante en Psicología. Profesor investigador Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, Colombia. mbahamon@unisimonbolivar.edu.co - orcid.org/0000-0003-2528-994X
- 3 Psicólogo, Magíster en Administración y Supervisión Educativa, Doctorando en Ciencias de la Educación, Coordinador de la Especialización en Pedagogía de las Ciencias de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia, investigador del Grupo Desarrollo Humano, Educación y Procesos Sociales (A). fcarmona1@unisimonbolivar.edu.co

No se podría afirmar que la situación actual es menos compleja que la anterior, si se tiene en cuenta que las condiciones objetivas y subjetivas en dicha relación no han cambiado mucho; lo que sí podríamos afirmar es la relativa superación de la ortodoxia dominante, cediendo el paso a un período de búsqueda de alternativas desde la región y la academia para crear mejores condiciones de dialogicidad entre las Ciencias Sociales y políticas públicas en relación con los derechos de los ciudadanos.

El desafío es muy grande si se tiene en cuenta la necesidad de construir teorías comprensivas o explicativas acerca de los principales problemas de la región y el lugar en el mundo en relación con problemas universales en los que todos de una u otra manera, estamos comprometidos. Se trata de un trabajo complejo, inter y transdisciplinar e intelectual de carácter crítico, en la búsqueda de la representatividad de la multiplicidad de voces ignoradas de la región.

La relación entre ciencia, política y educación, ha sido siempre compleja; el diálogo inter y transdisciplinar no siempre ha sido fluido entre científicos, políticos y educadores, muchas veces intervienen factores que dificultan la dialogicidad, algunos de carácter objetivo y otros subjetivos. Existen prejuicios mutuos, desconfianzas y el manejo de ciertos lenguajes y metalenguajes con profundas implicaciones en las posibilidades de acercamiento para lograr una responsabilidad global genuina en los compromisos históricos que cada una de las ciencias debe asumir. Pero también hay evidencias de la necesidad y la conveniencia de la construcción de un diálogo fecundo. La complejidad de los problemas actuales, exige cada vez más, políticas basadas tanto en el conocimiento local como global de las realidades, sus contradicciones, interrelaciones, retroacciones y tendencias. Un tipo de conocimiento de esta naturaleza demanda una construcción colectiva desde varios ámbitos de

la sociedad, sin dejar de reconocer el papel de la investigación en dicha construcción. La reducción de la pobreza en su dimensión integral, la necesaria equidad social en América Latina y el Caribe, implica un desafío político, educativo y ético que debe ser asumido en el contexto mundial cada vez más complejo e incierto. La mayor calidad y efectividad de las políticas públicas se convierten en un factor esencial e imprescindible para responder a tales desafíos. Este hecho evidencia la necesidad de una concepción más integral, menos fragmentaria y parcelada de las Ciencias Sociales y Humanas para su responsable intervención en dichas problemáticas.

Es urgente retomar la tradición académica holística marcada por las Ciencias Sociales en los años anteriores. La imposición de dictaduras sangrientas, los modelos económicos excluyentes, su evidente fracaso y sus dramáticos costos, plantean el ingente desafío que tanto la ética como la conciencia demandan de las Ciencias Sociales. Desde esta perspectiva se definen algunos parámetros para emprender la tarea de resignificar otro tipo de visión sobre la realidad de la región, sus notas sobresalientes, sus prioridades y prospectiva.

En este ejercicio, las Ciencias Sociales tuvieron un lugar prioritario, ya que de su seno debían surgir las ideas y propuestas que la región requería para enfrentar las lógicas de las nuevas realidades tanto local como mundial. Fue necesario juntar voluntades, buscar apoyos institucionales, lograr consensos mediante el diálogo crítico, y de esa manera, configurar un programa que involucre de manera voluntaria a un grupo representativo, tanto desde el punto de vista geográfico como epistemológico de la diversidad regional. Con ese propósito se logró reunir en varias oportunidades (San José, Lima, México, Quito, Montevideo y Buenos Aires), a un grupo de personas representantes de estos países para identificar los desafíos

que debían asumirse. De este ejercicio surgió el documento “Hacia una estrategia innovadora para conocer y saber de América Latina y el Caribe: ¿Impensar las Ciencias Sociales de la región?”. Este trabajo fue liderado por la UNESCO (Rojas Aravena & Álvarez-Marín, 2011). Al situar el desafío en el documento, se precisaron los siguientes temas emergentes:

- La necesidad de renovar el impulso vital de las Ciencias Sociales, puestas en peligro por la ofensiva ideológica del neopositivismo y el neoliberalismo en la década de los 80 y comienzos del 90.
- Enfrentar de manera diferenciada las problemáticas en cada sociedad, buscando los nudos de encuentros y desencuentros para lograr crear una estrategia que priorizara las áreas con desarrollos muy frágiles.
- Desarrollar una política mucho más incluyente de los diferentes contextos que configuran la región latinoamericana y del Caribe.
- Fortalecer el impacto de las Ciencias Sociales sobre las decisiones que se tomasen en el ámbito local y global.

Este ejercicio facilitó la elaboración del marco dialógico para construir con los responsables de las políticas las decisiones fundamentales para la construcción del proyecto académico “Repensar América Latina” en el seno de la FLACSO con el apoyo de la UNESCO, paralelo al foro de Ministros de Desarrollo Social de América Latina, establecido por la UNESCO, con lo cual se viabilizó el acercamiento institucional, mediante la activa participación de las dos redes más representativas de las Ciencias Sociales: FLACSO y CLACSO.

NECESIDAD DE REPENSAR LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL CONCIERTO INTERNACIONAL EN RELACIÓN CON SUS EMERGENCIAS, TENSIONES Y CRISIS

La crisis paradigmática en el ámbito de las Ciencias Sociales es un hecho que hace tiempo se viene planteando tanto en los debates académicos

como en las investigaciones que se llevan a cabo. Las profundas transformaciones acaecidas en lo que genéricamente se denomina “la cuestión social” explican en parte esta crisis. Es por ello que un paso inicial para la comprensión del alcance, características y magnitud de la crisis de paradigmas es analizar brevemente el contenido de las transformaciones en torno a la cuestión social (Piola, 2000).

Las Ciencias Sociales han tenido un desarrollo extraordinario en las últimas décadas en América Latina y el Caribe. Entre la década de 1970 y el 2000, este campo intelectual experimentó un crecimiento mucho mayor que otros campos de conocimientos. En el 2006, el 57 % de los graduados de las universidades de la región, correspondían al campo de las Ciencias Sociales. En el ámbito de las Maestrías, correspondían al 42 % y los doctorados, el 14 %. Tal explosión es un punto a favor del desarrollo del campo intelectual de las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe, pero entre sus desafíos emergentes está el de responder a los cambios contextuales de la globalización.

Según Carrizo (2007, p.67), las Ciencias Sociales enfrentan dos grandes problemáticas en el contexto de la globalización:

Los tópicos relacionados con los modos de producción de conocimiento en lo referente al saber científico y académico, y la participación del actor social en la producción. La vinculación entre conocimiento y políticas, enlace estratégico para la definición de acciones públicas que respondan a las reales necesidades del mundo real.

Frente a lo anterior, Carrizo (2007) agrega:

En la sociedad contemporánea, es notable el crecimiento de la cantidad y la complejidad de los problemas que en todas las esferas tienen que enfrentar e intentar resolver los gobiernos, tanto en el ámbito nacional como local. Es comprensible que los funcionarios de los diferentes niveles

no cuenten siempre con la información, la experiencia y el conocimiento científico y técnico específico para abordar con efectividad la multiplicidad de desafíos que se le presentan sistemáticamente. Aquí es donde el conocimiento, resultado de los procesos de investigación científica, adquiere una importancia determinante como contribución a la toma de decisiones políticas basadas en la evidencia científica (p.179).

Las ciencias políticas, la sociología, la antropología y la educación han sido relegadas a un segundo plano (Carrizo, 2011, p.227). Las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe surgen asociadas a un contexto histórico en el cual se fueron perfilando las necesidades que dieron origen al conocimiento, desarrollo de investigaciones, elaboración de teorías y conclusiones (Tussie & Deciancio, 2011). Es así como a mediados del siglo XIX, las Ciencias Sociales comenzaron a aflorar de la mano de intelectuales pertenecientes a la élite gobernante que llevó a la independencia a los países latinoamericanos. Al mismo tiempo, la construcción de las nuevas repúblicas de América fue tema privilegiado en las preocupaciones de las Ciencias Sociales del siglo XIX y principios del XX (Tussie & Deciancio, 2011, p.99).

El auge del positivismo sirvió para reforzar entre las élites una de las corrientes con mayor desarrollo en las Ciencias Sociales de la época: el racismo, surgido de la mano de una concepción peyorativa de lo hispanoamericano y una apreciación desmesurada de las bondades de la inmigración europea. Un eco del racismo de pretensiones científicas que circulaba en el discurso de la antropología y de la sociología europeas (Tussie & Deciancio, 2011, p.100).

A principios del siglo XX, la creación de los centros universitarios favorece la formación de los primeros profesionales en Ciencias Sociales asociados principalmente al derecho y la filosofía. Posteriormente, con la institucio-

nalización de las Ciencias Sociales, en particular de la sociología (independizada del derecho y la filosofía) y la economía, la separación entre académicos y políticos, comienza a cobrar mayor distancia (Tussie & Deciancio, 2011, p.102).

Al promediar el siglo XX, influidos por el “clima existencialista”, los intelectuales cuestionaban su propio lugar como intelectuales de clase. Hay una modificación en la forma de hacer historia en América Latina, por influencia de pensadores que se habían formado en el exterior, Europa y Estados Unidos. Debido a esto, hasta 1970 el marxismo y Annales se constituyen en las dos corrientes más influyentes en América Latina (Casaús, 1994).

Bajo la insignia del desarrollo, se desenvuelve el que podría ser el intento más original de abordar colectivamente, desde perspectivas propias, el diagnóstico y las propuestas de futuros posibles para las sociedades latinoamericanas. Tomando como punto de partida el desarrollo y los conceptos de centro-periferia desarrollados en la obra central de Prebisch y Sunkel y Paz; de sub-imperialismo de Ruy Mauro Marini; de colonialismo interno de Pablo González Casanova; el enfoque de la dependencia de Theotonio Dos Santos (1968; 1970), y Cardoso y Faletto (1969) sentaron las bases de una sociología económica y una economía política, paradigma fundacional de lo que habrían de ser las Ciencias Sociales latinoamericanas por excelencia (Tussie & Deciancio, 2011, p.103).

Frente a la violación sistemática de los derechos humanos, la democracia emergió como un nuevo horizonte de reflexión y de posibilidades para el futuro de América Latina, como por ejemplo, las transformaciones institucionales (Tussie & Deciancio, 2011, p.104).

Las Ciencias Sociales fueron prácticamente expulsadas de las universi-

dades, con graves consecuencias que impactaron directamente en la relación entre académicos y políticos. El potencial de la universidad como ámbito para la creación de conocimiento alternativo fue sacrificado en función de un gremialismo y utilitarismo político a corto plazo (Tussie & Deciancio, 2011, p.104).

Con la autocrítica respecto del ideario revolucionario y revalorización de la democracia que marcaron el “clima de ideas” a partir de los 80, la figura del cientista social se fue definiendo con base en la posibilidad de dar respuesta a los procesos de cambio e institucionalización. Si construir la paz y la democracia fueron los objetivos de los tempranos 80, a medida que promediaba la década, la eficiencia y la reforma económica se convirtieron en las palabras claves (Tussie & Deciancio, 2011, p.105).

Una parte creciente de los académicos que se consolidan como portadores de un «saber técnico» orientado directamente a la elaboración e implementación de las políticas neoliberales en el continente, permitió acortar la brecha entre los académicos y la sociedad existente desde principios de los 70 (Tussie & Deciancio, 2011, p.110).

Según López (2011), somos testigos de la crisis de la universidad en América Latina y el Caribe y a nivel mundial, razón por la cual debemos adaptar la universidad a un entorno que muestra cambios radicales en los conceptos básicos y en las identidades. Algunos consideran que la falta de socialización está relacionada con cambios radicales en la capacidad de educación y socialización de instituciones tradicionales como la familia y la escuela. El desafío consiste en construir la nueva universidad, reinventarla en este clima de incertidumbre e impedir el triunfo del pesimismo.

Para que las Ciencias Sociales logren erigirse en un puente efectivo entre

el conocimiento y las políticas, se hace necesario repensar los enfoques, los problemas de investigación y las metodologías que viabilicen la comprensión de las nuevas lógicas del contexto latinoamericano y del Caribe.

Desde el año 2004, Cimadamore (2004a, 2004b, 2010) ha señalado para las Ciencias Sociales los retos académicos que necesitan ser enfrentados tales como: la necesidad de desarrollar más y mejores teorías, capaces de guiar investigaciones que enfrenten los problemas sociales más prominentes de la región, animando al uso de metodologías más prominentes que permitan probar y mejorar las teorías en contextos históricos complejos y heterogéneos; y avanzar en la divulgación de los productos de investigación en orden de facilitar tanto su uso por parte de los académicos, como de los tomadores(as) de decisiones.

Frente a lo anterior, Keim (2010) postula dos hipótesis: la primera es que la internacionalización de las Ciencias Sociales lleva a la homogeneización gracias a la progresiva armonización entre las normas de producción del conocimiento, lo cual conllevaría al dominio de los sistemas de investigación de Occidente sobre el resto del mundo. A partir de esto, Occidente definiría cuáles resultados merecen ser publicados, cuál metodología es la más sólida, cuáles categorías conceptuales merecen ser reconocidas.

La segunda hipótesis es que la internacionalización viabiliza el advenimiento de voces distintas y estimula encuentros entre ideas, métodos y teorías diversas. La producción de conocimiento en contextos distintos al de Europa y Estados Unidos, podrían cuestionar los estándares de investigación occidentales, los cuales han tenido la supremacía hasta el momento. Esto podría conllevar a una renovación de intereses, teorías y metodologías de las Ciencias Sociales en el ámbito global.

Este debate es importante de destacar al referirse a las Ciencias Sociales latinoamericanas. La transferencia de conocimiento y de metodologías desde Europa provocó en América Latina un subdesarrollo académico, la dependencia intelectual, la distribución desigual del empleo y la marginalización internacional de la producción científica de la región. Además, provocó problemas de carácter epistemológico. La teoría social occidental pretendía la producción de conceptos y teorías universales. Estos conceptos no fueron confrontados debidamente con las realidades fuera de Europa y Estados Unidos. Esta visión desde el Norte provoca una percepción universal distorsionada, pues no responde a la realidad de los demás contextos. (Rojas & Álvarez-Marín, 2011, p.43)

Frente a esta situación ¿qué sucedió en América Latina y el Caribe? Provocó un subdesarrollo académico en lo que Fals Borda (1987) denominó el “colonialismo intelectual”. La dependencia intelectual, la distribución desigual del empleo, la marginalización internacional de la producción científica de la región; de igual manera, los problemas de orden gnoseológico y epistemológico. La teoría social occidental pretendía la producción de conceptualizaciones y teorías universales. Dicha visión desde el Norte provoca una percepción universal desenfocada al no responder a la realidad de nuestros contextos.

Lo anterior, se convierte en uno de los más grandes desafíos de las Ciencias Sociales de la región, si se tiene en cuenta que la misión fundamental estaría representada en la creación de teorías que respondieran a la naturaleza y condiciones actuales de América Latina y el Caribe y de esa manera, la aplicación del conocimiento en políticas públicas sería más efectiva a las problemáticas complejas que se viven en la región; sin rechazar el conocimiento occidental, se posibilitaría en el decir de Morin (2011) la complementariedad por la coexistencia dialéctica de los tipos e intereses del conocimiento producido en diferentes contextos.

Según Sader Emir, Director Ejecutivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), dos momentos fueron determinantes en la construcción inicial del pensamiento crítico latinoamericano: Primero, el largo período histórico de la colonización tenía que tener su contraparte en un plan intelectual que indujera las visiones eurocéntricas que sirviera de acompañamiento a la llegada de los colonizadores, ya que fundamentado en la crítica de las concepciones eurocéntricas, el pensamiento latinoamericano pudo emerger como visión autónoma. Dicho movimiento crítico se inicia con la presencia de un grupo de historiadores responsables de la construcción de la interpretación de nuestra historia regional con base en dos pilares fundamentales: colonialismo y esclavitud. El segundo punto fue el respaldo económico proporcionado por la CEPAL lo cual viabilizó hacer crítica abierta de las teorías económicas del colonialismo y la dependencia con el objetivo de proponer otros caminos mucho más independientes.

A partir de este momento, tanto la FLACSO como la CLACSO, han contribuido con la producción de conocimiento de origen latinoamericano. FLACSO fue creada por la UNESCO y los gobiernos latinoamericanos a raíz de una reunión regional latinoamericana, organizada en 1957 (Stavenhagen, 2014), cuando el pensamiento crítico estaba en pleno auge. Los objetivos de esta organización fueron la promoción y el desarrollo de la investigación y la enseñanza de las Ciencias Sociales, como también, el fortalecimiento del intercambio y la cooperación interinstitucional a partir del compromiso de sus investigadores. Actualmente el organismo desarrolla investigaciones a partir de los 28 grupos de investigación que apoya de la siguiente manera:

1. Ciencia, tecnología y sociedad
2. Comunicación mediatizada, capitalismo informacional y políticas públicas

3. Cultura y poder
4. Derecho y emancipación social
5. Desarrollo rural
6. Desarrollo urbano
7. Ecología política
8. Economía mundial, corporaciones transnacionales y economías nacionales
9. Educación, política y movimientos sociales
10. El bicentenario latinoamericano dos siglos de revoluciones a la luz del presente
11. Estudios sobre Estados Unidos
12. Familia e infancia
13. Filosofía política
14. Género, globalización y desarrollo
15. Hegemonías y emancipaciones
16. Historia reciente
17. Integración y unión latinoamericana
18. Juventud y nuevas prácticas políticas
19. Migración, cultura y políticas
20. Movimientos indígenas en América Latina
21. Movimientos populares y democracia en América Latina
22. Pensamiento histórico-crítico en América Latina y el Caribe
23. Pobreza y políticas sociales
24. Sectores dominantes en América Latina
25. Seguridad y democracia
26. Religión y sociedad
27. Trabajo, empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales
28. Universidad y sociedad

Muchas de estas temáticas han seguido fortaleciéndose a través de un camino inter y transdisciplinar. Otras se han especializado en temáticas clásicas en el pensamiento social latinoamericano contemporáneo como los de educación, universidades, economía internacional, movimientos indígenas, relaciones laborales. Otras, son de reciente constitución con la finalidad de responder a necesidades investigativas emergentes tales como: América Latina y el Caribe: globalización y conocimiento, lo que ha obligado a la necesidad de repensar las Ciencias Sociales para el abordaje de las temáticas emergentes tales como: derecho internacional humanitario, la mujer en el contexto latinoamericano, infancia, juventud e integración latinoamericana, emancipación social, cultura y poder, calentamiento global y políticas públicas, ciudadanías globales y cultura ciudadana, entre otros.

Por otro lado, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), se crea en 1957 como un programa regional de la UNESCO para promover el desarrollo de las Ciencias Sociales en América Latina a partir de la formación de especialistas en esta área, mediante programas de posgrados, investigaciones sobre problemáticas de la región. De igual manera, entre sus objetivos está la contribución a la integración regional.

La diversificación de los temas de investigación ha viabilizado las respuestas adaptativas de los grupos de investigación, de los cuales hay actualmente 14 grupos regionales (GRILAC) así:

1. Gobernabilidad democrática
2. Gobierno y desarrollo local
3. Política y gestión educativa
4. Juventudes
5. Movimientos sociales y ciudadanía
6. Migraciones

7. Integración regional
8. Pobreza y desigualdad social
9. Trabajo
10. Género
11. Población y recursos naturales
12. Relaciones internacionales
13. Seguridad ciudadana
14. Manejo de riesgo y desastres naturales

Con base en lo anterior, se evidencia que los nuevos contextos demandan cambios profundos en el campo de las Ciencias Sociales. En el caso concreto de América Latina y el Caribe, es clara la necesidad de repensar las teorías existentes con la finalidad de poder responder a las demandas del momento histórico. Desde esta perspectiva, la UNESCO ha definido proyectos que giran en torno a los siguientes interrogantes: ¿Cuál es el estado del arte de las Ciencias Sociales, relacionado con una visión interpretativa contemporánea sobre América Latina? ¿Cuáles son los enfoques y experiencias que en políticas de desarrollo social han sido formuladas y desarrolladas en el contexto latinoamericano? ¿Qué tipo de escenarios deben considerarse para la elaboración de políticas de desarrollo social?

A manera de síntesis

Durante muchos años la tarea del investigador social y de las Ciencias Sociales en particular, se dirimía entre espíritu misionero como portavoz de los oprimidos y la construcción de ideas trascendentes a discutir en las aulas universitarias. Por muchos años los académicos críticos, “portavoces de los marginados”, separación entre académicos y las políticas públicas, fue una realidad ineludible. Con el avance de la pacificación y la democratización, dicha separación se fue reduciendo, acercando a la política pública con los intelectuales. Hoy, frente a la disyuntiva acerca

del rol de los académicos en la vida política de los países, pareciera que dichas barreras se han superado. En este nuevo panorama, el desafío se contextualiza al intentar definir los límites del propio accionar en los nuevos dilemas y riesgos que se abren, intentando comprender ambos grupos como parte constituyente de un espacio de intersección en el cual se producen conocimientos sobre la sociedad sobre temas específicos.

El conocimiento específico y experto propicia ciertos encuentros con nosotros mismos, con la realidad que nos pertenece. Son una constante en la historia de las Ciencias Sociales las emergencias de reflexiones que creen que el conocimiento comienza con sus propuestas. Por ello, una relación más íntima con la política pública, sus realidades e instrumentos, traen consigo nuevas oportunidades para el fortalecimiento de lo público desde la perspectiva autónoma y crítica.

La crisis de los metarrelatos del siglo XX con visiones universales, deja espacios para la confluencia de razón y pasión, para la lenta y dura construcción de una nueva voluntad colectiva que se refleja más heterogénea, segmentada y más híbrida, porque la verdadera voluntad aún está muy lejos en América Latina; la extrema desigualdad deviene en un punto de partida insoslayable. En última instancia, la calidad de nuestras sociedades debe juzgarse por la forma en que tratamos a los menos afortunados.

En el reciente Informe Mundial sobre Ciencias Sociales (2016), se señalan las lagunas investigativas de las Ciencias Sociales sobre la desigualdad, siendo muy pocos los países que realizan inversiones (aún insuficientes), para investigar las repercusiones que puede tener a largo plazo la desigualdad en la sostenibilidad de sus economías, sociedades y comunidades.

Algunos Pensadores de las Ciencias Sociales en América Latina

En México se pueden mencionar los siguientes personajes:

- Leopoldo Zea (1950, 1953, 1974, 1988, 2000), Profesor Doctor Emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pablo González Casanova (1965, 1978, 2005, 2006), insigne investigador de la estructura y, en general, de los problemas sociales del continente, como por ejemplo, el Movimiento Campesino de América, editada en la década de 1980.
- Adolfo Sánchez Vásquez (1975, 1978, 1985), uno de los mejores expositores latinoamericanos del materialismo histórico con obras sobre ética, estética y marxismo.
- Eli de Gortari (1996), al igual que Sánchez Vásquez, ha entregado herramientas, no dogmáticas, a la joven generación interesada en armarse teóricamente para el estudio de nuestro continente.
- Rodolfo Stavenhagen (1981, 2001, 2008), insistió en reiterar la categoría de etnia, cuyo origen se remonta a la colonización francesa de Africa (*l'etnie*), en lugar de hablar claramente de pueblos originarios, denominados décadas antes, indios o indígenas.
- Octavio Rodríguez Araújo (1979), con aportes en el tema político.
- Cuauhtémoc González (1983), con el tema ambiental, mal llamado ecológico, pues centra su análisis totalizante en la relación de la sociedad humana con la naturaleza.

En Venezuela se relacionan los siguientes personajes:

- Federico Brito Figueroa (1967), con su texto *Historia económica y social de Venezuela*.
- Rodolfo Quintero (1969), especialista en temas del movimiento obrero.
- Domingo Maza Zavala (1975, 1987), con su texto *Venezuela, una economía dependiente*.

- Héctor y Agustín Silva Michelena con numerosos trabajos sobre economía y sociedad (Silva, 1987; Silva, 1992).
- Edgardo Lander (2000), autor de valiosas aproximaciones sociológicas
- Judith Valencia (2009), economista y escritora y polemista, que cuando pide la palabra hace temblar a más de uno.
- Hugo Calello (2002), y Andrés Serbin (1991), especialista en Estado-sociedad, con ensayos innovadores sobre la cultura afro-americana y la especificidad de la última oleada anticolonial caribeña.

En Colombia se encuentran contribuciones de:

- José Consuegra Higgins (1943, 1960, 1963, 1967, 1969, 1971, 1972a, 1972b, 1975, 1976, 1978a, 1978b, 1980, 1982, 1984, 1987, 1988, 1996, 1998, 2002) con aportes en temas económicos.
- Antonio García con textos tales como *Problemas de la nación colombiana* (1949), *Gaitán: apogeo y crisis de la República Liberal* (1955); y del libro *Sociología de la reforma agraria en América Latina* (1973).
- Orlando Fals-Borda, en 1961 con su texto *La transformación de América Latina y sus implicaciones sociales y económicas, Historia de la cuestión agraria en Colombia* (1975), *Capitalismo, hacienda y poblamiento en la Costa Atlántica* (1976), *El reformismo por dentro en América Latina* (1976) y *Mompox y Loba. Historia Doble de la Costa* (1979).
- Juan Friede (1944), destacado investigador sobre la historia de los pueblos originarios, precursor de los estudios en este tema en el resto de América Latina.
- Diego Castrillón Arboleda, quien recuperó la memoria histórica de uno de los más grandes luchadores del pueblo originario de Colombia: *El indio Quintín Lame* (1973).
- Salomón Kalmanovitz (1987), uno de los mejores investigadores so-

bre temas económicos, que tiene numerosos trabajos, entre ellos *La agricultura en Colombia. 1950-1972* (1972, 1978) y *El desarrollo de la agricultura en Colombia* (1982), además de varios ensayos sobre el proceso de la dependencia en Colombia y Latinoamérica.

- Jorge Eliécer Gaitán, con *Las ideas socialistas en Colombia*, además de una larga lista de cuadernillos donde expone sus ideas.
- Camilo Torres, quien en un documento propuso “una redistribución de la tierra y una reforma urbana que prometía una casa para cada ciudadano; abogaba por la nacionalización de los bancos, los hospitales, el transporte público, la radio y la televisión y la explotación de todos los recursos naturales por el Estado”.

En Argentina, se pueden mencionar:

- Sergio Bagú (1949), uno de los más esclarecidos en cuanto al análisis histórico, desde la Colonia hasta la segunda mitad del siglo XX, uno de los primeros en cuestionar la tesis de que la colonización española de América fue feudal y precursor también del significado social y político de la inmigración europea de la Argentina del siglo XX.
- Rodolfo Puiggrós (1956), hizo valiosos aportes a la investigación sobre el alcance de la colonización española en el Virreinato del Río de la Plata y el desarrollo social argentino en el siglo XX.
- Luis Franco (1984), ayudó a una parte apreciable de latinoamericanos —en una medida no evaluada aún— con sus densos y valientes escritos; todavía sigue ayudando por aquello de que se muere solo quien es olvidado. Lo mismo es válido para Ernesto Sábato.
- Alberto Pla (1982), autor de una *Historia del siglo XX* y de otros ensayos contemporáneos sobre América Latina, además de enfoques pioneros sobre el surgimiento de los primeros Estados embrionarios de nuestro continente: el Inca y Azteca, aunque es cuestionable la similitud que hace respecto de los mayas.

- Jorge Abelardo Ramos (2006), ejerció cierta influencia en los círculos intelectuales de la izquierda Latinoamérica.
- José Aricó (1979; 1987), Julio Godio (1988; 1989), y Emilio Corbiére (1976; 1984), analizaron en profundidad el pensamiento y la acción del movimiento obrero latinoamericano. Aricó tuvo la virtud de redimensionar las ideas precursoras de un hombre que había sido ocultado por la mayoría de la izquierda: el amauta peruano José Carlos Mariátegui. Godio fue uno de los primeros en poner de relieve el accionar de los anarquistas, principal corriente –también deliberadamente ignorada– del proletariado y campesinado durante las primeras décadas del siglo XX. Y Corbiére esclareció los orígenes y la evolución del socialismo argentino, abriendo la documentación sociopolítica al público interesado.
- Norberto Galasso (2011; 2016), el más destacado exponente del movimiento nacional antiimperialista, autor de importantes ensayos, uno de los cuales estuvo destinado a rescatar lo mejor de uno de los precursores latinoamericanos de dicho pensamiento, *Manuel Ugarte*, publicado por Editorial Sudamericana.

En Chile se encuentran.

- Hernán Ramírez Necochea (1958), autor de relevantes investigaciones: *Antecedentes económicos de la Independencia* (1967) *Balmaceda y la contrarrevolución de 1891*, *Historia del Imperialismo en Chile* (1960) y un estudio sobre el papel de las *Fuerzas Armadas en Chile* (1984), además de varios ensayos sobre el movimiento obrero.
- Hugo Fazio, actual generación chilena de economistas latinoamericanos, autor de trabajos esclarecedores acerca de la evolución económica durante la Concertación (Fazio, Claude y Amara, 2005)
- Eugenio González y Salvador Allende, quienes participaron con su pensamiento y acción en la *República Socialista* de 1932.

- Humberto Valenzuela (1996), candidato obrero a la Presidencia de Chile y autor de la primera *Historia del movimiento obrero* (1996) escrita por un obrero, pues fue dirigente de la Junta Nacional de los Obreros Municipales y de la CUT Provincial Santiago, de la otra Central Unica de Trabajadores de los buenos tiempos de la CUT presidida por Clotario Blest, promotor de la necesidad de crear una Central Sindical Latinoamericana en 1961, al calor de la revolución cubana, y aplaudido por el Che Guevara, quien en el Congreso de las Juventudes latinoamericanas de ese año manifestó que el “viejo” Clotario era el más joven de todos los presentes.

En Ecuador y Bolivia

- Manuel Agustín Aguirre, paradigma teórico en el análisis no solo de su país sino de todo el continente. Autor de *Imperialismo y militarismo en América Latina*, del ensayo "El PSR ecuatoriano" (1961) y de otros libros y artículos hasta su despedida a fines de los 80, años en que conservaba su lucidez.
- Fernando Velasco (1976; 1996), especialista en movimientos sociales.

En El Salvador se pueden mencionar:

- Roque Dalton (1970), antes de ser asesinado, recuperó la memoria de la revolución salvadoreña de 1932, orientada por Farabundo Martí –otro Martí de pura cepa– en largas entrevistas con José Mármol, uno de los pocos sobrevivientes del proceso.
- Mario Salazar Valiente (1981), autor de destacados trabajos sobre Centroamérica y *El Salvador: Crisis, dictadura y lucha, 1920-1980*.

En Nicaragua algunos de los contribuyentes al pensamiento de las Ciencias Sociales son:

- Edelberto Torres-Rivas (1971), con sus obras: *Procesos y estructuras de una sociedad dependiente* (1969), *Interpretación del desarrollo social centroamericano* (1971) y *Guatemala: medio siglo de historia política*.

En Guatemala:

- Guillermo Toriello rescató los aportes de Arévalo y Arbenz en el proceso que cortó el mercenario Castillo Armas, y en los análisis del presente y lo porvenir que hizo en su exilio en la isla de Martí.
- G. Aguilera (1981), fue capaz de analizar este proceso en el artículo publicado en la revista nicaragüense *Pensamiento Propio* N° 5, titulado “Estado militar y lucha revolucionaria en Guatemala” (1983).
- Mario Monteforte Toledo (1959), con la monografía *Guatemala* (1959) y en el volumen “*Centroamérica, subdesarrollo y dependencia* (1972).

En Costa Rica:

- Valentín Solórzano con *El papel de la DC en la actual coyuntura centroamericana* (1981); Rodolfo Cerdas Cruz con *La crisis de la democracia liberal de Costa Rica* (1974); José Figueres con *El programa de gobierno, 1974-78*, y Hugo Navarro Bolandi con *La generación del 48*, publicado en 1957.

En Panamá:

- Ricaurte Soler (1985), autor de señeros trabajos antiimperialistas, entre ellos *Cuatro ensayos de historia sobre Panamá y nuestra América* (1983), *Panamá, nación y oligarquía 1925-1975* (1983) y en el volumen 2 de *América Latina, historia de medio siglo*, editado en México. Lamentablemente, Ricaurte se nos fue a final del segundo milenio, mas dejó una buena hornada latinoamericanista en la revista *Tareas*: Nilss Castro, Simeón González y otros en barbecho.

En Puerto Rico:

- Pedro Albizu Campos con *La conciencia nacional puertorriqueña*, editado por Siglo XXI, México, 1979. Manuel Maldonado-Denis compilador del volumen *Pedro Albizu Campos, La conciencia nacional puertorriqueña, Puerto Rico, una interpretación histórico-social*, sexta edición 1974, *Imperialismo y dependencia, el caso de Puerto Rico* y portaestandarte de su país en cientos de seminarios realizados en nuestros países, entre ellos Venezuela y Chile. Yamila Azize, autora de *Luchas de la mujer obrera, 1899-1915*. F. Bayron *Elecciones y partidos políticos en Puerto Rico. 1909-1976*, ediciones Isla, 1977. Rubén Berríos *Puerto Rico, ¿cómo elaborar nuestra nacionalidad?*, publicado por la revista *Nueva Sociedad*, Caracas, 1979. Bolívar Pagan *Historia de los partidos políticos puertorriqueños*. Ángel Quintero, autor de *La lucha obrera en Puerto Rico (1972)* y otras obras sobre la identidad nacional de su isla colonizada.

En Republica Dominicana

- Juan Bosch (1959), con la composición social dominicana y *Trujillo, causa de una tiranía sin ejemplos*, 1959; consecuente hasta el final de su vida en el 2000 y firme como siempre en esos ideales, que tuve la suerte de escuchar en su propio país, en Venezuela y Cuba años antes de su último saludo solidario. Jiménez-Grullon, autor de 2 tomos sobre *Sociología política dominicana, La República Dominicana. 1844-1966. Análisis de su pasado y presente*, editado en Santo Domingo, además de escribir decenas de artículos y contar –a quien lo quisiera escuchar, como me sucedió– con esa emoción que solo experimenta quien ha vivido episodios angustiantes, vale decir, la revolución de 1965 y la invasión de los *marines* norteamericanos. Roberto Cassá, quien escribió varios tomos sobre la historia de su país, entre ellos: *Historia social y económica de la República*

Dominicana, editada en 1981. Rubén Silié, con varios libros de sociología e historia de esa isla con la cual se tropezó Colón en su camino a las Indias.

En Uruguay

- Mario Benedetti y Eduardo Galeano, unos de los mejores analistas del modo de vida que ha impuesto el llamado neoliberalismo, pues Mario presintió con su vena poética a dónde iba este mundo de mierda en que sobrevivimos, opinión compartida y expuesta por Eduardo con un estilo más irónico. Roberto Ares Pons, autor de *Uruguay ¿provincia o nación?*, 1961. José Pedro Barran-Benjamín Nahum con el libro *Historia rural del Uruguay moderno*, publicado en 1967 (Benedetti, 1984).

En Brasil

- Moniz Bandeira (1975), con sus punzantes ensayos: *Cartéis e desnacionalização*, 1975, y *Governo de João Goulart*, 1977. Theotonio dos Santos: *Brasil. Nacionalismo, Populismo y Dictadura*, 1979. Miriam Limoneiro: *La ideología dominante. Brasil-América Latina*. Mario Pedroza, autor de importantes ensayos sobre los orígenes del movimiento social y político brasileño, en particular sus análisis sobre la izquierda comunista y en general de los sectores que se escindieron del PC. Carlos Marighella, creando en 1966 la Alianza Libertadora Nacional, que trató de combinar la guerrilla rural con acciones urbanas, facilitando la formación del Ejército de Liberación Nacional, con el objetivo de relacionar la lucha armada con la lucha de masas, formulado por Marighella en su escrito *Por la revolución brasileña*, publicado por la revista cubana *Pensamiento Crítico*, cuyo director era Fernando Martínez Heredia. En su *Minimanual de guerrilla urbana*, Marighella decía poco antes de ser asesinado: “Nuestras ac-

ciones están dirigidas contra los intereses de los grandes banqueros y contra el imperialismo norteamericano”.

En Peru

- Aníbal Quijano, continuador del otro amauta (José Carlos Mariátegui) y autor de numerosos trabajos, entre los cuales se destacan: *Carácter y perspectiva del actual régimen militar en el Perú* (1970), *Nacionalismo, neoimperialismo y militarismo en Perú* (1971), *Clase obrera en América Latina* (1976), *Imperialismo y clases sociales en Perú* (1978), *Problemas agrarios y movimientos campesinos* (1979), y coautor junto a Weffort, de *Populismo, marginalización y dependencia* (1973), *Dominación y cultura* (1980), *Una introducción a Mariátegui* (1982), *Modernidad, identidad y utopía* (1988), *Textos básicos de Mariátegui* (1991), *El fujimorismo y el Perú* (1995) y su último trabajo *La economía popular y sus caminos en América Latina* (1998). Hugo Blanco, quien partiendo del concepto de que el motor de la insurrección peruana era el campesinado, comenzó una campaña de sindicalización y organización de campesinos y pueblos originarios, señalando que lo básico en el momento de la rebelión, en el valle de la Convención (1962-63), no era la creación prematura de focos guerrilleros, sino la formación de milicias campesinas. No alcanzó a coordinarse con el MIR peruano porque Luis de la Puente Uceda se refugió en su “base de seguridad”, la llamada “Mesa Pelada”, donde fue exterminado en 1965.

En Cuba

- José Benítez (1977): *Las Antillas; colonización, azúcar e imperialismo* (1980), Oscar Zanetti: *1929, la crisis mundial y la crisis cubana* (1983), Baldomero Álvarez Ríos: *Cuba, revolución e imperialismo* (1969), Faure Chaumon: *El asalto al Palacio Presidencial* (1969).

Thalia Fung Rivero: *En torno a las regularidades y particularidades de la revolución socialista en Cuba* (1982).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera Peralta, G. (1981). *La violencia en Guatemala*. En Historia y Sociedad, núm. 24
- Aguirre, M. A. (1968). *Imperialismo y militarismo en América Latina*. University of Texas: Editorial Sandino
- Albizu Campos, P., Maldonado-Denis, M. (1972). *La conciencia nacional puertorriqueña*; San Juan de Puerto Rico: Siglo XXI,
- Alvarez Ríos, B. (1969). *Cuba: revoluciones e imperialismo: apuntes cifras y fragmentos*. Editorial de Ciencias Sociales, 1969-480
- Aricó, J. (1979). *Los comunistas en los años treinta*. Controversia, n° 2-3, México, 1979;
- Aricó, J., (1987). Los comunistas y el movimiento obrero. La Ciudad Futura. *Revista de cultura socialista*, 4, marzo,
- Bagú, S (1949) *La Economía de la Sociedad Colonial. Ensayo de historia comparada de América Latina*. Recuperado de <https://elsudamericano.wordpress.com/2015/10/22/economia-de-la-sociedad-colonial-sergio-bagu/>
- Corbière, E. (1974). Orígenes del comunismo argentino, *Todo es Historia*, n° 81
- Bandeira, M. (1975). *Cartéis e Desnacionalização (A Experiência Brasileira-1964-1974)* - 2ª edición. Rio de Janeiro, Editora Civilização Brasileira
- Benedetti, M. (1984). *El desexilio y otras conjeturas*. Uruguay: Editorial Nueva Imagen.
- Benítez; J.A. (1977). *Las Antillas: colonización, azúcar e imperialismo; Casa de las Américas*, 1977-332.
- Brito Figueroa, F. (1967). *Historia económica y social de Venezuela*. Venezuela: Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro.
- Bosch, J. (1959). *Trujillo: causas de una tiranía sin ejemplo*; Octava edi-

- ción. Reimpresión Santo Domingo, 2009, ISBN 978-9945-406-09-2.
- Callelo, H. (2002). *Conocimiento y desconocimiento en el imaginario cultural*. Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, 2002.
- Cardoso, F. y Faletto, E. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México D.F., México: Siglo XXI.
- Carrizo, L. (2004). Producción de conocimiento y políticas públicas. Desafíos de la Universidad para la gobernanza democrática. Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios, (1) 1-15. Recuperado de: <http://w.redalyc.org/articulo.oa?id=34004010>
- Carrizo, L. (ed.) (2007). *Gestión local del desarrollo y lucha contra la pobreza. Aportes para el fortalecimiento de la investigación y las políticas en América Latina*. Montevideo: UNESCO/CLAEH/CAF.
- Carrizo, L. (2011). El enlace investigación-políticas. De la investigación aplicada a la investigación implicada. Una perspectiva desde la complejidad y la transdisciplinariedad. En: Valdés, J. & Espina, M. (2011). América Latina y el Caribe: La política social en el nuevo contexto – Enfoques y experiencias. *Repensar América Latina*, (2), Flacso. Montevideo: Unesco.
- Casaús, M. E. (1994). Historia y Ciencias Sociales en América Latina. En: *La historia en el 93*. Madrid: Asociación de Historia Contemporánea.
- Castrillón Arboleda, D. (1973). *El indio Quintín Lame*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Cimadamore, A. (2004a). Gobernabilidad y niveles de análisis en el proceso de integración del Mercosur. En: De Sierra, Gerónimo y Bernal, Manuel (coords.). *Democracia, gobernanza y desarrollo en el Mercosur*. (Montevideo: UNESCO/CLACSO).
- Cimadamore, A. (2004b). *Mercosur: las asimetrías y la lógica institucional de la integración*. Seminario Internacional Unión Europea Mercosur: Construcciones Regionales Comparadas, Universidad de Bologna, 14

- de junio, mimeo.
- Cimadamore, A. (2010). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). En: *Informe sobre las Ciencias Sociales en el mundo 2010*. Las brechas del conocimiento. Disponible en: unesdoc.unesco.org/images/0021/002173/217366s.pdf
- Consuegra Higgins, J. (1943). *Apuntes sobre la legislación técnica de la Planeación en Colombia*. Bogotá: El Departamento.
- Consuegra Higgins, J. (1960). *Doctrina de la Planeación colombiana: el ciclo económico y la Planeación*. Bogotá: Fundación Universidad de América, Facultad de Arquitectura.
- Consuegra Higgins, J. (1963). *Apuntes de economía política*. Bogotá: Editorial Iqueima.
- Consuegra Higgins, J. (1967). *Importancia y necesidad de la conexión del puerto marítimo de Barranquilla con el ferrocarril del Magdalena por el sistema fluvial férreo*. Barranquilla: Puertos de Colombia.
- Consuegra Higgins, J. (1969). *El neomalthusianismo, doctrina del neoimperialismo y análisis de las causas del subdesarrollo*. Bogotá: Ediciones Desarrollo Indoamericano.
- Consuegra Higgins, J. (1971). *Lenin y la América Latina*. Bogotá: Eds. Cruz del Sur.
- Consuegra Higgins, J. (1972a). *Cómo se reprime la universidad en Colombia: informe a la comunidad de la Universidad del Atlántico*. Barranquilla: Mejoras.
- Consuegra Higgins, J. (1972b). *El control de la natalidad como arma del imperialismo*. Barranquilla: Ed. de la Universidad. del Atlántico.
- Consuegra Higgins, J. (1973). *Cómo se reprime la universidad en Colombia: informe a la comunidad de la Universidad del Atlántico*. Barranquilla: Ediciones Perijá, 1973
- Consuegra Higgins, J. (1975). *Interés, dependencia y subdesarrollo*. Barranquilla: Editorial Mejoras.

- Consuegra Higgins, J. (1976). *Un nuevo enfoque de la teoría de la inflación*. Bogotá: Ediciones Tercer Mundo.
- Consuegra Higgins, J. (1978a). *Teoría de la inflación, el interés y los salarios*. Bogotá: Plaza & Janés.
- Consuegra Higgins, J. (1978b). *Salarios, ingresos e inflación*. Bogotá: Ediciones Unimar; Universidad Simón Bolívar.
- Consuegra Higgins, J. (1980). *Teoría de la inflación*. Bogotá: Plaza & Janés.
- Consuegra Higgins, J. (1982). *Las ideas económicas de Simón Bolívar*. Bogotá: Plaza & Janés.
- Consuegra Higgins, J. (1984). *El pensamiento económico colombiano*. Bogotá: Plaza & Janés.
- Consuegra Higgins, J. (1987). *Del recuerdo a la semblanza: relatos*. Bogotá: Plaza & Janés Editores
- Consuegra Higgins, J. (1988). *El pensamiento económico latinoamericano contemporáneo*. Bogotá: Academia Nacional de Ciencias Económicas.
- Consuegra Higgins, J. (1996). *Neoliberalismo, diálogos y otros temas*. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar.
- Consuegra Higgins, J. (1998). *El compromiso de una teoría económica propia*. Bogotá: Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar.
- Consuegra Higgins, J. (2002). *Temas económicos y sociales*. Barranquilla: Editorial Mejoras.
- Corbière, E. (1976). *La fundación del Partido Comunista, 1917-1920*. *Todo es Historia*, n° 106,
- Corbière, E. (1984) *Orígenes del comunismo argentino: el Partido Socialista Internacional*. Buenos Aires, CEAL,
- Chomón, F. (1969). *El asalto al palacio presidencial*. Editorial de Ciencias Sociales, 1969-116.
- Dalton, R. (1970). *Revolución en la revolución?: y la crítica de derecha Casa*
- De Gortari, E. (1996). *El método de las ciencias*. Nociones elementales, 12a. ed. México: Editorial Grijalbo.

- Dos Santos, Th. (1968). *El nuevo carácter de la dependencia*. Cuaderno No. 10. Chile, Santiago: Centro de Estudios Socioeconómicos, Universidad de Chile.
- Dos Santos, Th. (1970). *Dependencia económica y cambio revolucionario en América Latina*. Caracas, Venezuela: Nueva Izquierda.
- Fals Borda, O. (1961). *La transformación de América Latina y sus implicaciones sociales y económicas*. Bogotá: Universidad Nacional, Facultad de Sociología.
- Fals Borda, O. (1975). *Historia de la cuestión agraria en Colombia*. Bogotá: Punta de Lanza.
- Fals Borda, O. (1976). *Capitalismo, hacienda y poblamiento en la Costa Atlántica*. Bogotá: Punta de Lanza.
- Fals Borda, O. (1979). *Mompox y Loba: Historia Doble de la Costa*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Fals Borda, O. (1987). *Ciencia propia y colonialismo intelectual: los nuevos rumbos*, 3a. ed. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Fazio, H., Claude, M. & Amaro, R. (2005). *Nosotros los Chilenos 12: El poder de los grupos económicos*. 96pp. Editor: Lom (2005), ISBN-10: 9562827348; ISBN-13: 978-9562827348
- Franco, L (1984). *El general Paz y los dos caudillajes*. Buenos Aires: Ediciones Solar
- Friede, J. (1944). *El indio en lucha por la tierra: historia de los Resguardos del Macizo Central colombiano*. Bogotá: Editorial Espiral.
- Fung Riverón, T. M.. (1982). *En torno a las regularidades y particularidades de la revolución socialista en Cuba*. Editorial de Ciencias Sociales, 1982-207
- García Nossa, A. (1949). *Problemas de la Nación Colombiana*. Bogotá: Nuevo Mundo.
- García Nossa, A. (1955). *Gaitán y el problema de la revolución colombiana* Bogotá: Cooperativa Colombiana de Editores.

- García Nossa, A. (1973). *Sociología de la Reforma Agraria en América Latina*. Bogotá: Cruz del Sur.
- Galasso, N. (2011) *Historia de la Argentina. Desde los pueblos originarios hasta el tiempo de los Kirchner*. Argentina:Ediciones Colihue
- Galasso, N. (2015). *Manuel Ugarte*. Argentina: Editorial EUDEBA
- Godio, J. (1988). *El movimiento obrero argentino (1910-1930)*. Socialismo, sindicalismo, comunismo, Buenos Aires: Legasa
- Godio, J.(1989). *El movimiento obrero argentino (1930-1943)*. socialismo, comunismo y nacionalismo obrero, Buenos Aires, Legasa.
- González Casanova, P. (1965). *La democracia en México*. México: Ediciones Era.
- González Casanova, P. (1978). *Imperialismo y liberación en América Latina* (Una Introducción a la Historia Contemporánea de América Latina). México: Siglo XXI Editores.
- González Casanova, P. (2005). *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política*, 2ª edición. Barcelona: Anthropos Editorial, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales, Colección Ciencias Sociales.
- González Casanova, P. (2006). *Sociología de la explotación* (nueva edición corregida). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, (1ra. ed. 1969).
- González Casanova, P. y Roitman, M. (2006) (coords.). *La formación de conceptos en Ciencias y Humanidades*. México: Siglo XXI Editores.
- González Pacheco, C. (1983). *Capital extranjero en la selva de Chiapas, 1863-1982*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.
- Kalmanovitz, S. (1978). *Desarrollo de la agricultura en Colombia*. Bogotá: C. Valencia Editores.
- Kalmanovitz, S. (1982). *El desarrollo de la agricultura en Colombia*. Bogotá: C. Valencia Editores.
- Kalmanovitz, S. (1989). *La economía del tráfico de cocaína*. Cien días vistos

- por Cinep, N° 6, junio.
- Keim, W. (2010). The internationalization of Social Sciences: distortions, dominations and prospects. En: *World Social Science Report 2010. Knowledge Divides*. UNESCO/International Social Science Council (ISSC), París, Francia, pp.169-170.
- Lander, E. (2000). Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntrico. En libro: *La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000, p.246.
- Limoeiro Cardoso, M. (1975). *La ideología dominante: Brasil-América Latina*; Siglo Veintiuno Editores
- López, F. (2011). La educación superior en el mundo y en América Latina y el Caribe: principales tendencias. En: T. Dos Santos (Eds.). *América Latina y el Caribe: Escenarios posibles y políticas sociales*. Repensar América Latina, 3, Flacso. Montevideo: Unesco.
- Maza Zavala, D. (1975). *Hacia la dependencia económico*. UCV.
- Maza Zavala, D. (1987). *La economía de la década de los ochenta*. Problemas venezolanos. Economía y Ciencias Sociales, Número extraordinario, pp.15-39.
- Marighella, C. (1969). *Mini-manual del guerrillero urbano*. Recuperado de <https://www.marxists.org/espanol/marigh/obras/mini.htm>
- Morin, E. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*. Segunda edición. Barcelona: Paidós.
- Monteforte Toledo, M. (1959). *Guatemala, monografía sociológica*. Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pedrosa, M., Fiori Arantes, O. B. (1995). *Textos Escolhidos: politicas das artes*; Edusp
- Piola, M. E. (2000). Paradigmas en crisis ante los nuevos y viejos desafíos

de la cuestión social en América Latina. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] Nº 69 (80).

Puiggrós, R (1956). *Historia crítica de los partidos políticos argentinos*. Buenos Aires: Editorial Galerna - ISBN Nº 950-556-480-5

Pla, A. (1982) *La Historia y su método*. Barcelona: Fontamara

Quintero, R. (1969). *Caminos para nuestros pueblos*. UCV. Caracas.

Quijano, A. (1970). *Carácter y perspectiva del actual régimen militar en el Perú*. Documento de Seminario. Centro de Estudios Socio-Económicos. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Chile.

Quijano, A. (1971). *Redefinición de la dependencia y marginalización en América Latina*. Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación, noviembre-diciembre, Caracas.

Quijano, A. (1971). *Nacionalismo, Neoimperialismo y Militarismo en el Perú*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Periferia.

Quijano, A. & Weffort, F. (1973). *Populismo, marginalización y dependencia* San José, Costa Rica: EDUCA.

Quijano, A. (1976). *Crise Imperialista e Classe Operaria Na America Latina*. Portugal: Ed. Centelha,

Quijano, A. (1978). *Imperialismo, Clases Sociales y Estado en el Perú 1895-1930*. Lima, Perú: Mosca Azul.

Quijano, A. (1979). *Problemas agrarios y movimientos campesinos*. Lima, Perú: Mosca Azul.

Quijano, A. & Weffort, F. (1980). *Dominación y cultura*. Lima, Perú: Mosca Azul.

Quijano, A. & Weffort, F. (1982). Una introducción a Mariátegui.

Quijano, A. (1988). *Modernidad, Identidad y Utopía en América Latina*. Lima, Perú: Ediciones Sociedad y Política.

Quijano, A. (1991), (ed.). *Textos Básicos de José Carlos Mariátegui (Selección, Introducción y Prólogos a cada Sección, de Anibal Quijano)*.

- México-Lima: Fondo de Cultura Económica,
- Quijano, A. (1995). *El fujimorismo y el Perú*. Lima, Perú: SEDES.
- Quijano, A. (1998). *La Economía Popular y sus caminos en América Latina*. Lima, Perú: Mosca Azul-CEIS.
- Ramírez Necochea, H. (1958). *Balmaceda y la contrarrevolución de 1891*. Santiago de Chile: Universitaria, 243.
- Ramírez Necochea, H. (1967). *Antecedentes económicos de la independencia de Chile*. Segunda edición (Revisada, corregida y aumentada). Facultad de Filosofía y Educación. Santiago: Universidad de Chile, 1967. 167pp.
- Ramírez Necochea, H. (1960). *Historia del imperialismo en Chile*. Santiago: Editora Austral.
- Ramírez Necochea, H. (1972). *Historia del imperialismo en Chile*. Anejos de estudios filológicos Nº4, Universidad Austral de Chile, 1972. 220
- Ramírez Necochea, H. (1984). *Fuerzas armadas y política en Chile (1810-1970): (antecedentes para una historia)*. México: Cultura.
- Ramos, J. A. (2006). *Revolución y Contrarrevolución en la Argentina - 2a ed.* Buenos Aires: Senado de la Nación.
- Rodríguez Araújo, O. (1979). *La reforma política y los partidos en México*. México: Siglo XXI Editores.
- Rojas Aravena, F. & Álvarez-Marín, A. (eds.) (2011). *América Latina y el Caribe: Globalización y conocimiento*. Repensar las Ciencias Sociales. Montevideo, Uruguay: Unesco.
- Salazar Valiente, M. (1981). *El salvador: crisis, dictadura, lucha... (1920-1980) y anexos El Salvador: los últimos años (1974-1980) en América y otros. Nuestra América en lucha por su verdadera independencia*. Nuestro Tiempo. 1a. Edición, México
- Sánchez Vásquez, A. (1975). *Del socialismo científico al socialismo utópico*. México: Ediciones Era.
- Sánchez Vásquez, A. (1978). *Ciencia y revolución, el marxismo de Althus-*

ser. México: Alianza Editorial.

Sánchez Vásquez, A. (1985). *Ensayos marxistas sobre historia y política*. Barcelona: Océano.

Stavenhagen, R. (1981). *Siete tesis equivocadas sobre América Latina*. Sociología y subdesarrollo. México: Nuestro Tiempo, 15-84. Recuperado de: <http://seminario7tesis.colmex.mx/images/pdf/stavenhagen-siete.pdf>. Fecha de consulta, marzo 08 de 2017.

Stavenhagen, R. (2001). *La cuestión étnica*. México: Colegio de México.

Stavenhagen, R. (2008). *Los pueblos indígenas y sus derechos*. México: UNESCO. Recuperado de: <http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2008/Indigenas/libro%20pdf/Libro%20Stavenhagen%20UNESCO.pdf>. Fecha de consulta, marzo 08 de 2017.

Stavenhagen, R. (2014). FLACSO, CLACSO y la búsqueda de una sociología latinoamericana. *Perfiles latinoamericanos*, 22(43), 7-17. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532014000100001&lng=es&tlng=es. (2016, 12 de diciembre).

Serbin, H. (1991). *¿Por qué no existe el poder negro de América Latina?* *Nueva Sociedad No. 111*. Enero-Febrero 1991, pp.148-157. Recuperado de: http://nuso.org/mrdia/articles/downloads/1970_1.pdf

Silva Michelena, J. A. (1987). *Una sociología sin tregua*. Caracas: Fondo Editorial Tropykko; 89 p.; ISBN: 9806004159.

Silva Michelena, H. (1992) (Coord.). *Estudios selectivos para un análisis de la pobreza en Venezuela*, FACES-UCV, Caracas.

Soler, R. (1985). *Cuatro ensayos de historia: sobre Panamá y nuestra América*. Guatemala: Ediciones M. Arosemena.

Torres Rivas; E. (1971). Interpretación Del Desarrollo Social Centroamericano: *Procesos Y Estructuras de Una Sociedad Dependiente*; Editorial Universitaria Centroamericana,

Tussie, D. & Deciancio, M. (2011). La construcción del saber académico en

- América Latina: ¿voz de los excluidos o sostén de la tecnocracia? En: Rojas, F. & Álvarez-Marín, A. (Eds.). *América Latina y el Caribe: Globalización y conocimiento*. Repensar las Ciencias Sociales, Vol. 1, Flacso. Montevideo: Unesco.
- Unesco (2010). *Informe sobre las Ciencias Sociales en el mundo. Las brechas del conocimiento*. Disponible en: unesdoc.unesco.org/images/0021/002173/217366s.pdf. Fecha de consulta, marzo 08 de 2017.
- Unesco (2016). *Informe Mundial sobre Ciencias Sociales 2016. Afrontar el reto de las desigualdades y trazar vías hacia un mundo justo*. Disponible en: <http://es.unesco.org/wssr2016>. Fecha de consulta, marzo 08 de 2017.
- Unesco (2016). *Informe Mundial sobre Ciencias Sociales 2016. Afrontar el reto de las desigualdades y trazar vías hacia un mundo justo*. Disponible en <http://es.unesco.org/wssr2016>
- Valdés, J. & Espina, M. (2011). *América Latina y el Caribe: La política social en el nuevo contexto – Enfoques y experiencias*. Repensar América Latina. Volumen 2. Flacso. Montevideo: Unesco.
- Valencia, J. (2009). Crisis del Capital/del Capitalismo/de la Política. Ponencia presentada en el Banco Central de Venezuela el 12 de noviembre del 2009. Disponible en: http://www.bcv.orgve/jornadas/documentos/ponencia_judithvalencia.pdf
- Valencia, J. (2008). *¿Unión o integración económica en nuestra América?* Colección Ideas claves. Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia.
- Valenzuela, H. (1996) *Historia del movimiento obrero*. Recuperado de <http://mundoobrero.cl/historiadelmovimientoobrerochileno.pdf>
- Velasco, F. (1976). *La estructura economía de la Real Audiencia de Quito: Notas para su análisis*, publicado en Ecuador: pasado y presente, Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Central.
- Velasco, F. (1990). *Ecuador, subdesarrollo y dependencia*. Corporación Edi-

tora Nacional.

Y caza, P. (1991). *Historia del Movimiento Obrero Ecuatoriano II*. Quito: CEDIME.

Y caza, P. (1988). *Síntesis histórica del movimiento obrero ecuatoriano*; CEDIME,

Zanetti, O., García, A. (1987). *Caminos para el azúcar*. Ed. de Ciencias Sociales, 1987-417

Zea, L. (1950). *Dos etapas del pensamiento en Hispanoamérica*. México: El Colegio de México.

Zea, L. (1953). *América como conciencia*. México: Cuadernos Americanos.

Zea, L. (1974). *Dependencia y liberación en la cultura latinoamericana*. México: Joaquín Mortiz.

Zea, L. (1988). *Discurso desde la marginación y la barbarie*. Barcelona: Anthropos.

Zea, L. (2000). *Fin de milenio. Emergencia de los marginados*. México: Fondo de Cultura Económica.