

VÍNCULOS RELACIONALES EN ADOLESCENTES Y JÓVENES: CONFIGURACIONES EMERGENTES FRENTE AL NOVIAZGO FORMAL

Nombres y apellidos
NATALIA ANDREA PEREZ RUIZ

Código estudiantil:
2005291539

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:
DOCTORA EN PSICOLOGIA

Tutor(es):
PH.D. FARID ALEJANDRO CARMONA ALVARADO
PH.D. LIZETH REYES RUIZ

RESUMEN

Las relaciones interpersonales hacen parte del desarrollo psicosocial de los seres humanos, evolucionando a lo largo de la vida, construyendo vínculos con características propias, pautas de comportamiento y sistemas de creencias y valores que coadyuvan con el desarrollo en sociedad. No obstante, la dinámica modernizadora que lleva la posmodernidad tiene características propias en donde convergen aspectos culturales y sociales que influyen y dan lugar a rupturas en las nuevas generaciones y particularmente entre los adolescentes y jóvenes contemporáneos, proponiendo nuevas formas de relacionarse y vincularse sentimentalmente. Este proyecto de investigación contó con 32 adolescentes y jóvenes entre los 14 y 29 años como actores, metodológicamente fue abordado desde un paradigma histórico hermenéutico cuyo objetivo general fue interpretar las emergencias de las configuraciones de los vínculos relacionales en adolescentes y jóvenes como alternativas frente al noviazgo formal para la comprensión del entramado de significaciones en las dimensiones afectiva, social, cognitiva y comunicacional. Se llevaron a cabo grupos focales y entrevistas semiestructuradas que fueron transcritas e importadas en el software ATLAS.ti v8. Luego de la codificación y categorización de las entrevistas, se realizó un análisis de relaciones semánticas con el fin de apoyar y profundizar a detalle en las relaciones más significativas entre las categorías de análisis del discurso de los participantes. Se identificaron 6 tipo de vinculaciones emergentes entre los participantes: vacile, amigovios, culitos, ganados, amigos con derechos, free. Cada emergencia vincular con sus características, significados, actitudes y comportamientos propios. Así mismo, los significados que sostienen este tipo de vinculaciones están

estrechamente relacionados a aspectos como la actitud, afectividad, experiencia, corporeidad, ilusión, planes informales, posibilidad de vínculo, relaciones sin afecto, sin compromiso, variedad de personas y vínculo 8 con libertad. Se identificó que la posibilidad de enamoramiento y las diferencias en el grado de vinculación de los miembros son aspectos importantes que determinan la duración y satisfacción de este. También, los problemas que se pueden presentar en estas vinculaciones se engloban en la reducción del vínculo al placer sexual, la limitación de compartir más allá de lo sexual, la poca responsabilidad afectiva, el irrespeto o poco cuidado del otro y el irrespeto de los acuerdos establecidos. En conclusión, estas emergencias vinculares son vistas por los jóvenes y adolescentes como un vínculo sentimental, corpóreo y relacional en el que cada uno de ellos interactúan de mayor o menor medida para establecer un acuerdo de relación. Empero, se hace pertinente motivar al desarrollo de estrategias e iniciativas encaminadas a la promoción de vinculaciones saludables enfocadas en el bienestar, el crecimiento, el empoderamiento, el reconocimiento y cuidado del otro desde la existencia y naturaleza de emergencias y nuevas formas de relaciones en contraposición a las relaciones formales ampliamente aceptadas a nivel social.

Palabras clave: Vínculos; Configuraciones; Significado; Emergencia Vincular, Jóvenes; Adolescentes.

ABSTRACT

Interpersonal relationships are part of the psychosocial development of human beings, evolving throughout life, building bonds with their own characteristics, behavioral patterns and systems of beliefs and values that contribute to the development of society. However, the modernizing dynamics of postmodernity has its own characteristics where cultural and social aspects converge, influencing and giving rise to ruptures in the new generations and particularly among contemporary adolescents and young people, proposing new ways of relating and bonding sentimentally. This research project had 32 adolescents and young people between the ages of 14 and 29 as actors, methodologically it was approached from a hermeneutic historical paradigm whose general objective was to interpret the emergencies of the configurations of relational ties in adolescents and young people as alternatives to courtship. for the understanding of the network of meanings in the affective, social, cognitive and communicational dimensions. Focus groups and semi-structured interviews were conducted and transcribed and imported into ATLAS.ti v8 software. After the coding and categorization of the interviews, an analysis of semantic relationships was carried out in order to support and deepen in detail the most significant relationships between the categories of analysis of the discourse of the participants. Six types of emerging links were identified among the participants: vacile, amigosvivos, culitos, ganados, amigos con derechos, free. Each relationship emergence had its own characteristics, meanings, attitudes and behaviors. Likewise, the meanings that support these types of relationships are closely related to aspects such as attitude, affectivity, experience, corporeality, illusion, informal plans, possibility of bonding, relationships

without affection, without commitment, variety of people and bonding with freedom. It was identified that the possibility of falling in love and the differences in the degree of bonding of the members are important aspects that determine the duration and satisfaction of this. Also, the problems that may arise in these relationships include the reduction of the bond to sexual pleasure, the limitation of sharing beyond the sexual, the lack of affective responsibility, the disrespect or lack of care for the other and the disrespect of the established agreements. In conclusion, these bonding emergencies are seen by young people and adolescents as a sentimental, corporeal, and relational bond in which each of them interacts to a greater or lesser extent to establish a relationship agreement. However, it is pertinent to motivate the development of strategies and initiatives aimed at promoting healthy relationships focused on wellbeing, growth, empowerment, recognition, and care of others based on the existence and nature of emergencies and new forms of relationships as opposed to socially validated and accepted formal relationships.

KeyWords: Bonds; Configurations; Meaning-Making; Bond Emergence; Young People; Adolescents.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Akbulut, V., y Weger, H. (2016). Predicting Responses to Bids for Sexual and Romantic Escalation in Cross-Sex Friendships. *Journal of Social Psychology*. <https://doi.org/10.1080/00224545.2015.1066296>
2. Alvarez, M. J., Garcia, M., y Pereira, C. R. (2019). The variety of casual sexual relationships and their characteristics. *Psicologia*, 34(1), 9–26. <https://doi.org/10.17575/rpsicol.v33i2.1423>
3. American Psychological Association. (2020). *Committee reports: Consensual non-monogamy (cnm) task force*. Div. 44: Society for the Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity. <https://www.apadivisions.org/division44/publications/newsletters/division/2020/04/non-monogamy>
4. Arcila Mendoza, P. A., Mendoza Ramos, Y. L., Jaramillo, J. M., & Cañón Ortiz, Ó. E. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 6(1), 37-49.
5. Attwood, F. (2009). *Mainstreaming Sex*. I.B. Tauris and Co.
6. Balzarini, R. N., Dharma, C., Kohut, T., Campbell, L., Lehmilller, J. J., Harman, J. J., y Holmes, B. M. (2019). Comparing Relationship Quality Across Different Types of Romantic Partners in Polyamorous and Monogamous Relationships. *Archives of Sexual Behavior*. <https://doi.org/10.1007/s10508-019-1416-7>
7. Balzarini, R. N., Shumlich, E. J., Kohut, T., y Campbell, L. (2018). Dimming the “halo” around monogamy: Re-assessing stigma surrounding consensually non-monogamous romantic relationships as a function of personal relationship orientation. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00894>
8. Bauer, J. J., King, L. A., & Steger, M. F. (2019). Meaning making, self-determination theory, and the question of wisdom in personality. *Journal of Personality*. <https://doi.org/10.1111/jopy.12381>
9. Bauman, Z. (2005). *Amor líquido*. Fondo de Cultura Económica.
10. Beck, U., y Beck-Gernsheim, E. (2001). *El Normal caos del amor. Las nuevas formas de la relación amorosa*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=78582>
11. Beckmeyer, J. J., y Jamison, T. B. (2021a). Identifying a Typology of Emerging Adult Romantic Relationships: Implications for Relationship Education. *Family Relations*, 70(1), 305–318. <https://doi.org/10.1111/fare.12464>
12. Benavides Delgado, J. (2016). Violencia en el Noviazgo: Diferencias de Género. *Informes Psicológicos*, 16(2), 27–36. <https://doi.org/10.18566/infpsicv16n2a02>
13. Bidaseca, K. (2012). «Voces y luchas contemporáneas del feminismo negro. Corpolíticas de la violencia sexual racializada». In *Afrodescendencia. Aproximaciones contemporáneas de América latina y el Caribe* (pp. 1–11). Organización de las Naciones Unidas.

14. Bidaseca, Karina. (2012). Primeras exhalaciones. Po-líticas de la memoria, genealogías colo-niales y “Tercer Feminismo”. *Papeles de Trabajo, IDAES/UNSAM*, 6(10), 30–45.
15. Bidaseca, Karina. (2013). Nuevas exhalaciones II. La interseccionalidad en las marcas indelebles de los cuerpos femeninos subalternos para una política de la memoria. *Revista Educación y Humanismo*, 15(24), 38–53. <https://doi.org/http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/educacion/index.php/educacion>
16. Blandón-Hincapié, A., y López Serna, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14134271014>
17. Boisvert, S., y Poulin, F. (2016). Romantic Relationship Patterns from Adolescence to Emerging Adulthood: Associations with Family and Peer Experiences in Early Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0435-0>
18. Bonilla-García, M. Á., y López-Suárez, A. D. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de Moebio*, 57(57), 305–315. <https://doi.org/10.4067/s0717-554x2016000300006>
19. Bourdieu, P. (1977). “Remarques provisoires sur la perception sociale du corps.” *Actes de La Recherche En Sciences Sociales*, 14, 51–54. <https://doi.org/https://doi.org/10.3406/arss.1977.2554>
20. Braithwaite, S. R., Aaron, S. C., Dowdle, K. K., Spjut, K., y Fincham, F. D. (2015). Does Pornography Consumption Increase Participation in Friends with Benefits Relationships? *Sexuality and Culture*. <https://doi.org/10.1007/s12119-015-9275-4>
21. Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of human development: Experiment by nature and design*. Harvard University Press.
22. Brown, B. B., Feiring, C., y Furman, W. (1999). Missing the love boat: Why researchers have shied away from adolescent romance. In *The Development of Romantic Relationships in Adolescence* (pp. 1–16). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316182185.002>
23. Busby, D. M., Bluhm, J., y Leonhardt, N. D. (2020). Relationship Context, Body-Esteem, Religiosity, and Sexual Experience: Associations with Well-Being and Relationship Status. *The American Journal of Family Therapy*, 48(5), 462–477. <https://doi.org/10.1080/01926187.2020.1745719>
24. Busquier, L. (2018). ¿Interseccionalidad en América Latina y el Caribe? *Con X*, 4, e023. <https://doi.org/https://doi.org/10.24215/24690333e023>
25. Bustos, F. (2009). La génesis de las relaciones amorosas. Signos y significados en el cortejo de los estudiantes de bachillerato. *Sociogénesis, Revista Electrónica de Sociología*, 1(I), 1–16. <https://cdigital.uv.mx/handle/123456789/9615>
26. Butler, J. (2004). *Undoing gender*. Routledge.
27. Casola, A. R., Matson, P. A., y Jones, R. M. (2020). Association between relationship characteristics, sexual health attitudes, and dual contraceptive use among young adult college students aged 18-24. *Journal of American College Health : J of ACH*, 1–11. <https://doi.org/10.1080/07448481.2020.1751172>

28. Chen, C. (2001). On exploring meanings: combining humanistic and career psychology theories in counseling. *Counseling Psychology Quarterly*, 14(4), 317–331.
29. Christopher, F. S., McKenney, S. J., y Poulsen, F. O. (2016). Early adolescents' "crushing": Pursuing romantic interest on a social stage. *Journal of Social and Personal Relationships*, 33(4), 515–533. <https://doi.org/10.1177/0265407515583169>
30. Cohen, M. T. (2016). An Exploratory Study of Individuals in Non-traditional, Alternative Relationships: How "Open" Are We? *Sexuality and Culture*. <https://doi.org/10.1007/s12119-015-9324-z>
31. Collins, W. A. (2003). More than myth: the developmental significance of romantic relationships during Adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 13, 1-24.
33. Collins, T. J., y Horn, T. L. (2018). "I'll call you..." Communication frequency as a regulator of satisfaction and commitment across committed and casual sexual relationship types. *Journal of Social and Personal Relationships*, 20(10), 1–23. <https://doi.org/10.1177/0265407518755554>
34. Collins, W. A., Welsh, D. P., y Furman, W. (2009). Adolescent romantic relationships. In *Annual Review of Psychology* (Vol. 60, Issue 1, pp. 631–652). <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163459>
35. Conley, T. D., Moors, A. C., Matsick, J. L., y Ziegler, A. (2013). The fewer the merrier?: Assessing stigma surrounding consensually non-monogamous romantic relationships. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 13(1), 1–30. <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2012.01286.x>
36. Contreras Méndez, F. (2016). Construcción y vivencia de las Relaciones de Pareja en los jóvenes estudiantes de las Facultades de Medicina, Arquitectura, y Administración de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. *Academo*.
37. Crenshaw Williams, K. (1989). *Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics*. University of Chicago Legal Forum.
38. Crenshaw Williams, K. (1994). Mapping the margins: In-tersectionality, identity politics and vio-lence against women of color. In M. A. Fineman & Rixanne Mykitiuk (Eds.), *The public nature of private vioence* (pp. 93–118). Routledge.
39. Crossley, N. (2001). *The Social Body: Habit, Identity and Desire*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781446219867>
40. Dajches, L., y Aubrey, J. S. (2020). Defining the Relationship: An Examination of Sexual Behaviors and Relational Contexts across Tween, Teen, and Young Adult U.S. Television. *Communication Reports*, 33(3), 136–147. <https://doi.org/10.1080/08934215.2020.1803389>
41. Delgado Meza, J. (2017). Violencia en las relaciones de noviazgo: una revisión de estudios cualitativos. *Apuntes de Psicología*, 35(3), 179-186.
42. Dewey, J. (1933). *How we think*. Heath Books.
43. Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167.

44. Dorlin, E. (2009). Introduction: Vers une épistémologie des résistances. In E. Dorlin (Ed.), *exe, race, classe, pour une épistémologie de la domination* (pp. 5–20). PUF.
45. Dubé, S., Lavoie, F., Blais, M., y Hébert, M. (2017). Psychological Well-Being as a Predictor of Casual Sex Relationships and Experiences among Adolescents: A Short-Term Prospective Study. *Archives of Sexual Behavior*. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0914-0>
46. Eaton, A. A., Rose, S. M., Interligi, C., Fernandez, K., y McHugh, M. (2016). Gender and Ethnicity in Dating, Hanging Out, and Hooking Up: Sexual Scripts Among Hispanic and White Young Adults. *Journal of Sex Research*. <https://doi.org/10.1080/00224499.2015.1065954>
47. Elias, N. (1987). On human beings and their emotions: a process-sociological essay. *Theory, culture & society*, 4(2-3), 339-361.
48. Elias, N. (1991). Trop tard ou trop tôt. Notes sur la classification de la théorie du processus et de la configuration. *Norbert Elias par lui-même*, 162.
49. Elias, N. (1995). *La sociedad cortesana*. Fondo de Cultura Económica.
50. Elias, N. (2001). *Symboltheorie*. Suhrkamp.
51. Espínola, I. S., Cambranis, A. O., Salazar, A. M., & Esteves, C. G. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, (29), 7-22.
52. Estrada Arango, P. (2010). Relaciones familiares actuales y aspiraciones frente a la construcción de familia en los jóvenes de Medellín. In *Revista de la Facultad de Trabajo Social* (Vol. 26, Issue 26). <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/2579>
53. Fairbrother, N., Hart, T. A., y Fairbrother, M. (2019). Open Relationship Prevalence, Characteristics, and Correlates in a Nationally Representative Sample of Canadian Adults. *Journal of Sex Research*, 56(6), 695–704. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1580667>
54. Fincham, F. D., & Cui, M. (Eds.). (2010). *Romantic relationships in emerging adulthood*. Cambridge University Press.
55. Foucault, M. (1992). *History of sexuality*. Penguin Books.
56. Fonseca, J. (2012). Reflexiones sobre la construcción narrativa de la identidad, crisis y afrontamiento. *Psicoterapia y familia*. 25(2). pp 5-16.
57. Frankl, V. (1963). *Man's search for meaning*. Beacon Press.
58. Furman, W, y Collins, W. (2009). Adolescent romantic relationships and experiences. In K. Rubin, W. Bukowski, y B. Laursen (Eds.), *Social, emotional, and personality development in context. Handbook of peer interactions, relationships, and groups* (pp. 341–360). The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2008-19117-019>
59. Furman, Wyndol, y Rose, A. J. (2015). Friendships, Romantic Relationships, and Peer Relationships. In *Handbook of Child Psychology and Developmental Science* (pp. 1–43). John Wiley y Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy322>
60. Furman, Wyndol, y Shaffer, L. (2011). Romantic partners, friends, friends with benefits, and casual acquaintances as sexual partners. *Journal of Sex Research*, 48(6), 554–564. <https://doi.org/10.1080/00224499.2010.535623>

61. Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
62. García Méjica, A. I., & Domínguez García, I. R. (2022). La interculturalidad: una mirada desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural. *Conrado*, 18(84), 40–48. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100040&lng=es&tlng=es
63. Garzón González, R. (2018). Interseccionalidad y salud pública en el ámbito de las relaciones erótico-afectivas entre adolescentes en Colombia. *Athenea Digital*, 18(3), e2070. <https://doi.org/https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2070>
64. Garzon, R., Barrios, M., & Oviedo, M. (2015). Caracterización de la violencia en las relaciones erótico afectivas entre adolescentes. In Clacso, U. de Manizales, & Cinde (Eds.), *Infancias y juventudes iberoamericanas: transformaciones democráticas, justicia social y procesos de construcción de paz* (pp. 1634–1642). Centro Editorial CINDE.
65. Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones aproximaciones a la construcción social*. Paidós.
66. Giddens, A. (1992). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Catedra.
67. Giddens, A. (2009). *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Editorial.
68. Gill, R. (2003). From sexual objectification to sexual subjectification: the resexualisation of women's bodies in the media. *Feminist Media Studies*, 3(1), 100–106. <https://doi.org/10.1080/1468077032000080158>
69. Gill, R. (2008). Empowerment/Sexism: Figuring Female Sexual Agency in Contemporary Advertising. *Feminism & Psychology*, 18, 35–60. <https://doi.org/10.1177/0959353507084950>
70. Gillies, J., y Neimeyer, R. A. (2006). Loss, grief, and the search for significance: Toward a model of meaning reconstruction in bereavement. *Journal of Constructivist Psychology*, 19(1), 31–65. <https://doi.org/10.1080/10720530500311182>
71. Giordano, P. C., Manning, W. D., y Longmore, M. A. (2010). Affairs of the heart: Qualities of adolescent romantic relationships and sexual behavior. *Journal of Research on Adolescence*, 20(4), 983–1013. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00661.x>
72. Giorgi, A. y Giorgi, B. (2003). *The descriptive phenomenological psychological method*.
73. American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/record/2003-04376-013>
74. Girón, J. M. (2008). Zygmunt Bauman: una lectura líquida de la posmodernidad. *Relaciones internacionales*, (9), 1-26.
75. González Rey, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 4(2), 225-243.
76. Gurdíán, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación Socio-Educativa*. Costa Rica: CECC-AECI
77. Hall, S. S., Fox, K. M., Knox, D., y Kuck, D. (2020). Young Adults' Relationship Beliefs and Sexual Behavior: The Intersection of Religion, Race, and Sexual Identity.

78. *Sexuality and Culture*, 24, 1443–1456. <https://doi.org/10.1007/s12119-019-09700-9>
79. Heifetz, M., Lake, J., Weiss, J., Isaacs, B., y Connolly, J. (2020). Dating and romantic relationships of adolescents with intellectual and developmental disabilities. *Journal of Adolescence*, 79, 39–48. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.12.011>
80. Henderson, E., Aaron, S., Blackhurst, Z., Maddock, M., Fincham, F., y Braithwaite, S. R. (2020). Is Pornography Consumption Related to Risky Behaviors During Friends With Benefits Relationships? *Journal of Sexual Medicine*. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2020.08.017>
81. Hernández Artigas, A. (2018). Opresión e interseccionalidad. *Dilemata*, 26, 275–284. <https://doi.org/https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/412000196>
82. Hernández González, J. (2012). Las relaciones afectivas y los procesos de subjetivación y formación de la identidad en el bachillerato. *Perfiles Educativos*, 34(135), 116–130.
83. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
84. Herrera Morales, F., y Gallego Montes, G. (2016). *Configuración de vínculos de amistad y de pareja en hombres y en mujeres que residen solos*. Universidad de Caldas.
85. Hill Collins, P. (1998). It's all in the family. Intersections of Gender, Race and Nation. *Hypatia*, 13(3), 62–82.
86. Illouz, E. (2012). *Por qué duele el amor. Una explicación sociológica*. Katz Editores.
87. Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2019). *Violencia intrafamiliar. Colombia, 2019. Forensis, Datos para la Vida*. <https://www.medicinalegal.gov.co/cifras-estadisticas/forensis>
88. Isaza Valencia, L. (2011). Causas y estrategias de solución de conflictos en las relaciones de pareja formadas por estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(26), 336–351.
89. Jeffreys, S. (2005). *Beauty and Misogyny. Harmful cultural practices in the west*. Routledge.
90. Kanin, E. J. (1957). Male Aggression in Dating-Courtship Relations. *American Journal of Sociology*, 63(2), 197–204. <http://www.jstor.org/stable/2773906>
91. Kopacz, M. S., Lockman, J., Lusk, J., Bryan, C. J., Park, C. L., Sheu, S. C., & Gibson, W. C. (2019). How meaningful is meaning-making? *New Ideas in Psychology*, 54(December 2018), 76–81. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2019.02.001>
92. Krauss, S. (2005). Research Paradigms and Meaning Making: A Primer. *The Qualitative Report Volume*, 10(4), 758–770.
93. Leal Hurtado, B., y Aragón Aguilar, R. B. (2017). Relaciones externas al aula: experiencia en la Fundación Universitaria del Área Andina. *Revista CS*, 23, 135–156. <https://doi.org/10.18046/recs.i23.2314>
94. Lederach, J. P. (1995). Conflict transformation in protracted internal conflicts: The case for a comprehensive framework. *Conflict transformation*, 201-222.

95. Lofland, J., & Lofland, L. (1996). *Analyzing social settings*. Wadsworth.
96. Makepeace, J. M. (1981). Courtship Violence among College Students. *Family Relations*, 30(1), 97–102. <https://doi.org/10.2307/584242>
97. Manning, W. D., Giordano, P. C., y Longmore, M. A. (2006). Hooking Up: The Relationship Contexts of “Nonrelationship” Sex. *Journal of Adolescent Research*, 21(5), 459–483. <https://doi.org/10.1177/0743558406291692>
98. Márquez Rojas, N. R. (2019). Las transformaciones de la familia: del amor romántico a otras formas de vínculo amoroso. *Revista Katharsis*, 28, 90–110. <http://ezproxy.unisimon.edu.co:2210/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=70fec9b1-9fa1-4491-8808-fb5535e37b2b%40sdc-v-sessmgr02>
99. Martínez, A. (2004). La construcción social del cuerpo en las sociedades contemporáneas. *Papers*, 73, 127–152.
100. Martínez Gómez, J.A., Vargas Gutiérrez, R., Novoa Gómez, M. (2016). Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato. *PsychologiaPsychologia. Avances de la Disciplina*, 10(1), 101–12.
101. Masarik, A. S., Conger, R. D., Martin, M. J., Donnellan, M. B., Masyn, K. E., & Lorenz, F. O. (2013). Romantic relationships in early adulthood: Influences of family, personality, and relationship cognitions. *Personal Relationships*, 20(2), 356-373.
102. McArthur, H. (1958). The necessity of choice. *Journal of Individual Psychology*, 14, 153–157.
103. Meraz, M. G., Herrera, A. V., & Saldaña, R. M. E. G. (2013). Significado psicológico de los constructos novios, amigovios y free para jóvenes Pachuqueños. *Psicumex*, 3(2), 4-14.
104. Merriam, S., & Heuer, B. (1996). Meaning-making, adult learning and development: A model with implications for practice. *International Journal of Lifelong Education*, 15(4), 243–255.
105. Mezirow, J. (1981). A critical theory of adult learning and education. *Adult Education Quarterly*, 32, 3–24.
106. Mezirow, J. (1991). *Transformative dimensions of adult learning*. Jossey Bass.
106. Mezirow, J. (1994). Understanding transformation theory. *Adult Education Quarterly*, 44(4), 222–232.
107. Ministerio de salud de Colombia. (1993, 4 de octubre). *Resolucion número 8430 de 1993*. Constitución de Colombia. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
108. Montero, M. (2013). *Grupos Focales*. California-edit.
109. Morales Rodríguez, M., y Díaz Barajas, D. (2013). Noviazgo: evolución del significado psicológico durante la adolescencia Courtship: evolution of meaning psychological during adolescence. *Uaricha Revista de Psicología*, 10(22), 20–31.
110. Mota de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2007). El aspecto socio-cultural del pensamiento y del Lenguaje: visión Vygotskyana. *Educere*, 11(38), 411–418. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603805>
111. Múnevar, D., & Gómez, A. (2014). *Rutas posibles desde el sur. Guía para hacer transversalidad y continuar transversalizando la inclusión social y la equidad en la formación y la investigación*. Universidad Nacional de Colombia.

112. Murcia, J. G. (1997). Criterios de representatividad, igualdad de trato y libertad sindical: notas para un balance de jurisprudencia constitucional. *Revista Española de Derecho Constitucional*, (50), 189-215.
113. Olmstead, S. B. (2020). A Decade Review of Sex and Partnering in Adolescence and Young Adulthood. *Journal of Marriage and Family*, 82(2), 769–795. <https://doi.org/10.1111/jomf.12670>
114. Owen, J., Fincham, F. D., y Polser, G. (2017). Couple Identity, Sacrifice, and Availability of Alternative Partners: Dedication in Friends With Benefits Relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 46(6), 1785–1791. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0716-4>
115. Paasonen, S., Nikunen, K., & Saarenmaa, L. (2007). *Pornification. Sex and Sexuality. Media Culture*. Berg.
116. Payne, P. (1995). Environmental education as ontological inquiry. *Australian Journal of Environmental Education*, 11, 83-105.
117. Payne, P. (2002). On the construction, deconstruction and reconstruction of experience in ‘critical’ outdoor education. *Journal of Outdoor and Environmental Education*, 6(2), 4-21. <https://doi.org/10.1007/BF03400751>
118. Pérez, G. (2001). *Modos de investigación Cualitativa en Educación Social y Animación Sociocultural. Aplicaciones Prácticas*. Madrid: Narcea.
119. Pérez-Ruíz, N., Sánchez-Villegas, M., De la hoz-Granadillo, E., Reyes-Ruiz, L., y Carmona Alvarado, F. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: Análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *AVFT Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39.
120. Perrone, R. y Nannini, M. (2005). *Violencia y abusos sexuales en la familia una visión sistémica en las conductas sociales violentas*. Paidós.
121. Pichón Rivière, E. (2000). O processo grupal. In *O processo grupal* (pp. 239-239).
122. Pineda-Roa, C. A. (2013). Factores asociados con riesgo de suicidio de adolescentes y jóvenes autoidentificados como lesbianas, gays y bisexuales: estado actual de la literatura. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 42(4), 339–349.
123. Pineda-Roa, C. A. (2017). Factores de riesgo de ideación suicida en una muestra de adolescentes y jóvenes colombianos autoidentificados como homosexuales. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 20, 1–8. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.rcp.2017.06.001>
124. Platero, R. L. (2012). Introducción. La interseccionalidad como herramienta de estudio de la sexualidad. In L. Platero (Ed.), *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada. Temas contemporáneos* (pp. 15–57). Ediciones Bellaterra.
125. Ponce, G., Carmona, N., & Huerta, G. (2017). Tener una colostomía: transformación de la corporalidad. *Cultura de Los Cuidados (Edición Digital)*, 21(48). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2017.48.03>
126. Pulkki, J., Dahlin, B., & Värri, V. M. (2017). Environmental education as a lived-body practice? A contemplative pedagogy perspective. *Journal of Philosophy of Education*, 51(1), 214-229.

127. Quintaneiro, T. (2006). The concept of figuration or configuration in Norbert Elias' sociological theory. *Teoria y Sociedade*, 2(se), 0–0. http://socialsciences.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttextypid=S1518-44712006000200002#_ftn1
128. Radner, H. (1999). Queering the Girl. In H. Radner & M. Luckett (Eds.), *Swinging Single. Representing Sexuality in the 1960s* (pp. 1–38). University of Minnesota Press.
129. René, D., y Herrera, H. (2008). La configuración: un recurso para comprender los entramados de las significaciones imaginarias 1*. In *Rev. latinoam. cienc. soc. niñez juv* (Vol. 6, Issue 1). <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>
130. Rocha, M. E. (1996). Los comportamientos amorosos en el noviazgo, 1870-1968. Historia de un proceso secular. *Historias*, 35, 119-139.
131. Rodrigue, C., Blais, M., Lavoie, F., Adam, B. D., Goyer, M. F., y Magontier, C. (2017). Passion, Intimacy, and Commitment in Casual Sexual Relationships in a Canadian Sample of Emerging Adults. *Journal of Sex Research*, 1–14. <https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1399195>
132. Rodríguez Pérez, S., Rodríguez Menéndez, M. C., y Inda-Caro, M. M. (2018). Los y las jóvenes hablan: Discursos sobre la emergencia y la gestión de las relaciones de pareja adolescentes. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 365–379. <https://doi.org/10.5209/rced.57443>
133. Rojas-Solís, J., y Flores, A. (2013). El Noviazgo y otros Vínculos Afectivos de la Juventud Mexicana en una Sociedad con Características Postmodernas. *Uaricha. Revista de Psicología de La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 10(23), 120–139.
134. Sáenz-Herrero, M., Cabezas-Garduño, J., & Díez-Alegría Galvez, C. (2019). Gender, Corporality, and Body Image. In M. Sáenz-Herrero (Ed.), *Psychopathology in Women* (pp. 265–293). Springer, Cham. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-030-15179-9_11
135. Sánchez, J. (2008). Efectos de la cultura posmoderna sobre la pareja. *Revista electrónica de psicoterapia*, 2(1), 132-145.
136. Sanchez, L., Gutierrez, M., Herrera, N., Ballesteros, M., Izzedin, R., & Gómez, A. (2011). Representaciones sociales del noviazgo, en adolescentes escolarizados de estratos bajo, medio y alto, en bogotá. *Revista de Salud Pública*, 13(1), 79–88. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S0124-00642011000100007>
137. Sánchez, R. (2019). El pensamiento de Vygotsky y su influencia en la educación. *Latin-American Journal of Physics Education*, 13(4). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7587110>
138. Sánchez-Villegas, M., Pérez-Ruíz, N., Visbal-Berrio, Y., Adrián-Pérez, J., Ortega-De Avila, E., & Schlegel-Díaz, A. (2022). Representaciones sociales sobre la violencia en el noviazgo desde la perspectiva del hombre como víctima: develando la otra cara del problema. *Límite (Arica)*, 17, 15. Epub 10 de enero de 2023. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50652022000100215>
139. Segato, R. (2003). *Las estructuras elementales de la violencia*. Universidad de Quilmes.

140. Shulman, S., Seiffge-Krenke, I., Ziv, I., y Tuval-Mashiach, R. (2020). Patterns of Romantic Pathways among 23 Year Olds and their Adolescent Antecedents. *Journal of Youth and Adolescence*, 57(2), 155–165. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0951-1>
141. Simmel, G. (1996). Unforeseen Partnership. *Romantic Outlaws, Beloved Prisons: The Unconscious Meanings of Crime and Punishment*, 116.
142. Simmel, G. (2002). *Sobre la individualidad y las formas sociales* (pp. 194-208). Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
143. Simmel, G., & Capdequí, C. S. (2000). El conflicto de la cultura moderna. *Reis*, (89), 315-330.
144. Smith, D., Elias, N., & Foucault, M. (1999). " The civilizing process" and" The history of sexuality": Comparing Norbert Elias and Michel Foucault. *Theory and Society*, 28(1), 79-100.
145. Stassen, K., & Thompson, R. (1997). *El Desarrollo de la Persona desde la Niñez hasta la Adolescencia*. Médica Panamericana.
146. Stolcke, V. (2004). La mujer es puro cuento: la cultura del género. *Revista Estudios Feministas*, 12(2), 77–105. <https://doi.org/>. <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-026X2004000200005>
147. Straus, M. A. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence against women*, 10(7), 790-811.
148. Suedfeld, P., & Bluck, S. (1993). Changes in Integrative Complexity Accompanying Significant Life Events: Historical Evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.64.1.124>
149. Sullivan, S. P., Pingel, E. S., Stephenson, R., y Bauermeister, J. A. (2018). “It Was Supposed To Be a Onetime Thing”: Experiences of Romantic and Sexual Relationship Typologies Among Young Gay, Bisexual, and Other Men Who Have Sex with Men. *Archives of Sexual Behavior*, 47(4), 1221–1230. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1058-6>
150. Sumter, S. R., Vandenbosch, L., y Ligtenberg, L. (2017). Love me Tinder: Untangling emerging adults’ motivations for using the dating application Tinder. *Telematics and Informatics*, 34(1), 67–78. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2016.04.009>
151. Tahull Fort, J. (2016). La compleja transición de los adolescentes hacia la vida adulta. *Antropología Experimental*, 16. <https://doi.org/10.17561/rae.v0i16.2853>
152. Tobón Lotero, J., Vega, M., y Cuervo, J. (2012). Características de la construcción del vínculo afectivo de pareja en la juventud en la ciudad de Medellín. *Revista CES Psicología*. <https://doi.org/10.21615/2087>
153. Toledo Ortiz, F. (2015). La teoría de las configuraciones sociales de Norbert Elias y su aplicación a la sociología del deporte recreativo en las nuevas élites de prestigio. *Andamios*, 12(28), 215-239.
154. Valdivia, A. (1997). The Secret of My Desire: Gender, Class, and Sexuality in Lingerie Catalogs. In K. T. Frith (Ed.), *Undressing the Ad: Reading Culture in Advertising* (pp. 225–250). Peter Lang.

155. ValleMoreno, S. (2016). La Interseccionalidad como herramienta metodológica para el análisis cualitativo de las vivencias de las mujeres víctimas de violencia de género: caleidoscopio de desigualdades y múltiples discriminaciones. *Atas - InvestigaçãO Qualitativa Em Ciências Sociais*, 3, 203–207.
<https://doi.org/https://proceedings.ciaiq.org/index.php/ciaiq2016/article/view/943/926>
156. Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.
157. Villaseñor-Farías, M. (2005). Andar de novios. In B. Rasmussen y A. Hidalgo (Eds.), *Investigaciones en salud de adolescentes II* (pp. 213–221). Instituto Mexicano del Seguro Social y Organización Panamericana de la Salud.
158. Viveros, M. (2013). Alteridad, género, sexualidad y afectos. Reflexiones a partir de una experiencia investigativa en Colombia. *Cuadernos Pagu*, 0(41), 41–52.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S0104-83332013000200005>
159. Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación Intersectionality: A situated approach to dominance A interseccionalidade: uma abordagem situada da dominação. *Acta de Investigación Psicológica*, 52, 1–17. <https://doi.org/10.1016/j.df.2016.09.005>
160. Vizzuet, A., García, M., y Guzman, R. (2010). Expectativas sobre la relación de amigovios, free y novios en jóvenes adultos. In A. UNAM (Ed.), *La psicología social en México*. (Issue Vol.XIII, pp. 223–230).
<https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/2257/>
161. Vygotsky, S. (1966). *Pensamiento y lenguaje*. Revolucionaria.
162. Weger, H., Cole, M., y Akbulut, V. (2019). Relationship maintenance across platonic and non-platonic cross-sex friendships in emerging adults. *Journal of Social Psychology*. <https://doi.org/10.1080/00224545.2018.1439876>
163. Weiss, E. (2012). Los estudiantes como jóvenes. El proceso de subjetivación. *Perfiles Educativos*, 34(135), 134–148.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2012.135.29175>
164. White, S. A., & Duda, J. L. (1994). The relationship of gender, level of sport involvement, and participation motivation to task and ego orientation. *International Journal of Sport Psychology*, 25(1), 4–18.