

## Resignificación de prácticas pedagógicas a través de las apuestas dialógicas\*

*Re-signification of pedagogical practices through dialogic approaches*

**Karen Angélica Flórez Salgado**<sup>1</sup>

**Maribel Sofía Morales Camacho**<sup>2</sup>

**Línea de Investigación:** Pedagogía, Educación y Complejidad, del Doctorado en Ciencias de la Educación.

### Resumen

Este artículo hace referencia al análisis documental realizado a la literatura especializada en el campo de las prácticas pedagógicas en el aula a través de una propuesta dialógica, la cual contribuye al fortalecimiento de las habilidades necesarias para enfrentar la sociedad del siglo XXI. Para encarar la unidad de análisis se examinaron documentos sobre la categoría *pedagogía dialógica*. Se revisaron fuentes primarias y secundarias del ámbito internacional y nacional publicadas en revistas indexadas. Como criterios de organización de la información se acudió a descriptores como ser, saber, diálogo y aula. Los resultados mostraron que las tendencias investigativas en el campo de lo dialógico varían de acuerdo con los intereses investigativos propuestos

\* Proyecto no financiado.

1 Estudiante de Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Simón Bolívar.

karen.florez@unisimon.edu.co - ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2801-76787>

2 Docente investigadora, Universidad Simón Bolívar.

mmorales31@unisimonbolivar.edu.co - ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9660-1967>

en las metas. En este sentido, los objetivos orientados hacia la dimensionalidad del individuo y su poder de transformación del entorno, adquieren urgencia en la educación de hoy.

**Palabras clave:** diálogo, pedagogía, sujeto, saber, dialogicidad.

### **Abstract**

The following article refers to the documentary analysis of the specialized literature in the field of pedagogical practices in the classroom through a dialogic proposal, which contribute to the strengthening of skills necessary to face the society of the 21st century. The unit of analysis was documents on the category: dialogic pedagogy. Primary and secondary sources of international and national scope published in indexed journals were reviewed. The criteria for organizing the information were based on descriptors such as: being, knowledge, dialogue and classroom. The results showed that research trends in the dialogic field vary according to the interests and those whose objectives are oriented towards the dimensionality of the individual and its power of transformation of the environment acquire urgency in today's education.

**Keywords:** dialogue, pedagogy, subject, knowledge, dialogicity.

## **INTRODUCCIÓN**

El contexto problémico que aborda este estudio radica en la necesidad de promover en los estudiantes el pensamiento crítico, transformador de su realidad, para que sean capaces de intervenir en los asuntos democráticos y participativos, dado que existe un consenso en la comunidad académica internacional que cuestiona el predominio en las aulas de la educación monológica e instruccional, que calla las iniciativas de los educandos. Cabe aclarar que la instrucción es necesaria en algún momento de la clase, pero no es el único medio y forma de actuación del maestro en el aula. Por el contrario, las prácticas desde lo dialógico favorecen la integralidad del sujeto, la resolución de problemas, la interacción social, y las competencias ciudadanas y emocionales.

Por estas razones, la pregunta que orientó la búsqueda de la información fue ¿cuáles son las tendencias investigativas de la categoría

pedagogía dialógica para promover la formación integral en los educandos? En otras palabras, se propende por desarrollar en los estudiantes la capacidad de producir ideas propias, de generar formas de pensar en las que confluyan elementos sociales, culturales, espirituales, políticos, biológicos, literarios, cósmicos y ecológicos, que coadyuven para la comprensión de la realidad social y los convierta en sujetos partícipes y transformadores de su entorno.

Teniendo en cuenta la pregunta-problema, el objetivo del presente documento es indagar acerca de las tendencias investigativas de la categoría pedagogía dialógica y proponer una línea de trabajo que desde la práctica pedagógica que integre la multidimensionalidad del sujeto, del objeto y el método de enseñanza.

Encarar este objetivo implica comprender la relevancia de la investigación en el ámbito internacional. De tal suerte, se revisaron aquellas propuestas que potencian el desarrollo del pensamiento mediante la estrategia dialógica en el aula. Cabe aclarar que estos estudios son de carácter sociocultural, con fines limitados al mejoramiento de los aprendizajes académicos. En ese rastreo internacional las posturas de diálogo tienen su soporte epistemológico en las teorías de Bourdage et al. (2017) y Robín (2018), para quienes su principal interés investigativo es la pedagogía de la palabra hablada. En cambio, las investigaciones latinoamericanas examinadas están orientadas desde las perspectivas dialógicas de Freire (1987), cuyo propósito es la naturaleza transformadora del individuo y la sociedad.

De otra parte, autores como Hennessy et al. (2018) señalan que las prácticas dialógicas de los maestros potencian significativamente el aprendizaje de los estudiantes y sus capacidades lingüísticas, y

enfatan que la calidad de las interacciones habladas es primordial para el desarrollo del pensamiento crítico. Por su parte, Danby et al. (2019) emplean la estrategia “me pregunto” para explicar las interacciones de los educadores y estudiantes en el aula de nivel de transición. Asimismo, Muhonen, et al. (2020) exploraron los tipos de charlas educativas que se dan en los centros de educación infantil; se trató de un estudio único, realizado con una población de niños con edades entre los cuatro y los cinco años de edad. Sus conclusiones mostraron que en los jardines infantiles predomina el patrón de iniciación-respuesta-retroalimentación (IRF), el cual consiste en preguntar, responder y retroalimentar a preguntas cerradas.

La enseñanza dialógica, de hecho, promueve el pensamiento, el aprendizaje del lenguaje y la resolución de problemas de los estudiantes (Bourdage et al., 2017; Kim & Wilkinson, 2019). Y, en el mismo sentido, Robín (2018) indica que el diálogo es necesario en el aula de clases porque: «Los niños necesitan poder comunicarse, entablar relaciones, participar en su cultura, valorar la identidad y la cohesión colectivas y convertirse en ciudadanos comprometidos y activos» (p. 566).

Las conclusiones del rastreo bibliográfico de la categoría pedagogía dialógica evidencian que las investigaciones en este campo se concentran en las interacciones en el aula, en las respuestas de los maestros y en el silencio de los niños durante la clase. Pero son exiguos los estudios que consideran al sujeto, sobre todo, al docente, en su facultad de intervenir en los aprendizajes de los estudiantes. Asimismo estrategias en las cuales, el educador proponga aspectos transformadores de su enseñanza y reconozca al niño como sujeto de derechos.

En el ámbito latinoamericano, el acto pedagógico basado en el diálogo se sitúa en el contexto de la pedagogía crítica. Caicedo et al. (2018) plantean que a partir de la comprensión de textos los estudiantes son involucrados en su aprendizaje. Del mismo modo, Alarcón et al. (2018) desarrollaron la estrategia “La tertulia pedagógica para la lectura dialógica”. Este estudio está referido al reconocimiento del otro y a la escucha de las voces de los maestros y educandos como interlocutores válidos. En cambio, Oliveira et al. (2019) relacionaron la dialogicidad (Freire, 1987) con la superación personal, libre de opresión y encaminada a la libertad adquirida por la conciencia.

## MÉTODO

Esta revisión bibliográfica se hace en el marco de la investigación «Práctica pedagógica dialógica para el desarrollo de la oralidad», desarrollada en el Doctorado en Ciencias de la Educación, de la Universidad Simón Bolívar. El exhaustivo escrutinio documental implicó las tareas de organización, sistematización y análisis de la información recabada en bases de datos como EBSCO, Taylor & Francis, Redalyc, Google Scholar, ScienceDirect y repositorios universitarios.

Se revisaron también las listas de referencias de los artículos identificados y se seleccionaron aquellos que cumplieran con la categoría propuesta. El propósito final fue lograr un panorama amplio del estado de la práctica pedagógica dialógica en los ámbitos internacional y latinoamericano, con el fin de examinar las convergencias y divergencias predominantes en las investigaciones.

En el primer análisis se clasificaron aquellos estudios relativos a la práctica pedagógica dialógica en el contexto de las interacciones comunicativas entre docentes y estudiantes, intenciones que se centran en la charla del maestro y la manera como este desarrolla el pensamiento crítico. Afines a esta postura se encuentran las investigaciones de Danby et al. (2019), Muhonen, et al. (2020), Kim y Wilkinson (2019) y Robín (2018). En segundo lugar, se agruparon los estudios concernientes al diálogo desde la pedagogía crítica. En este grupo se encuentran los estudios de autores como Alarcón et al. (2018); Caicedo et al. (2018) y Madeira y Oliveira (2019). En último lugar, se plantea el diálogo interno y externo del sujeto para su propia transformación. En esta vertiente se retoman apuntes teóricos de Correa (2013), Freire, (1987), González (2013), Latorre (2008), Morin (1986) y Zuluaga (2005), para desarrollar la perspectiva de la práctica pedagógica dialógica.

## RESULTADOS

El corpus de las investigaciones mencionadas se entrelazó en una red sistémica que teje las complementariedades y contradicciones de la práctica pedagógica dialógica. Para tal fin se elaboró una matriz de síntesis que recoge el título, los objetivos, la metodología, los hallazgos y las conclusiones de los artículos. Se ofrece a continuación una síntesis del trabajo realizado para la consolidación de la información.

**Tabla 1. Red sistémica de la categoría práctica pedagógica dialógica**

Autores	Convergencias	Divergencias
<b>Danby et al. 2019; Muhonen et al., 2020; Kim y Wilkinson, 2019; Robín, 2018.</b>	Dinamizar el habla en el aula con el propósito de mejorar la responsabilidad y el logro de aprendizajes de los estudiantes.	Diferentes formas de diálogo que se presentan entre maestros y estudiantes para el aprendizaje.

<b>Alarcón et al., 2018;</b> <b>Caicedo et al., 2018;</b> <b>Madeira y Oliveira,</b> <b>2019.</b>	Aprendizaje dialógico a través de la intersubjetividad que se plantea entre los miembros de una comunidad. Se valora el contexto social y la interacción humana para alcanzar el aprendizaje.	Estrategias didácticas empleadas por los investigadores para alcanzar el aprendizaje dialógico.
<b>Correa, 2013; Freire,</b> <b>1987; González,</b> <b>2013; Latorre,</b> <b>2008; Morin, 1986;</b> <b>Zuluaga, 1999.</b>	La génesis del diálogo es intrínseca al sujeto. La naturaleza del sujeto es dialógica y se fortalece con la interacción comunicativa y social en contexto.	Morin, 1986: Integrar lo fragmentado, cuestionar la separabilidad de las ciencias para el desarrollo del sujeto. Freire, 1987: Cambiar y transformar el sujeto a través del diálogo. Latorre, 2018: Diálogo en la investigación. Zuluaga, 2005: Saber pedagógico. González, 2012: Diálogo interno y externo.

*Fuente: Elaboración propia.*

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Pese a los avances en las tendencias dialógicas en la escuela, estas siguen siendo un saber práctico desconocido por los maestros, que escasamente se aborda desde la multidimensionalidad del sujeto. Y es que, como se ha visto en los párrafos anteriores, las vertientes del diálogo tratan únicamente el aspecto cognitivo del individuo al ceñirse al logro de los aprendizajes. En otras palabras, esta perspectiva aísla los elementos sociales, emocionales, cognitivos y espirituales que afectan al individuo, y los analiza como objetos fuera de él, en lugar de interpretar estas extensiones a partir de la subjetividad con la cual se mira el mundo. Desconocer esto sitúa a la práctica dialógica en un paradigma simplista y reductor (Morin, 1986).

El ser humano es una unidad compleja y multidimensional, por tanto, una educación dialógica, que solo atienda a la interacción verbal, al número de emisiones de palabras por minuto, a la charla exploratoria y a la calidad de las preguntas del maestro,

no es suficiente para encarar los desafíos que impone la realidad al estudiante. Es necesario traspasar los límites del contexto y penetrar en las entrañas del sujeto. Se puede, entonces, hablar de una transfiguración en el acto educativo mediante las premisas mencionadas, o se requiere de una práctica pedagógica, en la cual el diálogo interno y externo sea el factor que movilice la transformación de conciencias.

Bajo este panorama, el sujeto no es el estudiante de la lista ni el profesor es el reproductor de saberes, sino que son seres polifónicos con diferentes visiones de mundo, anhelos, sueños, deseos por cumplir, pero también con caos interior y miedos. Es por esta razón que la práctica pedagógica, en calidad de creación humana, no debería excluir al individuo, por el contrario, debe abordarlo en todas sus dimensiones. Con ello, se demuestra que las experiencias de aprendizaje son únicas e irrepetibles en cada niño.

Entonces, la práctica pedagógica dialógica, en la lógica que el documento plantea, constituye un problema de complejización, ya que desequilibrar la conciencia de los sujetos es todo un reto. Así lo manifiesta Correa (2013), quien afirma: «Que pensar sobre uno mismo y lo que es más complejo, llegar a incitar al otro para que lo haga no deja de ser una tarea titánica» (p. 196).

En esta misma lógica, González (2013), en su texto *Aula mente social. Pensamiento transcomplejo*, aunque no aborda específicamente la complejidad de la práctica pedagógica, sí aporta elementos esenciales en la dinámica dialógica escolar al discurrir sobre el diálogo interno del sujeto y su relación con su yo metacomplejo. De acuerdo con sus planteamientos, los sujetos toman conciencia de su aprendizaje, cuestionan su realidad física y abstracta, preguntan sobre lo desconocido, lo asombroso y lo que asusta; es

decir, la voz interior, en la búsqueda de lo infinito para aprender y desaprender sobre sí mismo y el objeto de su interés.

En este sentido, la tríada aula-mente-social que González (2013) plantea, exige, en un primer paso, el encuentro consigo mismo, es decir, el ser marcado por la historia. En definitiva, ahondar en el ser es mirar la condición humana a partir de un proceso ontogénico, psicogenético, evolutivo y social, influenciado por el lenguaje y la cultura. Del mismo modo, Freire (1987) analiza el diálogo desde la exigencia existencial del individuo y su relación con el contexto, al plantearlo como un encuentro de hombres moldeados por la cultura.

Por otra parte, la constitución del individuo tiene una estrecha relación con el saber, el cual es entendido desde las manifestaciones culturales, científicas, filosóficas, cotidianas y ancestrales de la humanidad. Dicho de otra manera, es una construcción de conocimiento humano, pero con diferentes adjetivos y significados. Zuluaga (1999) lo define como discursos, ideas y costumbres implícitas de la sociedad.

Llegados a este punto, es bueno aclarar que la configuración de la conciencia, el espíritu y el pensamiento en los seres humanos se da gracias a la interacción mediada por el lenguaje. Es un aspecto en el cual el diálogo exterior adquiere un carácter dinámico y vinculante entre el sujeto y el objeto cognoscente. En resumidas cuentas, el diálogo interno y externo no se dan uno fuera del otro, sino que, por el contrario, son paralelos; ambos se dan al mismo tiempo, en un estado de flujo continuo.

Entonces ¿cuál es el papel del diálogo interno y externo en esta relación dialéctica entre el ser y el saber? Lo ideal sería en una

constante tensión que conduzca a la reflexión, a escuchar la voz interior y a apagar los ruidos desbordantes que ahogan las iniciativas, así como las propuestas que son producto de una profunda meditación sobre el saber y, en otros casos, sobre el deseo de aprender.

De esta manera, se puede decir que todo acto pedagógico dialógico inicia con la reflexión del profesor a partir de la indagación científica. Bien lo expresa Latorre (2008), cuando advierte que el profesorado debe asumir la práctica educativa como un espacio para indagar y cuestionar el ser y el hacer docente. Por ello, el maestro reflexivo de su quehacer desarrolla acciones que promuevan en los estudiantes la investigación transdisciplinar, esa capacidad de construir, deconstruir y reconstruir conocimientos, teniendo en cuenta la voz interior, producto del diálogo interno y externo que realizan los sujetos (González, 2013).

En conclusión, el diálogo se encuentra presente en distintos estudios, algunos con características discursivas y otros centrados en el individuo, como es el caso de Freire (1987) y González (2013). De ambas formas se amplía el espectro de posibilidades para que, desde lo dialógico, el estudiante y el maestro, que son quienes están en constante formación, puedan desarrollar perspectivas que les permitan ir más allá de la escuela y adaptarse a una sociedad diversa y cultural; sin embargo, es la dialogicidad la que los acerca a su condición humana.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, O., Mora, H. y Pérez, J. (2018). Tertulia pedagógica. Estrategia para la lectura dialógica. En Y. Gutiérrez. y Y. Mirta. (Eds.), *Educación para el diálogo crítico y la inclusión: estrategias*

- pedagógicas para transformar la práctica docente* (pp.113-130). Xpress - Kimpres Universidad de la Salle.
- Bourdage, K., Wilkinson, I., Reznitskaya, A., Oyler, J., Glina, M., Drewry, R., Kim, M. y Nelson, K. (2017). Hacia una pedagogía más dialógica: cambiar las creencias y prácticas de los profesores a través del desarrollo profesional en las aulas de artes del lenguaje. *Lenguaje y educación*, 31(1), 65-82. <https://doi.org/10.1080/09500782.2016.1230129>
- Caicedo, D., Simbaqueba, A. y Vaca, M. (2018). El aprendizaje dialógico y la inclusión. Un nuevo reto en la educación actual. En Y. Gutiérrez y Y. Mirta. (Eds.). *Educar para el diálogo crítico y la inclusión: estrategias pedagógicas para transformar la práctica docente* (pp. 53-68). Xpress – Kimpres, Universidad de La Salle.
- Correa, C. (2013). *Currículo Transdisciplinar y Práctica Pedagógica Compleja*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Danby, S., Farrell, A., Houen, S. y Thorpe, K. (2019). Adopción de una postura de desconocimiento en las interacciones maestro-niño a través de formulaciones de 'Me pregunto...'. *Discurso en el aula*, 10 (2). 151-167. <https://doi.org/10.1080/19463014.2018.1518251>
- Freire, P. (1987). *Pedagogía del oprimido*. McGraw-Hill. Siglo XXI Editores. <https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>
- González, J. (2013). *Aula mente social. Pensamiento transcomplejo*. Universidad Simón Bolívar. <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/1194/Aula%20mente%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hennessy, S., Howe, C., Mercer, N., Vrikki, M. y Wheatley, L. (2019). Prácticas dialógicas en las aulas de la escuela primaria.

- Lenguaje y educación*, 33(1), 85-100. <https://doi.org/10.1080/09500782.2018.1509988>
- Kim, M. & Wilkinson, I. (2019). What is dialogic teaching? Constructing, deconstructing, and reconstructing a pedagogy of classroom talk. *Learning, Culture and Social Interaction*, 21(19), 70-86. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2102/10.1016/j.lcsi.2019.02.003>
- Latorre, A. (2008). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó.
- Madeira, C. y Oliveira, A. (2019) Proceso de desarrollo subjetivo como camino hacia el aprendizaje escolar: el aula como contexto relacional dialógico. *Estudios en Psicología*, 41(1), 115-137, doi: 10.1080 / 02109395.2019.1710803
- Morin, E. (1986). *El método I: la naturaleza de la naturaleza*. Cátedra.
- Muhonen, H., Verma, P., Von, A. y Rasku-Puttonen, H. (2020). Exploración de tipos de charlas educativas en el aula en centros de educación infantil. *Research Papers in Education*, 35(4), 1-23. <https://doi.org/10.1080/02671522.2020.1784259>
- Robín, A. (2018). Desarrollo de la enseñanza dialógica: génesis, proceso, ensayo. *Artículos de investigación en educación*, 33 (5), 561-598. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2102/10.1080/02671522.2018.1481140>
- Zuluaga, O. (1999). *Pedagogía e historia: la historicidad de la pedagogía, la enseñanza. Un objeto de saber*. Universidad de Antioquia, Anthropos, Siglo del Hombre Editores.

**Cómo citar este capítulo:**

Flórez Salgado, K. A. y Morales Camacho, M. S. (2021). Resignificación de prácticas pedagógicas a través de las apuestas dialógicas. En: H. E., Correa Alvarez, M., Ortiz Padilla, D. Santamaría Gamboa y Y. C. Villadiego (Comp.) *Futuros de la educación en contextos de incertidumbres: construcciones desde las nuevas humanidades*. (pp.215-226) Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.