

## **Rio Pamplonita un sujeto de derecho ambiental**

**Leydi Lorena Vasquez Ruiz**

Código estudiantil: 202212124264

**Yeicica Paola Rochel Garay**

Código estudiantil: 202212123806

**Neyra Yasbleidy Acero Ramírez**

Código estudiantil: 202122122958

**Yenny Carolina Carvajalino Suarez**

Código estudiantil: 202212124251

**Alvaro Ismar García Ruiz**

Código estudiantil: 201929821185

Trabajo de Investigación del programa: **Derecho**

**Tutores:**

**Karen Andrea Quiñonez Diaz**

**Juan Pablo Jaimes Villamizar**

### **RESUMEN**

El estudio tuvo como fin analizar el deterioro socioambiental e histórico del río Pamplonita y fundamentar la necesidad de reconocerlo como sujeto de derechos. El objetivo general se centró en examinar las afectaciones ambientales y normativas que inciden en su degradación, articulado con un enfoque cualitativo, sociojurídico e interpretativo que integró análisis de contenido, triangulación de fuentes y el método sociojurídico de De Sousa Santos. Los resultados muestran un deterioro progresivo asociado a urbanización, contaminación, minería, variabilidad climática y los impactos del conflicto armado, que han convertido al río en víctima ecológica y al territorio en un escenario de desigualdad ambiental. En el plano jurídico, se identificó que la Sentencia T-622 de 2016, junto con fallos sobre la Amazonía y precedentes internacionales, constituyen la base para sustentar su eventual

reconocimiento como sujeto de derechos. Asimismo, las narrativas comunitarias evidencian el profundo valor cultural, espiritual y territorial que las comunidades ribereñas atribuyen al río, reforzando la urgencia de una protección biocultural. En conclusión, el estudio demuestra que el Pamplonita enfrenta afectaciones estructurales, que existe sustento normativo y jurisprudencial sólido para reconocerlo como sujeto de derechos y que su protección requiere integrar justicia socioecológica, memoria territorial y una gobernanza ecológica transformadora.

**Palabras Claves:** Río Pamplonita, Sujeto de derecho, Memoria ambiental, Gobernanza biocultural, Justicia socio ecológica

### **Abstract**

The study aimed to analyze the socio-environmental and historical deterioration of the Pamplonita River and to substantiate the need to recognize it as a subject of rights. The overall objective focused on examining the environmental and regulatory factors that contribute to its degradation, using a qualitative, socio-legal, and interpretive approach that integrated content analysis, triangulation of sources, and De Sousa Santos' socio-legal method. The results show progressive deterioration associated with urbanization, pollution, mining, climate variability, and the impacts of armed conflict, which have turned the river into an ecological victim and the territory into a scene of environmental inequality. On the legal level, it was identified that Ruling T-622 of 2016, together with rulings on the Amazon and international precedents, constitute the basis for supporting its eventual recognition as a subject of rights. Likewise, community narratives demonstrate the profound cultural, spiritual, and territorial value that riverside communities attribute to the river, reinforcing the urgency of biocultural protection. In conclusion, the study demonstrates that the Pamplonita faces structural impacts, that there is solid regulatory and jurisprudential support for recognizing it as a subject of rights, and that its protection requires the integration of socio-ecological justice, territorial memory, and transformative ecological governance.

**Keywords:** Pamplonita River, Legal entity, Environmental memory, Biocultural governance, Socio-ecological justice

## REFERENCIAS

1. Allen, J. (2024). *Property's more-than-human personhood*. *Houston Law Review*, 62(1), 1–54. [https://scholarship.law.pitt.edu/fac\\_articles/605](https://scholarship.law.pitt.edu/fac_articles/605)
2. Álvarez-Rondón, C. C. (2025). *Derechos de la naturaleza en Colombia: Dispositivos e instrumentos de gestión ambiental de la administración pública desde una perspectiva de innovación*. *Dixi*, 27(DIXI), 1–16. <https://doi.org/10.16925/2357-5891.2025.03.01>
3. Bardin, L. (2013). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal
4. Bermeo de los Ríos, L. M. (2020). *Crece algo nuevo: Una propuesta ecológica para las nuevas generaciones a la luz de Mc 4*, 30–32. *Camino*, 1(8), 6–15. <https://revistas.uniclairetiana.edu.co/index.php/Camino/article/view/225>
5. Bohórquez, J. E. T. (2021). *Territorio, violencia y desastres en Colombia: Un acercamiento a la memoria histórica ambiental*. *Territorios*, (45), 261–292. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.8742>
6. Brunet, P. (2021). *La ecología de los jueces: La personalidad jurídica de los entes naturales (India y Colombia)*. *Revista de Direito Econômico e Socioambiental*, 12(3), 406–431.
7. Castellblanco Ramírez, H. (2023). *Pamplona, ciudad intermedia y universitaria en un entorno nacional, regional y binacional*. *Universitas Humanística*, 92, 1–18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh92.pciu>
8. Comisión de la Verdad. (2022). *Hay futuro si hay verdad: Informe final de la Comisión de la Verdad de Colombia*. Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. <https://www.comisiondelaverdad.co/hay-futuro-si-hay-verdad>
9. Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV). (2022). *Cuando los pájaros no cantaban: Historias del conflicto armado en Colombia* (1.<sup>a</sup> ed., Tomo testimonial). <https://www.comisiondelaverdad.co>

10. Congreso de Colombia. (1991). *Ley 21 de 1991: Por medio de la cual se aprueba el Convenio 169 sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes.* Diario Oficial No. 39.656.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=1230>
11. Congreso de Colombia. (1993). *Ley 99 de 1993: Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente.* Diario Oficial No. 41.146.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=2978>
12. Congreso de Colombia. (2009). *Ley 1333 de 2009: Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental.* Diario Oficial No. 47.411.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=36847>
13. Congreso de Colombia. (2011). *Ley 1448 de 2011: Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno.*
14. Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental (CORPONOR). (2010). *Plan de ordenación y manejo de la cuenca hidrográfica del río Pamplonita.*  
[http://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/22602/37-POMCH\\_Pamplonita\\_ajustado.pdf](http://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/22602/37-POMCH_Pamplonita_ajustado.pdf)
15. Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental (CORPONOR). (2023). *Documento técnico: Río Pamplonita 2023 [Informe técnico].*  
[https://corponor.gov.co/calidad\\_del\\_aire/2023/AGUA/PAMPLONITA/1.DOCUMENTO\\_TECNICO\\_RIO\\_PAMPLONITA\\_2023.pdf](https://corponor.gov.co/calidad_del_aire/2023/AGUA/PAMPLONITA/1.DOCUMENTO_TECNICO_RIO_PAMPLONITA_2023.pdf)
16. Corte Constitucional de Colombia. (2015). *Sentencia T-080 de 2015.*  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2015/T-080-15.htm>
17. Corte Constitucional de Colombia. (2016). *Sentencia T-622 de 2016 (M. P. Jorge Iván Palacio Palacio).*  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/T-622-16.htm>
18. Corte Constitucional de Colombia. (2017). *Sentencia T-361 de 2017.*  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2017/T-361-17.htm>
19. Corte Constitucional de Colombia. (2018). *Sentencia SU-095 de 2018.*  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2018/SU095-18.htm>

20. Cruz Marín, W. J., & Vargas Rodríguez, D. G. (2020). *Cultura y memoria colectiva del río Pamplonita, Cúcuta (Norte de Santander)* [Trabajo de grado, Universidad de Pamplona]. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/7671>
21. De Sousa Santos, B. (2010). *Sociología jurídica crítica: Para un nuevo sentido común del derecho*. Bogotá: Trotta / ILSA.
22. Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
23. *Diario Oficial* No. 48.096. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=43006>
24. Díaz Ardila, J. A. (2023). *Análisis de la política pública ambiental del municipio de Pamplona desde la dimensión de educación ambiental durante el periodo 2020–2022 en los colegios Brighton y San José* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/63355>
25. Duque Nossa, V. A., Gelvis Corzo, V. A., & Ríos Ramírez, Y. K. (2018). *Acanthamoeba spp. y Naegleria spp. aisladas del río Pamplonita, zona metropolitana de Cúcuta, Colombia*. *Revista Cubana de Medicina Tropical*, 70(3), 50–60.
26. Estrada Muñera, J. P., Salazar Castaño, A., & Villegas Restrepo, J. E. (2024). *Agua corriente: Hacia una praxis ambiental alternativa en torno al agua en algunos relatos de no ficción de excombatientes de las FARC-EP*. *Perífrasis*, 15(31), 14–30. <https://doi.org/10.25025/perifrasis202415.31.01>
27. Farfán Moreno, W., Moreno Corzo, P. J., Cimadevilla Acevedo, J. A., & Ballesteros Guerrero, E. A. (Eds.). (2023). *Hasta que el río deje de llorar: Seguridad humana, paz territorial y crímenes ambientales en Río Quito y Quibdó, Chocó*. Universidad Santo Tomás.
28. Flick, U. (2014). *An introduction to qualitative research* (5th ed.). London: SAGE.
29. Galtung, J. (1982). *Environment, development and military activity: Towards alternative security doctrines*. Norwegian University Press.

30. Gardeazábal Bravo, C., Arango Correa, C., & Sánchez González, C. (2025). *Estéticas más que humanas de la violencia y la memoria en Colombia. Visitas al Patio*, 19(1), 9–19. <https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/visitasalpatio/article/view/5087>
31. Garzón Santander, J. A. (2022). *Regímenes de gobernanza del agua y conflictos socioambientales en la cuenca del río Pamplonita (2011–2018)*. [Tesis de maestría, Universidad de los Andes]. <http://hdl.handle.net/1992/58166>
32. Giménez, T. V. (2020). *De la justicia climática a la justicia ecológica: Los derechos de la naturaleza. Revista Catalana de Dret Ambiental*, 11(2).
33. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM. (2014). *Estudio Nacional del Agua 2014*. [https://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023731/Estudio\\_Nacional\\_del\\_Agua\\_2014.pdf](https://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023731/Estudio_Nacional_del_Agua_2014.pdf)
34. JEP (Jurisdicción Especial para la Paz). (2024, junio 25). *Auto SRVBIT-XCBM-NNHC-JJCP-ACHP-01 del 25 de junio de 2024*. <https://www.jep.gov.co/Sala-de-Prensa/Paginas/la-jep-acredita-como-victimas-al-territorio-ancestral-sagrado-y-colectivo-de-la-sierra-nevada-de-gonawindua-santa-marta-y-a.aspx>
35. La Opinión. (2025, mayo 4). *Se inicia trámite para que se declare sujeto de derechos río Pamplonita. La Opinión*. <https://www.laopinion.co/cucuta/se-inicia-tramite-para-que-se-declare-sujeto-de-derechos-rio-pamplonita>
36. León Estrada, X. del A., & López Rosas, H. (2025). *El río y los manglares en el paisaje cultural de la cuenca del Papaloapan: Perspectivas antropológicas y ecológicas. Revista Regiones y Desarrollo Sustentable*, 25(46). <https://doi.org/10.63042/3dq1bv29>
37. Lyons, K. M. (2019). *Ríos y reconciliación profunda: La reconstrucción de la memoria socioecológica en tiempos de conflicto y “transición” en Colombia. Maguaré*, 33(2), 209–245.

38. Mena Rentería, D., Cañón Ramos, M. Á., & Suárez Rodríguez, A. M. (2020). *Modelación de los impactos de los escenarios de cambio climático en la cuenca del río Pamplonita en Norte de Santander. EIA*, 17, 1–12. <https://doi.org/10.24050/reia.v17i33.1265>
39. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2021). *Acuerdo de voluntades: Plataforma colaborativa río Pamplonita*. <https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2022/08/acuerdo-de-voluntades-plataforma-colaborativa-rio-pamplonita.pdf>
40. Pérez-Rincón, M., Peralta Ardila, M., Méndez, F., & Vélez-Torres, I. (2022). *Conflicto armado interno y ambiente en Colombia: Análisis desde los conflictos ecológicos, 1960–2016. Journal of Political Ecology*, 29(1), 672–703. <https://doi.org/10.2458/jpe.2901>
41. Scheidel, A., Temper, L., Demaria, F., & Martínez-Alier, J. (2020). *Ecological distribution conflicts as forces for sustainability: An overview and conceptual framework. Sustainability Science*, 15(3), 727–735. <https://doi.org/10.1007/s11625-019-00755-0>
42. Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia. [https://books.google.com/books/about/Bases\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_cualitativa.html?id=0JPGDwAAQBAJ](https://books.google.com/books/about/Bases_de_la_investigaci%C3%B3n_cualitativa.html?id=0JPGDwAAQBAJ)
43. Rochel Garay, Y. P., Acero Ramírez, N. Y., Carvajalino, Y. C., García Ruiz, A. I., & Jaimes Villamizar, J. P. (2025). *Reconocimiento jurídico del río Pamplonita: Entre memoria ambiental y paradigma ecocéntrico*. *Revista Humanidades, Tecnología y Educación – HUTECEDU*, 1(2), Julio–Diciembre. <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/HUTECEDU/es/article/view/4211>
44. Villegas, A., & Castrillón Gallego, C. (2025). *¿Podemos escuchar a la naturaleza? La naturaleza como víctima y testigo en el Informe final de la Comisión de la Verdad en Colombia. Revista de Estudios Sociales*, 91, 123–140. <https://doi.org/10.7440/res91.2025.07>