

Dinámica familiar y su influencia en la construcción de identidad de los niños y niñas de la Vereda Valegra corregimiento de San Bernardo municipio de Toledo Norte de Santander

Karolynne Sisley Lozada Sepúlveda
Código estudiantil: 201922519044

Darlin January Camperos Rivero
Código estudiantil: 202312526372

Trabajo de Investigación del programa: **Trabajo Social**

Tutor:
Magali Alba Niño

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito analizar la influencia de las dinámicas familiares en la construcción de la identidad infantil en la vereda Valegra, corregimiento de San Bernardo, municipio de Toledo, Norte de Santander. Esta propuesta se desarrolla bajo el enfoque del Estudio de lo Propio impulsado por la Universidad Simón Bolívar, el cual promueve la comprensión de las realidades sociales desde los territorios de origen y busca generar conocimiento situado que contribuya a la transformación social. El estudio surge ante la necesidad de comprender cómo las formas de organización del hogar, las prácticas de crianza, los roles de cuidado y las condiciones socioeconómicas inciden en el proceso identitario de los niños y niñas que crecen en contextos rurales marcados por vulnerabilidad, pobreza y escasa presencia institucional.

El contexto del problema se enmarca en las condiciones estructurales de la vereda Valegra, donde las familias enfrentan limitaciones en el acceso a educación, salud, empleo y servicios básicos. Estas carencias, sumadas a las secuelas del conflicto armado y la precariedad económica derivada de la minería artesanal, generan tensiones dentro del núcleo familiar y afectan la estabilidad emocional de los niños. En este escenario, la familia, como primer agente socializador cumple un papel central en la formación del autoconcepto, la autoestima y el sentido de pertenencia de los menores, factores que son esenciales para la construcción de su identidad personal y social.

El objetivo general del proyecto es analizar cómo las dinámicas familiares influyen en la construcción de identidad de los niños y niñas de la vereda Valegra. Para ello, se establecieron tres objetivos específicos: identificar las características de las dinámicas familiares, describir cómo se construye la identidad infantil en este contexto y determinar los factores familiares que inciden directamente en dicho proceso.

La investigación se desarrolló desde un paradigma histórico-hermenéutico y un enfoque cualitativo, los cuales permitieron interpretar los significados que los niños atribuyen a sus vivencias familiares. El diseño metodológico fue de tipo etnográfico, pues buscó la inmersión en el entorno rural para comprender las prácticas culturales, los vínculos afectivos y las representaciones sociales que influyen en la identidad infantil. Se trabajó con una muestra intencionada de diez niños y niñas entre 10 y 15 años, utilizando técnicas participativas como el mapa de redes, la colcha de retazos y la foto-palabra, las cuales facilitaron la expresión

simbólica y emocional de los participantes. El análisis se realizó mediante triangulación cualitativa, integrando la información obtenida en campo con referentes teóricos.

Entre los principales hallazgos se encontró que las familias de la vereda presentan estructuras diversas, predominando los hogares monoparentales y extensos liderados por mujeres. Las relaciones afectivas se expresan con sencillez y calidez, aunque se evidencian dificultades en la comunicación y en la resolución de conflictos. Las prácticas de crianza oscilan entre estilos autoritarios y permisivos, influenciadas por las jornadas laborales extensas y la baja escolaridad de los cuidadores. Asimismo, las condiciones socioeconómicas y el aislamiento geográfico limitan las oportunidades educativas y recreativas, afectando la autoestima y la proyección de futuro de los niños. No obstante, se resalta el arraigo cultural y el valor de la comunidad como factores protectores.

En conclusión, la investigación demuestra que la dinámica familiar influye de manera directa en la configuración de la identidad infantil, al determinar los vínculos afectivos, la seguridad emocional y el sentido de pertenencia. Comprender estas relaciones permite fortalecer las estrategias de acompañamiento psicosocial y educativo desde el Trabajo Social, promoviendo entornos familiares más protectores, afectivos y participativos que favorezcan el desarrollo integral de los niños y niñas rurales.

Palabras clave: Identidad infantil, dinámicas familiares, contexto rural, desarrollo integral

ABSTRACT

The purpose of this research paper is to analyze the influence of family dynamics on the construction of children's identity in the Valegra district, San Bernardo district, Toledo municipality, Norte de Santander. This proposal is developed under the Estudio de lo Propio approach, promoted by Simón Bolívar University, which promotes the understanding of social realities from the territories of origin and seeks to generate situated knowledge that contributes to social transformation. The study arises from the need to understand how household organization patterns, parenting practices, caregiving roles, and socioeconomic conditions influence the identity process of children growing up in rural contexts marked by vulnerability, poverty, and limited institutional presence.

The context of the problem is framed within the structural conditions of the Valegra district, where families face limitations in accessing education, healthcare, employment, and basic services. These deficiencies, combined with the aftermath of the armed conflict and the economic hardship resulting from artisanal mining, generate tensions within the family unit and affect children's emotional stability. In this context, the family, as the primary socializing agent, plays a central role in the formation of children's self-concept, self-esteem, and sense of belonging, factors that are essential for the construction of their personal and social identity.

The overall objective of the project is to analyze how family dynamics influence the identity construction of children in the Valegra district. To this end, three specific objectives were established: to identify the characteristics of family dynamics, to describe how children's identity is constructed in this context, and to determine the family factors that directly influence this process.

The research was conducted using a historical-hermeneutic paradigm and a qualitative approach, which allowed for the interpretation of the meanings that children attribute to their family experiences. The methodological design was ethnographic, seeking immersion in the rural environment to understand the cultural practices, emotional bonds, and social representations that influence children's identity. The study worked with a purposive sample of ten children between 10 and 15 years old, using participatory techniques such as network mapping, patchwork quilts, and photowords, which facilitated the participants' symbolic and emotional expression. The analysis was conducted through qualitative triangulation, integrating the information obtained in the field with theoretical references.

Among the main findings, it was found that families in the area have diverse structures, with single-parent and extended households headed by women predominating. Affective relationships are expressed with simplicity and warmth, although difficulties in communication and conflict resolution are evident. Parenting practices range from authoritarian to permissive, influenced by long work hours and the low educational level of caregivers. Likewise, socioeconomic conditions and

geographic isolation limit educational and recreational opportunities, affecting children's self-esteem and future prospects. However, cultural roots and the value of community are highlighted as protective factors.

In conclusion, the research shows that family dynamics directly influence the formation of children's identity, determining emotional bonds, security, and sense of belonging. Understanding these relationships allows for strengthening psychosocial and educational support strategies through social work, promoting more protective, caring, and participatory family environments that foster the comprehensive development of rural children.

Keywords: children's identity, family dynamics, rural context, comprehensive development

REFERENCIAS

1. Acosta, M., & Acosta, J. (2018). *Impacto del conflicto armado en las familias colombianas: Una mirada desde el desarrollo infantil*.
2. Banco Mundial. (2020). *Tasa de fecundidad (nacimientos por mujer)*.
3. Bornstein, M. H. (2015). *Handbook of parenting: Children and parenting* (Vol. 1).
4. Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
5. Bronfenbrenner, U. (s.f.). Teoría ecológica. En *Teoría Online*.
<https://teoriaonline.com/teoria-ecologica-urie-bronfenbrenner/>

6. Carrillo Álvarez, E., & Riera, J. (2010). La influencia del entorno familiar en la salud infantil. *Revista de Pediatría de Atención Primaria*, 12(47), 347–355.
7. CEPAL & UNICEF. (2022). *Protección social y niñez en América Latina y el Caribe: Avances y desafíos*. <https://www.cepal.org>
8. Comité de los Derechos del Niño. (2016). *Observación general N.º 19 sobre la inversión pública en la infancia*. Naciones Unidas.
9. Congreso de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*.
10. Congreso de Colombia. (1994). *Ley General de Educación (Ley 115 de 1994)*. Diario Oficial No. 41.214.
11. DANE. (2020). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida*.
12. Delgado, G. (2020). Construcción del sentido de pertenencia en niños y niñas: Perspectivas socioculturales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(1), 153–170.
13. Dilthey, W. (2002). *Introducción a las ciencias del espíritu*. Fondo de Cultura Económica.
14. Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society* (2nd ed.). W. W. Norton & Company.
15. Erikson, E. H. (1968). *Identidad, juventud y crisis*. Paidós.
16. Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.

17. Fundación América por la Infancia. (2022). *La importancia del entorno familiar en la construcción de la subjetividad infantil*.
<https://www.americaporlainfancia.org>
18. Gadamer, H.-G. (2004). *Verdad y método*. Ediciones Sígueme.
19. Gómez-Zepeda, G., Ramírez-Montoya, M. S., & Tejada, J. (2019). Factores familiares asociados al desarrollo socioemocional en la infancia. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 1–11.
20. Gubrium, J. F., & Holstein, J. A. (2009). *Analyzing narrative reality*. Sage Publications.
21. Hammersley, M., & Atkinson, P. (2007). *Etnografía. Métodos de investigación*. Paidós.
22. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2020). *Informe de gestión*.
23. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2023). *Crianza sin estereotipos: Guía para promover igualdad desde la niñez*. Bogotá, Colombia.
24. Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH). (2022). *Territorio, cultura e identidad: Estudios desde la ruralidad*. Bogotá, Colombia.
25. Jurado, M. (2013). Dinámica interna de las familias de estudiantes agresores: Un estudio desde el enfoque sistémico.
26. Lamas, M. (2020). *Cuerpo: Diferencia sexual y género*. Ediciones Era.

27. Martínez, D., & Valenzuela, J. P. (2021). Educación y aspiraciones en la infancia: Familias, contextos y trayectorias. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 13(1), 112–135.
28. Martínez, E., & Martínez, C. (2017). Valores familiares y construcción de identidad infantil. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 119–134.
29. Méndez, H., & López, F. (2019). Realidades sociales de las familias rurales de Norte de Santander. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(2), 199–215.
30. Mignolo, W. D. (2019). *Pensamiento decolonial: Desprendimiento y apertura*. Ediciones del Signo.
31. Ministerio de Salud & Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2020). *Lineamientos para la atención integral en salud para la primera infancia*. Bogotá, Colombia.
32. Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
33. OECD. (2019). *Measuring what matters for child well-being and policies*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org>
34. Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). *Guidelines on parenting interventions to prevent child maltreatment*.
35. Padilla-Walker, L. M., Coyne, S. M., & Fraser, A. M. (2015). The importance of family: Family leisure and support for adolescents' development. *Journal of Family Psychology*, 29(2), 307–317. <https://doi.org/10.1037/fam0000068>
36. Quiceno Toro, Á. (2021). Territorio y subjetividad: Configuraciones identitarias en comunidades rurales. *Revista Colombiana de Antropología*, 57(2), 97–121.

37. Rosa, A., & González, F. (2017). El desarrollo de la identidad personal en la infancia: Una mirada desde la psicología cultural. *Infancia y Aprendizaje*, 40(3), 423–452.
38. Sanders, M. R. (2012). Development, evaluation, and multinational dissemination of the Triple P-Positive Parenting Program. *Annual Review of Clinical Psychology*, 8, 345–379. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032511-143104>
39. Save the Children. (2020). *Crianza con ternura: Guía para madres, padres y cuidadores*. <https://www.savethechildren.org.co>
40. Sluzki, C. E. (1996). *La red social: Fronteras de la práctica sistémica*. Gedisa.
41. Suárez Ojeda, E. (2018). Comunicación familiar y su influencia en el desarrollo emocional de los hijos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(2), 45–59.
42. Toledo, Alcaldía Municipal. (2021). *Informe de gestión municipal 2021*.
43. UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. <https://unesdoc.unesco.org>
44. UNICEF. (2021). *Estado mundial de la infancia 2021: En mi mente*. <https://www.unicef.org>
45. UNICEF. (2022). *Niñez y proyectos de vida: Acompañamiento y participación*. <https://www.unicef.org>
46. Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*.