

**RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA.**

JAVIER ANDRÉS SORACÁ POLO

PAULA ANDREA RINCÓN RAMÍREZ

RASHELLE NAOMI CHACÓN PÉREZ

TUTOR DISCIPLINAR

JESÚS ORESTE FORGIONY SANTOS

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2020-2

Tabla de contenido

Abstract	7
Resumen	8
Introducción.....	9
Planteamiento del problema	10
Justificación	14
Objetivo general.....	16
Objetivos específicos.....	16
Marco referencial	17
Marco teórico.....	25
Marco Contextual.....	34
Marco legal	35
Metodología.....	39
Paradigma de la investigación	39
Enfoque de la investigación.....	39
Diseño de la investigación.....	39
Alcance de la investigación	40
Población	40
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40

Procedencia.....	40
Administración.....	40
Duración.....	41
Significación.....	41
Manual Ave.....	42
Nombre.....	42
Autores.....	42
Procedencia.....	42
Aplicación.....	42
Ambito de aplicación.....	42
Duración.....	42
Finalidad.....	42
Resultados.....	46
Variable sociodemográfica de la muestra.....	46
Identificación de la resiliencia.....	48
Identificación de violencia escolar y conductas de acoso.....	49
Relación entre resiliencia y conductas de acoso.....	51
Discusión.....	54
Conclusiones.....	56

Referencias	57
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS.....	123
EVALUACIÓN DE CRITERIOS	126
ACTA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS	134
Firma y perfil de quien valida	134

Índice de tablas

Tabla 1. Variable sociodemográfica de la muestra.....	46
Tabla 2. Identificación de la resiliencia	48
Tabla 3. Identificación de violencia escolar y conductas de acoso	49
Tabla 4. Relación entre resiliencia y conductas de acoso	51

Tabla de Apéndices

Apéndice A. Consentimiento informado.....	65
Apéndice B. Asentimiento informado.....	66
Apéndice C. Escala de resiliencia Wagnild y Young (ER).....	67
Apéndice D. Manual AVE	69
Apéndice E. Ejemplo de aplicación	77
Apéndice F. Validación.....	85

Abstract

This research analyzes the relationship between Resilience and behaviors of bullying and school violence of the educational institutions of Cúcuta from a quantitative methodological approach, non-experimental design and correlational scope, the data collection instruments that were implemented were the Resilience Scale of Wagnild and Young (ER) (1993) and the manual AVE bullying and school violence (2006) in a population of 25 boys and girls victims of school violence from 4 to 5 primary grade. As results, it was evidenced that there is no relationship between resilience and harassment behaviors of this specific population, although there is a relationship between resignations of equanimity (ER) with 0.42% and intimidation (AVE) with 0.04%, a relationship was also found between equanimity (ER) 0.41% with dysthymia (AVE) 0.04 and finally a relationship between equanimity (ER) 0.46% with self-contempt (AVE) 0.02% was evidenced.

Keywords: Resilience, Bullying Behaviors, Bullying, School Violence

Resumen

Esta investigación analiza la relación entre la Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta desde un enfoque metodológico cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional, los instrumentos de recolección de datos que se implementaron fueron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) (1993) y el manual AVE acoso y violencia escolar (2006) en una población de 25 niños y niñas víctimas de violencia escolar de 4 a 5 grado primaria. Como resultados se evidenció que no existe relación entre la resiliencia y conductas de acoso de esta población en específico, aunque si se encontró relación entre las dimensiones de ecuanimidad (ER) con un 0.42% e intimidación (AVE) con 0,04%. también se encontró relación entre ecuanimidad (ER) 0,41% con distimia (AVE) 0,04 y finalmente se evidenció relación entre ecuanimidad (ER) 0.46% con auto desprecio (AVE) 0,02%.

Palabras clave: Resiliencia, Conductas de acoso, Bullying, acoso escolar

Introducción

La presente investigación trata sobre temas como la resiliencia, las conductas de acoso y la violencia escolar, las cuales son problemáticas que se han venido presentando a través del tiempo y que se constituyen de manera negativa en los estudiantes. Al referirse a la violencia escolar, Olweus (2005) pionero en el estudio de este fenómeno, explica: "un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos". Al referirse a acciones negativas, señala que éstas pueden cometerse de forma verbal, mediante el contacto físico, con gestos, o bien por medio de la exclusión.

De la misma manera, la resiliencia ha sido definida como la capacidad de las personas de hacer frente a las adversidades de la vida y salir fortalecidos de las mismas, ya que es un proceso dinámico entre las personas y su medio ambiente (contexto) (Munist et al., 1998)

La investigación de esta problemática se realizó por el interés de conocer si existía una relación entre la resiliencia, las conductas de acoso y la violencia escolar de los estudiantes, permitiendo así lograr identificar si aquellos estudiantes que sufrían de violencia escolar tenían una mejor capacidad de resiliencia. Para cumplir con los objetivos de este estudio se aplicaron dos instrumentos primero la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) y luego el Manual AVE, Acoso y Violencia Escolar, a estudiantes de cuarto y quinto grado, mediante un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y un alcance correlacional.

Planteamiento del problema

El acoso escolar o Bullying son violencias ejercidas de manera intencional en el ámbito escolar, producidas entre estudiantes de manera sistemática en un tiempo determinado y en ocasiones llegando a afectar incluso a docentes; cabe señalar que este tipo de comportamientos violentos e intimidantes se ejercen de manera verbal, física o psicológica y suelen presentarse tanto en el aula, como a través de las redes sociales debido a la impunidad que estas pueden llegar a tener, convirtiendo este tipo de acosos en una de las mayores problemáticas de la comunidad educativa en la actualidad.

Según, la Encuesta Mundial de Salud a Escolares (GSHS) de la Organización Mundial de Salud (2015) (como se citó en Trucco e Inostroza, 2017) las estadísticas de alrededor de 23 países exponen las cifras de los tipos de Bullying padecidos por menores entre los 11 a los 17 años que declara haber sido víctima de algún tipo de maltrato dentro del contexto escolar, encontrando que el sexo masculino lidera como víctima de maltrato en agresiones físicas con el 20,9%, burlas por raza con el 12,2%, religión con 4,2% y sexo con un 12,2 en comparación al femenino que presentan porcentajes del 8,6% en violencia física, 8,3% por raza, 3,4% por región y el 11,4% por burlas sexuales, respectivamente. Sin embargo, las mujeres padecen mayor violencia en ámbitos como burlas al aspecto físico con un 23,5% en comparación de un 10,7% tolerado por los hombres, el ser apartadas de actividades grupales en un porcentaje del 5,3% en paralelo al 4,7% y por otras razones con un 39,6% mientras los hombres le sufren en un 33,1%.

Debido a estas cifras, no es de extrañar que un determinado número de estudiantes no se sienta cómodo en su escuela, optando por la deserción como un método salvavidas para resguardarse de ser insultados, agredidos físicamente, excluidos o aislados, acosados, amenazados

o atemorizados por otros estudiantes; no obstante, el CyberBullying ha crecido considerablemente en los últimos años haciéndose mucho más común y normalizado entre el alumnado, aumentando así los sentimientos de inseguridad en las víctimas en otros espacios debido a la naturaleza de su modalidad; como lo expone Henrietta Fore, Directora Ejecutiva de El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (como se citó en un comunicado de prensa de UNICEF América Latina y el Caribe, 2018), "la educación es fundamental para construir sociedades pacíficas y, sin embargo, para millones de niños la escuela no es un lugar seguro (...) Los estudiantes se enfrentan cada día a múltiples peligros, como peleas, la presión de unirse a las bandas, acoso (en persona y en internet), disciplina violenta, agresiones sexuales y violencia armada".

De modo que, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2018) (como se citó Rojas en el diario LatinAmerican Post (2018); afirma que, en América, las cifras de violencia y acoso escolar todavía son preocupantes, a pesar de ser menores con respecto a cifras del Medio Oriente, el norte de África y África subsahariana. Tal es el caso de América del Norte, en el que el 31.7% de la población manifiesta haber sufrido Bullying, por otra parte, en Centroamérica el 22.8% de la población denuncia haber sido acosado, el 25.6% se ha visto envuelto en peleas físicas y el 20.5% han sido atacados físicamente, en cuanto a Sudamérica se refiere, las cifras de acoso, peleas y ataques son más elevadas en comparación a las anteriores con 30.2%, 31.3% y 25.6% respectivamente, finalmente, el Caribe presenta altas cifras con respecto a Centroamérica y Europa, con un total de 25%, 38.3% y 33.8% por las tres problemáticas ya mencionadas.

De acuerdo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2015) (como se citó en el diario CNN Chile, 2017) los países latinoamericanos miembros con los

peores resultados dentro de la evaluación Pisa de ese año son República Dominicana con el 12,2% y Costa Rica con el 10,9%, seguidos por países como México con el 10,1% y Estados Unidos con el 10%, por otro lado, Perú, Colombia y Chile se sitúan por debajo de la media con resultados del 6,1%, 7, 6% y 7,9% en el que los alumnos reconocen sufrir acoso de manera frecuente. Sin embargo, para la ONG Bullying Sin Fronteras (2018) (como se citó en MissPolitica, s.f) patrocinador y actor del Primer Estudio Mundial junto a la OCDE, siete de cada diez niños a nivel global son víctimas de acoso escolar, siendo México el país que ocupa el primer lugar con cifras del 85% de casos de violencia dentro de las escuelas.

Ahora bien, a nivel nacional, la ONG Bullying Sin Fronteras se incorpora a Colombia, revelando que en este país se registra un total de 2.981 casos graves de Bullying, ubicándolo como uno de los países con mayor cantidad de casos de acoso escolar en el mundo. Para Javier Miglino, director de esta organización (como se citó en Bullying sin Fronteras, 2019), las ciudades con mayor número de casos en el país de hostigamiento son Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, quienes superan los más de 300 casos cada una.

Se evidencia entonces una notoria presencia de este fenómeno en el país, donde se puede inferir que 1 de cada 5 niños son víctima de persecución por parte de sus compañeros y con una prevalencia que puede oscilar en los menores de edad entre los 10 a los 15 años.

De acuerdo con las pruebas Saber del Ministerio de Educación Nacional, en 2014, el 37% de niños de quinto grado de primaria dijeron ser víctimas de Bullying o intimidación escolar alguna vez, en Colombia. Así lo informó José Fernando Mejía, director del programa Aulas en paz en Colombia, en una rueda de prensa organizada por la marca Totto, la misma que ha creado la campaña “#NoMasBullying”. En esta, Mejía añadió que, en el último curso de primaria, son 20%

los estudiantes que realizan el Bullying mientras que casi el 50% son observadores de este tipo de matoneo infantil (Ramírez, 2019, párr. 2,3).

De acuerdo con lo anterior, Rincón (2017) para el diario La Opinión, también expone que “el 58% por ciento de los estudiantes Norte santandereanos resuelven sus diferencias con violencia, según un estudio de la Red Norte santandereana Escuela Sin Violencia” (párr. 34). El diario también revela datos en los que se identifica que cada cuatro niños sufren de violencia física o psicológica escolar a la semana en Cúcuta, aunque estas cifras solo se refieren a los casos denunciados vía telefónica ante la Policía de Infancia y la Adolescencia (La Opinión, 2018). De esta manera, se evidencia cómo dicho fenómeno afecta a la población víctima de este tipo de violencia, aunado al peligroso crecimiento que ha venido presentado debido a las nuevas modalidades, en especial en centros educativos de la ciudad; generando la pregunta: ¿Existe alguna relación entre la Resiliencia, las Conductas de acoso y la violencia escolar?

De modo que la presente investigación plantea identificar la presencia de la capacidad resiliente en los estudiantes víctimas de acoso o violencia escolar y cómo contribuye a la minimización de las tasas de violencia en el contexto escolar.

Justificación

La presente investigación se enfocará en la relación entre resiliencia, conductas de acoso y violencia escolar, para así lograr identificar la presencia de la capacidad de resiliencia en los estudiantes víctimas de acoso o violencia escolar, debido a que la resiliencia es definida como el rasgo que permite afrontar y solucionar funcionalmente diversos conflictos. (Siebert, 2007)

Mazadiego, Vega y Reboredo (2015) se refieren a la resiliencia como una estrategia terapéutica efectiva para combatir la violencia escolar, al promover patrones comportamentales de afrontamiento funcional ante manifestaciones de agresión, que permite una adaptación psicoemocional en la víctima y una autorregulación de la impulsividad en el agresor.

Así mismo, la resiliencia se trata de un proceso, de un conjunto de fenómenos armonizados en el que el sujeto se cuele en un contexto afectivo, social y cultural. (Cyrułnik, 2002,p.212)

De esta misma manera, un aporte significativo a la línea de investigación familia educación y cultura, es brindarle al ente familiar y social conocimientos más profundos sobre la problemática desde una perspectiva diferente, no solo las consecuencias de la acción agresiva del victimario sobre su víctima si no como el aspecto emocional es un factor determinante para todos los involucrados en el contexto en el que se desenvuelve el acoso escolar.

Lo que busca esta investigación es lograr ver la problemática como algo más allá de lo que ocurre en el contexto escolar, comenzando a profundizar este fenómeno desde una perspectiva psicoemocional frente a las situaciones de estrés y presión, con el fin de reconocer la influencia de la resiliencia en las problemáticas de conductas de acoso y violencia escolar.

Al mismo tiempo nuestra investigación busca promover la consolidación y el logro de los objetivos de desarrollo del milenio, enfatizando en el segundo punto denominado la enseñanza primaria universal, donde se han presentado algunas falencias y donde a través de nuestra investigación quiere brindar el mayor conocimiento acerca de nuestro tema seleccionado, para que la sociedad y la familia comprendan de la importancia de la resiliencia en el proceso educativo y como el niño puede verse afectado significativamente por el maltrato escolar.

Es bien sabido que la violencia genera efectos negativos que conllevan a problemas futuros de diferente índole (Salcido Cibrián y Urías Aguirre, 2016), asimismo, y por desgracia, el ámbito escolar no está libre de ella, ya que es un acto que ha venido manifestándose por generaciones. De manera específica, en los adolescentes va forjando un desajuste psicosocial (Cava, Buelga, Musitu y Murgui, 2010), y a nivel escuela, inhibe acciones para contrarrestarla, llegando a ocultarse e incorporarse a la cultura de la institución (Rodríguez Figueroa, 2015).

Objetivo general

- Analizar la relación entre la Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta.

Objetivos específicos

- Identificar la Resiliencia en estudiantes de 10 a 13 años de las Instituciones educativas de Cúcuta.
- Determinar las Conductas de Acoso y Violencia en estudiantes de 10 a 13 años de las Instituciones educativas de Cúcuta.
- Establecer relacion entre las dimensiones de resiliencia y las conductas de Acoso y violencia escolar en estudiantes del 10 a 13 años de las Instituciones Educativas de Cúcuta.

Marco referencial

En el presente apartado el lector puede encontrar estudios de carácter internacional, nacional y regional acerca de la resiliencia y su relación con el acoso escolar, dando así información pertinente sobre estadísticas, instrumentos validados, metodologías, procedimientos, bases teóricas y problemáticas con el fin de dar un recorrido teórico acerca del mismo. Para dar inicio a la búsqueda de la relación de estas dos variables encontramos varios estudios, donde predominan el tema de la violencia escolar y de cómo esta afecta a los niños y adolescentes de manera global; por lo que se tiene como base del presente estudio las siguientes investigaciones:

En el ámbito internacional, se encuentra Obregón (2019) con su investigación “Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas-Los Olivos. Lima, 2019”, quien plantea determinar la relación entre la resiliencia y la agresión/victimización por acoso escolar en los estudiantes que pertenecen a tercero y cuarto año de educación media en dos instituciones educativas ubicadas en el distrito de Los Olivos en Lima durante el año en curso en que fue llevada la investigación.

Ahora bien, para su desarrollo fue llevado a cabo un diseño no experimental de tipo correlacional por medio de dos instrumentos en su versión adaptada al idioma español, la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) y el cuestionario de Agresividad y Victimización de Orpinas y Frankowski (2001), quienes fueron aplicados a una muestra de 330 estudiantes entre los dos géneros, generando como resultados que existe una correlación negativa e inversa entre las dos variables, es decir, que entre mayor sea una de las variables la otra se verá disminuida, presentándose en este caso que entre mayor es resiliencia de los estudiantes, menor son los signos de agresión y victimización por acoso escolar que presentan; en síntesis, este proyecto investigativo

nos brinda un antecedente de estudio pudiendo determinar el tipo de relación que existe entre las dos variables estipuladas, permitiendo generar hipótesis basadas en los resultados plasmados en la investigación.

Seguidamente, Espinoza (2018) con su trabajo investigativo “Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018” dirigida a determinar la relación entre las dos variables en los adolescentes que se encuentran cursando desde primero a quinto de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres en Lima durante el año 2018. Dicho proyecto estuvo enmarcada en la modalidad no experimental y transversal fundamentada en una investigación de carácter descriptivo y correlacional con una muestra conformada por 292 estudiantes de los dos géneros con edades entre los 12 y 17 años, generando como resultado que la resiliencia y el Bullying están relacionados de manera significativa siendo inversamente proporcionales, en otras palabras se encontraron resultados similares al antecedente anterior, pues entre mayor es la resiliencia en los estudiantes menor es la probabilidad de ser víctima de Bullying, permitiendo la creación de una hipótesis soportada por los resultados de ahora dos estudios preliminares.

También, los autores Márquez, Verdugo, Villareal, Montes & Sigales (2016) en su artículo científico “Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar” plantean como fin analizar la relación entre situaciones de victimización y las capacidades resilientes en adolescentes que han sido víctima de violencia escolar aplicando dos cuestionarios que miden dichas variables, el inventario de Resiliencia (IRES) y el cuestionario de evaluación de la violencia entre iguales en educación primaria, siendo aplicados a una muestra de 798 jóvenes entre los 11 y 17 años

pertenecientes a los tres primeros años de educación secundaria de 26 instituciones en el estado de Colima, en México.

En cuanto a los resultados, estos dictan la presencia de una correlación negativa y significativa entre las dos variables aunque se dio en una baja manera; sin embargo, logra aportar más datos a los ya registrados por las investigaciones citadas previamente. En tal sentido, permite sostener la creación de una hipótesis sustentada ahora bajo tres antecedentes investigativos en una relación inversamente proporcional entre resiliencia, conductas de acoso y violencia escolar.

Por su parte, Campos (2018), en su tesis “Acoso Escolar, Autoestima y Resiliencia en los estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho 2018” presenta como objetivo exponer los efectos del acoso escolar y la autoestima en la resiliencia de 515 estudiantes de dos secundarias en el distrito de San Juan de Lurigancho, por medio de un estudio de tipo correlacional- causal, aplicando los instrumentos de Autotest Cisneros de Acoso Escolar, la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Con respecto a los resultados y el aporte que genera este estudio a la actual investigación, es que se evidencia una relación inversa entre el acoso escolar y la resiliencia, al igual que los estudios citados anteriormente, corroborando la creación de una hipótesis relaciona de manera inversa para dar cumplimiento a nuestro objetivo de estudio, pero también se logra encontrar la relación directa y positiva que existe entre la autoestima y sus efectos en la resiliencia de los estudiantes.

Laureano (2018) en su obra “Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de el agustino, lima, 2018” cuyo propósito es determinar la relación entra las dos variables de estudio en los estudiantes tercero a quinto de secundaria de dos colegios del distrito seleccionado para el estudio. Su realización se desarrolló por medio de una

Investigación descriptiva – correlacional con diseño no experimental, en el que dichas variables fueron evaluadas a una muestra de 148 alumnos de ambos sexos, con una Escala de Resiliencia (ER) y un Auto-test de Cisneros - Acoso escolar, ambas en su versión adaptada al idioma hablante; como resultado, se afirma que existe una correlación inversa y significativa entre la resiliencia y el acoso escolar, lo que significa que a mayor resiliencia habrá menor acoso escolar, como ya lo han afirmado anteriormente los estudios utilizados como antecedentes, entonces se puede determinar, que cada uno de los antecedentes internacionales arrojaron resultados inversos a la relación entre la existencia de conductas resilientes con la presencia de comportamientos agresivos o violentos.

En cuanto al ámbito nacional, los autores Medrano, Salgado & Monterrosa (2018) con su investigación titulada “Los comportamientos resilientes de los estudiantes de último grado de educación básica primaria” cuyo objetivo estudio está orientado a discernir los comportamientos resilientes de los estudiantes seleccionados en torno a situaciones negativas o adversas en sus diferentes esferas, por lo que la investigación se lleva a cabo desde un diseño metodológico cualitativo de tipo comprensivo, aplicando entonces una entrevista no estandarizada y una estructurada, para encontrar una alta presencia de conductas agresivas en los estudiantes en cada uno de sus contextos, sin embargo, el ámbito educativo es el que demuestra una mayor fragilidad en compasión a los demás; por otra parte, se logra evidenciar que la resiliencia se muestra como un factor de protección y de superación ante las situaciones negativas a las que los menores se ven expuestos. Con respecto a los aportes que genera para la investigación actual, se evidencia el sustento teórico en cuanto a los distintos factores de riesgo y estrategias ante la violencia escolar.

Así mismo, Sierra (2017) analiza la “Relación entre resiliencia e intimidación escolar en adolescentes en Bogotá” con el objetivo de recopilar información de dichas variables y la relación

que existe entre estas, identificando como resultados que el sexo masculino es quien suele estar mayormente involucrado en situaciones de agresión e intimidación escolar hacia sus pares, sin embargo, se logra determinar que son las mujeres las más afectadas pues son quienes presentan secuelas más fuertes. Entonces, en cuanto a los aportes que nos genera este estudio, encontramos diferentes sustentos teóricos a nivel nacional de la relación que existe entre estas dos variables, siendo caracterizada por género.

Romero, Cuevas, Parra & Sierra (2018) investigaron las “Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes” planteando como fin establecer las diferencias que existen entre las dos variables estudiadas definidas por el sexo de los adolescentes de instituciones educativas públicas de Bogotá, por medio de una metodología de investigación no experimental de diseño transaccional descriptivo-comparativo, en una muestra de 354 jóvenes entre los 12 y los 18 años de edad.

Su aplicación se da mediante la Escala de Resiliencia y el Cuestionario de Intimidación Escolar Abreviado CIE – A, reflejando en sus resultados similares a los encontrados en el estudio anterior, pues se logra identificar que el sexo masculino suele participar con mayor frecuencia en episodios que involucran conductas de intimidación en comparación a sus pares de género femenino, sin embargo, contrariamente a lo mencionado anteriormente en otros antecedentes, se interpreta que las mujeres que realizan este tipo de actos presentan mayor probabilidad de trastorno de tipo afectivo o de control de impulsos que los hombres. Ahora bien, los aportes generados a la investigación se presentan mediante sustentos teóricos en cuanto a la intimidación escolar con base al género y a las consecuencias asociadas a la salud mental.

En igual modo, Rafael (2015) presenta su estudio “Factores protectores ante la adversidad, edificando niños y niñas resilientes” el cual es realizado bajo un enfoque mixto de tipo descriptivo, donde se plantea como objetivo identificar los factores de resiliencia que poseen los niños en la etapa psicosocial escolar, a la hora de afrontar la adversidad, tomando como muestra un total de 20 niños de ambos sexos, entre los 9 y los 12 años de edad a los que se les fueron aplicados como instrumentos de evaluación, observación participante, la Escala Escolar de Resiliencia (E.R.E.) y 4 tipos de entrevistas semiestructuradas, encontrando altos niveles de resiliencia entre los dos sexos además de no mostrarse una diferencia marcada entre ambos, siendo identificados una alta cantidad de factores de protección tanto internos como externos que le ayudan a superar las situaciones que lo demandan.

Además, Alvarán-López, Carrero-Torres, Castellanos-Triviño & Pinilla-López (2019) en su análisis de la “Resiliencia infantil y pensamiento multidimensional como factor de transformación social”, realizado bajo una metodología cuasi experimental, con enfoque cuantitativo, suponiendo como propósito demostrar que la participación de los niños en comunidades de diálogo logra elevar sus niveles de resiliencia, fue llevado a cabo por medio de una escala Likert JJ63 aplicada a 60 menores en Villavicencio y 90 participantes en Soacha, encontrando entre los resultados que la creatividad, la capacidad de pensamiento crítico, entre otros aspectos ha mejorado un aumento en las conducta resilientes en los niños de Villavicencio en comparación a los que habitan en Soacha. Su aporte a la investigación son las dimensiones de la Resiliencia que vendrían siendo factores de protección y pensamiento multidimensional.

En este mismo orden de ideas, Fontalvo & Hernández (2019) plantean analizar la pertinencia de las estrategias pedagógicas en el desarrollo de la resiliencia como proceso de

mediación para mitigar conflictos escolares, usando una metodología de enfoque cuantitativo de tipo cuasi experimental, a través de la aplicación del Cuestionario de resiliencia para niños, el cual fue aplicado a una muestra de 54 estudiantes de 5 grado de primaria de la Institución educativa distrital Brisas del Río en Barranquilla, donde los resultados generados vislumbran un cambio notorio después de utilizarse la mediación como un proceso de mitigación para la resolución de los conflictos escolares, es decir, el desarrollo de la resiliencia contribuye a la solución de estos. Como aportes se evidencia la relación entre las dos variables a estudiar en esta investigación, así como un antecedente y el supuesto teórico que aporta como retroalimentación de la temática.

Cabe considerar que la mayoría de los antecedentes encontrados a nivel nacional, nos vislumbran no solo la relación que existe entre las variables del estudio actual, sino también permite identificar la afectación que las conductas agresivas producen en los dos géneros en posición de víctimas y victimarios. Por otra parte, también se consideraron los hallazgos de estas investigaciones frente a la búsqueda de estrategias la disminución de comportamientos agresivos y el fortalecimiento de la capacidad resiliente.

Finalmente, en el ámbito local se encuentran Vera, Romero & Ortega (2015) con su artículo científico “Inferencia del juego cooperativo sobre los factores predictivos de la agresividad en estudiantes del grado quinto de básica primaria de la institución educativa normal superior del municipio de Pamplona (Norte de Santander)” el cual tiene como objetivo analizar la influencia que el juego cooperativo produce en los factores predictivos de la agresividad y su posible modificación a partir de una intervención pedagógica en el área de la Educación Física, Recreación y Deportes de los estudiantes participantes.

El desarrollo de este proyecto investigativo se realiza bajo la modalidad de un enfoque cualitativo de tipo exploratorio- descriptivo, usando muestra participativa de 25 estudiantes de quinto grado de la jornada de la mañana del Colegio Normal Superior de Pamplona a los cuales se les fue aplicada una escala tipo Likert, donde los resultados adquiridos permiten inferir que la actividad física y las actividades deportivas influyen en la disminución de los estímulos agresivos de los estudiantes. En cuanto a los aportes que ofrece esta investigación se encuentran los factores predictivos ante la violencia escolar.

Marco teórico

Para el desarrollo de este proyecto de investigación titulado ‘Resiliencia, conductas de acoso y violencia escolar en instituciones públicas de la ciudad de Cúcuta’ teniendo en cuenta el título de investigación se habla de lo que es la resiliencia como un concepto que fue introducido por el psiquiatra Michael Rutter (1970) Mencionaba que el término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos. En la opinión del conductista Rutter, la resiliencia se reducía a una suerte de “flexibilidad social” adaptativa.

La mayoría de las definiciones del concepto de resiliencia son variaciones de esta. En psicología, el término resiliencia se refiere a la capacidad de los sujetos para sobreponerse a periodos del dolor emocional. Según Gómez (2011) Cuando un sujeto o grupo es capaz de hacerlo, se dice que tiene resiliencia adecuada, y puede sobreponerse a contratiempos o incluso resultar fortalecido por los mismos. El concepto de resiliencia se corresponde con el término entereza. Esta capacidad de resistencia se prueba en situaciones de fuerte y prolongado estrés.

Sin embargo, la resiliencia no solo se constituye en como la persona se sobrepone a eso, hay mucho más por hablar de esto, como lo menciona (Cyrułnik, 2002) “ la resiliencia se adquiere por la huella que deja nuestro temperamento, la estructura de la agresión y la disposición de los recursos externos entorno del herido”.

Primero nos habla de que, desde los primeros años, en el trascurso de las interacciones precoces, nos explican la forma de reaccionar ante las agresiones de la existencia. Después nos habla de la estructura de la agresión donde se explica los daños provocados por el primer golpe, herida o carencia, por lo que ha esto se le da un significado más tarde en la historia personal del

magullado y en su contexto familiar y social, lo que provoca el trauma y por ultimo nos habla de la posibilidad de regresar a los lugares donde se hallan los afectos, las actividades y la palabras por las que la sociedad en ocasiones se siente herida, de ahí nace las guías de resiliencia para permitir que la persona se desarrolle por la herida (Boris Cyrulnik,2002b).

Hace mucho tiempo que el concepto de resiliencia viene siendo nuevo, a pesar de que nos encontramos en el 2020, este concepto nos sigue pareciendo complicado de abordar en diferentes ocasiones por como lo resalta el autor:

La resiliencia es el arte de navegar en los torrentes. Un trauma ha trastornado al herido y le ha orientado en una dirección a la que le hubiera gustado no ir. Sin embargo, y dado que ha caído en una corriente que le arrastra y le lleva hacia una cascada de magulladuras, el resiliente ha de hacer un llamamiento a los recursos internos que se hallaban impregnados en su memoria, debe pelearse para no dejarse arrastrar por la pendiente natural de los traumas que le impulsan a correr mundo y a ir de golpe en golpe hasta el momento en que una mano tendida le ofrezca un recurso externo, una relación afectiva, una institución social o cultural que le permita salir airoso. (Cyrulnik , 2002c, p. 213)

Tomando en cuenta lo dicho anteriormente, la resiliencia se considera una metáfora del arte de navegar en los torrentes donde prima la confianza y la alegría que las caracterizan, donde estas actitudes son adquiridas fácilmente en el transcurso de la infancia, donde se desarrolla el vínculo afectivo protector, entonces podemos decir que esta habilidad es una estrategia sumamente importante que va ligada a nuestro comportamiento y de que hacemos con este para lograr solucionar un problema o conflicto (Cyrulnik,2002d).

Teniendo en cuenta lo hablado, la resiliencia tiene unos factores propuesto por Cyrulnik (2003e) donde nos habla de que los factores que resulten protectores para los seres humanos, más allá de los efectos negativos de la adversidad, tratando de estimularlos una vez que fueran detectados. Así se describieron los siguientes:

- **Independencia:** Se definió como el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas; la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.
- **Capacidad de relacionarse:** Es decir, la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas, para balancear la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros.
- **Iniciativa:** El gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.
- **Humor:** Encontrar lo cómico en la propia tragedia. Permite ahorrarse sentimientos negativos, aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas.
- **Creatividad:** La capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Fruto de la capacidad de reflexión, se desarrolla a partir del juego en la infancia.
- **Capacidad de pensamiento crítico:** Es un pilar de segundo grado, fruto de las combinación de todos los otros y que permite analizar críticamente las causas y responsabilidades de la adversidad que se sufre, cuando es la sociedad en su conjunto la adversidad que se enfrenta.

Cyrułnik (2002) nos decía que el mejor espacio para trabajar la resiliencia es la escuela, porque aquí el niño y niña instaura un ambiente de socialización; es importante señalar que en la universidad es el momento y espacio en que el estudio permitirá abrir nuevos horizontes y fortalecerse como persona.

El espacio donde mejor se fortalece para educar personas resilientes es en la escuela, por tal razón el/a maestro/a debe: ser más cercano al niño y a la niña, conocer sus situaciones personales y familiar, tener vocación, dedicación especial y de acercamiento al niño y niña, escucharle, animarle, ayudarle a descubrir sus fortalezas para que sea capaz de solucionar sus problemas.

Para terminar de hablar de nuestro autor Cyrułnik (2002e) en su libro los patitos feos, la resiliencia se da por el encuentro de una persona significativa que puede lograr que la persona tenga esperanza y le promueva felicidad frente a lo que está sucediendo, este autor nos sumerge en un concepto mucho más profundo donde cualquier apoyo significativo nos devuelve la posibilidad de salir airoso, ya que, nos devuelve la reanudación del vínculo social, donde podemos ver que las pequeñas cosas son necesarias para nuestro proceso donde siempre se puede seguir adelante.

Vanistendal (2013) nos habla también del concepto de resiliencia que es el más completo que el de “capacidad de superar”, y está constituido por dos dimensiones:

- La resistencia a la destrucción, la capacidad de proteger la propia integridad ante fuertes presiones. Y La capacidad de construir, de crear una vida digna de ser vivida, a pesar de las circunstancias adversas.
- La resiliencia puede manifestarse en situaciones en la que existe un riesgo importante debido a una acumulación de factores de estrés y de tensiones.

- La resiliencia puede manifestarse también cuando la persona es capaz de conservar aptitudes en situaciones de riesgo y continuar un crecimiento armonioso.
- La resiliencia puede aparecer cuando se produce la cura de uno o de varios traumas y, como consecuencia un resultado feliz.

Dejando de lado el concepto anterior, podemos hablar de las conductas de acoso que se dan , Según el grupo Dictea (desarrollo y bienestar integral) para detectar el acoso escolar se emplean unas técnicas y/o comportamientos que son: Intimidación verbal, Bullying física, bullying relacional, cyberbullying, Bullying carnal, etc. Estos comportamientos son los más comunes en los niños donde Los insultos, las bromas, las amenazas o las alusiones se vuelven las armas utilizadas para dañar a la víctima. Suelen estar relacionadas con la apariencia, la raza, algún rasgo del carácter, si hay alguna discapacidad..

Para seguir hablando sobre esto tenemos que tener en claro el concepto como tal de acoso escolar o más conocido como Bullying , según (Olweus, 1978). El fenómeno del bullying es famoso en estos días también recibe el nombre de matoneo, intimidación, hostigamiento o acoso escolar, expresiones empleadas para referirse a aquellas conductas agresivas que se ejercen de manera repetida a un alumno o grupo de ellos sobre otro, en donde la intención es hacer daño y establecer una relación de control sumisión en la que el agredido no pueda defenderse, el autor considera que es fundamental que se cumplan los mencionados criterios para que una conducta agresiva entre escolares sea considerada efectivamente como bullying o acoso escolar.

(Belsey, 2005) citado por (Enrique Villota y Garzón Velásquez ,2015). Nos hablaba del acoso de tipo psicológico relacionado con aquellas agresiones que tienen impacto en la mente del acosado, tal como el acecho, los gestos de asco, volteadas de ojos, agresividad o actitudes de

humillación y desprecio. También, se han identificado nuevas formas o tipos de acoso, tales como el cyberbullying o ciberacoso definido como el uso de algunas tecnologías de la información y la comunicación como el correo electrónico, los mensajes del teléfono móvil, la mensajería instantánea, los sitios personales vejatorios y el comportamiento en línea difamatorio, de un individuo o un grupo, que deliberadamente, y de forma repetitiva y hostil, pretende dañar a otro.

De igual manera, Gairín et al. (2013) citados por Armas y Armas. (2005) consideran que el fenómeno del acoso escolar ha existido siempre en las escuelas y cualquier instituto educativo ya sea selectivos o marginales, situados en grandes ciudades o en pueblos pequeños” (p.24). “Su alta visibilidad actual se debe a una mayor sensibilidad, una mayor preocupación por parte de algunas familias, una menor tolerancia ante el fenómeno y una mayor difusión por los medios de comunicación”.

El mismo Gairín et al. (2013) manifiestan que “siempre han existido personas que han intentan recurrir a la violencia para expresarse de una manera externa o interna. Sin embargo, esta situación parece repetirse con más frecuencia actualmente, o, al menos, es más conocida y difundida, coincidiendo así con la afirmación de Avilés y Monjas (2005) cuando manifiestan que el acoso escolar es un indicador de la falta de salud mental de la sociedad en la que está inserta la escuela y que esta no hace, ni más ni menos, que reflejar los valores que imperan en aquella. (p. 13-25).

Ademas de hablar del concepto, se habla de los protagonistas del acoso escolar, donde según Según Legue y Manguendzo (2013) citado por Enrique Villota y Garzon Velasquez (2015). En el acoso escolar se pueden identificar tres tipos de actores: la víctima, los agresores y los testigos o espectadores.

Las víctimas según el modelo de ansiedad y reacción sumisa citado por los mismos autores se caracterizan por ser los estudiantes más ansiosos, tímidos, con baja autoestima, con dificultades en sus habilidades sociales, retraimiento, problemas evidentes para expresarse, falta de amigos y aislamiento provocado por ellos mismos, como por sus propios amigos.

El agresor: Por Legue y Maguendo (2013) citado por Villota y Garzón Velásquez (2015), mencionaba que el estudiante suele mostrar un tipo de dominancia permanente, imposición y poder. Por lo general, son estudiantes de mayor fuerza o altura, con una autovaloración positiva y que muestran mayor reacción frente al dolor del otro. Estos estudiantes mantienen un doble rol en su grupo de estudio o endogrupo. Los testigos o espectadores según Legue y Maguendo (2013) son el tipo de estudiantes ya sean pasivos o incitadores, que por acto directo u omisión sostienen los hechos de acoso en la escuela, convirtiéndose en cómplices del silencio.

Beane (2006, p.11) mencionaba que las víctimas de acoso escolar o bullying manifiestan cambios en la asistencia a clase o en el rendimiento académico, pérdida de interés en las tareas, descenso en la calidad del trabajo escolar, falta de concentración en clase, salen tarde al recreo y entra rápido, pueden presentar algún tipo de deficiencia de aprendizaje y manifiestan falta de interés en las actividades realizadas en la escuela.

Las consecuencias de este acoso escolar van ligadas por la actuación de los protagonistas sean el agresor o los espectadores.

En este sentido, el acoso escolar tiene consecuencias negativas no solo para las víctimas sino para todos los participantes en general; puede producir varios efectos, entre ellos, el deterioro de la autoestima, ansiedad, depresión, fobia escolar e

intentos de suicidio que repercuten de forma negativa en la salud mental de la víctima y en el desarrollo de su personalidad. Para quienes agreden, las conductas de acoso pueden volverse crónicas convirtiéndose así en la manera como buscan alcanzar sus objetivos, corriendo el riesgo de que más adelante puedan desviarse hacia conductas delictivas, violencia doméstica o de género; los espectadores pueden volverse insensibles frente a las agresiones que ocurren en su entorno no reaccionando ante las injusticias (Fernández, C. Ruiz, E. 2009).

En las causas familiares se encuentra que el origen de la violencia puede residir en la ausencia de un padre, o por lo contrario, la presencia de un padre violento que puede llevar a un comportamiento agresivo en los niños y a la violencia en la adolescencia, por otro lado, las tensiones matrimoniales, las situaciones socioeconómicas o la mala organización en el hogar pueden también contribuir a adoptar conductas agresivas en los niños. Al respecto Teruel, (2007) citado por Enrique Villota y Garzon Velasquez (2015) manifiesta que las causas por las que se presenta el acoso pueden ser los métodos que suelen utilizar los padres para corregir a sus hijos, los métodos rígidos.

La escuela puede identificar las situaciones de acoso a través de la programación de actividades académicas, recreativas y de integración en los descansos. No se trata de hacer grandes estudios nacionales. Se trata de que los directivos docentes y docentes de cada establecimiento educativo estudien e identifiquen las situaciones de acoso, para que así puedan tomar medidas y establecer normas de convivencia que, en todo caso, deben ser explícitas, cambiantes y propias del entorno y las características de cada establecimiento educativo. Así mismo, se deben implementar actividades en las cuales el respeto por el otro, la colaboración y la construcción conjunta de saberes

conlleve a la apropiación de una serie de conocimientos que permitan el bienestar, el desarrollo de competencias académicas y sociales y la capacidad de los alumnos de proyectarse hacia el futuro.

Una escuela de calidad no solo debe preocuparse porque sus estudiantes obtengan buenos resultados en las pruebas nacionales e internacionales, sino que debe posibilitar los procesos de desarrollo individual y social integral del niño. Este tipo de escuelas propone y desarrolla procesos integrales de formación en cada una de sus actividades, generando espacios de comunicación entre estudiantes, padres de familia y profesores, y la posibilidad de identificar comportamientos que se constituyen en situaciones de acoso escolar, determinando el papel que los estudiantes desempeñan en cada una de ellas. Por ejemplo, en el desarrollo de trabajos en grupo se puede determinar si uno o más niños son víctimas de exclusión en la escuela; así mismo, la observación del comportamiento de los estudiantes en los descansos escolares es fundamental en la determinación de su papel en el fenómeno de acoso escolar: acosador, acosado, indiferente o motivador. (Cepeda-Cuervo, 2012)

Marco Contextual

La presente investigación se llevara a cabo en el Colegio Andrés Bello, ubicado en Av. 7 no. 7n-06 barrio Sevilla, el cual ofrece una educación integral, de calidad, incluyente, basada en el desarrollo humano y técnico mediante la aplicación y uso de las nuevas tecnologías; fundamentada en principios, valores, saberes, competencias, comprometida con la consecución de una sociedad más justa y humana. De esta misma forma su visión es que en el año 2022 serán reconocidos como una Institución Educativa incluyente, con un alto perfil humano y técnico; con una propuesta educativa coherente con el proyecto de vida de nuestros estudiantes que les permita transformar su propia realidad y la de su entorno.

Marco legal

A continuación, se tienen en cuenta las leyes y apartados establecidos por el Ministerio De Educación Nacional y el Congreso de La República de Colombia, junto a otras entidades gubernamentales que se encargan de ejercer el control, la veeduría y sanción de los actos violentos que vayan en contra vía a los derechos humanos de los menores en situación escolar, con el fin de mitigar escenarios de violencia en los establecimientos educativos y preservar la cultura de paz al interior de las aulas de clases, permitiendo así, disminuir los índices de delincuencia, violencia, y muerte de los estudiantes como consecuencia. Dicho esto, se procede a hacer mención de dichas leyes y sus disposiciones:

En virtud de la Constitución Política Colombiana (1991), se encuentran estipulados los derechos fundamentales de los niños, contemplados en el Artículo 44 donde se aborda que “Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos” (p. 01). Ante este artículo se infiere que todo niño tiene derecho a ser protegido si se encuentra en una situación de vulneración ya sea que se atente contra él, de manera física o moral, también, debe contar con la protección de su entorno así como de las instituciones estatales para que velen por su integridad física, salud y seguridad social, y para soporte de esta investigación la mitigación de la violencia escolar, se encuentra reglamentada ante el estado colombiano.

Por otro lado, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia [Mineducación] (2013) estipula la Ley 1620 de 2013 que crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para

el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar, con la cual se crean “mecanismos de prevención, protección, detección temprana y de denuncia ante las autoridades competentes, de todas aquellas conductas que atenten contra la convivencia escolar, la ciudadanía y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los estudiantes dentro y fuera de la escuela... y da la posibilidad de brindar incentivos a quienes cumplan las exigencias y expectativas de la convivencia, así como imponer sanciones a quienes no lo hagan”. De acuerdo a lo anterior, aquel individuo perteneciente al contexto escolar que acose, persiga, hostigue o asedie verbalmente y/o físicamente a otra, podrá sufrir penalidades según como lo dicte la ley, para asegurar su efectiva aplicación.

En la misma línea, se encontró el Decreto 1965 del 7 de Octubre de 2013 de la Presidencia de la Republica de Colombia (2013), “por el cual se reglamenta la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar”, es decir, fijar la conformación y funcionamiento de dicho sistema y establecer pautas para el cumplimiento de esta misma.

Del mismo modo, el Congreso de la República de Colombia (1994), ratifica la Ley 115 del 5 de febrero de 1994 en la que el artículo 01 cita que se tiene por objeto “señalar las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad”. En otras palabras, esta ley se define replicando que la educación en Colombia es un proceso de formación constante, de carácter personal, cultural y social que establece las bases para la integridad de la persona

difundiendo sus derechos, su dignidad y sus deberes, por lo que es importante que se vele por su bienestar personal dentro de las instituciones educativas.

Podemos incluir, la ley 1098 de 2006 expuesta por el Congreso de la República de Colombia (2006), donde se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales y se define de manera precisa los derechos y deberes de los alumnos, y sus relaciones con los demás estamentos de la comunidad educativa que deben ir contenidos en los reglamentos o manuales de convivencia.

También, el Congreso de la República de Colombia confiere la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño por medio de la Ley 12 de 1991, en la que el artículo 03 cita que, “Los estados partes se asegurarán de que las instituciones, servicios y establecimientos encargados del cuidado o la protección de los niños cumplan las normas establecidas por las autoridades competentes, especialmente en materia de seguridad” estableciendo así en materia de seguridad, que el menor debe contar con las garantías de que todas las entidades encargadas de su cuidado deben velar por su protección.

Finalmente, en cuanto a la protección de contenido y datos personales usados para vulnerar a los menores por medios virtuales, se goza de la existencia de la Ley 1581 de 2012, donde la Sentencia T-005/18 de la Corte Constitucional de Colombia (2018) manifiesta que el artículo 40 clasifica las situaciones que afectan la convivencia escolar y la vulneración de los derechos humanos, sexuales y reproductivos, en tres tipos:

- **Situaciones Tipo I.** que corresponden a los conflictos manejados inadecuadamente y aquellas situaciones esporádicas que inciden negativamente en el clima escolar, y que en ningún caso generan daños al cuerpo o a la salud.
- **Situaciones Tipo II.** que corresponden a hechos de agresión escolar, acoso escolar (Bull ying) y ciberacoso (Ciberbullying), que no revistan las características de la comisión de un delito y que cumplan con cualquiera de las siguientes características: a) que se presenten de manera repetida o sistemática, y b) que causen daños al cuerpo o a la salud sin generar incapacidad alguna para cualquiera de los involucrados. Y, finalmente,
- **Situaciones Tipo III.** que corresponden a hechos de agresión escolar que sean constitutivas de presuntos delitos contra la libertad, integridad y formación sexual.
(párr. 131)

Metodología

Paradigma de la investigación

Ricoy (2006) indica que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico”. Por tanto, el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica. (p. 14).

Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Diseño de la investigación

El Diseño no experimental podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Alcance de la investigación

Alcance correlacional este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Población

Niños y niñas de 4 a 5 grado de dos instituciones educativas de San José de Cúcuta.

Muestreo no probabilístico

En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia.

Estado Unidos.

Administración.

Individual o colectiva.

Duración.

Aproximadamente de 25 a 30 minutos. Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación.

La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados 6 positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. La Resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado.

Manual Ave**Nombre.**

AVE, Acoso y Violencia Escolar.

Autores.

Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate Cantero

Procedencia.

TEA Ediciones (2006).

Aplicación.

Individual y colectiva

Ambito de aplicación.

De 2 de Primaria a 2 de Bachillerato

Duración.

Variable, de 25 a 35 minutos

Finalidad.

Evaluación de la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar de sus daños asociados.

Un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterle, amilanarlo, amenazarle u

obtener algo mediante chantaje y que atenta contra la dignidad del niño y sus derechos fundamentales.

Este cuestionario presenta 8 escalas de acoso escolar, 2 dimensiones globales y 8 escalas clínicas.

Escalas.

- A. Hostigamiento
- B. Intimidación
- C. Amenazas
- D. Coacciones
- E. Bloqueo social
- F. Exclusión social
- G. Manipulación social
- H. Agresiones

Dimensiones.

- Índice global de acoso
- Intensidad de acoso

Escalas clínicas.

- Ansiedad
- Estrés postraumático
- Distimia
- Disminución de la autoestima

- Flashbacks
- Somatización
- Autoimagen negativa
- Auto desprecio

SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Universidad privada Telesup (2018) Es un conjunto de programas orientados a la realización de análisis estadísticos aplicados a las ciencias sociales. Con más de 30 años de existencia es, en la actualidad, el paquete estadístico con más difusión a nivel mundial. El SPSS implementa una gran variedad de temas estadísticos en los distintos módulos del programa.

Algunas características del SPSS son:

- Gestor de bases de datos para que se puedan procesar de modo dinámico los datos, permite actualizar los cambios operados y realizar informes personalizados.
- Generador de informes que permite preparar atractivos informes de una investigación realizada, incorporando en un mismo archivo el texto del informe, las tablas, los gráficos y resultados estadísticos.
- Análisis de datos pudiendo extraer de un fichero toda la información para la ejecución de procedimientos estadísticos descriptivos, inferenciales y de múltiples variantes.

De la misma forma, se encuentran ventajas al usar este sistema:

- Ahorro de tiempo y esfuerzo, realizando en segundos un trabajo que requeriría hora e incluso días.

- Cálculos más exactos, evitando los redondeos y aproximaciones del cálculo manual.
- Permite trabajar con grandes cantidades de datos, utilizando muestras mayores e incluyendo más variables.
- Permite trasladar la atención desde las tareas mecánicas de cálculo a las tareas conceptuales: decisiones sobre el proceso, interpretación de resultados, análisis críticos.
- Es una de las herramientas más utilizadas en investigaciones comerciales y en otros muchos campos de investigación de las ciencias sociales.
- Es compatible con muchos de los programas para manejo de datos. Por lo tanto, permite la transmisión o traspaso de datos de un programa a otro.

Resultados

Variable sociodemográfica de la muestra

Tabla 1. Variable sociodemográfica de la muestra

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Edad	9	4	16
	10	7	28
	11	6	24
	12	7	28
	13	0	0
	14	1	4
Sexo	FEMENINO	11	44
	MASCULINO	14	56
Grado	CUARTO	10	40
	QUINTO	15	60
Docente Titular	MARTHA CRISTANCHO	3	12
	HENRY BARAJAS	0	0
	WILLIAM OCAMPO	0	0
	ANADECINDA MÉNDEZ	7	28

	YANETH SALINAS	4	16
	ÁNGELA FERNÁNDEZ	11	44
Vives con tus padres	SI	21	84
	NO	4	16
Estado civil de padres	SOLTERO (A)	6	24
	CASADOS	7	28
	UNIÓN LIBRE	9	36
	DIVORCIADOS	2	8
	VIUDO (A)	1	4
Has ido al psicólogo alguna vez	SI	9	36
	NO	16	64

Fuente: análisis obtenido del paquete estadístico SPSS en el estudio.

La tabla 1 muestra que el 56% de los estudiantes tiene entre 10 y 12 años, el 24% tiene 11 y el 20% restante tiene entre 9 y 14 años.; el 44% son mujeres y el 56% hombres; el 40% son de grado cuarto y el 60% de grado quinto, seguido de esto el 12% tiene de titular a Martha Cristancho, el 20% a Anadecinda Méndez, el 16% a Yaneth Salinas y el 44% tienen de titular a Ángela Martínez.; el 84% si viven con sus padres y el 16% no viven. El 36% si ha ido al psicólogo alguna vez y el 64% no.

Identificación de la resiliencia

Tabla 2. Identificación de la resiliencia

Dimensiones		Frecuencia	Porcentaje
Ecuanimidad	BAJO	25	100
Satisfacción personal	BAJO	7	28
	MEDIO	18	72
	TOTAL	25	100
Sentirse bien solo	MUY BAJO	14	56
	BAJO	11	44
	TOTAL	25	100
Confianza en sí mismo	MEDIO	25	100
Perseverancia	MEDIO	25	100
Resiliencia	BAJO	17	68
	MEDIO	8	32
	TOTAL	25	100

Fuente: análisis obtenido del paquete estadístico SPSS en el estudio.

En la tabla 2, se muestra que el 100% de los estudiantes puntuaron muy bajo la ecuanimidad, la satisfacción personal el 28% puntuó muy bajo y el 72% medio; el 56% muy bajo sentirse bien

solo y el 44% bajo; Confianza en si mismo el 100% medio; Perseverancia el 100% medio y resiliencia el 32% medio y 68% bajo, para un total de 100%.

Identificación de violencia escolar y conductas de acoso

Tabla 3. Identificación de violencia escolar y conductas de acoso

Dimensiones		Frecuencia	Porcentaje
Exclusión	BAJO	25	100
Hostigamiento	BAJO	22	88
	CASI BAJO	3	12
	TOTAL	25	100
Bloqueo	MUY BAJO	13	52
	BAJO	12	48
	TOTAL	25	100
Coacción	MUY BAJO	18	72
	BAJO	7	28
	TOTAL	25	100
Manipulación	BAJO	22	88
	CASI BAJO	3	12
	TOTAL	25	100
Agresiones	BAJO	25	100

Intimidación	MUY	23	92
	BAJO		
	BAJO	2	8
	TOTAL	25	100
Amenazas	MUY	22	88
	BAJO		
	BAJO	3	12
	TOTAL	25	100
Modalidades de acoso	MUY	22	88
	BAJO		
	BAJO	3	12
	TOTAL	25	100
Ansiedad	BAJO	25	100
Estrés postraumático	BAJO	25	100
Distimia	BAJO	25	100
Disminución de la autoestima	BAJO	25	100
Somatización	BAJO	25	100
Flash backs	MUY	2	8
	BAJO		
	BAJO	23	92
	TOTAL	25	100

Autoimagen negativa	BAJO	25	100
Auto desprecio	BAJO	25	100
Escalas clínicas	MUY	2	8
	BAJO		
	BAJO	23	92
	TOTAL	25	100

Fuente: análisis obtenido del paquete estadístico SPSS en el estudio.

En la tabla 3, se observó, de forma general que predominó las escalas bajo, casi bajo y muy bajo en todas las dimensiones, donde en exclusión, agresiones, auto desprecio, ansiedad, estrés postraumático, distimia, disminución del autoestima, somatización y autoimagen negativa el 100% puntuaron bajo, por otro lado en la demás dimensiones se puntuaron más, en hostigamiento el 88% bajo y 12% casi bajo; el 52% muy bajo y 48% bajo en bloqueo, por otro lado, en coacción el 72% muy bajo y 28% bajo; en manipulación el 88% bajo y 12% casi bajo; en intimidación el 92% muy bajo y 8% bajo; el 88% muy bajo y 12% bajo en amenazas: en modalidades de acoso el 88% muy bajo y 12% bajo; en flashbacks el 8% bajo y el 92% muy bajo y para cerrar en las escalas clínicas el 8% muy bajo y 92% bajo donde 100% es el total de los estudiantes que respondieron.

Relación entre resiliencia y conductas de acoso

Tabla 4. Relación entre resiliencia y conductas de acoso

CORRELACIÓN DE SPEARMAN- BROWN	H O S T I G U	B L O Q U E O	C A S I B A J O	M U Y B A J O	A M E N A Z A S	I N T I M I D A C I O N	A G R E S I O N	A C O S O	E S T R É S	D I S T I M I A	D I S M I N U C I O N	S O M A T I Z A C I O N	F A N T A S M A	A U T O I M A G E N N E G A T I V A	A N S I E D A D
---	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

		A	E	Ó	Í	N	Ó	Z	A	R	I	Í	C	B	NE	E
		M	O	N	Ó	N	N	A	D	A	A	N	CI	A	GAT	S
		I						S		M	Í	ÓN	ÓN	C	IVA	P
		E								Á		DE		K		R
		N								T		LA		S		E
		T								Í		AU				C
		O								C		TO				O
										O		ES				I
												T				C
												IM				O
												A				
ECUA	Coe	-	-	-	-	-	-	-	0,	0,3	0,	0,3	0,0	0	0,3	0
NIMI	ficie	0,	0,	0,	0,	0,2	0,	0,	2	0	4	4	8	0	0	0
DAD	nte	30	1	2	0	3	07	2	15	2	1			1	0	0
	de		9	7	9									7		4
	corr															6
	elac															
	ión															
	Sig.	0,	0,	0,	0,	0,2	0,	0,0	0,	0,1	0,	0,1	0,7	0	0,1	0
	(bila	14	3	1	6	6	75	4	46	4	0	0	2	0	5	0
	tera		6	9	8						4		3	4		0
	l)													3		2
SATIS	Coe	0,	0,	-	-	0,1	-	0,3	0,	0,0	0,	-	0,2	0	-	-
FACCI	ficie	05	1	0	0	1	0	8	08	0	1	0,3	7	0	0,0	0
ÓN	nte		0	0	2		11			8	5	5	2	6		0
PERS	de		2	2									3			0
ONAL	corr															5
	elac															
	ión															
	Sig.	0,	0,	0,	0,	0,6	0,	0,0	0,	0,	0,	0,0	0,2	0	0,7	0
	(bila	82	6	9	2	0	60	6	71	6	9	9	0	0	8	0
	tera		5	3	9					9			6			0
	l)													6		0
SENTI	Coe	0,	0,	0,	-	0,0	-	0,1	0,	-	0,	-	0,0	-	-	0
RSE	ficie	36	2	0	0	3	0	8	09	0,	0,	0,1	3	0	0,2	0
BIEN	nte		1	5	2		09			2	7	0	0	0	6	0
SOLO	de				2					1				0		0
	corr													0		0
	elac															0
	ión															0
	Sig.	0,	0,	0,	0,	0,9	0,	0,3	0,	0,	0,	0,6	0,8	0	0,2	0
	(bila	08	3	8	2	0	67	9	67	3	8	5	8	0	1	0
	tera		1	1	9					3						0
	l)									3						0

	tera l)														3 3		1 6
CONFI ANZA EN SÍ MISMO	Coe ficie nte de corr elac ión	- 0, 12	0, 1 1	0, 1 4	0, 0 9	- 0,1 6	0, 10	- 0,2 5	- 0,02	0, 1 5	0,1 5	0, 1 7	0,0 4	- 0,0 9	0 , 1 7	- 0,0 1	- , 0 4
	Sig. (bila tera l)	0, 57	0, 6 0	0, 5 0	0, 6 5	0,4 4	0, 65	0,2 2	0, 92	0, 4 8	0,4 6	0, 4 0	0,8 6	0,6 8	0 , 4 2	0,9 5	0 , 8 4
PERSE VERA NCIA	Coe ficie nte de corr elac ión	- 0, 07	- 0, 1 1	- 0, 1 2	- 0, 1 7	- 0,0 3	- 0, 03	- 0,0 9	- 0, 01	0, 2 2	0,1 1	0, 1 1	0,0 1 5	0,2 3 4	0 , 0,0 1	- , 0,0 8	0 , 0 8
	Sig. (bila tera l)	0, 74	0, 6 0	0, 5 6	0, 4 3	0,8 7	0, 89	0,6 8	0, 98	0, 2 9	0,5 9	0, 6 1	0,9 6	0,2 3	0 , 1 0	0,9 6	0 , 7 0
Correlación de Spearman-Brown							Modalidades de acoso					Escalas clínicas					
Resiliencia		Coeficiente de correlación					0,01					0,32					
		Sig. (bilateral)					0,95					0,13					

Fuente: análisis obtenido del paquete estadístico SPSS en el estudio.

En la tabla 4, se evidenció la relación entre dimensiones de resiliencia con conductas de acoso y violencia escolar, donde la ecuanimidad y la intimidación se dieron en un 0,42% y 0,04% de relación, además de esto ecuanimidad y distimia también hubo relación de un 0,41 y 0,04 y aparece ecuanimidad y auto desprecio con un 0,46 y 0,02 de relación, en las demás dimensiones no se mostraron relación con las demás.

Discusión

Los hallazgos de este estudio permiten conocer que la muestra no logro identificar la resiliencia, pero se identificó que el 68% de los estudiantes puntuaron medio en tres de las dimensiones identificadas que fueron satisfacción general, perseverancia y confianza en sí mismo, mientras que las otras dimensiones el 32% de los estudiantes puntuaron puntajes bajos, dando a entender que no hubo ningún puntaje alto de identificación de resiliencia.

En la identificación de conductas de acoso y violencia escolar se observó que la puntuación respecto a cada uno de las dimensiones de las conductas de acoso y violencia, siendo la exclusión y las agresiones las dimensiones que puntuaron bajo en un 100% de la población, mientras que hostigamiento, bloqueo, coacción, manipulación, intimidación y amenazas variaron al tener puntajes bajo y muy bajos en los sujetos, lo cual indica que no se pudo identificar alguna posible conductas de acoso en nuestra muestra, ni tampoco en la violencia escolar ya que predominaron los puntajes bajo lo que llega a concluir que en los estudiantes de estas instituciones son casi nulas.

En la correlación entre variables se evidencio que no hubo índice de modalidades de acoso ni dimensiones de resiliencia en los estudiantes, pero se halló una relación con las dimensiones Ecuanimidad y las modalidades de acoso que fueron de 0,42 y 0,04 en la Intimidación, 0,41 y 0,04 en Distimia y 0,46 y 0,02 en Auto despreció.

Para finalizar, en la revisión teórica de la presente investigación la mayoría de las definiciones del concepto de resiliencia son variaciones de esta. En psicología, el termino resiliencia se refiere a la capacidad de los sujetos para sobreponerse a periodos del dolor emocional. Cuando un sujeto o grupo es capaz de hacerlo, se dice que tiene resiliencia adecuada, y puede sobreponerse a contratiempos o incluso resultar fortalecido por los mismos. El concepto de

resiliencia se corresponde con el término entereza. Esta capacidad de resistencia se prueba en situaciones de fuerte y prolongado estrés (Gomez, 2011). Por otro lado, a nivel escuela, inhibe acciones para contrarrestarla, llegando a ocultarse e incorporarse a la cultura de la institución (Rodríguez Figueroa, 2015).

De igual forma, Boris Cyrulnik nos decía que el mejor espacio para trabajar la resiliencia es la escuela, porque aquí el niño y niña instaura un ambiente de socialización; es importante señalar que en la universidad es el momento y espacio en que el estudio permitirá abrir nuevos horizontes y fortalecerse como persona.

Conclusiones

Con base al análisis de resultados de este estudio se puede concluir que no existe relación entre la resiliencia y conductas de acoso de esta población en específico, debido a que las conductas de acoso eran casi nulas y la capacidad de resiliencia en la mayoría de los sujetos era baja, pero se pudo apreciar que ecuanimidad, auto desprecio, intimidación y distimia si presentaron cierta relación en los resultados obtenidos.

En cuanto a la identificación de la resiliencia en los resultados, determinación de conductas y relación entre estas se indicó que se presentan muy pocas respuestas a nivel de violencia escolar en conductas de acoso y más en las dimensiones de resiliencia donde se logró en varias tablas el predominio de la escala “medio” en esta muestra de 25 estudiantes, que indica que en los estudiantes se ve ciertos rasgos de confianza en sí mismo y perseverancia que seria las dimensiones de la resiliencia.

Las debilidades y dificultades que se presentaron en el transcurso de esta investigación fueron mayor mente por la pandemia del Covid-19, debido a esto no pudimos tener un gran acceso a la población, pues no todos los estudiantes tenían acceso a plataformas para poder participar en las respuestas de los formularios.

Las fortalezas es que pudimos validar y adaptar el instrumento de violencia escolar, teniendo que pasar por el proceso de validación de expertos, para finalmente pode aplicarlo a nuestra investigación.

Referencias

- Alvarán-López, S., Carrero-Torres, C., Castellanos-Triviño, H., & Pinilla-López, H. (2019). Resiliencia infantil y pensamiento multidimensional como factor de transformación social. *Praxis & Saber*, 10(23), 139-156.
- Armas, M. Armas, B. (2005). Violencia escolar. Vigo, Nova Galicia: Ediciones, S.L. *Revista Española de Investigación Educativa*, 13 (50), p.7
- Badilla- Alan, H. (s.f) Para comprender el concepto de Resiliencia
- Beltrán, YI; Torrado, O.E., Vargas, C.G. (2016) Prevalencia del Hostigamiento Escolar en las Instituciones Públicas de Bucaramanga-Colombia. *Sophia* 12 (2): 173-186.
- Bullying sin Fronteras (19 de Junio 2019). Estadísticas de Bullying en COLOMBIA 2018. Informe del Dr. Javier MIGLINO y Equipo Internacional de B.S.F. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/11/estadisticas-de-bullying-en-colombia.html>
- Campos, B. (2018). Acoso Escolar, Autoestima y Resiliencia en los estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho 2018. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Congreso de la república (6 septiembre 2006) articulo 2 (titulo II) (ley 1090 2006) recuperado de: http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1090_2006.html

Congreso de la República de Colombia (1991). Ley 12 del 22 de Enero de 1991 por medio de la cual se aprueba la Convención sobre los Derechos Del Niño adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989. Recuperado de <https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/ley-12-de-1991.pdf>

Congreso de la República de Colombia (1994). Ley 115 del 8 de Febrero de 1994 por la cual se expide la ley general de educación. Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia. Recuperado de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=292

Constitución política de Colombia [Const.] (1991) Artículo 44 [Titulo II, Cap. 2.]. 2da Ed. Legis. Recuperado de <https://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-44>

Corte Constitucional de Colombia. (2018). Sala Quinta de Revisión de la Corte Constitucional. Sentencia T-005/18; 26 de Enero de 2018.

Cyrułnik, B.(2003) Los patitos feos, la resiliencia una infancia infeliz no determina la vida, Editorial Gedisa, 5a ed. Barcelona- España.

Cyrułnik, B(2005), Bajo el signo del vínculo, Editorial Gedisa. España. DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/encuent.v16i02.1411>

CNN Chile. (02 de Mayo 2017). La OCDE publicó cuáles son los países con mayor índice de acoso escolar. CNN Chile. Recuperado de https://www.cnnchile.com/mundo/la-ocde-publico-cuales-son-los-paises-con-mayor-indice-de-acoso-escolar_20170502/

- Cepeda-Cuervo,E. (2012). Acoso escolar: caracterizacion, consecuencias y prevencion.
- Daniela Trucco, Pamela Inostroza y CEPAL NACIONES UNIDAS (2017). Las violencias en el espacio escolar.
- Díaz-Aguado, M.J, Martínez, R., y Martin, G (2004). La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación. Madrid: Instituto de la Juventud.
- Espinoza, F. (2018). Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Fontalvo.S, Hernandez.Z (2019). estrategias pedagógicas para desarrollar la resiliencia como proceso de mediación en la mitigación de conflictos escolares. (tesis de maestria) recuperado de: <http://repositorio.cuc.edu.co/jspui/handle/11323/4921>.
- Ferrel, F., Cuan, A., Londoño, Z., Ferrel, L. (2015). Factores de riesgo y protectores del bullying escolar en estudiantes con bajo rendimiento de cinco instituciones educativas de Santa Marta, Colombia. *Psicogente*, 18(33), 188-205. <http://doi.org/10.17081/psico.18.33.65>.
- Gamboa, A., Ortiz, J. & Muñoz, P. (2017). Violencia en contextos escolares: percepción de docentes sobre manifestaciones de violencia en instituciones educativas en Cúcuta-Norte de Santander. *Psicogente*, 20(37), 89-98. <http://doi.org/10.17081/psico.20.37.2420>.
- García Mandujano, M. A. (2015). Violencia y acoso escolar: descripción y tipos de adolescentes que participan en contextos educativos de nivel media superior. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Garaigordobil Landazabal, M., Mollo-Torrice, J. P., & Larrain Mariño, E., (2018). Prevalencia de bullying y cyberbullying en Latinoamérica:: una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología* issn-l:2027-1786, 11 (3), 1-18. Obtenido de: <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1435-49722>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --). México D.F.: McGraw-Hill. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>.

La Opinión (6 de Agosto 2018). Cada semana, 4 casos de acoso escolar en Cúcuta. *La Opinión*. Recuperado de <https://www.laopinion.com.co/cucuta/cada-semana-4-casos-de-acoso-escolar-en-cucuta-159663>

Laureano, M. (2018). *Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de el agustino, lima, 2018*. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Maque, F. (2017). *Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2017*. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Marco, G. (2005). *Relaciones de género y relaciones de autoridad. Democratización de las familias*. UNICEF.

- Márquez, C., Verdugo, J. Villareal, L., Montes, R. & Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, 2, 485-498.
- Ministerio de Educación Nacional [Mineducación]. (2013). Ley 1620 de 2013 por la cual se crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar. Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia. Recuperado de <http://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1685356>
- Medrano, B. Salgado, W. & Monterroza, V. (2018). Los compartimientos resilientes de los estudiantes de último grado de educación básica primaria. *Revista boletín Redipe*, 7(9) 112-124.
- Mollá López, L., Prado Gascó, V. J. y Martínez Rico, G. (2015). Bullying e inteligencia emocional en niños. *Calidad de Vida y Salud*, 8(2), 131-149.
- MissPolitica. (s.f.). Ranking de países con más Bullying en el mundo. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://misspolitica.com/ranking-paises-mas-bullying-mundo/>
- Muñoz Prieto, M. M. (2017). Desarrollar la inteligencia emocional para prevenir el acoso escolar. *EA, Escuela abierta*, 20, 35-46.
- Obregón. L. (2019). Resiliencia en relación a victimización y agresión por acoso escolar en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas-Los Olivos. Lima, 2019. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Presidencia de la Republica de Colombia (2013). Decreto 1965 del 7 de Octubre de 2013 por el cual se reglamenta la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar. Bogotá D.C.: Presidencia de la Republica de Colombia. Recuperado de <http://www.suin-juricol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1378136>

Proyecto de investigación titulado “Prevalencia de intimidación escolar y factores asociados en estudiantes de Antioquia”, 2014, fi nanciado con recursos de mediana cuantía. Universidad CES, Medellín, Colombia.

Quintero, M.C. (2017). Percepciones de Estudiantes y docentes sobre las manifestaciones de la violencia escolar en colegios públicos urbanos. *Perspectivas*, 2(1). 70 - 83.

Rafael, M (2015). Factores protectores ante la adversidad, edificando niños y niñas resilientes. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, Bogotá, Colombia.

Ramos, C. (2017). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Ramírez, C. (31 de Enero 2019). Bullying: estos son los números del "matoneo" escolar en Colombia. Colombia.com. Recuperado de <https://www.colombia.com/actualidad/nacionales/bullying-estos-son-los-numeros-delmatoneo-escolar-en-colombia-217703>

Rincón (7 Mayo 2017). En Norte de Santander no hay cifra concreta sobre el número de casos de matoneo. La Opinión. Recuperado de <https://www.laopinion.com.co/region/en-norte-de-santander-no-hay-cifra-concreta-sobre-el-numero-de-casos-de-matoneo-132871>

recueperado de: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/3527> Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23072> Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37062>

Rojas D. (22 de Octubre 2018). Las alarmantes cifras de Bullying en América Latina y el Caribe. LatinAmerican Post. Recuperado de <https://latinamericanpost.com/es/24049-las-alarmanentes-cifras-de-bullying-en-america-latina-y-el-caribe>

Romero, M., Cuevas, M., Parra, C. & Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología Escolar e Educativa*, SP. 22, (3), 519-526.

Sanchez.J, Sanchez.J (2018) Particularidades de la convivencia escolar en las escuelas del suroriente de Barranquilla. Vol. 16 No. (02) P. 92 – 116.

Sierra. J. (2017). Relación entre resiliencia e intimidación escolar en adolescentes en Bogotá. (Trabajo de investigación). Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá.

Universidad privada Telesup (2018)

Trucco, D. & Inostroza, P. (2017). “Las violencias en el espacio escolar”, documento preparado para el proyecto Pobreza infantil, desigualdad y ciudadanía en América Latina y el Caribe. CEPAL- UNICEF, Santiago, inédito.

UNICEF América Latina y el Caribe. (06 Septiembre 2018). La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela. New York, UNICEF. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

Uribe.N (2015). la convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: un apoyo a la gestion educativa. (Tesis doctoral) recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/7864>

URBINA Cadenas, J., HERNÁNDEZ Suárez, C. and GAMBOA Suárez, A. (2018). Prevención, intervención y manifestaciones de violencia en contextos escolares: Percepciones de estudiantes en centros educativos de Cúcuta. 39th ed. Cucuta, Norte de Santander: Revista Espacios.

Vera, J., Romero, D. & Ortega, J. (2015). Inferencia del juego cooperativo sobre los factores predictivos de la agresividad en estudiantes del grado quinto de básica primaria de la Institución Educativa Normal Superior Del Municipio De Pamplona (Norte De Santander). Revista actividad física y desarrollo humano, 1;

Vergel, M., Martínez, J. & Zafra, S. (2016). Factores asociados al bullying en instituciones de educación superior. Revista Criminalidad, 58 (2): 197-208.

Vanistendael, Stefan y Otros, Recopilaciones sobre resiliencia, N° 2 .INNFA, Quito- Ecuador, 1998. Vanistendael, Stefan, Recopilaciones sobre resiliencia, N° 1. INNFA, Quito – Ecuador, 1998.

Villota, M & Velasquez, F. (2015). EL ACOSO ESCOLAR.

Woolley N, Macinko J. Bullying involvement and substance use among Brazilian adolescent students. *Rev Panam Salud Publica*. 2018;42:e95. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.95>

Apéndice A. Consentimiento informado

Yo MARISOL SANABRIA madre de la estudiante DERIANGELA RAMOS la autorizo a participar de manera voluntaria en la investigación titulada **Resiliencia y Conductas de Acoso y Violencia Escolar en Instituciones Educativas de San José de Cúcuta**, a cargo de la universidad Simón Bolívar para aplicar escalas de medición de resiliencia y violencia escolar.

Certifico que he recibido y comprendido que toda la información que nos provea será mantenida en estricta confidencialidad y nos obligamos a preservar la reserva de la información de acuerdo con la Resolución N. 008430 de 1993 sobre los aspectos éticos de la investigación en seres humanos y la ley 1581 de 2012 sobre la protección de datos personales.

Agradecemos su colaboración en esta investigación,

MARISOL SANABRIA

Firma del Participante.

MARISOL SANABRIA

Nombre y Apellidos del participante

N.Cel: 313650

JAVIER SORACÁ
RASHELLE CHACÓN
PAULA RINCÓN

Firma del investigador

CC: 1005043595

1090526712

1093800969

Apéndice B. Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Ciudad:

Fecha:

Nuestros nombres son Paula Andrea Rincón Ramírez, Rashelle Naomi Chacón Pérez y Javier Andrés Soracá Polo, estudiantes de la Universidad Simón Bolívar, sede Cúcuta. Vamos a realizar un estudio que tiene como nombre “Resiliencia, Conductas de Acoso y Violencia Escolar en Instituciones educativas de San José de Cúcuta” con el fin de analizar cómo se relacionan estas variables en niños y niñas de 4 a 7 grado de dos instituciones educativas de San José de Cúcuta.

Mi nombre es DERIANGELA RAMOS y he sido invitado(a) a ser parte de la investigación antes mencionada. Por lo tanto acepto mi participación en la investigación, aclarando lo siguiente:

He leído o me han leído la anterior información y la he entendido con claridad, en caso de no entender algo, pude preguntar y me han contestado todas mis dudas. Sé que si en llegado momento no estoy de acuerdo con algo, puedo decidir no ser partícipe del estudio, también tengo el conocimiento de que puedo retirarme en cualquier momento y no abra consecuencias por ello. Finalmente sé que la información dada se usara solo con fines académicos y bajo una estricta confidencialidad, solo tendrá acceso a esta los investigadores encargados y los profesores que colaboran junto con ellos.

Firma del participante: DERIANGELA RAMOS

Firma del investigador: RASHELLE CHACÓN
Documento de identidad: 1090526712

Firma del investigador: JAVIER SORACÁ
Documento de identidad: 1005043595

Firma del investigador: PAULA RINCÓN
Documento de identidad: 1093800969

Apéndice C. Escala de resiliencia Wagnild y Young (ER)

Escala de resiliencia Wagnild y Young (ER)

		En desacuerdo				de acuerdo			
1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7	
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7	
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7	
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7	
6	Me siento orgullosos de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7	
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7	
8	Soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7	
9	Siento que puedo manejar varias cosas al tiempo	1	2	3	4	5	6	7	
10	Soy decidido	1	2	3	4	5	6	7	
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7	
12	Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7	
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7	
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7	
15	Me mantengo interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7	
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7	
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7	
20	Alguna vez me obligo a hacer cosas que no quiera	1	2	3	4	5	6	7	
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7	
22	No me lamento por las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7	
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7	
24	Tengo energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7	
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7	

Apéndice D. Manual AVE

Manual AVE

I Parte

		Nunca	Pocas veces	Muchas
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hace el vacío			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por mote			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal			
9	Me tienen manía			
IO	No me dejan participar, me excluyen			
II	Me obligan a hacer cosas			

	peligrosas para mi			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			
13	Me obligan a darles mis cosas			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me pegan collejas,			

	puñetazos, patadas			
24	Me chillan o gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mi cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			

35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van por ahí contando mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me zarandean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			

47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

II Parte

NO

SI

51 Tengo muchos amigos		
52 Me aburre estar solo		
53 Enseguida suelo hacer amigos		
54 No me cuesta nada conocer gente nueva		
55 Creo que soy un desastre como persona		
56 Creo que soy un poco tonto		
57 Los demás son más listos que yo		
58 Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy		
59 Poca gente quiere estar conmigo		
60 Creo que soy malo		

61 Creo que soy muy torpe		
62 Creo que nadie me aprecia		
63 Soy muy alegre y feliz		
64 Mi vida está llena de buenas cosas		
65 Casi siempre duermo bien		
66 Suelo tener ganas de llorar		
67 A veces me da miedo al ir a dormirme		
68 Tengo sueños y pesadillas horribles		
69 Me suelen sudar las manos sin saber porqué		
70 A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber porqué		
71 Al pensar en el futuro me entra angustia		
72 Me tiemblan a menudo las manos		
73 A veces siento náuseas o ganas de vomitar		
74 Al venir al colegio siento miedo o angustia		
75 Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas		
76 Soy una persona bastante cerrada		

77 Me encuentro mejor solo que con la gente		
78 Me cuesta relacionarme con la gente		
79 Tengo muy pocos amigos		
80 Prefiero jugar solo que con otros		
81 A veces me encuentro sin esperanza		
82 Alguna vez me tengo rabia a mí mismo		
83 A veces creo que no tengo remedio		
84 Algunas veces tengo ganas de morirme		
85 Algunas veces me odio a mi mismo		
86 Todo el mundo me quiere		
87 Por la mañana me levanto con malestar		
88 A veces me vienen recuerdos horribles mientras estoy despierto		
89 Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo		
90 A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber porqué		

91 Suelo estar más veces enfermo que los demás		
92 Me cuesta mucho concentrarme en recordar cosas		
93 Me vienen nervios ansiedad o angustia sin saber porqué		
94 La vida en general es una porquería		

Apéndice E. Ejemplo de aplicación

Escala de resiliencia Wagnild y Young (ER)

Nombre: Deriangela Ramos Edad: 12 años

1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	<input checked="" type="radio"/>	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2	<input checked="" type="radio"/>	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgullosos de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7
8	Soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al tiempo	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6	7
12	Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6	7
15	Me mantengo interesado en las cosas	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
20	Alguna vez me obligo a hacer cosas que no quiera	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
22	No me lamento por las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>
24	Tengo energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	<input checked="" type="radio"/>	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>

Manual AVE

Nombre: Deriangela Ramos

Edad: 12 años

I Parte

		Nunca	Pocas veces	Muchas
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hace el vacío			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por motes			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal			
9	Me tienen manía			
IO	No me dejan participar, me excluyen			
II	Me obligan a hacer cosas			

	peligrosas para mi			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	●		
13	Me obligan a darles mis cosas	●		
14	Rompen mis cosas a propósito	●		
15	Me esconden las cosas	●		
16	Roban mis cosas	●		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	●		
18	Prohíben a otros que jueguen conmigo	●		
19	Me insultan	●		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	●		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	●		
22	Me impiden que juegue con otros	●		
23	Me pegan collejas,	●		

	puñetazos, patadas			
24	Me chillan o gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mi cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			

35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van por ahí contando mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me zarandean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			

47	Me amenazan con armas	<input checked="" type="radio"/>		
48	Amenazan con dañar a mi familia	<input checked="" type="radio"/>		
49	Intentan perjudicarme en todo	<input checked="" type="radio"/>		
50	Me odian sin razón	<input checked="" type="radio"/>		

II PARTE

NO

SI

51 Tengo muchos amigos		<input checked="" type="radio"/>
52 Me aburre estar solo		<input checked="" type="radio"/>
53 Enseguida suelo hacer amigos	<input checked="" type="radio"/>	
54 No me cuesta nada conocer gente nueva		<input checked="" type="radio"/>
55 Creo que soy un desastre como persona		<input checked="" type="radio"/>
56 Creo que soy un poco tonto		<input checked="" type="radio"/>
57 Los demás son más listos que yo		<input checked="" type="radio"/>
58 Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy		<input checked="" type="radio"/>
59 Poca gente quiere estar conmigo		<input checked="" type="radio"/>
60 Creo que soy malo		<input checked="" type="radio"/>

61 Creo que soy muy torpe		
62 Creo que nadie me aprecia		
63 Soy muy alegre y feliz		
64 Mi vida está llena de buenas cosas		
65 Casi siempre duermo bien		
66 Suelo tener ganas de llorar		
67 A veces me da miedo al ir a dormirme		
68 Tengo sueños y pesadillas horribles		
69 Me suelen sudar las manos sin saber porqué		
70 A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber porqué		
71 Al pensar en el futuro me entra angustia		
72 Me tiemblan a menudo las manos		
73 A veces siento náuseas o ganas de vomitar		
74 Al venir al colegio siento miedo o angustia		
75 Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas		
76 Soy una persona bastante cerrada		

77 Me encuentro mejor solo que con la gente		
78 Me cuesta relacionarme con la gente		
79 Tengo muy pocos amigos		
80 Prefiero jugar solo que con otros		
81 A veces me encuentro sin esperanza		
82 Alguna vez me tengo rabia a mí mismo		
83 A veces creo que no tengo remedio		
84 Algunas veces tengo ganas de morirme		
85 Algunas veces me odio a mi mismo		
86 Todo el mundo me quiere		
87 Por la mañana me levanto con malestar		
88 A veces me vienen recuerdos horribles mientras estoy despierto		
89 Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo		
90 A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber porqué		

91 Suelo estar más veces enfermo que los demás		
92 Me cuesta mucho concentrarme en recordar cosas		
93 Me vienen nervios ansiedad o angustia sin saber porqué		
94 La vida en general es una porquería		

Apéndice F. Validación

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

El instrumento que se presenta para validar es MANUAL DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE) que tiene como objetivo evaluar la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar de los colegios SIMON BOLIVAR Y ANDRES BELLO SEDE CUCUTA. La investigación se titula: “RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA” y es adelantada por los estudiantes RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ

El objetivo general de la investigación

Analizar la relación entre Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta

El test AVE (Test de Acoso y Violencia Escolar) diseñado por Oñate y Piñuel (2005) es un cuestionario de carácter autoadministrado compuesto por cincuenta ítems que objetivan y valoren 50 conductas de acoso escolar en 8 modalidades de acoso y violencia escolar, la cuales se dividen en intimidaciones, agresiones y amenazas (violencia física) así como hostigamiento, coacciones, exclusión, bloqueo y manipulación (violencia psicológica).

Cada ítem de la escala tiene 3 alternativas de respuesta, cuyas puntuaciones oscilan entre 0 a 3 puntos: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos) debiéndose obtener entre 50 y 150 puntos, esta es la escala global de acoso. Del mismo modo mide la intensidad del acoso esto se hace sumándose 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el joven haya seleccionado la respuesta número 3 correspondiente a siempre

Se anexa operacionalización de variables.

Se solicita de manera respetuosa una vez leído el instrumento, marcar con una equis (x) su criterio en cuanto al aspecto que a continuación se señala:

- Pertinencia: relación estrecha entre la pregunta, los objetivos a lograr y el aspecto o parte del instrumento que se encuentra desarrollado.
- Redacción: interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de la claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico.
- Adecuación: correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

En la matriz de validación encontrará las preguntas del instrumento (Adjunto instrumento) a cuales debe darle una *apreciación cuantitativa* teniendo en cuenta los códigos Bueno (B), Regular (R) y Deficiente (D), los cuales se explican a continuación:

Cuadro 1: *Apreciación cualitativa de los códigos.*

CÓDIGO	APRECIACIÓN CUANTATIVA
--------	------------------------

B	BUENO: El criterio se presenta en grado igual o ligeramente superior al mínimo aceptable.
R	REGULAR: El criterio no llega al mínimo aceptable, pero se acerca a él.
D	DEFICIENTE: El criterio está lejos de alcanzar el mínimo aceptable.

Fuente: Palella y Martins, 2010, p. 162.

EVALUACIÓN DE CRITERIOS

(I PARTE)

En el manual AVE esta primera parte consta de responder las frases dependiendo de su frecuencia con las opciones: Nunca, Pocas veces y Muchas

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
No me hablan	x			x			X		
Me ignoran	X			x			x		
Me ponen en ridículo frente a los demás	x			x			X		
No me dejan hablar	X			x			x		
No me dejan jugar con ellos	x			x			X		
Me llaman por sobrenombres	x			X			x		
Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X			X			X		
Me obligan a hacer cosas que están mal	X			X			X		
Me tienen manía			x			x			x
No me dejan participar, me excluyen	x			X			x		
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	X			x			X		
Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			x			x			x
Me obligan a darles mis cosas	x			x			X		
Rompen mis cosas a propósito	X			x			X		
Me esconden las cosas	X			X			X		
Roban mis cosas	X			X			X		
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X			X			X		
Prohíben a otros que jueguen conmigo	X			X			X		
Me insultan	X			x			X		
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	x			X			x		
No me dejan que hable o me relacione con otros	X			X			X		
Me impiden que juegue con otros	X			X			X		
Me pegan zancadillas, puñetazos o patadas	X			x			X		
Me chillan o gritan			X			x			x

Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X			X			x		
Me critican por todo lo que hago	X			X			X		
Se ríen de mí cuando me equivoco	X			X			X		
Me amenazan con pegarme	X			X			X		
Me pegan con objetos	X			X			X		
Cambian el significado de lo que digo	X			X			X		
Se meten conmigo para hacerme llorar	X			X			X		
Me imitan para burlarse de mí	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de ser	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de hablar	X			X			X		
Se meten conmigo por ser diferente	X			X			X		
Se burlan de mi apariencia física	X			X			X		
Van por ahí contando mentiras acerca de mí	X			X			X		
Procuran que les caiga mal a otros	X			X			X		
Me amenazan	X			X			X		
Me esperan a la salida para meterse conmigo	X			X			X		
Me hacen gestos para darme miedo	X			X			X		
Me envían mensajes para amenazarme	X			X			X		
Me zarandean o me empujan	X			X			X		
Se portan cruelmente conmigo	X			X			X		
Intentan que me castiguen	X			X			X		
Me desprecian	X			X			X		
Me amenazan con armas	X			X			X		
Amenazan con dañar a mi familia	X			X			X		
Intentan perjudicarme en todo	X			X			X		
Me odian sin razón	X			x			X		

(II PARTE)

En el manual AVE esta segunda parte consta de responder las afirmaciones con las opciones: Si y No

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
tengo muchos amigos	X			X			X		
Me aburre estar solo	X			X			X		
Enseguida suelo hacer amigos	X			X			X		
No me cuesta nada conocer gente nueva	X			X			X		
Creo que soy un desastre como persona	X				x			x	
Creo que soy un poco tonto	X			X			X		
Los demás son más listos que yo	X			X			X		
Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy	X			X			X		
Poca gente quiere estar conmigo	X			X			X		
Creo que soy malo	X			X			X		
Creo que soy muy torpe	x			X			X		
Creo que nadie me aprecia	X			X			X		
Soy muy alegre y feliz	X			X			X		
Mi vida está llena de buenas cosas	X			X			X		
Casi siempre duermo bien	X			X			X		
Suelo tener ganas de llorar	X			X			X		
A veces me da miedo al ir a dormirme	X			X			X		
Tengo sueños y pesadillas horribles	X			X			X		
Me suelen sudar las manos sin saber porque	X			X			X		
A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber porque	X			X			X		
El pensar en el futuro me genera angustia	X			X			X		
Me tiemblan a menudo las manos	X			X			X		
A veces siento nauseas o ganas de vomitar	X			X			X		
Al venir al colegio siento miedo o angustia	X			X			X		
Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas	X			X			X		
Soy una persona bastante cerrada	X			X			X		
Me encuentro mejor solo que con la gente	X			X			X		
Me cuesta relacionarme con la gente	X			X			X		
Tengo muy pocos amigos	X			X			X		

Prefiero jugar solo que con otros	x			X			X		
A veces me encuentro sin esperanza	X			X			X		
Me tengo rabia a mí mismo	X			X			X		
A veces creo que no tengo remedio	X			X			X		
Algunas veces tengo ganas de morirme	X			X			X		
Algunas veces me odio a mí mismo	X			X			X		
Todo el mundo me quiere	X			X			X		
Por la mañana me levanto con malestar	X			X			X		
A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto	X			X			X		
Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo	X			X			X		
A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber porque	X			X			X		
Suelo estar enfermo con más frecuencia que los demás	X			X			X		
Me cuesta mucho concentrarme en recordar cosas	X			X			X		
Me dan nervios y ansiedad y no sé porque	X			X			X		
La vida es una porquería	X			x			X		

anexa operacionalización de variables

PARTE I

<i>ítems</i>	<i>modalidades de acoso</i>	<i>tipo de violencia</i>
1 al 5, 21, 22	Exclusión	Violencia Psicológica
6, 9, 19, 20, 25, 26	Hostigamiento	Violencia Psicológica
27, 45, 46, 49, 50	Hostigamiento	Violencia Psicológica
10, 11, 17, 18, 38	Bloqueo	Violencia Psicológica
10 al 13	Coacción	Violencia Psicológica
7, 8, 30 al 37, 41, 42	Manipulación	Violencia Psicológica

14, 15, 16, 23, 24, 29	Agresiones	Violencia Física
43, 44	Agresiones	Violencia Física
36, 40, 41, 42	Intimidaciones	
39, 47, 48, 50	Amenazas	

PARTE II

Escala clínica		Ítems	Número de ítems
Ans	ANSIEDAD	2,19,21,24,28	5
Ept	ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	15,17,25,39	4
Dis	DISTIMIA	26,27,29,30,31	5
Aut	DISMINUCIÓN DE LA AUTOESTIMA	1,3,4,32,35,36	6
Fib	FLASHBACKS	18,20,38,40,42	5
Som	SOMATIZACIÓN	16,22,23,37,41,43	6

Neg	AUTOIMAGEN NEGATIVA	5 a 12	
Adp	AUTODESPRECIO	13,14,33,34,44	5

Observaciones y sugerencias:

Existen preguntas que no tienen los signos de pregunta y esto puede hacer que, al contestar, las personas mal interpreten las preguntas, indico en negrilla palabras que deben contextualizarse, cambiarse o buscar un sinónimo más adecuado, usar el mismo tipo de letra en el documento de validación

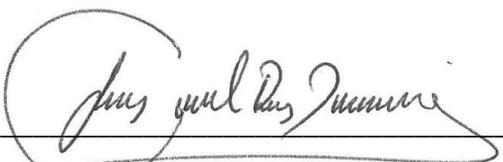
EVALUADOR
Nombres y Apellidos: Luis Carlos Ruiz Domínguez, C.C. 1094241900
Formación Académica: Magister en Neurociencias y educación
Cargo: Profesor tiempo completo, Programa de psicología

ACTA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

El docente , Luis Carlos Ruiz Dominguez, C.C. identificada con CC. 1094241900 se permite dejar constancia que una vez evaluado los instrumentos del proyecto investigativo que lleva por título: “RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA”, de los estudiantes: RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ, del programa de pregrado de Psicología; se identifica en los instrumentos pertinencia, validez y suficiencia para recolectar la información requerida en el desarrollo de los objetivos investigativos.

Se valida como instrumentos de este proyecto:

MANUAL DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE), en el proyecto RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA En constancia se firma a los 4 días del mes de septiembre de 2020.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Carlos Ruiz Dominguez', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Firma y perfil de quien valida

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

El instrumento que se presenta para validar es MANUAL DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE) que tiene como objetivo evaluar la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar de los colegios SIMON BOLIVAR Y ANDRES BELLO SEDE CUCUTA. La investigación se titula: “RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA” y es adelantada por los estudiantes RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ

El objetivo general de la investigación

Analizar la relación entre Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta

El test AVE (Test de Acoso y Violencia Escolar) diseñado por Oñate y Piñuel (2005) es un cuestionario de carácter autoadministrado compuesto por cincuenta ítems que objetivan y valoren 50 conductas de acoso escolar en 8 modalidades de acoso y violencia escolar, las cuales se dividen en intimidaciones, agresiones y amenazas (violencia física) así como hostigamiento, coacciones, exclusión, bloqueo y manipulación (violencia psicológica).

Cada ítem de la escala tiene 3 alternativas de respuesta, cuyas puntuaciones oscilan entre 0 a 3 puntos: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos) debiéndose obtener entre 50 y 150 puntos, esta es la escala global de acoso. Del mismo modo mide la intensidad del acoso esto se hace sumándose 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el joven haya seleccionado la respuesta número 3 correspondiente a siempre

Se anexa operacionalización de variables.

Se solicita de manera respetuosa una vez leído el instrumento, marcar con una equis (x) su criterio en cuanto al aspecto que a continuación se señala:

- **Pertinencia:** relación estrecha entre la pregunta, los objetivos a lograr y el aspecto o parte del instrumento que se encuentra desarrollado.
- **Redacción:** interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de la claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico.
- **Adecuación:** correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

En la matriz de validación encontrará las preguntas del instrumento (Adjunto instrumento) a cuales debe darle una *apreciación cuantitativa* teniendo en cuenta los códigos Bueno (B), Regular (R) y Deficiente (D), los cuales se explican a continuación:

Cuadro 1: Apreciación cualitativa de los códigos.

CÓDIGO	APRECIACIÓN CUANTATIVA
B	BUENO: El criterio se presenta en grado igual o ligeramente superior al mínimo aceptable.
R	REGULAR: El criterio no llega al mínimo aceptable, pero se acerca a él.
D	DEFICIENTE: El criterio está lejos de alcanzar el mínimo aceptable.

Fuente: Palella y Martins, 2010, p. 162.

EVALUACIÓN DE CRITERIOS

(I PARTE)

En el manual AVE esta primera parte consta de responder las frases dependiendo de su frecuencia con las opciones: **Nunca, Pocas veces y Muchas**

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
No me hablan	X			X			X		
Me ignoran	X			X				X	
Me ponen en ridículo frente a los demás	X			X				X	
No me dejan hablar	X			X			X		
No me dejan jugar con ellos	X			X			X		
Me llaman por sobrenombres	X			X			X		
Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X			X			X		
Me obligan a hacer cosas que están mal	X			X			X		
Me tienen manía	X			X					X
No me dejan participar, me excluyen	X			X			X		
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	X			X			X		
Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	X				X			X	
Me obligan a darles mis cosas	X			X			X		
Rompen mis cosas a propósito	X			X			X		
Me esconden las cosas	X			X			X		
Roban mis cosas	X			X			X		
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X			X			X		
Prohíben a otros que jueguen conmigo	X			X			X		
Me insultan	X			X			X		
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	X			X			X		
No me dejan que hable o me relacione con otros	X			X			X		
Me impiden que juegue con otros	X			X			X		
Me pegan zancadillas, puñetazos o patadas	X			X			X		
Me chillan o gritan	X				X		X		

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
Me critican por todo lo que hago	X			X			X		
Se ríen de mi cuando me equivoco	X			X			X		
Me amenazan con pegarme	X			X			X		
Me pegan con objetos	X			X			X		
Cambian el significado de lo que digo	X			X				X	
Se meten conmigo para hacerme llorar	X			X			X		
Me imitan para burlarse de mi	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de ser	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de hablar	X			X			X		
Se meten conmigo por ser diferente	X			X			X		
Se burlan de mi apariencia física	X			X			X		
Van por ahí contando mentiras acerca de mi	X			X				X	
Procuran que les caiga mal a otros	X			X				X	
Me amenazan	X			X			X		
Me esperan a la salida para meterse conmigo	X			X			X		
Me hacen gestos para darme miedo	X				X		X		
Me envían mensajes para amenazarme	X			X			X		
Me zarandean o me empujan	X			X			X		
Se portan cruelmente conmigo	X			X			X		
Intentan que me castiguen	X			X			X		
Me desprecian	X			X			X		
Me amenazan con armas	X			X			X		
Amenazan con dañar a mi familia	X			X				X	
Intentan perjudicarme en todo	X			X			X		
Me odian sin razón	X			X			X		

(II PARTE)

En el manual AVE esta segunda parte consta de responder las afirmaciones con las opciones: Si y No

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
Tengo muchos amigos	X			X			X		
Me aburre estar solo	X			X			X		
Enseguida suelo hacer amigos	X			X			X		
No me cuesta nada conocer gente nueva	X			X			X		
Creo que soy un desastre como persona	X			X			X		
Creo que soy un poco tonto	X			X			X		
Los demás son más listos que yo	X			X				X	
Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy	X			X			X		
Poca gente quiere estar conmigo	X			X			X		
Creo que soy malo	X			X			X		
Creo que soy muy torpe	X			X			X		
Creo que nadie me aprecia	X			X			X		
Soy muy alegre y feliz	X			X			X		
Mi vida está llena de buenas cosas	X			X			X		
Casi siempre duermo bien	X			X			X		
Suelo tener ganas de llorar	X			X			X		
A veces me da miedo al ir a dormirme	X			X			X		
Tengo sueños y pesadillas horribles	X			X			X		
Me suelen sudar las manos sin saber porque	X			X			X		
A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber porque	X			X			X		
El pensar en el futuro me genera angustia	X			X				X	
Me tiemblan a menudo las manos	X			X			X		
A veces siento nauseas o ganas de vomitar	X			X			X		
Al venir al colegio siento miedo o angustia	X			X			X		
Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas	X			X			X		
Soy una persona bastante cerrada	X			X				X	
Me encuentro mejor solo que con la gente	X				X		X		
Me cuesta relacionarme con la gente	X			X			X		

Tengo muy pocos amigos	X			X			X		
Prefiero jugar solo que con otros	X			X			X		
A veces me encuentro sin esperanza	X			X				X	
Me tengo rabia a mí mismo	X			X			X		
A veces creo que no tengo remedio	X				X		X		
Algunas veces tengo ganas de morirme	X			X			X		
Algunas veces me odio a mí mismo	X			X			X		
Todo el mundo me quiere	X			X			X		
Por la mañana me levanto con malestar	X			X			X		
A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto	X			X			X		
Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo	X			X			X		
A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber porque	X			X			X		
Suelo estar enfermo con más frecuencia que los demás	X			X			X		
Me cuesta mucho concentrarme en recordar cosas	X			X			X		
Me dan nervios y ansiedad y no sé porque	X			X				X	
La vida es una porquería	X			X			X		

anexa operacionalización de variables

PARTE I

<i>ítems</i>	<i>modalidades de acoso</i>	<i>tipo de violencia</i>
1 al 5, 21, 22	Exclusión	Violencia Psicológica
6, 9, 19, 20, 25, 26	Hostigamiento	Violencia Psicológica
27, 45, 46, 49, 50	Hostigamiento	Violencia Psicológica
10, 11, 17, 18, 38	Bloqueo	Violencia Psicológica
10 al 13	Coacción	Violencia Psicológica
7, 8, 30 al 37, 41, 42	Manipulación	Violencia Psicológica

14, 15, 16, 23, 24, 29	Agresiones	Violencia Física
43, 44	Agresiones	Violencia Física
36, 40, 41, 42	Intimidaciones	
39, 47, 48, 50	Amenazas	

PARTE II

Escala clínica		Ítems	Número de ítems
Ans	ANSIEDAD	2,19,21,24,28	5
Ept	ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	15,17,25,39	4
Dis	DISTIMIA	26,27,29,30,31	5
Aut	DISMINUCIÓN DE LA AUTOESTIMA	1,3,4,32,35,36	6
Fib	FLASHBACKS	18,20,38,40,42	5
Som	SOMATIZACIÓN	16,22,23,37,41,43	6

Neg	AUTOIMAGEN NEGATIVA	5 a 12	
Adp	AUTODESPRECIO	13,14,33,34,44	5

Observaciones y sugerencias:

Los ítems están acordes al objetivo de la investigación y suficientes para abordar las diferentes conductas de acoso; sin embargo, teniendo en cuenta que será aplicado a todos los niveles de enseñanza, considero que hay algunos ítems que deben ser más explícitos o con palabras más ajustadas a esos niveles; por ejemplo, la palabra manía, quizás un niño de primaria va a preguntar a qué hace referencia pues no la comprenderá (esto teniendo en cuenta que es de carácter autoadministrado)

EVALUADOR
Nombres y Apellidos: Yajaira Sanabria Herrera
Formación Académica: Magíster en educación
Cargo:

ACTA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

El docente, Yajaira Sanabria Herrera, identificada con CC. 60397238 se permite dejar constancia que una vez evaluado los instrumentos del proyecto investigativo que lleva por título: “RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA”, de los estudiantes: RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ, del programa de pregrado de Psicología; se identifica en los instrumentos pertinencia, validez y suficiencia para recolectar la información requerida en el desarrollo de los objetivos investigativos.

Se valida como instrumentos de este proyecto:

1. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

En constancia se firma a los 26 días del mes de agosto de 2020.



Belcy Yajaira Sanabria Herrera
Docente de educación básica y media
Psicóloga
Tarjeta profesional N° 173463

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

El instrumento que se presenta para validar es MANUAL DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE) que tiene como objetivo evaluar la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar de los colegios SIMON BOLIVAR Y ANDRES BELLO SEDE CUCUTA. La investigación se titula: “**RESILIENSIA** RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA” y es adelantada por los estudiantes RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ

El objetivo general de la investigación

Analizar la relación entre Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta

El test AVE (Test de Acoso y Violencia Escolar) diseñado por Oñate y Piñuel (2005) es un cuestionario de carácter autoadministrado compuesto por cincuenta ítems que objetivan y valoren 50 conductas de acoso escolar en 8 modalidades de acoso y violencia escolar, la cuales se dividen en intimidaciones, agresiones y amenazas (violencia física) así como hostigamiento, coacciones, exclusión, bloqueo y manipulación (violencia psicológica).

Cada ítem de la escala tiene 3 alternativas de respuesta, cuyas puntuaciones oscilan entre 0 a 3 puntos: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos) debiéndose obtener entre 50 y 150 puntos, esta es la escala global de acoso. Del mismo modo mide la intensidad del acoso, esto se hace sumándose 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el joven haya seleccionado la respuesta número 3 correspondiente a siempre

Se anexa operacionalización de variables.

Se solicita de manera respetuosa una vez leído el instrumento, marcar con una equis (x) su criterio en cuanto al aspecto que a continuación se señala:

- **Pertinencia:** relación estrecha entre la pregunta, los objetivos a lograr y el aspecto o parte del instrumento que se encuentra desarrollado.
- **Redacción:** interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de la claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico.
- **Adecuación:** correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

En la matriz de validación encontrará las preguntas del instrumento (Adjunto instrumento) a cuales debe darle una *apreciación cuantitativa* teniendo en cuenta los códigos Bueno (B), Regular (R) y Deficiente (D), los cuales se explican a continuación:

Cuadro 1: Apreciación cualitativa de los códigos.

CÓDIGO	APRECIACIÓN CUANTATIVA
B	BUENO: El criterio se presenta en grado igual o ligeramente superior al mínimo aceptable.
R	REGULAR: El criterio no llega al mínimo aceptable, pero se acerca a él.
D	DEFICIENTE: El criterio está lejos de alcanzar el mínimo aceptable.

Fuente: Palella y Martins, 2010, p. 162.

EVALUACIÓN DE CRITERIOS

(I PARTE)

En el manual AVE esta primera parte consta de responder las frases dependiendo de su frecuencia con las opciones: Nunca, Pocas veces y Muchas

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
No me hablan	x			x			X		
Me ignoran	x			x			X		
Me ponen en ridículo frente a los demás	x			x			X		
No me dejan hablar	x			x			X		
No me dejan jugar con ellos	x			x			X		
Me llaman por sobrenombres	x			x			X		
Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x			x			X		
Me obligan a hacer cosas que están mal	x			x			X		
Me tienen manía		x			x			X	
No me dejan participar, me excluyen	x			x			X		
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	x			x			X		
Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			x			x			X
Me obligan a darles mis cosas	x			x			X		
Rompen mis cosas a propósito	x			x			X		
Me esconden las cosas	x			x			X		
Roban mis cosas		x			x			X	
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	x			x			X		
Prohíben a otros que jueguen conmigo	x			x			X		
Me insultan	x			x			X		
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	x			x			X		
No me dejan que hable o me relacione con otros	x			x			X		
Me impiden que juegue con otros	x			x			X		
Me pegan zancadillas, puñetazos o patadas	x			x			X		
Me chillan o gritan	x					x		X	

Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	x			x			X		
Me critican por todo lo que hago	x			x			X		
Se ríen de mí cuando me equivoco	x			x			X		
Me amenazan con pegarme	x			x			X		
Me pegan con objetos	x			x			X		
Cambian el significado de lo que digo	x			x			X		
Se meten conmigo para hacerme llorar	x			x			X		
Me imitan para burlarse de mí	x			x			X		
Se meten conmigo por mi forma de ser	x			x			X		
Se meten conmigo por mi forma de hablar	x			x			X		
Se meten conmigo por ser diferente			x			x			X
Se burlan de mi apariencia física	x			x			X		
Van por ahí contando mentiras acerca de mí	x			x			X		
Procuran que les caiga mal a otros	x			x			X		
Me amenazan	x			x			X		
Me esperan a la salida para meterse conmigo	x			x			x		
Me hacen gestos para darme miedo	x			x			X		
Me envían mensajes para amenazarme	x			x			X		
Me zarandean o me empujan	x			x			X		
Se portan cruelmente conmigo	x			x			X		
Intentan que me castiguen			x			x			X
Me desprecian	x			x			X		
Me amenazan con armas	x			x			X		
Amenazan con dañar a mi familia	x			x			X		
Intentan perjudicarme en todo	x			x			X		
Me odian sin razón			x			x			X

(II PARTE)

En el manual AVE esta segunda parte consta de responder las afirmaciones con las opciones: Si y No

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
tengo muchos amigos	Aut x			x			X		
Me aburre estar solo	Ans x			x			X		
Enseguida suelo hacer amigos	Aut x			x			X		
No me cuesta nada conocer gente nueva	Aut x			x			X		
Creo que soy un desastre como persona	Neg		x			x			X
Creo que soy un poco tonto	Neg x			x			X		
Los demás son más listos que yo	Neg x			x			X		
Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy	Neg x			x			X		
Poca gente quiere estar conmigo	Neg x			x			X		
Creo que soy malo	Neg		x			x			X
Creo que soy muy torpe	Neg x			x			X		
Creo que nadie me aprecia	Neg x			x			X		
Soy muy alegre y feliz	Adp x			x			X		
Mi vida está llena de buenas cosas	Adp x			x			X		
Casi siempre duermo bien	Ept x			x			X		

Suelo tener ganas de llorar	Som x			x			X		
A veces me da miedo al ir a dormir	Ept x			x			X		
Tengo sueños y pesadillas horribles	Flb x			x			X		
Me suelen sudar las manos sin saber porque	Ans x			x			X		
A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber porque	Flb x			x			x		
El pensar en el futuro me genera angustia	Ans x			x			X		
Me tiemblan a menudo las manos	Som x			x			x		
A veces siento nauseas o ganas de vomitar	Som x			x			X		
Al venir al colegio siento miedo o angustia	Ans x			x			X		
Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas	Ept x			x			X		
Soy una persona bastante cerrada	Ans x			x			X		
Me encuentro mejor solo que con la gente	Dis x			x			X		
Me cuesta relacionarme con la gente	Ans x			x			X		
Tengo muy pocos amigos	Dis x			x			X		
Prefiero jugar solo que con otros	Dis x			x			X		
A veces me encuentro sin esperanza	Dis x			x			x		
Me tengo rabia a mí mismo	Aut			x			x		

	x								
A veces creo que no tengo remedio	Adp		x			x			X
Algunas veces tengo ganas de morirme	Adp x			x			X		
Algunas veces me odio a mí mismo	Aut x			x			x		
Todo el mundo me quiere	Aut x			x			X		
Por la mañana me levanto con malestar	Som	x			x			X	
A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto	Flb x			x			X		
Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo	Ept x			x			X		
A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber porque	Flb x			x			X		
Suelo estar enfermo con más frecuencia que los demás	Som x			x			X		
Me cuesta mucho concentrarme en recordar cosas	Flb x			x			X		
Me dan nervios y ansiedad y no sé porque	Som x			x			X		
La vida es una porquería	Adn x			x			X		

anexa operacionalización de variables

PARTE I

<i>ítems</i>	<i>modalidades de acoso</i>	<i>tipo de violencia</i>
1 al 5, 21, 22	Exclusión	Violencia Psicológica
6, 9, 19, 20, 25, 26	Hostigamiento	Violencia Psicológica
27, 45, 46, 49, 50	Hostigamiento	Violencia Psicológica
10, 11, 17, 18, 38	Bloqueo	Violencia Psicológica
10 al 13	Coacción	Violencia Psicológica
7, 8, 30 al 37, 41, 42	Manipulación	Violencia Psicológica
14, 15, 16, 23, 24, 29	Agresiones	Violencia Física
43, 44	Agresiones	Violencia Física
36, 40, 41, 42	Intimidaciones	
39, 47, 48, 50	Amenazas	

PARTE II

Escala clínica		ítems	Numero de Items
Ans	ANSIEDAD	2,19,21,24,28	5

Ept	ESTRÉS POSTRAUMATICO	15,17,25,39	4
Dis	DISTIMIA	26,27,29,30,31	5
Aut	DISMINUCION DE LA AUTOESTIMA	1,3,4,32,35,36	6
Flb	FLASHBACKS	18,20,38,40,42	5
Som	SOMATIZACION	16,22,23,37,41,43	6
Neg	AUTOIMAGEN NEGATIVA	5 a 12	
Adp	AUTODESPRECIO	13,14,33,34,44	5

Observaciones y sugerencias:

EVALUADOR
Nombres y Apellidos: Laura Katherine Rojas
Formación Académica: Magíster en Neuropsicología y educación

Cargo:

ACTA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

El docente, Laura Katherine Rojas, C.C. identificada con CC. XXXXXXXXXXXX se permite dejar constancia que una vez evaluado los instrumentos del proyecto investigativo que lleva por título: “RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA”, de los estudiantes: RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ, del programa de pregrado de Psicología; se identifica en los instrumentos pertinencia, validez y suficiencia para recolectar la información requerida en el desarrollo de los objetivos investigativos.

Se valida como instrumentos de este proyecto:

2. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

En constancia se firma a los 26 días del mes de agosto de 2020.

Firma y perfil de quien valida

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

El instrumento que se presenta para validar es MANUAL DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE) que tiene como objetivo evaluar la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar de los colegios SIMON BOLIVAR Y ANDRES BELLO SEDE CUCUTA. La investigación se titula: “RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA” y es adelantada por los estudiantes RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ

El objetivo general de la investigación

Analizar la relación entre Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta

El test AVE (Test de Acoso y Violencia Escolar) diseñado por Oñate y Piñuel (2005) es un cuestionario de carácter autoadministrado compuesto por cincuenta ítems que objetivan y valoren 50 conductas de acoso escolar en 8 modalidades de acoso y violencia escolar, la cuales se dividen en intimidaciones, agresiones y amenazas (violencia física) así como hostigamiento, coacciones, exclusión, bloqueo y manipulación (violencia psicológica).

Cada ítem de la escala tiene 3 alternativas de respuesta, cuyas puntuaciones oscilan entre 0 a 3 puntos: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos) debiéndose obtener entre 50 y 150 puntos, esta es la escala global de acoso. Del mismo modo mide la intensidad del acoso esto se hace sumándose 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el joven haya seleccionado la respuesta número 3 correspondiente a siempre

Se anexa operacionalización de variables.

Se solicita de manera respetuosa una vez leído el instrumento, marcar con una equis (x) su criterio en cuanto al aspecto que a continuación se señala:

- Pertinencia: relación estrecha entre la pregunta, los objetivos a lograr y el aspecto o parte del instrumento que se encuentra desarrollado.
- Redacción: interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de la claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico.
- Adecuación: correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

En la matriz de validación encontrará las preguntas del instrumento (Adjunto instrumento) a cuáles debe darle una *apreciación cuantitativa* teniendo en cuenta los códigos Bueno (B), Regular (R) y Deficiente (D), los cuales se explican a continuación:

Cuadro 1: *Apreciación cualitativa de los códigos.*

CÓDIGO	APRECIACIÓN CUANTATIVA
--------	------------------------

B	BUENO: El criterio se presenta en grado igual o ligeramente superior al mínimo aceptable.
R	REGULAR: El criterio no llega al mínimo aceptable, pero se acerca a él.
D	DEFICIENTE: El criterio está lejos de alcanzar el mínimo aceptable.

Fuente: Palella y Martins, 2010, p. 162.

EVALUACIÓN DE CRITERIOS

(I PARTE)

En el manual AVE esta primera parte consta de responder las frases dependiendo de su frecuencia con las opciones: **Nunca, Pocas veces y Muchas**

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
No me hablan	x			x			x		
Me ignoran	x			x			x		
Me ponen en ridículo frente a los demás	x			x			x		
No me dejan hablar	x			x			x		
No me dejan jugar con ellos	x			x			x		
Me llaman por sobrenombres	x			x			x		
Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x			x			x		
Me obligan a hacer cosas que están mal	x			x			x		
Me tienen manía	x				x			x	
No me dejan participar, me excluyen	x			x			x		
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	x			x			x		
Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	x				x			x	
Me obligan a darles mis cosas	x			x			x		
Rompen mis cosas a propósito	x			x			x		
Me esconden las cosas	x			x			x		
Roban mis cosas	x			x			x		
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	x			x			x		
Prohíben a otros que jueguen conmigo	x			x			x		
Me insultan	x			x			x		
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	x			x			x		
No me dejan que hable o me relacione con otros	x			x			x		
Me impiden que juegue con otros	x			x			x		
Me pegan zancadillas, puñetazos o patadas	x			x			x		
Me chillan o gritan	x				x			x	

Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X			X			X		
Me critican por todo lo que hago	X			X			X		
Se ríen de mí cuando me equivoco	X			X			X		
Me amenazan con pegarme	X			X			X		
Me pegan con objetos	X			X			X		
Cambian el significado de lo que digo	X			X			X		
Se meten conmigo para hacerme llorar	X			X			X		
Me imitan para burlarse de mí	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de ser	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de hablar	X			X			X		
Se meten conmigo por ser diferente	X			X			X		
Se burlan de mi apariencia física	X			X			X		
Van por ahí contando mentiras acerca de mí	X			X			X		
Procuran que les caiga mal a otros	X			X			X		
Me amenazan	X			X			X		
Me esperan a la salida para meterse conmigo	X			X			X		
Me hacen gestos para darme miedo	X			X			X		
Me envían mensajes para amenazarme	X			X			X		
Me zarandean o me empujan	X			X			X		
Se portan cruelmente conmigo	X			X			X		
Intentan que me castiguen	X			X			X		
Me desprecian	X			X			X		
Me amenazan con armas	X			X			X		
Amenazan con dañar a mi familia	X			X			X		
Intentan perjudicarme en todo	X			X			X		
Me odian sin razón	X			X			X		

(II PARTE)

En el manual AVE esta segunda parte consta de responder las afirmaciones con las opciones: Si y No

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
Tengo muchos amigos	x			x			x		
Me aburre estar solo	x			x			x		
Enseguida suelo hacer amigos	x			x			x		
No me cuesta nada conocer gente nueva	x			x			x		
Creo que soy un desastre como persona	x			x			x		
Creo que soy un poco tonto	x			x			x		
Los demás son más listos que yo	x			x			x		
Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy	x			x			x		
Poca gente quiere estar conmigo	x			x			x		
Creo que soy malo	x			x			x		
Creo que soy muy torpe	x			x			x		
Creo que nadie me aprecia	x			x			x		
Soy muy alegre y feliz	x			x			x		
Mi vida está llena de buenas cosas	x			x			x		
Casi siempre duermo bien	x			x			x		
Suelo tener ganas de llorar	x			x			x		
A veces me da miedo al ir a dormirme	x			x			x		
Tengo sueños y pesadillas horribles	x			x			x		
Me suelen sudar las manos sin saber porque	x			x			x		
A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber porque	x			x			x		
El pensar en el futuro me genera angustia	x			x			x		
Me tiemblan a menudo las manos	x			x			x		
A veces siento nauseas o ganas de vomitar	x			x			x		
Al venir al colegio siento miedo o angustia	x			x			x		
Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas	x			x			x		
Soy una persona bastante cerrada	x			x			x		
Me encuentro mejor solo que con la gente	x			x			x		
Me cuesta relacionarme con la gente	x			x			x		
Tengo muy pocos amigos	x			x			x		

Prefiero jugar solo que con otros	x			x			x		
A veces me encuentro sin esperanza	x			x			x		
Me tengo rabia a mí mismo	x			x			x		
A veces creo que no tengo remedio	x			x			x		
Algunas veces tengo ganas de morirme	x			x			x		
Algunas veces me odio a mí mismo	x			x			x		
Todo el mundo me quiere	x			x			x		
Por la mañana me levanto con malestar	x			x			x		
A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto	x			x			x		
Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo	x			x			x		
A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber porque	x			x			x		
Suelo estar enfermo con más frecuencia que los demás	x			x			x		
Me cuesta mucho concentrarme en recordar cosas	x			x			x		
Me dan nervios y ansiedad y no sé porque	x			x			x		
La vida es una porquería	x			x			x		

anexa operacionalización de variables

PARTE I

<i>ítems</i>	<i>modalidades de acoso</i>	<i>tipo de violencia</i>
1 al 5, 21, 22	Exclusión	Violencia Psicológica
6, 9, 19, 20, 25, 26	Hostigamiento	Violencia Psicológica
27, 45, 46, 49, 50	Hostigamiento	Violencia Psicológica
10, 11, 17, 18, 38	Bloqueo	Violencia Psicológica
10 al 13	Coacción	Violencia Psicológica
7, 8, 30 al 37, 41, 42	Manipulación	Violencia Psicológica

14, 15, 16, 23, 24, 29	Agresiones	Violencia Física
43, 44	Agresiones	Violencia Física
36, 40, 41, 42	Intimidaciones	
39, 47, 48, 50	Amenazas	

PARTE II

Escala clínica		ítems	Numero de Items
Ans	ANSIEDAD	2,19,21,24,28	5
Ept	ESTRÉS POSTRAUMÁTICO	15,17,25,39	4
Dis	DISTIMIA	26,27,29,30,31	5
Aut	DISMINUCION DE LA AUTOESTIMA	1,3,4,32,35,36	6
Fib	FLASHBACKS	18,20,38,40,42	5
Som	SOMATIZACION	16,22,23,37,41,43	6

Neg	AUTOIMAGEN NEGATIVA	5 a 12	
Adp	AUTODESPRECIO	13,14,33,34,44	5

Observaciones y sugerencias:

Según la revisión realizada del instrumento, considero que cumple con el mínimo aceptable, ya que su relación entre las preguntas, los objetivos a lograr y el aspecto del instrumento desarrollado tiene pertinencia. Sin embargo, evidencí unos aspectos que son necesarios revisar en cuanto a la redacción y adecuación, ya que puede resultar incomprensibles y poco precisos por la naturaleza del vocabulario (puse en resaltador aquellas palabras para revisión por parte de los investigadores).

EVALUADOR
Nombres y Apellidos: Edna Lizeth Rojas Sánchez C.C.
Formación Académica: Magister en Educación
Cargo: Docente universitaria

ACTA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

El docente Edna Lizeth Rojas Sánchez, identificada con CC. 1075249158 se permite dejar constancia que una vez evaluado los instrumentos del proyecto investigativo que lleva por título: “RESILIENSIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA”, de los estudiantes: RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ, del programa de pregrado de Psicología; se identifica en los instrumentos pertinencia, validez y suficiencia para recolectar la información requerida en el desarrollo de los objetivos investigativos.

Se valida como instrumentos de este proyecto:

3. El test AVE (Test de Acoso y Violencia Escolar).

En constancia se firma a los 27 días del mes de agosto de 2020.

Firma y perfil de quien valida

**INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE
EXPERTOS**

El instrumento que se presenta para validar es MANUAL DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE) que tiene como objetivo evaluar la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar de los colegios SIMON BOLIVAR Y ANDRES BELLO SEDE CUCUTA. La investigación se titula: “RESILIENCIA - RESILIENCIA Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA” y es adelantada por los estudiantes RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA ANDREA RINCON RAMIREZ

El objetivo general de la investigación

Analizar la relación entre Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta

El test AVE (Test de Acoso y Violencia Escolar) diseñado por Oñate y Piñuel (2005) es un cuestionario de carácter autoadministrado compuesto por cincuenta ítems que objetivan y valoren 50 conductas de acoso escolar en 8 modalidades de acoso y violencia escolar, las cuales se dividen en intimidaciones, agresiones y amenazas (violencia física) así como hostigamiento, coacciones, exclusión, bloqueo y manipulación (violencia psicológica).

Cada ítem de la escala tiene 3 alternativas de respuesta, cuyas puntuaciones oscilan entre 0 a 3 puntos: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos) debiéndose obtener entre 50 y 150 puntos, esta es la escala global de acoso. Del mismo modo mide la intensidad del acoso esto se hace sumándose 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el joven haya seleccionado la respuesta número 3 correspondiente a siempre

Se anexa operacionalización de variables.

Se solicita de manera respetuosa una vez leído el instrumento, marcar con una equis (x) su criterio en cuanto al aspecto que a continuación se señala:

- Pertinencia: relación estrecha entre la pregunta, los objetivos a lograr y el aspecto o parte del instrumento que se encuentra desarrollado.
- Redacción: interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de la claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico.
- Adecuación: correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

En la matriz de validación encontrará las preguntas del instrumento (Adjunto instrumento) a cuales debe darle una *apreciación cuantitativa* teniendo en cuenta los códigos Bueno (B), Regular (R) y Deficiente (D), los cuales se explican a continuación:

Cuadro 1: Apreciación cualitativa de los códigos.

CÓDIGO	APRECIACIÓN CUANTATIVA
B	BUENO: El criterio se presenta en grado igual o ligeramente superior al mínimo aceptable.
R	REGULAR: El criterio no llega al mínimo aceptable, pero se acerca a él.
D	DEFICIENTE: El criterio está lejos de alcanzar el mínimo aceptable.

Fuente: Palella y Martins, 2010, p. 162.

(I PARTE)

En el manual AVE esta primera parte consta de responder las frases dependiendo de su frecuencia con las opciones: Nunca, Pocas veces y Muchas

ITEM	Pertinencia			Redacción			Adecuación		
	B	R	D	B	R	D	B	R	D
No me hablan	X			X			X		
Me ignoran	X			X			X		
Me ponen en ridículo frente a los demás	X			X			X		
No me dejan hablar	X			X			X		
No me dejan jugar con ellos	X				X		X		
Me llaman por sobrenombres	X			X			X		
Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X			X			X		
Me obligan a hacer cosas que están mal	X			X			X		
Me tienen manía (explicar mejor la intención del ítem, posiblemente la población no comprende objetivamente el significado del término)	X				X		X		
No me dejan participar, me excluyen	X			X			X		
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí (me obligan a hacer cosas peligrosas)	X				X		X		
Me obligan a hacer cosas que me ponen malo (me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal)	X			X			X		
Me obligan a darles mis cosas	X			X			X		
Rompen mis cosas a propósito	X			X			X		
Me esconden las cosas	X			X			X		
Roban mis cosas	X			X			X		
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X			X			X		
Prohíben a otros que jueguen conmigo	X			X			X		
Me insultan	X			X			X		
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	X			X			X		
No me dejan que hable o me relacione con otros	X			X			X		

Me impiden que juegue con otros	X			X			X		
Me pegan zancadillas, puñetazos o patadas	X			X			X		
Me chillan o gritan (Se sugiere eliminar el término chillar porque posiblemente la población no le dé la interpretación adecuada; en nuestro contexto chillar es llorar y en el test hace referencia a hablar en un tono alto)	X				X		X		
Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X			X			X		
Me critican por todo lo que hago	X			X			X		
Se ríen de mí cuando me equivoco	X			X			X		
Me amenazan con pegarme	X			X			X		
Me pegan con objetos	X			X			X		
Cambian el significado de lo que digo	X			X			X		
Se meten conmigo para hacerme llorar	X			X			X		
Me imitan para burlarse de mí	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de ser	X			X			X		
Se meten conmigo por mi forma de hablar	X			X			X		
Se meten conmigo por ser diferente	X			X			X		
Se burlan de mi apariencia física	X			X			X		
Van por ahí contando mentiras acerca de mí	X			X			X		
Procuran que les caiga mal a otros	X			X			X		
Me amenazan	X			X			X		
Me esperan a la salida para meterse conmigo	X			X			X		
Me hacen gestos para darme miedo	X			X			X		
Me envían mensajes para amenazarme	X			X			X		
Me zarandean o me empujan	X			X			X		
Se portan cruelmente conmigo	X			X			X		
Intentan que me castiguen (Hacen que me castiguen: es más directa)	X				X		X		
Me desprecian	X								
Me amenazan con armas	X			X			X		
Amenazan con dañar a mi familia (Amenazan con hacerle daño a mi familia)	X				X		X		
Intentan perjudicarme en todo	X			X			X		

Creo que nadie me aprecia	Neg X								
Soy muy alegre y feliz	Adp X								
Mi vida está llena de buenas cosas	Adp X								
Casi siempre duermo bien	Ept X								
Suelo tener ganas de llorar	Som X								
A veces me da miedo al ir a dormirme	Ept X								
Tengo sueños y pesadillas horribles	Flb X								
Me suelen sudar las manos sin saber porque	Ans X								
A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber porque	Flb X								
El pensar en el futuro me genera angustia	Ans X								
Me tiemblan a menudo las manos	Som X								
A veces siento nauseas o ganas de vomitar	Som X								
Al venir al colegio siento miedo o angustia	Ans X								
Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas	Ept X								
Soy una persona bastante cerrada	Ans X								
Me encuentro mejor solo que con la gente	Dis X								

Me cuesta relacionarme con la gente	Ans X								
Tengo muy pocos amigos	Dis X								
Prefiero jugar solo que con otros	Dis X								
A veces me encuentro sin esperanza	Dis X								
Me tengo rabia a mí mismo	Aut X								
A veces creo que no tengo remedio	Adp X								
Algunas veces tengo ganas de morirme	Adp X								
Algunas veces me odio a mí mismo	Aut X								
Todo el mundo me quiere	Aut X								
Por la mañana me levanto con malestar	Som X								
A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto	Flb X								
Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo	Ept X								
A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber porque	Flb X								
Suelo estar enfermo con más frecuencia que los demás	Som X								
Me cuesta mucho concentrarme en recordar cosas	Flb X								
Me dan nervios y ansiedad y no sé porque	Som X								

La vida es una porquería	Adn X								
--------------------------	----------	--	--	--	--	--	--	--	--

anexo operacionalización de variables PARTE I

<i>ítems</i>	<i>modalidades de acoso</i>	<i>tipo de violencia</i>
1 al 5, 21, 22	Exclusión	Violencia Psicológica
6, 9, 19, 20, 25, 26	Hostigamiento	Violencia Psicológica
27, 45, 46, 49, 50	Hostigamiento	Violencia Psicológica
10, 11, 17, 18, 38	Bloqueo	Violencia Psicológica
10 al 13	Coacción	Violencia Psicológica
7, 8, 30 al 37, 41, 42	Manipulación	Violencia Psicológica
14, 15, 16, 23, 24, 29	Agresiones	Violencia Física
43, 44	Agresiones	Violencia Física
36, 40, 41, 42	Intimidaciones	
39, 47, 48, 50	Amenazas	

PARTE II

Escalas clínicas	ítems	Numero de Items
------------------	-------	-----------------

Ans	ANSIEDAD	2,19,21,24,28	5
Ept	ESTRÉS POSTRAUMATICO	15,17,25,39	4
Dis	DISTIMIA	26,27,29,30,31	5
Aut	DISMINUCION DE LA AUTOESTIMA	1,3,4,32,35,36	6
Flb	FLASHBACKS	18,20,38,40,42	5
Som	SOMATIZACION	16,22,23,37,41,43	6
Neg	AUTOIMAGEN NEGATIVA	5 a 12	
Adp	AUTODESPRECIO	13,14,33,34,44	5

Observaciones y sugerencias:

Tener presente las sugerencias de redacción señaladas en los ítems de la 1 parte, con el fin de contextualizar el test a la población.

EVALUADOR
Nombres y Apellidos: Beatriz Milagros Mendoza Rincón



Formación Académica: Magíster en Psicoterapia

Cargo: Secretaria Académica del Programa de Psicología – Profesora del Programa de Psicología

ACTA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

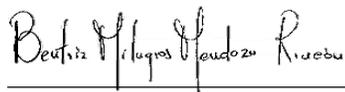
El docente, Beatriz Milagros Mendoza Rincón, C.C. identificada con CC. 1090410761 se permite dejar constancia que una vez evaluado los instrumentos del proyecto investigativo que lleva por título: “RESILIENCIA **RESILIENCIA** Y CONDUCTAS DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JOSE DE CUCUTA”, de los estudiantes: RASHELLE NAOMI CHACON PEREZ, JAVIER ANDRES SORACA POLO Y PAULA

ANDREA RINCON RAMIREZ, del programa de pregrado de Psicología; se identifica en los instrumentos pertinencia, validez y suficiencia para recolectar la información requerida en el desarrollo de los objetivos investigativos.

Se valida como instrumentos de este proyecto:

1. MANUAL DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR (AVE) En

constancia se firma a los 26 días del mes de agosto de 2020.



Firma y perfil de quien valida