

La modernización de la jurisdicción contencioso-administrativa en Colombia: retos y aprendizajes desde una perspectiva comparada

Yudan Alexis Ochoa Ortiz

Código estudiantil: 20092212723

Jessica Marcela Santos Alvarez

Código estudiantil: 2024115329885

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:
Especialista en Derecho Administrativo

Tutora:

Claudia Parra Meaury

RESUMEN

En Colombia, el sistema judicial enfrenta problemas estructurales que afectan su eficacia y la garantía de derechos fundamentales. La sobrecarga de casos, la falta de jueces especializados y la insuficiente digitalización de los procesos generan demoras significativas en la administración de justicia. Esto no solo afecta el acceso oportuno a decisiones judiciales, sino que también debilita la confianza de los ciudadanos en el sistema. Por medio de esta investigación se logra analizar como la demora en la tramitación de las causas contencioso-administrativas en el país afecta el derecho fundamental a la administración de justicia y qué aprendizajes pueden extraerse de experiencias internacionales para fortalecer el sistema judicial colombiano. A través de una revisión con paradigma cualitativo y enfoque comparativo orientado al análisis de experiencias internacionales en diferentes sistemas jurídicos con el propósito de extraer aprendizajes aplicables al contexto nacional. A través de este análisis, se identificó que las demoras en los procesos contencioso-administrativos en Colombia se deben a la sobrecarga de jueces, la falta de especialización, las tácticas dilatorias de entidades públicas y la escasa digitalización de los trámites. Estas demoras vulneran el acceso a la justicia, generan incertidumbre y afectan la confianza en el sistema judicial. Además, la ausencia de mecanismos de control perpetúa la ineficiencia. Al comparar con estrategias internacionales, se destaca la necesidad de reformas que incluyan juicios orales, simplificación de procedimientos y mayor uso de tecnología para agilizar los procesos en Colombia.

Palabras clave: Congestión judicial, celeridad procesal, administración de justicia.

ABSTRACT

In Colombia, the judicial system faces structural problems that affect its effectiveness and the guarantee of fundamental rights. The overload of cases, the lack of specialized judges and the insufficient digitalization of processes generate significant delays in the administration of justice. This not only affects timely access to judicial decisions, but also weakens citizens' confidence in the system. This research analyzes how delays in the processing of contentious-administrative cases in the country affect the fundamental right to the administration of justice and what lessons can be learned from international experiences to strengthen the Colombian judicial system. Through a review with a qualitative paradigm and a comparative approach oriented to the analysis of international experiences in different legal systems with the purpose of extracting lessons applicable to the national context. Through this analysis, it was identified that the delays in the contentious-administrative processes in Colombia are due to the overload of judges, the lack of specialization, the delaying tactics of public entities and the scarce digitalization of the procedures. These delays undermine access to justice, generate uncertainty and affect confidence in the judicial system. In addition, the absence of control mechanisms perpetuates inefficiency. When compared with international strategies, the need for reforms that include oral trials, simplification of procedures and greater use of technology to streamline processes in Colombia stands out. Key Words: Congestion of justice, procedural promptness, administration of justice.

REFERENCIAS

1. Almagro, Y. V. (2022). Moral tributaria y psicología económica: factores determinantes del cumplimiento fiscal voluntario. *Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa (REJIE Nueva Época)*, (27), 101-128. <https://www.revistas.uma.es/index.php/rejienuevaepoca/article/view/15277>
2. Andy-Cerda, T. Y., Hidalgo-Zamora, M. D., Laguna-Tipan, J. V., & Calles-Imbaquingo, J. E. (2024). Implementación de tribunales contencioso administrativo, Pastaza, Ecuador [Implementation of contentious-administrative courts, Pastaza, Ecuador]. *Verdad y Derecho. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 3(especial2), 125-135. <https://revistasinstitutoperspectivasglobales.org/index.php/verdadyderecho/article/view/177>

3. Barreto Muñoz, D. E., Romero Moreno, C. E., Vidal Herrera, D. A., & Romero Romero, J. G. (2019). Barreras legales de entrada al mercado para las micro cervecerías artesanales. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/5baafba6-f9e0-4ca5-ab33-db7b9db8cfd9>
4. Benavides, J. L., Hernández, H. A. M., Zapata, L. M. H., Rozo, L. D. G., Acostamadiedo, C. D., Quintero, H. S., ... & Flórez, F. A. P. (2022). Balance, reforma y perspectivas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) en su décimo aniversario. Universidad Externado. <https://acortar.link/NwHS0B>
5. Brewer-Carías, A. R. (2019). La configuración del contencioso administrativo como un sistema de justicia administrativa en el Derecho Comparado Latinoamericano. *Revista de Derecho Público*, (159-160), 9-42. https://revistadederechopublico.com/wp-content/uploads/2022/11/159-160-La_configu_contenci_admin_sistema_justi_dere_compa_Latinoam_Allan_Brewer.pdf
6. Camasca, A. S. B. (2024). Hermoza Castro, Maruja. Las medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo: análisis comparado entre el derecho peruano y español. Lima: Asociación Civil Derecho y Sociedad, 2024. *Giuristi: Revista de Derecho Corporativo*, 5(10), 172-177. <https://revistas.esan.edu.pe/index.php/giuristi/article/view/788>
7. Cañihua Flores, J. O. (2022). Aplicación del principio de economía procesal civil para determinar la competencia territorial en procesos contencioso administrativos con entidades públicas con sede central ubicada en Lima. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6564>
8. Caviedes Páez, I. K. (2016). Naturaleza jurídica del derecho disciplinario en el derecho comparado: Colombia, España y Chile. <https://repository.unimilitar.edu.co/items/aa12b497-5439-42fd-baa0-265f8299457f>
9. Chaparro, C. F. V., Lara, M. C. D., & Candanoza, L. P. C. (2025). La responsabilidad del Estado por la demora injustificada en el nombramiento

- de un cargo público: el caso de la carrera judicial en Colombia. DIXI, 27(1), 1-42. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/di/article/view/5214>
10. Congreso de la República de Colombia. (2011). Ley 1437 de 2011. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=41249>
 11. Corte Constitucional de Colombia. (2021). Sentencia T-099/21. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2021/T-099-21.htm>
 12. Corte Interamericana de Derechos Humanos. (s.f.). Propuestas para una reforma de la Justicia Contencioso Administrativa. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/26025.pdf>
 13. De Colombia, C. C. (2016). Corte Constitucional de Colombia. Anuario Iberoamericano de Justicia Constitucional, (2), 105-137. <https://recyt.fecyt.es/index.php/AIJC/article/view/49851/30490>
 14. Devia Garzón, C. A., & Ortiz-Morales, C. (2021). Mitos y realidades de Colombia y Perú: debilidades estructurales de las estrategias en las políticas de la lucha contra el narcotráfico y las agendas de paz frente al complejo de regímenes internacionales. Análisis Político, 34(103), 36-60. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-47052021000300036&script=sci_arttext
 15. Espinoza Mendoza, L. M. (2024). La tutela jurisdiccional efectiva en la determinación de la competencia territorial en el proceso contencioso administrativo. <https://dspace.unitru.edu.pe/items/d42f24a6-2a7f-45af-887e-64126dd5d454>
 16. Fernández-Castanys, M. L. R. (2019). Aspectos jurídico administrativos de los derechos de los menores ingresados en centros de protección: una visión general desde la solución andaluza. Revista Aragonesa de Administración Pública, (54), 141-179. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7445520.pdf>
 17. Flick, U. (2015). Introducing research methodology: A beginner's guide to doing a research project (2nd ed.). SAGE Publications.
 18. Gallardo Coronel, H. (2023). El allanamiento de las entidades públicas en procesos contenciosos administrativos de los docentes de Educación Básica

Regular en Chota y la garantía de los derechos a la tutela judicial efectiva y celeridad procesal.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/12110>

19. Galán Melo, G. S. (2023). El proceso oral en las materias contencioso-administrativa y contencioso-tributaria en el Ecuador: Breve relato de una transformación gris. *Ius Humani. Revista de Derecho*, 12(2), 53-79. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-77942023000200053&script=sci_arttext
20. García, M. (2000). La reforma de la administración de justicia. *Abusada R.* [et. al]. *La reforma incompleta*, 2, 335-385. <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/1999-La-Reforma-de-la-Administraci%C3%B3n-de-Justicia.pdf>
21. García de Enterría, E., & Fernández, T. R. (1997). *La congestión en la jurisdicción contencioso-administrativa: Una perspectiva colombiana*. Bogotá: Ediciones Jurídicas Gustavo Ibáñez.
22. Garzón Garzón, L. N. (2023). Estudio y análisis para optimizar tiempos de gestión documental en el área de asuntos regulatorios para trámites ante el Invima en la empresa Fresenius Medical Care Colombia SA. <https://dspace-escuelaing.metacatalogo.com/bitstream/handle/001/2982/Trabajo%20Dirigido%20Laura%20Natalia%20Garz%C3%B3n%20ING.%20BIOMEDICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
23. González Pérez, J. (2002). Evolución de la legislación contencioso-administrativa. *Revista de Administración Pública*, (159), 225-236. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/17466.pdf>
24. Harris, P. (2022). *El desarrollo de la jurisdicción administrativa en el Derecho chileno y comparado*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio%2F10221%2F33417%2F1%2FInforme.pdf>
25. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.

26. Liñán Cadavid, J. E. (2024). Análisis sobre la Gestión de Políticas Públicas en Efectos de Conciliación Extrajudicial como Requisito de Procedibilidad en Jurisdicción Contencioso Administrativa y Congestión Judicial, Valledupar, Año 2022. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/65508>
27. López, J. D. (2019). El impacto del sistema de oralidad en el proceso contencioso-administrativo colombiano. Universidad Pontificia Bolivariana. https://investigacion.upb.edu.co/files/68182537/lopez_trabajo_grado_vfinal.pdf
28. Mármol Álvarez, R. S. (2021). La dilación en la práctica de citaciones a las instituciones del Estado en los procesos contencioso administrativos a partir de la vigencia del COGEP y sus Reformas. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/31844372-9261-4857-8daa-33350eddd30b>
29. Martín, L., & Justo, J. B. (2015). Análisis, prevención y resolución de conflictos por el agua en América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37877>
30. Matute, W. S. L. (2022). Revisión de cumplimiento de las medidas de no repetición impuestas en las sentencias de la corte interamericana de derechos humanos al estado de Honduras con relación a los defensores ambientalistas y líderes garífunas. <https://repositorio.unitec.edu/items/90162459-b0ff-4fa4-9a98-4b89d73f2bc5>
31. Montealegre Castro, A. C. (2017). Sistematización proceso radicación de facturas para los proveedores internos y externos de Alsea en Colombia SAS (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios). <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/fc41ef16-dd9f-474e-8f1f-894e688fc182/content>
32. Morantes Avendaño, H. A. (2022). Análisis jurídico de las propuestas de regulación de la minería tradicional en el Municipio de California del Departamento Santander, dentro del proceso de delimitación del Páramo de Santurbán. <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/a2115b3f-fa08-4534-84b7-e9eb97feb253>

33. Narváez, L. H. S. (2022). Justicia digital: Un salto a la transformación en la administración de justicia de la jurisdicción contencioso administrativa en Sincelejo–Sucre. *REVISTA VISIÓN JURÍDICA (RVJ)*, 32. <https://revistavisionjuridica.unisinu.edu.co/wp-content/uploads/2024/03/Vision-Juridica-2022-2.pdf#page=32>
34. Niquén, C. A. S. (2022). Aplicación del principio de privilegio de controles posteriores al proceso contencioso administrativo y consecuencias jurídicas. <https://repositorio.cidecuador.org/handle/123456789/2305>
35. Párraga, J. J. L., Sánchez, G. M. F., & Zambrano, M. Y. R. (2022). La competencia en Ecuador para ejecutar reparación económica en acciones de protección en contra del Estado. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/revistanullius/article/view/4809>
36. Parra Montes, D. (2022). Problemáticas a la sentencia anticipada en la reforma al código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo. <https://acortar.link/NwHS0B>
37. Pastor, J. A. S. (2008). La " Prorogatio " de los Órganos Constitucionales. Apuntes Mínimos Sobre un Tema que no lo es. *Revista Española de Derecho Constitucional*, 11-26. <https://www.jstor.org/stable/24885949>
38. Peña, C. A. S., & Tobias, Y. Y. M. (2022). El principio de celeridad en el sistema jurídico colombiano: Un análisis desde los procesos orales de la jurisdicción contencioso-administrativa. *Nuevo Derecho*, 18(30), 1-15. <https://www.redalyc.org/journal/6697/669771793004/669771793004.pdf>
39. Piqué, M. L. (2017). Revictimización, acceso a la justicia y violencia institucional. En Julieta Di Corleto (Coord.), *Género y derecho penal* (pp. 1-37). Didot. <https://acortar.link/S3L3QI>
40. Pinilla, N. P. (2003). La crisis del sistema judicial. *Vniversitas*, (105), 375-414. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vnijuri/article/view/14853>
41. Reyes, H. D. A. (2015). Código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo CPACA. Ecoe Ediciones. <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10228/1547471/C%C3%93DIG>

O+CONTENCIOSO+ADMINISTRATIVO+--+Interiores.pdf/b72c45bd-8f14-4463-b93a-c66b07d1e1ac

42. Rosas, F. D., & Conejo Rodríguez, P. A. (2023). El procedimiento sancionador como respuesta a la indisciplina escolar. Aspectos jurídico-administrativos. *Revista Española de Pedagogía*, 70(252), 4. <https://www.revistadepedagogia.org/cgi/viewcontent.cgi?article=2543&context=rep>
43. Salinas, T. B. C. (2024). El Principio de tutela judicial efectiva y el debido proceso: su eventual vulneración a través de la tramitación de las causas contenciosas administrativas en la provincia de Loja. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9789017>
44. Sánchez, L. D. R., Flores, J. L. G., & Gaibor, E. F. F. (2025). Conflictos en las impugnaciones de sumarios administrativos policiales en vía contenciosa administrativa debido a la falta de regularización de reglamentos internos de la institución. *Revista Lex*, 8(28), 85-100. <https://revistalex.org/index.php/revistalex/article/view/376>
45. Tejada, T. P. J. (2023). Causas del Retraso Judicial y Carga Procesal en Expedientes de Pensión de Alimentos en el Poder Judicial Lima Norte Año 2020. <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/925>
46. Torres Juipa, Z. J. (2017). Análisis jurídico de la demora del servicio de investigación tutelar, como impedimento para la adopción y afectación del interés superior del niño, niña y adolescente, en la Unidad de Investigación Tutelar de Lima Norte, 2016. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15362>
47. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). (s.f.). La congestión y el atraso judicial en Colombia, en dos décadas. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/13651/19432675.pdf?sequence=1>
48. Villacreses-Valle, J. A. (2024). La imperiosa necesidad de un Código Contencioso Administrativo en Ecuador. *DICERE Revista de Derecho y*

- Estudios Internacionales, 1(2), 32-66.
<https://periodico.uazuay.edu.ec/index.php/dicere/article/view/828>
49. Wunder Hachem, D., & Gabardo, E. (2018). El principio constitucional de eficiencia administrativa: contenido normativo y consecuencias jurídicas de su violación. *Cuestiones constitucionales*, (39), 131-167.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-91932018000200131&script=sci_arttext
50. Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.
51. Zurita-Morales, C. A., Peña, M. G., Mayor-Jara, J. D., & Rosas-Ramirez, C. I. (2024). El abandono en las acciones subjetivas contenciosas administrativas y la seguridad jurídica. *MQRInvestigar*, 8(4), 4517-4555.
<https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/2007>