

**RECURSOS NOOLÓGICOS EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR EN LA CIUDAD DE
CÚCUTA**

Proyecto

IRMA NUVAN HURTADO

Asesor metodológico

MARLY YULIETH CASTILLA RINCON

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR EXTENSIÓN CÚCUTA

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

Cúcuta, Junio, 2019-1

**RECURSOS NOOLÓGICOS EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR EN LA CIUDAD DE
CÚCUTA**

Proyecto

LUISA FERNANDA QUINTERO PERNETT

Tutor Disciplinar

MARLY YULIETH CASTILLA RINCON

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR EXTENSIÓN CÚCUTA

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

Cúcuta, Junio 2019-1

Tabla de contenido

Tabla de contenido	3
Lista de Tablas	6
Lista de Figuras	7
Introducción	8
Planteamiento del problema	9
Objetivos	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos.....	11
Justificación.....	12
Marco referencial	15
Internacionales	15
Nacionales	16
Marco Teórico	21
La espiritualidad humana	21
Recursos Noológicos.....	22
Autodistanciamiento	22
Autotrascendencia	24
Restricción de los recursos noeticos	27
Marco conceptual	30

Autoconciencia reflexiva	30
Concepto de espiritualidad.....	30
Psicoterapia	30
Logoterapia	31
Dimensión Noológica.....	31
Recursos Noeticos	31
Frustración existencial	31
Neurosis Noogena	31
Vacío existencial	32
Sentido	32
Angustia espiritual	32
Intencionalidad.....	32
Intención paradójica	32
Derreflexión	32
Marco legal.....	33
Ley 1960 de 2006.....	33
Artículo 2.	33
Artículo 5.	36
Marco contextual.....	37
Metodología	38
Tipo de investigación	38

Diseño de la investigación	38
Sistemas de variables	38
Población y muestra	39
Población.....	39
Muestra.....	40
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
Técnicas de análisis de datos.....	45
Resultados	47
Discusión.....	63
Conclusiones	67
Recomendaciones.....	69
Referencias.....	70
Anexo 1. Escala Dimensional de Recursos Noologicos	74
Anexo 2. Consentimiento informado.	76
Anexo 3. Consentimiento informado (Padres).....	77
Anexo 4. Asentimiento informado.	78
Apéndice 1. Carta de solicitud de permiso para aplicación de instrumentos.....	79

Lista de Tablas

Tabla 1. Implicación y definición de los factores noéticos concretos.....	25
Tabla 2. Dimensiones expresivas de los recursos noológicos.....	26
Tabla 3. Restricción de los recursos noéticos.	28
Tabla 4. Operacionalización de la variable.	39
Tabla 5. Población objetivo de la investigación.....	39
Tabla 6. Cálculos previos a la determinación del tamaño muestral	41
Tabla 7. Estructura de las subescalas de Recursos Noológicos.	44
Tabla 8. Descriptivos de los factores de los recursos noológicos	47
Tabla 9. Factor 1. Impotencia/Potencia.....	48
Tabla 10. Factor 2. Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo	50
Tabla 11. Factor 3. Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo	52
Tabla 12. Factor 4. Inmanencia/Trascendencia.....	54
Tabla 13. Factor 5. Indiferenciación/Diferenciación	56
Tabla 14. Factor 6. Regresión/Proyección	57
Tabla 15. Descriptivos de los recursos noológicos por sexo	59
Tabla 16. Descriptivos de los recursos noológicos por semestre	60
Tabla 17. Medias del recurso noológico de autodistanciamiento por semestre	61
Tabla 18. Medias del recurso noológico de autotrascendencia por semestre.....	61

Lista de Figuras

Figura 1. Factor 1. Impotencia/Potencia	49
Figura 2. Factor 2. Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo.....	51
Figura 3. Factor 3. Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo.....	53
Figura 4. Factor 4 Inmanencia/Trascendencia	55
Figura 5. Factor 5. Indiferenciación/Diferenciación	56
Figura 6. Factor 6. Regresión/Proyección.....	58

Introducción

En el estudio presentado a continuación, será posible apreciar el proceso de la investigación que lleva por título Recursos Noológicos de estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar en la ciudad de Cúcuta. Los recursos noológicos (auto distanciamiento- auto trascendencia) son aquellos fenómenos específicamente humanos, expresados a través de las manifestaciones metacognitivas (Frankl, 1994; Martínez, 2013), permite que desde la logoterapia el terapeuta se centre en la dimensión espiritual, con el fin de lograr que el paciente perciba su realidad de manera distinta, con una cosmovisión enfocada en la búsqueda del sentido.

Por lo que se requiere de los siguientes niveles de expresión de los recursos noológicos; Bloqueo, Restricción, Ambivalencia, Despliegue y plenitud los cuales determinan que porcentaje de manifestación posee la persona según cada factor o recurso noético entre ellos se encuentra; desde el autodistanciamiento se halla la autocomprensión, autorregulación, autoproyección y la autotrascendencia se encuentra la diferenciación, afectación y entrega. Cuando el ser humano manifieste una restricción o bloqueo de los recursos noológicos indica que se sitúa en resistencia del espíritu (Castellanos, Martínez, Hurtado y Estrada, 2012).

A continuación se expondrá el problema principal de esta investigación que dará soporte al desarrollo del estudio de los recursos noológicos, seguidamente, se dará una explicación teórica, referencial y conceptual acerca de la espiritualidad, los recursos noológicos (autodistanciamiento – autotrascendencia) y la restricción noológica, luego se dará a conocer la metodología que se empleará en esta investigación, posteriormente se abordaran los resultados obtenidos y el análisis de la discusión que permitirá enriquecer la investigación.

Planteamiento del problema

Las personas con un alto nivel de expresión de los recursos noológicos cuentan con la capacidad de autodistanciamiento y autotrascendencia en los factores noéticos implicados como Impotencia/Potencia noética, Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo, Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo, Inmanencia/Trascendencia, Indiferenciación/diferenciación, Regresión/Proyección, en diversas áreas de la vida expresados a través del nivel máximo de las potencialidades personales (plenitud). Por otro lado, las personas con un bajo nivel de expresión de los recursos noológicos cuentan con una pobre y nula capacidad de autodistanciamiento y autotrascendencia reflejados desde la (restricción y bloqueo) de la autocomprensión, autoconocimiento, autoproyección, autorregulación, diferenciación y entrega, esto hace referencia a un alto grado de sometimiento que presentan hacia sus impulsos psicofísicos (Martínez, 2010).

La restricción en el recurso implica una débil autocomprensión y un bajo ejercicio del poder de resistencia del espíritu, que pueden llegar a presentarse como una crisis o vacío existencial, dando como resultado una neurosis noógena esta desprende una multiplicidad de factores alarmantes que conllevan a la pérdida del sentido de vida, tal como lo afirma el autor Frankl (1992).

El autor, Martínez (2013) afirma, que la restricción noética puede darse de dos maneras, en primer lugar por una insuficiencia en maduración psicofísica, lo cual no permite alcanzar un nivel adecuado para la expresión de lo espiritual, mencionando dentro de esto los déficits cognitivos y sus variaciones, en segundo lugar, se puede presentar por afección del organismo psicofísico que restringe o impide la instrumentalización del mismo por la persona espiritual,

mencionando aquí los trastornos de personalidad, afectivos y de ansiedad, condiciones de preponderancia biológica, entre otros.

Las afectaciones derivadas de la carencia de una dimensión noológica o espiritual en el ser humano (restricción noológica), pueden llegar a ser desencadenante de múltiples alteraciones Frankl (2009) menciona casos de neurosis noógena, de igual forma de alcoholismo, criminalidad y drogadicción. En mayor o menor grado, según este autor, éstos están basados en un vacío existencial, producto posiblemente de la restricción noológica, la cual se entiende como la psicopatología del enfermar puesto que el espíritu no se enferma pero si se restringe en sus manifestaciones espirituales (Martínez, 2013).

De acuerdo a lo anterior se considera pertinente conocer el nivel de expresión de los recursos noológicos de los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Simón Bolívar, ¿Cómo son los recursos noológicos en los estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta?

Objetivos

Objetivo General

Describir los recursos noológicos en estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar de la ciudad de Cúcuta, a partir de la escala dimensional de recursos noológicos.

Objetivos Específicos

Analizar el nivel de expresión del autodistanciamiento que poseen los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

Identificar el nivel de expresión de la autotrascendencia que dispone los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

Determinar si existe una diferencia significativa en cuanto al nivel de autodistanciamiento y autotrascendencia según sexo y semestre de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

Justificación

En esta investigación se tiene por objetivo describir los recursos noológicos de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, a partir de la escala dimensional de recursos noológicos, en la ciudad de Cúcuta del departamento Norte de Santander (Colombia) por lo tanto, se pretende abordar los siguientes aspectos, que aportarán y servirán de apoyo para el desarrollo y culminación de la propuesta investigativa.

Se hará, mención desde lo científico, disciplinar y social, aludiendo su pertinencia, relevancia en el quehacer profesional del psicólogo. El proyecto investigativo se instaurará en la comunidad educativa, para que de esta manera, conocer como son los recursos noológicos en los estudiantes del programa de psicología de los tres primeros semestres y sensibilizar a través de este estudio a que continúen con la investigación de esta variable, a seguir construyendo soporte científico a futuras investigaciones sobre los ejes temáticos principales de esta investigación. Que a partir de los resultados que se obtengan en este estudio y de futuras investigaciones, se puedan generar espacios de intervención desde programas de prevención sobre los posibles riesgos ante diversas problemáticas que podrían enfrentarse los universitarios que tienen una restricción en la expresión de los recursos noológicos (autodistanciamiento –autotrascendencia)

Dando continuidad, desde el aporte científico e institucional de este estudio investigativo, siendo su abordaje desde la Dimensión de Recursos Noológicos en diversos autores entre ellos Martínez, Díaz del Castillo y Jaimes (2010) soportan en los resultados de su investigación, que a partir de esta propuesta se logre motivar a otros investigadores a continuar con el estudio de la dimensión espiritual (recursos noológicos) y su autotrascendencia con el objeto de disminuir las afectaciones a la salud física, mental y espiritual.

Cabe mencionar, que el aporte disciplinar de esta investigación a la psicología, es el determinar de qué manera prevalecen en los estudiantes del programa de psicología los Recursos noológicos, por lo tanto, Salgado (2015) resalta la espiritualidad como esa dimensión básica y única que tiene el ser humano, y de qué forma afecta, positiva o negativamente en la vida personal, en la relación con los demás y con Dios; y cómo esto hace posible desarrollarse en cada uno de los ámbitos de la vida, y de qué manera la espiritualidad llega a dar un sentido de vida y de autorrealización.

Tanto así, que la investigación desde la dimensión espiritual (recursos noológicos) da un aporte significativo a la comunidad educativa, reconociendo a una población universitaria más sana y con potencialidades espirituales; el autor Benavent (2013) explica “una comunidad es espiritualmente sana cuando se respira un clima de acogida y de aceptación, cuando la diversidad y la diferencia son vistas como un valor, cuando hay un sentimiento de identidad fuerte y al mismo tiempo flexible” (p.66). De esta manera, se expone como la comunidad educativa es parte indispensable para el bienestar espiritual del ser humano y de las instituciones sociales.

A lo largo de los planteamientos dados, el curso de esta investigación se considera pertinente y relevante en la ejecución a los estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar en la Ciudad de Cúcuta, porque han sido fundamentales dentro del diagnóstico investigativo para la problemática que emerge de la restricción de las potencialidades espirituales que presentan de los recursos noológicos,

Por lo tanto, el resultado de esta investigación permitirá a la institución conocer las condiciones iniciales en el cuál ingresan los estudiantes a la universidad, de esta manera, brindarles los servicios institucionales de acompañamiento desde lo psicológico, académico,

financiero y espiritual que necesiten abordar, desde el Área de Salud Integral y Desarrollo Humano institucional, en este propósito para garantizar el desarrollo integral de los futuros profesionales de la psicología.

El alcance de este proyecto de investigación aporta a mi formación integral como futuro profesional de la psicología, permitiendo adoptar nuevas herramientas y técnicas para el desenvolvimiento de mi ejercicio práctico y profesional y como la investigación abre camino a potenciar nuevos saberes y adoptar un buen manejo científico o disciplinar, ya sea en este caso desde el estudio de la Dimensión de los Recursos Noológicos.

Marco referencial

Los siguientes antecedentes proporcionan estudios teóricos que dan base para el inicio de esta investigación, se encuentran marcados en la variable Recursos noológicos desde los diferentes ámbitos contextuales encontrados como lo son el internacional y nacional, que describen el estudio, entre ellos están:

Internacionales

Cabe resaltar, los estudios internacionales recopilados desde diversas bases de datos científicas que avalan el contenido previo de esta importante investigación, servirán de referentes bibliográficos para el sustento o soporte de la presente y futuros estudios. Entre ellos, se destacan el siguiente:

La presente investigación del autor Bran, E. (2015) titulada; Recursos noológicos de los adolescentes de quinto bachillerato de un colegio capitalino, su objetivo fue identificar si existe diferencia estadísticamente significativa de $P \leq 0.05$ en el nivel de sentido de vida de un grupo de jóvenes voluntarios antes y después de haber participado de la experiencia masiva de TECHO. La investigación tiene un enfoque cuantitativo corresponde a un diseño experimental de tipo pre experimento, tipo de muestreo no probabilístico. La población y la muestra estuvo conformada por un grupo de voluntariado mixto de 12 hombres y 13 mujeres quienes fueron elegidos por participa por primera vez en la experiencia masiva de TECHO en la sede central, Guatemala. El instrumento aplicado fue la Escala Dimensional de los Recursos Noológicos de Martínez, Díaz del Castillo & James (2010). Este instrumento evalúa los principales factores noológicos de la personalidad, es de aplicación colectiva y auto aplicable, para uso en personas mayores de 15 años. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes

en cuanto al se evidencia que hay diferencia significativa mediana en el sentido de vida en los participantes entre su ingreso a la experiencia y cuando salen de ella. Los resultados señalan que las personas son influenciadas por la experiencia de manera positiva y global en su sentido de vida, se evidencia la diferencia significativa mediana entre el pre y post de la experiencia TECHO, en el factor Impotencia / Potencia Noética los participantes fortalecieron la capacidad de expresión de su autoproyección, el ímpetu de servicio y la sensibilidad ante las necesidades del otro por lo que evidencian aptitud de entrega a una misión o una tarea, así mismo que el factor 1, el factor 6 que corresponde a Regresión/ Proyección fue modificado significativamente posterior a la experiencia TECHO. Este factor implica que los voluntarios fortalecieron su visión hacia donde desean desarrollarse, y la esperanza en que su vida puede ser diferente, viéndose a sí mismos como capaces de cambiar y reaccionar mejor ante las circunstancias que la vida les plantea. Los factores 2, 3, 4 y 5 no presentan diferencia significativa. A continuación se presentan las tablas respectivas.

Este proyecto investigativo aporta a mi estudio debido que es el único soporte referencial en el ámbito internacional que da una amplitud a la variable de estudio.

Nacionales

Desde lo internacional ahora es de gran relevancia en nuestro ámbito nacional los antecedentes científicos que dan soporte a esta investigación, siendo de gran importancia para la aplicabilidad del contexto, se destacan las siguientes:

La investigación realizada por los autores Fontecha, Rodríguez y Camargo (2017) titulada; Sentido de vida y recursos psicológicos en población penitenciaria, su objetivo fue analizar el sentido de vida y los recursos psicológicos existente en hombres privados de la libertad. El

presente estudio es cuantitativo, no experimental, de tipo descriptivo. La población está compuesta por 109 hombres que se encuentran privados de la libertad en una institución penitenciaria de Bogotá y el muestreo fue intencional y anónimo. Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron contruidos y validados en población colombiana y son variable de Sentido de Vida: Escala Dimensional de Sentido de Vida y la variable de Recursos Noológicos: Escala de Recursos Noológicos. Los resultados en cuanto al recurso de Apego / Distancia de sí mismo el 34,9% se encuentra en un nivel de ambivalencia, seguido de despliegue con un 32,1%. El 4,6% está actualmente bloqueado. Con relación al recurso Sometimiento / Dominio se sí mismo el 33,9% se encuentra en un nivel de despliegue, seguido de ambivalencia con un 33.0%. El 3,7% está actualmente bloqueado. Con respecto al recurso de Inmanencia / Trascendencia el 34,9% se encuentra en un nivel de ambivalencia, seguido de despliegue con un 34,9%. El 3,7% está actualmente bloqueado. En el recurso de Indiferenciación / Diferenciación el 33,9% se encuentra en un nivel de ambivalencia, seguido de despliegue con un 27,5%. El 7,3% está actualmente bloqueado. En el recurso de Regresión / Proyección el 32,1% se encuentra en un nivel de ambivalencia, seguido de despliegue con un 25,7%. El 2,8% está actualmente bloqueado. muestran la importancia de trabajar el sentido de vida y el despliegue de los recursos noológicos en promoción y prevención de trastornos y problemáticas psicosociales dentro de un contexto penitenciario, dato el hecho de que el mayor porcentaje de la muestra presenta el nivel más bajo de sentido de vida, lo cual está relacionado con problemáticas de salud mental.

Este estudio, aporta a mi proyecto de investigación como un referente de la variable estudiada, permitiendo ver desde el ámbito nacional la aplicación de la escala dimensional de

recursos noológicos en población diferente a la universitaria, permitiendo de esta manera hacer una recopilación de la información necesaria para el soporte del desarrollo del presente estudio.

Por otro lado, la investigación realizada por los autores Martínez, E., Castellanos, C., Osorio, C y Camacho, S (2015) titulada; efectos de la logoterapia sobre los Recursos Personales de las Personas con adicción, tuvo por objetivo es un estudio cuasi experimental de grupos comparados con medidas pretest-posttest. G1 (Intervención con modelo logoterapéutico) y G2 (Intervención con modelo psiquiátrico y de 12 pasos), las medidas pre y post se tomaron con la Escala de Recursos noológicos. La muestra estuvo compuesta por 81 personas diagnosticadas con problemas de adicción, con edades entre los 14 y 57 años. Para esta investigación se utilizó la escala de recursos noológicos, cuyo objetivo es documentar empíricamente la dimensión existencial, de manera que se identifiquen los diferentes factores o recursos noéticos concretos que tienen las personas, cuenta con puntajes porcentuales de dominio escalar y baremación en percentiles para hombres y mujeres colombianos por grupos etarios entre los 15 y 65 años. Los resultados obtenidos fueron que al observar las medianas, como se puede ver ejemplificado en la Figura 1, de los puntajes en cada factor noético, tanto en el tratamiento 1 como en el tratamiento 2, aumentan los puntajes de los recursos de potencia, distancia y trascendencia entre el pretest y el posttest. En cuanto al dominio de sí, cuando se compara el pre y post, este aumenta solo en el tratamiento 1. Por su parte, en lo que refiere a la proyección, el puntaje se mantuvo igual en el tratamiento 1 y disminuyó en el tratamiento 2. Finalmente en relación con la diferenciación, el puntaje disminuyó en el tratamiento 1 y se mantuvo igual en el tratamiento 2. Al observar las diferencias entre pre y post dentro de cada grupo, la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, ilustrados en la Tabla 1, indican que en el tratamiento 1 hay un aumento de los puntajes en todos

los factores excepto a nivel de la diferenciación y proyección. Por su parte, en el tratamiento 2, hay un aumento significativo en potencia y trascendencia. La prueba de Mann Whitney, resultados ilustrados en la Tabla 2, para muestras independientes indica que el puntaje de Potencia fue mayor en el tratamiento 1 que en el 2 al comparar los puntajes pre con los puntajes post $U = 518,5$, $p = 0,01$.

Esta investigación desde el ámbito nacional fue pertinente abordar debido a que es uno de los pocos referentes que estudia los recursos noológicos y permite contrastar como desde la población clínica se realizan diversas intervenciones desde la logoterapia abarcando aspectos de los recursos noológicos.

Por lo tanto, la presente investigación de los autores Castellanos, C., Martínez, E., Hurtado, D y Estrada, L. (2012) lleva por título, los recursos noológicos en universitarios de Colombia, Este es un estudio de tipo descriptivo transversal, tuvo por objetivo describir las manifestaciones de los recursos noológicos en universitarios a través de la escala dimensional de recursos noológicos. La población escogida fue estudiantes universitarios de Colombia, siendo específicamente estudiantes de pregrado de pertenecientes a diferentes carreras y universidades de la ciudad de Bogotá. Se conformó una muestra no probabilística, participando 695 estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. El instrumento elegido para la aplicación fue la Escala Dimensional de los Recursos Noológicos, es una prueba que evalúa los principales factores noológicos de la personalidad. Los resultados indicaron que los factores noéticos concretos tienen un comportamiento diferencial según el género, la edad y el área académica. Las mujeres evidencian una mayor expresión de los recursos y las carreras profesionales tienen un perfil

particular. La capacidad de trascendencia fue alta entre los estudiantes de psicología y las personas mayores de 25 años.

Se considera, importante mencionar este estudio investigativo debido a que existen pocas referencias con respecto a la variable de recursos noológicos y esta investigación es parte fundamental para el desarrollo del presente proyecto, aporta de manera significativa para la discusión y argumento comparativo desde los hallazgos de los resultados obtenidos.

Marco Teórico

Para dar continuidad al estudio de esta investigación, es pertinente hacer mención a las bases teóricas que fundamentan la dimensión de los Recursos Noológicos, entre ellas se encuentra la espiritualidad humana, recursos noológicos, la autotrascendencia, el autodistanciamiento y la restricción noológica, las cuales se abordarán a lo largo de este trabajo investigativo, para lograr una mayor comprensión del fenómeno.

La espiritualidad humana

Cabe mencionar que la espiritualidad humana, es la libertad del ser humano expresada a través del espíritu, que de una u otra manera busca que la persona integre aspectos sociales, psicológicos y del organismo físico a su vida (Frankl, 1994). Esto quiere decir, que desde lo espiritual existe un pleno desarrollo de los recursos noológicos que se manifiestan en el autodistanciamiento y autotrascendencia de cada persona.

Viktor Frankl introduce el conceptos que rescata la espiritualidad entre sus dimensiones, y como la libertad se fortalece en esa capacidad del hombre para trascender y dar una significación a su vida, de esta manera, considera la espiritualidad un requisito indispensable para obtener la salud mental, por su parte, adiciona que para alcanzar un pleno desarrollo personal, la espiritualidad es la única que puede brindar esa gratificación, y plenitud al sentido de vida (Prada, 2006).

Por lo tanto, es importante mencionar que la logoterapia es la psicoterapia que hace manifiesto la dimensión espiritual que posee el ser humano, por ende lo espiritual da fundamento al autodistanciamiento y a la autotrascendencia que son expresiones espirituales reflejadas como recursos noológicos (Martínez, 2013).

Recursos Noológicos

Esta dimensión involucra elementos de la psicoterapia centrada en el sentido, representa uno de los mayores aportes de Frankl a la psicoterapia. Es importante mencionar que los recursos noológicos forman parte de la esencia humana de cada persona, se deduce que son manifestaciones de la espiritualidad humana, reflejadas a partir de la autotranscendencia y del autodistanciamiento (Martínez, 2013, p.123).

Por ende, para Martínez, los recursos noológicos o noéticos se manifiestan psicológicamente como funciones metacognitivas son el aspecto cognitivo de la dimensión noética de la dimensión específicamente humana (2013). Según lo mencionado, Martínez y Romero (2011) asegura que “el hombre está llamado a la realización del sentido de su vida y de los valores que le dan significado a la misma, y ante este llamado, es responsable” (p.53).

Los recursos noeticos, son el conjunto de fenómenos, capacidades o manifestaciones espirituales, expresadas por el autodistanciamiento y la autotranscendencia. Son características antropológicas ineludibles aunque restringibles por su organismo psicofísico (Frankl, 1992).

En otras palabras, los recursos noológicos se derivan como esas características expresadas desde las capacidades humanas, se destacan esencialmente como un componente de la efectividad de la psicoterapia centrada en el sentido (Martínez, Castellanos, Osorio y Camacho, 2015, p.232).

Autodistanciamiento

Es la capacidad específicamente humana de tomar distancia de sí mismo, de monitorear y controlar las propias emociones y pensamientos Frankl (1994) citado por Martínez (2013) “lo espiritual nunca se diluye en una situación; siempre es capaz de distanciarse de la situación sin

diluirse en ella; de guardar distancia, de tomar postura frente a la situación” (p.258). Esto quiere decir, que la persona cuenta con la plena autonomía de tomar distancia de sí mismo ante diversas situaciones, de esta manera le permita tomar conciencia y autorregularse. Frankl menciona que el autodistanciamiento es “la capacidad de poner a distancia las situaciones exteriores, de ponernos firmes en relación con ellas; pero somos capaces no solamente de poner distancia con el mundo, también con nosotros mismos” (1999).

El autodistanciamiento es definido por Gómez como aquella “posibilidad de distanciarse de una situación, de los condicionamientos, de sí mismo. Se puede separar de sí mismo. Esto es elegido libremente” (2002). Así mismo, es necesario decir que el autodistanciamiento es esa potencialidad humana que permite a la persona tomar conciencia y decidir libremente sobre nuestras conductas.

Martínez, expone que el autodistanciamiento y su multiplicidad enriquecedora puede resumirse en la autocomprensión o autoconocimiento fruto de la distancia de sí mismo, la autorregulación o poder de resistencia del espíritu que ejerce el antagonismo psicoonético facultativo y la autoproyección humana o capacidad de anticipación de lo que se puede llegar a ser (2010).

Esta capacidad humana de auto distanciarse, de ejercer la autoconciencia no solo para verse en situación, sino para regular sus propios procesos, por ende, el autodistanciamiento se subdivide en tres recursos los cuales son la capacidad de autocomprensión o autoconocimiento que se deriva de la distancia de sí mismo, la capacidad de autorregulación o capacidad espiritual que posee la persona para resistir o regularse frente a sí mismo, y la capacidad de Autoproyección humana o autorrealización a futuro (Martínez, Díaz del Castillo y Jaimes, 2010).

Autotrascendencia

La autotrascendencia es esa capacidad de consciencia y enfoque que da un símbolo significativo a la existencia, de lo anterior Frankl (1988) citado por Martínez (2013) afirma “que denota el hecho de que el ser humano siempre apunta, y está dirigido, hacia algo más que sí mismo, es decir a los significados de realización o a encontrarse con otros seres humanos a quienes amar” (p.117).

Por otro lado los autores Guerrero y Ojeda (2015) expresan que “la autotrascendencia también se refiere a la capacidad del individuo para ampliar las fronteras personales y orientarse hacia perspectivas, actividades, y objetivos más allá de sí mismo sin negarse el valor del ser en el contexto presente” (p.31). Lo anterior hace referencia a que el ser humano desde las experiencias propias permite tener un encuentro personal con sí mismo desde un espacio transpersonal donde le persona actual libremente, conectarse con su ser interior.

La autotrascendencia según Gómez, “es la capacidad esencial, ser hombre significa trascenderse a sí mismo. En todo momento el ser humano apunta por encima de sí hacia algo que no es él: hacia algo, o hacia un sentido que hay que cumplir, o hacia otro ser humano a cuyo encuentro vamos con amor” (2002). De lo anterior, es posible resaltar que el ser humano cuenta con habilidades de proyección que le dan sentido a su realización personal.

Por ende, la autotrascendencia desde Guerrero (2017) es descrita como una expansión multidimensional individual de una persona, logrando la autoaceptación y el sentido de vida; conectándose con los demás, el entorno y/o una entidad superior; es un aspecto de la espiritualidad humana relacionada con el bienestar expresado por las personas.

Por lo tanto, la autotrascendencia se fundamenta en la capacidad que tiene el ser humano de encontrarse así mismo, entre ellas están los recursos de la diferenciación, tiene la autonomía de reconocer al otro como un ser diferente de sí mismo, la afectación, es el acto de sentir o emitir un valor a lo que hace, permitiendo, la entrega, que se desprende de la acción y de dar un servicio de manera significativa (Martínez, Díaz del Castillo y Jaimes, 2010).

Martínez, expone la autotrascendencia como aquella que se deriva en capacidades que le permiten un funcionamiento pleno a la persona para amar, encontrarse con el otro, descubrir sentido y valores y en general captar selectivamente la realidad, por ello se puede decir que un efecto de la autotrascendencia es la capacidad de diferenciación, es decir de reconocer la mente del otro como legítimo otro y así poder encontrarse con otro ser humano o amar a alguien; así mismo, la autotrascendencia tiene efectos de afectación, pues lo que capta lo toca, le genera resonancia afectiva, es por ello que captar referentes intencionales de sentido lo afectan y le permiten donarse, entregarse, es decir le facilitan su capacidad de sacrificarse, servir, entregarse a una tarea, persona o misión altruista (2010).

Tabla 1

Implicación y definición de los factores noéticos concretos.

Factor	Recursos Noéticos implicados	Definición
1. Impotencia/ Potencia noética	Todos	Nivel de expresión de las potencialidades personales.
2. Apego de sí mismo/ Distancia de sí mismo	Autocomprensión, autorregulación y Autoproyección.	Nivel de distanciamiento personal del organismo psicofísico.
3. Sometimiento de sí mismo/ Dominio de sí mismo	Autocomprensión, autorregulación y	Nivel de gobernabilidad personal.

Diferenciación.		
4. Inmanencia/ Trascendencia	Aceptación, entrega y Diferenciación.	Nivel de sensibilidad hacia el mundo y el sentido.
5. Indiferenciación/ Diferenciación	Diferenciación y Autocomprensión.	Girado de distinción interna y externa entre los propios recursos y los de los demás.
6. Regresión/Proyección	Autoproyección	Nivel de prospectiva personal y esperanzadora.

Fuente: Martínez, 2013, p.124

Del mismo modo, lo anterior mencionado en la Tabla 1, se evidencia de manera explícita las definiciones de los factores concretos expuestos por el autor, donde se hace resaltar la implicación que tienen entre sí mismos en los recursos noológicos (Martínez, 2013, p.124).

Tabla 2

Dimensiones expresivas de los recursos noológicos.

Dimensiones		
Impotencia		Potencia
Apego de sí mismo		Distancia de sí mismo
Sometimiento de sí mismo		Dominio de sí mismo
Inmanencia		Trascendencia
Indiferenciación		Diferenciación
Regresión		Proyección

Fuente: Martínez, 2013, p. 124.

Por lo tanto, cada uno de estas dimensiones o factores noéticos de la Tabla 2, se evalúan a través de la Escala dimensional de recursos noológicos (Martínez et al 2010) esta

dimensionalidad se manifiesta a partir de la expresión misma de los recursos, que indican la menor a mayor expresión encontrando en cada persona los niveles de interacción de los factores noéticos, estos varían dependiendo de la restricción o bloqueo, hasta llegar al despliegue o estado pleno del recurso noológico. (Martínez, 2013, p.124)

Restricción de los recursos noéticos

Es la fe terapéutica de la logoterapia donde se evidencian unos efectos de la restricción de lo espiritual, que serán manejados en el proceso logoterapéutico (Martínez, 2013). La restricción noética, puede darse de dos formas; primero desde la escasa maduración psicofísica que imposibilita la expresión espiritual y segundo por la afección del organismo psicofísico que toma como restricción de sí mismo, hacia la manifestación pura del espíritu (Martínez, 2011, p.63).

El tener una restricción o bloqueo de la expresión de los recursos noológicos representa tener un trastorno del neurótico noógeno, esto hace referencia a que la persona no percibe las posibilidades de sentido que ofrece la vida, por ende los episodios psicósomáticos y el desencadenante psíquico, debilita así su estado afectivo declarando la enfermedad de la persona finalmente esta como propensa a enfermar (Lukas, 2003).

Es por ello que afirma Martínez (2013) “Sufrir sin un significado aumenta el malestar hasta alcanzar la desesperación. Sufrir sin un sentido puede llevar al suicidio, mientras que sufrir con un sentido, un objetivo, un significado o un valor puede llevar al heroísmo” (p.26).

De esta manera, (ver Tabla 3) se expresa los efectos de la restricción espiritual que se debe manejar en un proceso logoterapéutico, estas restricciones pueden llegar a ser somatógenas o preponderadamente psicológica, esta última en su independencia etiológica no cambia la

restricción de los recursos sigue siendo la misma, varían según la proporcionalidad de afección psicofísica o psicopatología del propio individuo (Martínez, 2013, p.142)

Tabla 3

Restricción de los recursos noéticos.

Autodistanciamiento	Autotrascendencia
Arraigo intrapsíquico que impide verse así mismo en situación.	Hiperreflexión que impide salir de sí mismo.
Dificultad para monitorear los propios procesos emotivos y cognitivos.	Baja percepción valorativa y de sentido.
Dificultad para regular los propios procesos emotivos y cognitivos.	Predominancia perceptiva de valores útiles, sensibles y vitales.
Déficit de la capacidad para dialogar, tomar distancia u oponerse a los mandatos de lo psicofísico.	Déficit del reconocimiento de la mente del otro con independencia de la mente propia.
Estrechez del campo fenoménico.	Poca resonancia afectiva, excepto en términos de bien-estar y no de bien-ser.
Predominancia de la actividad y pasividad incorrecta.	Dificultad de expresión y manifestación amorosa en términos de amor genuino.
Dificultad para ver otras opciones de sí mismo.	Predominancia de la actividad y pasividad incorrecta.
Alta identificación con el síntoma.	Poca flexibilidad del campo fenoménico.
En ocasiones pueden desarrollarse niveles de	Predominancia del amor sexual y erótico.

automonitoreo, pero no de autorregulación.

Fuente: Martínez, 2013, p. 124.

Marco conceptual

Para dar una aproximación conceptual al estudio descriptivo en estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar de la Ciudad de Cúcuta en la Comuna 1 ubicada en la dirección; Calle 15 N° 142 Barrio la Playa, zona céntrica de la ciudad de Cúcuta, del departamento Norte de Santander. Es importante mencionar a estos autores, definen los siguientes conceptos dando claridad a las referencias teóricas de la presente investigación:

Autoconciencia reflexiva

La autoconciencia es el proceso mental que nos permite ser conscientes de que somos conscientes. Hace posible que reflexionemos sobre nuestra mente y nuestros pensamientos, que analicemos conscientemente nuestra interioridad y nuestro yo, e incluso todos los procesos mentales que nos conducen a ella. Es un proceso exclusivamente humano, y nos dota de una capacidad extraordinaria para interpretar el mundo y responder reflexivamente a sus novedades e incertidumbres, ya que nos permite alterar los patrones de conducta preconscientes (Bueno, 2016).

Concepto de espiritualidad

De esta manera, Frankl (1977) define la espiritualidad como “campo de actividad esencialmente distinto e independiente de la esfera de lo psíquico sensu strictiori” (p.21). Se hace mención, a la espiritualidad hacer del ser humano capaz de trascender y representar libremente la dimensión mental del hombre.

Psicoterapia

La psicoterapia es un método terapéutico dirigido a personas enfermas que pertenece al campo de la medicina. A diferencia de otras técnicas, el sujeto participa activamente en su

tratamiento. El objetivo principal no es aconsejar u orientar, sino clarificar el problema y restaurar la normalidad en el funcionamiento psicosocial del individuo (Lana y Vidal, 1998).

Logoterapia

El autor Frankl (1979) designa el término de logoterapia y lo define “Se centra en el sentido de la existencia humana y en la búsqueda de ese sentido por parte del hombre” (p.120).

Dimensión Noológica

La dimensión Noológica debe definirse como esa dimensión en la que se localizan los fenómenos específicamente humanos (Frankl, 2001 citado por Martínez et all 2010). Es así, como también, es llamada dimensión noética al ser potencia pura se distingue por su realización, tomando parte del organismo psicofísico desde su expresión, formando a su vez una unicidad propia así misma. (Frankl, 1994 citado por Martínez 2011, p.56)

Recursos Noeticos

Los recursos noeticos, son el conjunto de fenómenos, capacidades o manifestaciones espirituales, expresadas por el autodistanciamiento y la autotrascendencia. Son características antropológicas ineludibles aunque restringibles por su organismo psicofísico (Frankl, 1992).

Frustración existencial

Es la existencia misma del ser humano que le califica como un ser con sentido de existencia y en la búsqueda interna de hallar un sentido a su propia experiencia personal, desde la voluntad del sentido de vida. (Frankl, 1979).

Neurosis Noogena

Frankl (2012) “Es causada por un problema espiritual, un conflicto moral o ético” (p.92).

Vacío existencial

Es la ausencia del sentido vital, manifestado por el aburrimiento y apatía, siendo la falta de interés y la carencia de iniciativa de sí mismo, llegada a considerarse también como una neurosis sociógena (Frankl, 2011, p.284).

Sentido

Es encontrar el sentido ideal del ser, cada individuo se realiza ante valores que le permite auto trascender desde su propia existencia humana (Frankl, 2012).

Angustia espiritual

Para Frankl (1979) “Es la preocupación, o la desesperación, por encontrarle a la vida un sentido valioso” (p.126). Por lo tanto se presenta como una enfermedad ocasionada por una crisis existencial.

Intencionalidad

Según Martínez (2013) “la intencionalidad se refiere a la característica de la conciencia de no ocurrir al vacío; sino siempre estar referida a algo” (p.46).

Intención paradójica

Frankl (1992) define la intención paradójica “como un tratamiento sintomático, que moviliza un mecanismo de defensa que requiere menos despliegue de energía psíquica que el síntoma fóbico o el síntoma neurótico-obsesivo en sí mismo” (p.239).

Derreflexión

Significa, según Frankl (1992) “ignorarse a sí mismo o actuar dejando este algo a un lado, orientándose hacia algo distinto” (p.241).

Marco legal

Ley 1960 de 2006

El siguiente marco legal consta de las disposiciones de normatividad vigente de la Ley 1960 de 2006 del Código Deontológico y Bioético del Ministerio de protección Social en Colombia, que establece principios universales que apoyan este estudio investigativo, a partir de los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento psicométrico (Escala dimensional de recursos noológicos) al paciente o participante de investigaciones se tomarán en cuenta los siguientes artículos, los cuales se regirán por la Deontología y Bioética del ejercicio de la psicología en Colombia (2012):

Artículo 2.

De los principios generales. Los psicólogos que ejerzan su profesión en Colombia se regirán por los siguientes principios universales:

Responsabilidad

Al ofrecer sus servicios los psicólogos mantendrán los más altos estándares de su profesión. Aceptarán la responsabilidad de las consecuencias de sus actos y pondrán todo el empeño para asegurar que sus servicios sean usados de manera correcta.

Competencia

El mantenimiento de altos estándares de competencia será una responsabilidad compartida por todos los psicólogos interesados en el bienestar social y en la profesión como un todo. Los psicólogos reconocerán los límites de su competencia y las limitaciones de sus técnicas. Solamente prestarán sus servicios y utilizarán técnicas para los cuales se encuentran cualificados.

En aquellas áreas en las que todavía no existan estándares reconocidos, los psicólogos tomarán las precauciones que sean necesarias para proteger el bienestar de sus usuarios. Se mantendrán actualizados en los avances científicos y profesionales relacionados con los servicios que presten.

Estándares morales y legales

Los estándares de conducta moral y ética de los psicólogos son similares a los de los demás ciudadanos, a excepción de aquello que puede comprometer el desempeño de sus responsabilidades profesionales o reducir la confianza pública en la psicología y en los psicólogos. Con relación a su propia conducta los psicólogos estarán atentos para regirse por los estándares de la comunidad y en el posible impacto que la conformidad o desviación de esos estándares puede tener sobre la calidad de su desempeño como psicólogos.

Confidencialidad

Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

Bienestar del usuario

Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Cuando se generan conflictos de intereses entre los usuarios y las instituciones que emplean psicólogos, los mismos psicólogos deben aclarar la naturaleza y la

direccionalidad de su lealtad y responsabilidad y deben mantener a todas las partes informadas de sus compromisos. Los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tiene los usuarios, los estudiantes o participantes de investigación.

Evaluación de Técnicas

En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente. Evitarán el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetarán el derecho de los usuarios de conocer las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones. Se esforzarán por mantener la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación dentro de los límites de los mandatos legales. Harán lo posible para garantizar por parte de otros el uso debido de las técnicas de evaluación.

Investigación con participantes humanos

La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre como contribuir mejor al desarrollo de la psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

Artículo 5.

Dentro de los límites de su competencia, el psicólogo ejercerá sus funciones de forma autónoma, pero respetando siempre los principios y las normas de la ética profesional y con sólido fundamento en criterios de validez científica y utilidad social.

Marco contextual

El presente proyecto de investigación se llevará a cabalidad en estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar de la Ciudad de Cúcuta, en la Comuna No. 1 ubicada en la Calle 15 N° 142 Barrio la Playa, zona céntrica de la ciudad de Cúcuta, del departamento Norte de Santander, donde se tomará como referencia para describir los Recursos Noologicos en los estudiantes del programa de psicología de 1er, 2do y 3er semestre, es una población que presenta aspectos relevantes para el estudio investigativo.

Metodología

Tipo de investigación

La siguiente investigación es de Tipo descriptivo con un Enfoque Cuantitativo pretende hacer la descripción desde los recursos noeticos y factores noeticos existentes entre la variable de Recursos Noologicos, teniendo en cuenta los parámetros de enfoque cuantitativo propuestos por Hernández, Fernández y Baptista (2014), de esta manera, generando la medición en la aplicabilidad del instrumento, Escala dimensional de recursos noológicos.

Por lo tanto la población escogida son estudiantes del programa de psicología de la universidad Simón Bolívar en la Ciudad de Cúcuta, Jóvenes pertenecientes a programas de 1er, 2do y 3er semestre, en la zona céntrica de la ciudad, la muestra a elegir se realizará desde lo probabilístico/ aleatorio y la técnica es la aplicación del instrumento psicométrico, Escala dimensional de recursos noológicos (Martínez, Castillo y Jaimes, 2010).

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es de tipo No experimental/ Transeccional, ya que de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) se considera no experimental porque “es un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en el que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.” es de tipo Transeccional ya que es una investigación que recopila datos en un momento único.

Sistemas de variables

La Operacionalización de la variable estudiada se presenta a continuación, permite evidenciar lo que sustenta la evaluación del instrumento psicométrico (Escala dimensional de recursos noológicos) del proyecto investigativo para tener claridad sobre lo que se pretende alcanzar.

Tabla 4*Operacionalización de la variable.*

Variables	Definición conceptual	Dimensiones
Recursos Noológicos	Los recursos noológicos o noéticos se manifiestan psicológicamente como funciones metacognitivas son el aspecto cognitivo de la dimensión noética de la dimensión específicamente humana (Martínez, 2013).	1. Impotencia/Potencia noética 2. Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo 3. Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo 4. Inmanencia/Trascendencia 5. Indiferenciación/Diferenciación 6. Regresión/Proyección
		Autodistanciamiento
		Autotrascendencia

Fuente: Elaboración Propia.

Población y muestra**Población**

La población objetivo está constituida por todos los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, específicamente por los alumnos de los semestres primero, segundo y tercero (Ver Tabla 5).

Tabla 5*Población objetivo de la investigación*

Semestre	N_i	w_i
Primero	52	24.19 %

Segundo	89	41.40 %
Tercero	74	34.42 %
Total	215	100.00 %

Fuente: Elaboración propia

Muestra

La muestra para el proceso cuantitativo, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p.173).

Puesto que existen razones válidas para creer que los recursos noológicos difieren en los estudiantes de psicología de distintos semestres, se llevará a cabo un muestreo aleatorio estratificado. Esta técnica tiene la ventaja de aumentar la precisión de las estimaciones y de garantizar que todos los estratos (semestres) sean debidamente representados. Para el cálculo del tamaño muestral se empleará la expresión ^[1-3]:

$$n = \frac{(\sum_{i=1}^H N_i \sqrt{p_i q_i})^2}{\left(\frac{NE}{z}\right)^2 + \sum_{i=1}^H N_i p_i q_i},$$

Donde N_i es la cantidad de estudiantes en cada semestre, N es el tamaño total de la población, E es el error de estimación máximo permisible, z es el coeficiente de confianza y p_i y q_i son los parámetros a estimar. En la práctica, se asume un error que oscila entre 5 % y 10 %, en tanto que el coeficiente de confianza se fija en 1.96. Por otra parte, si los valores de p y q son desconocidos como acontece en la mayoría de situaciones reales, suele implementarse el criterio de máxima

indeterminación, en el que $p = q = 0.50$. La tabla 6 muestra los cálculos previos a la determinación del tamaño de la muestra.

Tabla 6

Cálculos previos a la determinación del tamaño muestral

Estratos (H_i)	N_i	w_i	p_i	q_i	$N_i p_i q_i$	$N_i \sqrt{p_i q_i}$
Primer semestre	52	0.2419	0.50	0.50	13	26
Segundo semestre	89	0.4140	0.50	0.50	22	45
Tercer semestre	74	0.3442	0.50	0.50	19	37
Total	215	1.0000			54	108

Fuente: Elaboración propia.

Sustituyendo en la ecuación (1) los totales de la tabla, se obtiene:

$$n = \frac{(108)^2}{\left(\frac{215 \times 0.10}{1.96}\right)^2 + 54} = 66.91 \cong 67.$$

En otras palabras, si se desea estimar en los estudiantes de los tres primeros semestres de psicología de la Universidad Simón Bolívar con sede en Cúcuta, la proporción (p) de ellos que poseen ciertos recursos psicológicos, con un nivel de confianza de 95 % ($z = 1.96$) y un error máximo de 10 %, se requerirán al menos 67 participantes en la investigación. Ahora bien, esta cantidad debe ser distribuida de forma proporcional al tamaño que cada grupo tiene en la población. Como puede notarse, el segundo semestre es el que aporta mayor peso a N , seguido del tercero y del primero. Multiplicando n por cada w_i :

$$n_1 = 67 \times 0.2419 = 16.20 \cong 17.$$

$$n_2 = 67 \times 0.4140 = 27.74 \cong 28.$$

$$n_3 = 67 \times 0.3442 = 23.06 \cong 24.$$

De esta manera, se deberán seleccionar probabilísticamente, por lo que Hernández et al (2010) define la muestra probabilista estratificada de la siguiente manera “es comparar sus resultados entre segmentos, grupos o nichos de la población” (p.180). Por lo cual, se escogerán 17 estudiantes de psicología de primer semestre, 28 de segundo semestre y 24 de tercer semestre.

Es fundamental que la escogencia de los participantes sea aleatoria para así garantizar que las estimaciones realmente reproduzcan lo que sucede en la población. Para esto, basta con obtener el listado de los alumnos de cada semestre y luego sortearlos, tal y como se hace en juegos de azar como el bingo o al momento de definir el orden de exposición en clase de grupos estudiantiles.

El muestreo de la presente investigación se realizó en base a la recopilación de los siguientes autores (Cochran, 2007; Navidi, 2006; Walpole R, et al. 2016).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para medir la variable de Recursos Noologicos se hizo pertinente realizarla por medio de la Escala Dimensional de los Recursos Noológicos (Martínez, Díaz del Castillo y Jaimes, 2010). Esta es una prueba que evalúa los principales factores noológicos de la personalidad, cabe mencionar que es de aplicación colectiva y es auto aplicable en personas mayores de 15 años, el tiempo estimado para es de una duración de 15 minutos, consta de 49 ítems con preguntas de modalidad de respuesta tipo likert de “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”.

La validación de este instrumento expresa tener una consistencia interna de 0,90 y evalúa 6 componentes que son los siguientes; Impotencia/Potencia, Apego de sí /Distancia, sometimiento de sí /Dominio, Inmanencia/Trascendencia, indiferencia/Diferencia, y Regresión/Proyección, su puntuación porcentual es de dominio escalar y baremación en percentiles para hombres y mujeres colombianos por grupos etarios entre los 15 y 65 años (Martínez, Díaz del Castillo & Jaimes, 2010).

Cada uno de los anteriores componentes a evaluar se definen de acuerdo a una manifestación de expresión del recurso, representados a través de 5 niveles: Bloqueado, restringido, ambivalente, desplegado y pleno que indican tener en su orden de la menor expresión a la mayor manifestación del recurso. Esta escala se aplicó indagando y tomando en cuenta los datos sociodemográficos como la edad, sexo y carrera (Castellanos, Martínez, Hurtado y Estrada, 2012).

La distribución de los ítems, conforme a los 6 componentes o factores noeticos que se evalúan en este instrumento, se encuentra de la siguiente manera (Ver Tabla 7):

Tabla 7*Estructura de las subescalas de Recursos Noologicos.*

	Factor	Ítems	Definición
1.	Fortaleza/debilidad	4,5,7,11,14,15,16,17,22,23,24,30,31,34,35,37,40,41,44 y 49	Nivel de expresión de las potencialidades personales.
2.	Distancia/apego de sí	1,2,3,6,8,12,13,20,21,48,33 y 39	Nivel de distanciamiento personal respecto al organismo como individuo psicofísico.
3.	Dominio/sometimiento de a. sí mismo	9,10,19,33,38,39,42, y 26	Nivel de auto gobernabilidad personal.
4.	Inmanencia/trascendencia	32,36,45,46 y 47	Nivel de sensibilidad hacia el mundo y el sentido.
5.	Diferencia/indiferencia	18,26,27,28 y 2	Grado de distinción interna y externa entre los propios recursos y los de los demás.
6.	Autoproyección	25,29,43,20 y 10	Nivel de prospectiva personal esperanzadora.

Fuente: Martínez, Díaz del Castillo y Jaimes (2010).

Técnicas de análisis de datos

La técnica que se empleará en el proyecto de investigación en curso, es la escala para medir actitudes, la cual se encuentra dentro de las técnicas de recolección de datos del enfoque cuantitativo propuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014) dentro de esta técnica, se empleará el método de escalamiento tipo Likert donde se presentan un conjunto de ítems que se muestran en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto, en este caso se medirá en cuatro categorías, las cuales son totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Esta investigación cuenta para el análisis de los resultados obtenidos en la escala dimensional de los recursos noológicos, la utilización del programa SPSS para tabular, recolectar y suministrar los datos necesarios que permitan depurar la información y abstraer lo más importantes en (Tablas y Figuras) para su respectiva clarificación. De lo anterior, el autor Ochoa (2014) expone que “el programa SPSS, fue creado en 1968 por Norman H. Nie, C. Hadlai Hull y Dale H. Bent, originalmente SPSS fue creado como el acrónimo de Statistical Package for Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)” (p.1). Desde este análisis estadístico se elabora una base de datos para procesamiento con el paquete estadístico S.P.S.S. ® versión 11,05 para Windows ® Ferrán (1996) citado por Martínez, Díaz del Castillo y Jaimes (2010). Por lo tanto, este paquete estadístico depurará la información obtenida del instrumento aplicado, de esta manera se procede a hacer un análisis descriptivo univariado, con los estadígrafos según el nivel de medición de las variables, de manera que para las variables cualitativas se obtiene la distribución porcentual de frecuencias y para las variables cuantitativas

se calcula los estadísticos de tendencia y dispersión, como son la media, la mediana y la desviación estándar, además de la variabilidad muestral con el error estándar.

Resultados

De acuerdo a la variable de estudio realizada en esta investigación a los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, a partir de la escala dimensional de recursos noológicos se logró obtener una interpretación escalar del análisis de los Recursos Noologicos, donde permitió describir como son estos factores noeticos de personalidad en la población escogida, utilizando una distribución porcentual de frecuencias y calculando los estadísticos de tendencia y dispersión, como son la media, la mediana y la desviación estándar, además de la variabilidad muestral con el error estándar. Por lo tanto, se obtuvieron los siguientes resultados.

Los descriptivos de los factores de los recursos noológicos indican que los puntajes medios más altos se presentaron en los factores de Impotencia/Potencia y Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo, Posteriormente los puntajes más bajos se dan en Inmanencia/Trascendencia e Indiferenciación/Diferenciación, (ver Tabla 8) los cuales se pueden observar en los descriptivos de cada factor.

Tabla 8

Descriptivos de los factores de los recursos noológicos

Var	Mín.	Máx.	Rango	Media	D. E.	C. V.
F1. Impotencia/Potencia	19	57	38	44.28	7.71	59.43
F2. Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo	11	35	24	21.78	5.49	30.14
F3. Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo	4	24	20	13.71	3.95	15.62
F4. Imanencia/Trascendencia	0	15	15	9.36	2.82	7.97
F5. Indiferenciación/Diferenciación	0	15	15	8.72	2.68	7.23
F6. Regresión/Proyección	5	15	15	10.80	2.21	4.89

Fuente: Elaboración propia.

En base al primer objetivo específico del proyecto de investigación que consiste en analizar el nivel de expresión del autodistanciamiento que poseen los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar. Por su parte, se muestran en las siguientes Tablas y Figuras de manera relativa las variaciones encontradas en cada uno de los factores de noéticos que componen el recurso noológico del autodistanciamiento, de acuerdo a los puntajes obtenidos y que hicieron posible la descripción de cada uno de ellos en este estudio investigativo.

Tabla 9

Factor 1. Impotencia/Potencia

Nivel de expresión	Frec	Porc
Restricción	7	10.1
Ambivalencia	9	13.0
Despliegue	11	15.9
Plenitud	42	60.9
Total	69	100

Fuente: Elaboración propia.

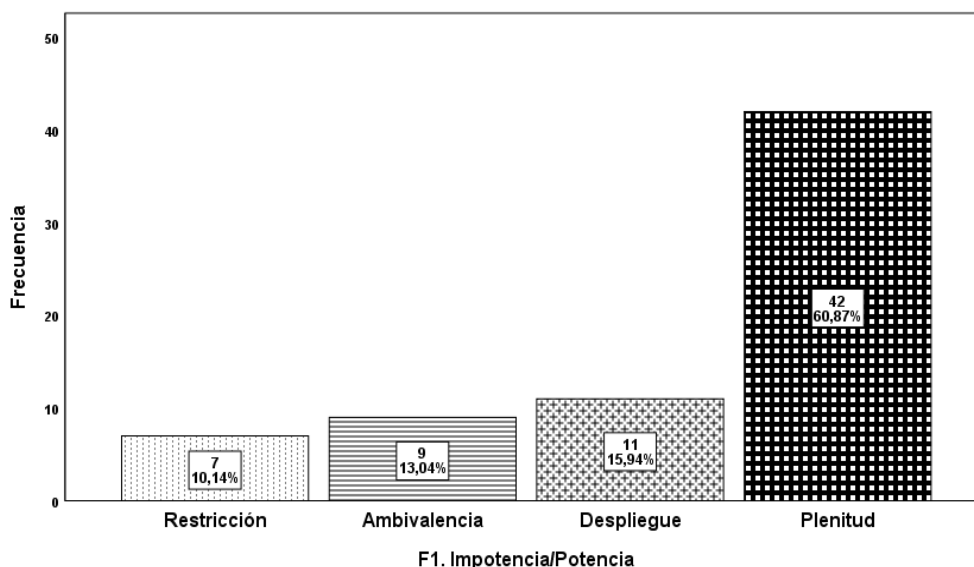


Figura 1. Factor 1. Impotencia/Potencia

Al observar las ilustraciones (ver Tabla 9 y Figura 1) de las respuestas obtenidas del instrumento aplicado, la muestra escogida generó puntuaciones de expresión del Factor 1. Impotencia/potencia de 44.28 ± 7.71 ($36.57 - 51.99$). Puesto que en el caso de la expresión de este factor, la puntuación más baja y más alta fue de 19 y 57 puntos. Asimismo, el promedio observado fue de 44.28 puntos, con una desviación estándar de 7.71 ($CV=17.41\%$). Adicionalmente, se presentan los resultados de caracterizar las variables de forma cualitativa luego de aplicar el respectivo baremo de interpretación. En tal sentido, se halló que del total de participantes, el 10.10 ($n=7$) generaron puntajes del nivel de expresión de Restricción, mientras que el porcentaje restante de 13.00% ($n=9$) se asoció al nivel de expresión de Ambivalencia, de esta manera el otro porcentaje de 15.90% ($n=11$) demostraron puntajes del nivel de expresión de Despliegue, tanto así que el siguiente porcentaje de 60.90% ($n=42$) expresaron un nivel de Plenitud.

Sin embargo el 60.90% de la población estudiada demuestra notoriamente un nivel de Plenitud en el segundo factor del Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo, se considera que el nivel de expresión de plenitud de este factor concreto se encuentra con probabilidades de crecimiento de un 39.1%. Con esto quiere decir, que su gran expresión de autodistanciamiento radica en su capacidad de autocomprensión, está en relación a sus propias emociones, conductas, responsabilidades y motivos que orientan sus acciones, así como las virtudes y carencias que presenta de sí mismo. El tomar distancia de sí mismo les permite decidir de manera natural sobre lo que quieren y lo que no deben hacer, al mismo tiempo a través de su capacidad de autorregulación logre liberarse de órdenes de sí mismo y diferencie la de los demás.

Tabla 10

Factor 2. Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo

Nivel de expresión	Frec	Porc
Restricción	4	5.8
Ambivalencia	10	14.5
Despliegue	13	18.8
Plenitud	42	60.9
Total	69	100

Fuente: Elaboración propia.

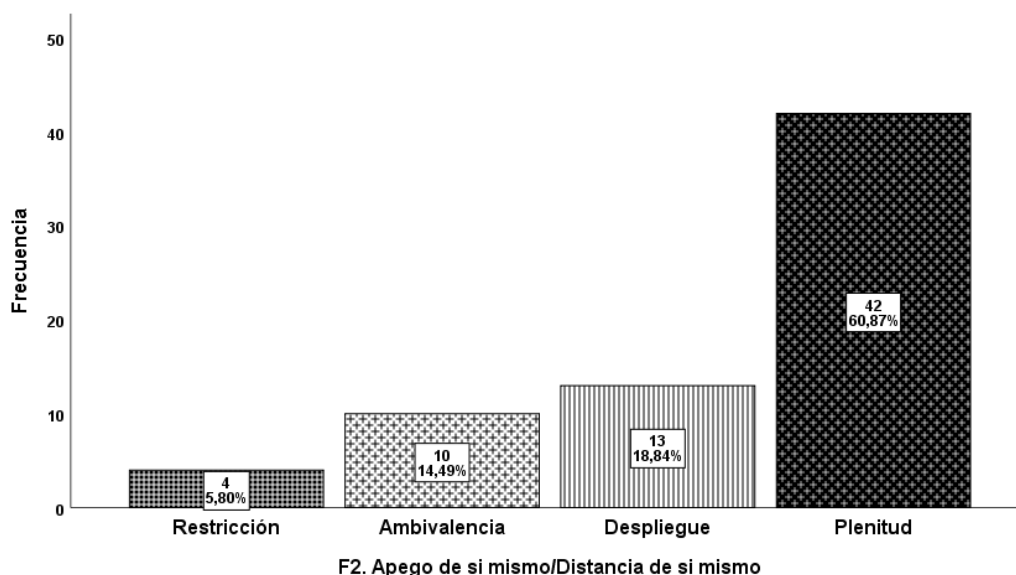


Figura 2. Factor 2. Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo

Así mismo, se observa en (Ver Tabla 10 y Figura 2) las representaciones gráficas de las puntuaciones obtenidas en el nivel de expresión del Factor 2. Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo de 21.78 ± 5.49 ($15.99 - 27.27$). Del anterior resultado, se evidencia que desde este factor el rango de puntuación siendo el más bajo 11 y el más alto de 35 puntos, además que el promedio expresado fue de 21.78 puntos, con una desviación estándar de 5.49 ($CV=25.20\%$). Por lo tanto, se muestran los resultados de la calificación y se halló que del total de participantes, el 5.80% ($n=4$) generaron puntajes del nivel de expresión de Restricción, mientras que el porcentaje restante de 14.50% ($n=10$) se asoció al nivel de expresión de Ambivalencia, de esta manera el otro porcentaje de 18.80% ($n=13$) demostraron puntajes del nivel de expresión de Despliegue, tanto así que el siguiente porcentaje de 60.90% ($n=42$) expresaron un nivel de Plenitud.

Frente a los resultados obtenidos, lo que quiere decir, que el 60.90% de los estudiantes de primero, segundo y tercer semestre del programa de psicología manifiestan puntajes altos en el primer factor Impotencia/potencia en un nivel de expresión de plenitud, mientras que hay un porcentaje bajo de personas que están en un nivel restricción, ambivalencia y despliegue, lo que indicaría que el nivel de expresión de plenitud de este factor concreto está con posibilidades de crecimiento de un 39.1%. Lo cual significa que la persona presenta una amplia capacidad de poder analizarse así mismo para mejorar, sin embargo su capacidad auto comprensiva permite corroborar la autenticidad sus emociones, sus propias fortalezas y debilidades, llegando a un óptimo estado de disciplina y responsabilidad ante el hecho de enfrentarse a situaciones adversas y lograr autocontrolar su conducta y sus propios pensamientos y emociones.

Tabla 11

Factor 3. Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo

Nivel de expresión	Frec	Porc
Restricción	7	10.1
Ambivalencia	10	14.5
Despliegue	16	23.2
Plenitud	36	52.2
Total	69	100

Fuente: Elaboración propia.

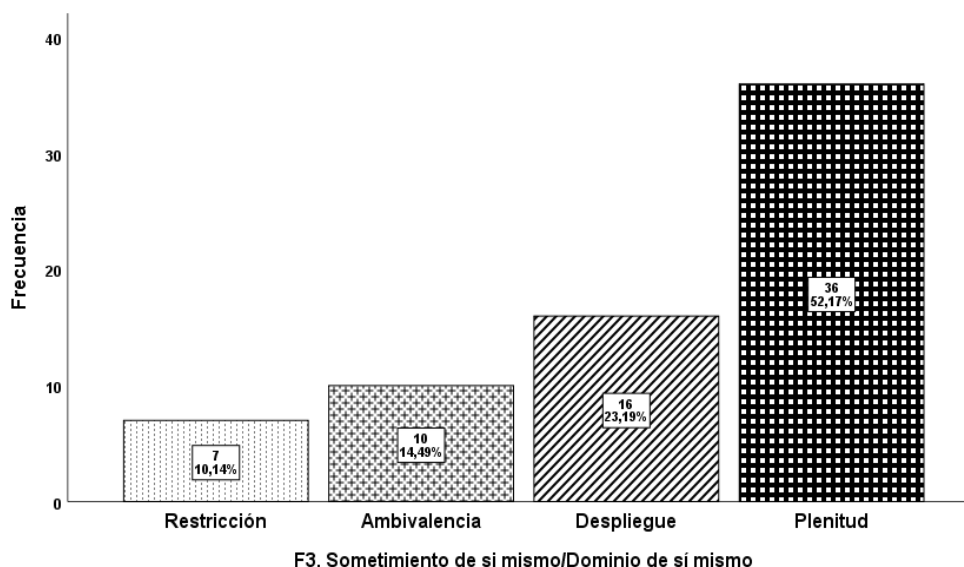


Figura 3. Factor 3. Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo

Seguidamente, los participantes obtuvieron las siguientes puntuaciones (Ver Tabla 11 y Figura 3) que permitieron conocer el nivel de expresión que poseen en relación al cuarto factor de Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo, teniendo como resultado un 13.71 ± 3.95 ($9.76 - 17.66$). Se muestra que la puntuación más baja y más alta fue de 4 y 24 puntos y el promedio observado fue de 13.71 puntos, con una desviación estándar de 3.95 ($CV=28.81\%$). De esta manera, obtuvieron un puntaje del 10.10% ($n=7$) del nivel de Restricción, el otro porcentaje sin embargo se logra un nivel de expresión de Ambivalencia de 14.50% ($n=10$), lo que implica que manifestaron un 23.20% ($n=16$) de nivel de expresión de Despliegue, por lo tanto, la última parte de la población puntuó un 52.20% ($n=36$) expresando un nivel de Plenitud.

De esta manera, los participantes obtienen un 52.20% siendo este porcentaje del nivel de expresión que poseen del tercer factor de Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo, es posible que el nivel de expresión de plenitud de este factor noético presente oportunidades de

crecimiento o desarrollo de un 47.8%. De igual modo, la plenitud de este factor es la capacidad que tiene la persona de autorregularse frente a sus impulsos y estado de ánimo, afirmando así el nivel de dominio que tiene de sí mismo y el tomar distancia para no quedar sometido a sus propios pensamientos.

En cuanto al segundo objetivo específico, se pretendió identificar el nivel de expresión de la autotranscendencia que disponen de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, por lo tanto, se evidencia el nivel de expresión de los factores noéticos que conforman este recurso psicológico, esto permite ilustrar las características que presenta la población escogida.

Tabla 12

Factor 4. Inmanencia/Trascendencia

Nivel de expresión	Frec	Porc
Restricción	11	15.9
Ambivalencia	17	24.6
Despliegue	18	26.1
Plenitud	23	33.3
Total	69	100

Fuente: Elaboración propia

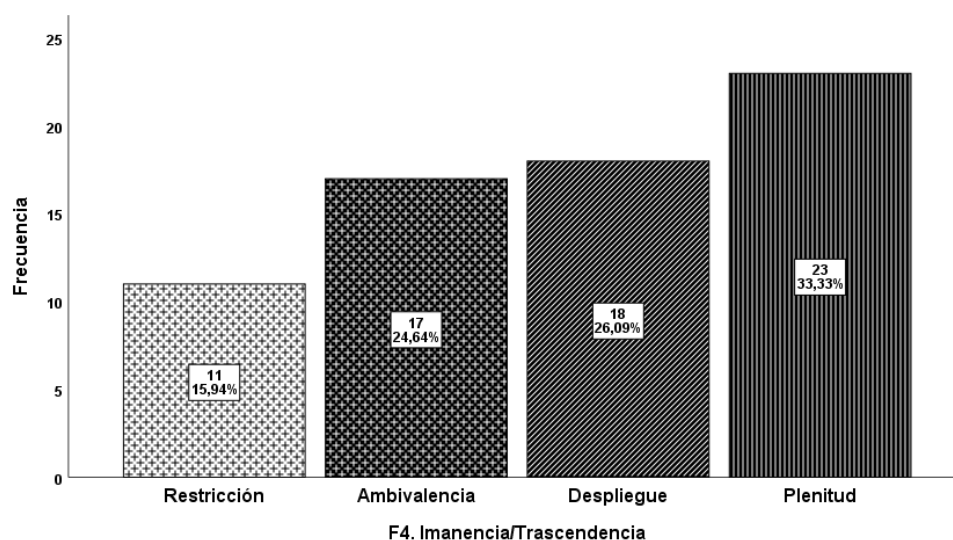


Figura 4. Factor 4 Inmanencia/Trascendencia

De acuerdo a los resultados expresados (Ver Tabla 12 y Figura 4) según el nivel expresión encontrado en el Factor cuatro de Inmanencia/Trascendencia fueron los siguientes 9.36 $\pm$ 2.82 (6.54 –12.18). Siendo la puntuación más baja y más alta de 0 y 15 puntos, por otro lado el promedio observado fue de 9.36 puntos, con una desviación estándar de 2.82 (CV=30.12%). En definitiva se muestra que del total de los estudiantes el 15.90% (n=11) ocasionó una puntuación del nivel de expresión de Restricción, tanto así que el porcentaje de 24.60% (n=17) se relaciona al nivel de expresión de Ambivalencia, mientras tanto el puntaje de 26.10% (n=18) revela un nivel de expresión de Despliegue, por lo tanto el nivel de plenitud expresado en una puntuación de 33.30% (n=23).

Como se ha dicho anteriormente que los estudiantes expresaron un porcentaje de 33.30% puntaje del nivel de expresión de plenitud que demuestra tener en relación con el factor de Inmanencia/Trascendencia, esto quiere decir que se da a conocer que estos participantes están en un probable estado de crecimiento de un 66.7% frente al factor de Inmanencia/Trascendencia, a

pesar que los demás niveles de expresión se encuentren frente a este en un estado de aproximación cercano. En vista que este factor se encuentra en un mayor nivel de plenitud, esto quiere decir, que las personas poseen cierto grado de sensibilidad hacia lo externo, cuentan con esa capacidad de dejarse afectar por los valores y el sentido de vida.

Tabla 13

Factor 5. Indiferenciación/Diferenciación

Nivel de expresión	Frec	Porc
Restricción	5	7.2
Ambivalencia	14	20.3
Despliegue	14	20.3
Plenitud	36	52.2
Total	69	100

Fuente: Elaboración propia

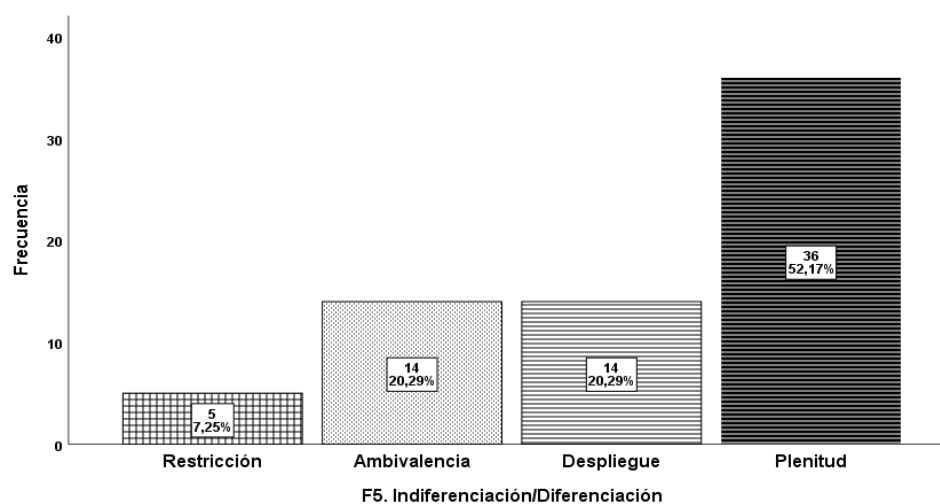


Figura 5. Factor 5. Indiferenciación/Diferenciación

Teniendo en cuenta, que las puntuaciones obtenidas (ver Tabla 13 y Figura 5) del nivel de expresión del Factor cinco de Indiferenciación/Diferenciación fueron 8.72 ± 2.68 (6.04 –11.4).

Cabe mencionar que el puntaje más bajo y el más alto se evidencia de 0 y 15 puntos, así mismo el promedio fue de 8.72 puntos, con una desviación estándar de 2.68 (CV=30.73%). Puesto que del total de participantes, el 7.20% (n=5) demostraron tener este puntaje del nivel de expresión de Restricción, mientras que el nivel de expresión de Ambivalencia puntuó un porcentaje de 20.30% (n=14) y de Despliegue de 20.30% (n=14) asociando al mismo tiempo una puntuación igual, con respecto al nivel de expresión de plenitud indicaron tener un porcentaje de 52.20% (n=36).

Por lo tanto, la estudiantes el programa de psicología demuestran tener un porcentaje de 52.20% del nivel de expresión de plenitud, de este factor noético de personalidad con posibilidad de crecimiento o desarrollo de un 47.8%. No obstante, desde este nivel de expresión de plenitud y del factor de Indiferenciación/Diferenciación hace referencia a la capacidad de aceptación y respeto, en cuanto a la distinción y reconocimiento que tiene del otro de cómo piensa, siente o dice diferente a sí mismo.

Tabla 14

Factor 6. Regresión/Proyección

Nivel de expresión	Frec	Porc
Restricción	4	5.8
Ambivalencia	8	11.6
Despliegue	10	14.5
Plenitud	47	68.1
Total	69	100

Fuente: Elaboración propia

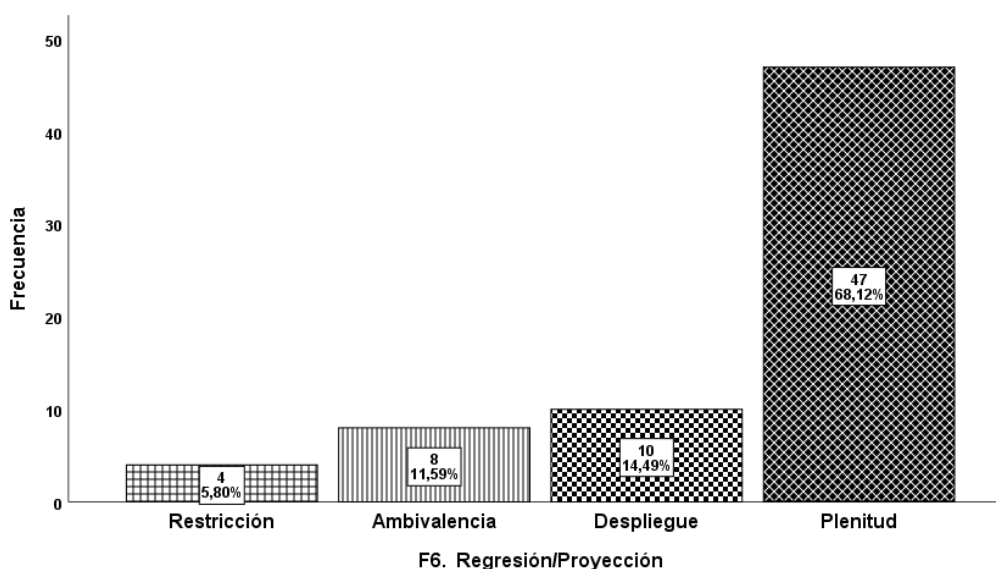


Figura 6. Factor 6. Regresión/Proyección

En lo que respecta, al grupo de estudiantes (ver Tabla 14 y Figura 6) el nivel expresión del Factor seis de Regresión/Proyección obtuvo un puntaje de 10.80 ± 2.21 ($8.59 - 13.01$). Por lo cual, la puntuación más baja y más alta fue de 5 y 15 puntos, es preciso señalar que el promedio observado fue de 10.80 puntos, con una desviación estándar de 2.21 ($CV=20.46\%$). Con respecto a la totalidad de los participantes, el 5.80% ($n=4$) generaron puntajes del nivel de expresión de Restricción, mientras que el porcentaje restante de 11.60% ($n=8$) se asoció al nivel de expresión de Ambivalencia, de esta manera el otro porcentaje de 14.50% ($n=10$) demostraron puntajes del nivel de expresión de Despliegue, tanto así que el siguiente porcentaje de 68.10% ($n=47$) expresaron un nivel de Plenitud.

Sin embargo, como se ha mencionado que los estudiantes del programa de psicología alcanzaron un porcentaje de 68.10% siendo puntaje del nivel de expresión de plenitud que de acuerdo a el factor de Regresión/Proyección con todo esto se descubre que estos participantes

están aproximadamente en el nivel de plenitud en un estado de crecimiento personal de un 31.9%. Considerando el resultado las personas en este factor y con este nivel de expresión de las potencialidades del ser humano desde sus diversas manifestaciones espirituales, estas poseen una capacidad de ver el mundo diferente a como lo es en la actualidad, su proyección y esperanza de cambio de vida les motiva a mejorar en las diversas situaciones que se les presenten.

Posteriormente, el tercer objetivo pretende determinar si existe una diferencia significativa en cuanto al nivel de autodistanciamiento y autotrascendencia según sexo y semestre de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, por lo cual, inicialmente se ilustrará por medio de Tablas según sexo (masculino y femenino) y seguidamente por semestre (1ro, 2do y 3ro).

Tabla 15

Descriptivos de los recursos noológicos por sexo

Recursos	Sexo	N	Media	D.E
Noológicos				
Autodistanciamiento	Masculino	21	27.84	3.99
	Femenino	48	26.04	3.83
Autotrascendencia	Masculino	21	10.32	2.10
	Femenino	48	9.33	1.80

Fuente: Elaboración propia

Existe una diferencia muy pequeña entre sexo masculino de 27.84 y femenino de 26.04 debido a que las varianzas iguales puntúan un valor de 0.081 que es mayor a <0.05 por lo tanto, no hay suficiente evidencia estadística como para afirmar que las medias sean realmente distintas, lo que quiere decir, que no hay una distinción de sexo en cuanto al recurso noológico

de autodistanciamiento de los estudiantes del programa de psicología entre los primeros tres semestres.

Sin embargo, en relación al sexo masculino de 10.32 y femenino de 9.33 del recurso noológico de autotrascendencia se muestra en (ver Tabla 15) que hay una diferencia de un punto, pero no es muy significativa ya que el intervalo de confianza va de un negativo a un positivo, esto quiere decir que en algún momento para por cero, además la diferencia es cero y las cantidades son iguales, efectivamente es en cuanto a los valores promedios de las varianzas iguales siendo de 0.051 por ende es mayor a <0.05 por lo tanto, no hay suficiente creencia como para decir que entre los hombres y mujeres se comporten de manera diferente en cuanto a la autotrascendencia. Por lo tanto los recursos noológicos en cuanto a sexo no presentan diferencias significativas.

Tabla 16

Descriptivos de los recursos noológicos por semestre

Recursos Noológicos	Semestre	N	Mín.	Máx.	Media	D.E
Autodistanciamiento	Primero	17	22	32	26.92	2.92
	Segundo	28	19	37	27.85	4.71
	Tercero	24	20	32	24.89	2.97
	Total	69	19	37	26.59	3.94
Autotrascendencia	Primero	17	5	13	8.98	2.39
	Segundo	28	6	13	10.00	1.82
	Tercero	24	7	14	9.65	1.67
	Total	69	5	14	9.63	1.94

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la descripción de los recursos noológicos por semestre (ver Tabla 16) se demuestra que los estudiantes del programa de psicología de los tres primeros semestres se

hallan una diferencia muy mínima entre los semestres en relación al autodistanciamiento y a la autotrascendencia.

Tabla 17

Medias del recurso noológico de autodistanciamiento por semestre

Semestre	N	1	2
Tercero	24	24.89	
Primero	17	26.92	26.92
Segundo	28		27.85

Fuente: Elaboración propia

En relación a las medias conviene destacar que los resultados obtenidos en la (ver Tabla 17) indican que al comparar el tercer y el primer semestre no comparten alguna diferencia entre sí mismos en cuanto al autodistanciamiento, así mismo el primero con el segundo semestre no se encuentra alguna diferencia, sin embargo, en el tercer y segundo semestre del programa de psicología si se hallan diferencias significativas acerca del recurso noológico de la personalidad del autodistanciamiento.

Tabla 18

Medias del recurso noológico de autotrascendencia por semestre

Semestre	N	1
Primero	17	0.98
Tercero	24	9.65
Segundo	28	10.00

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a lo ilustrado en (ver Tabla 18) efecto no se demuestra una evidencia suficientemente grande entre los semestres escogidos, para poder asegurar que los estudiantes del

programa de psicología presenten diferencias significativas en cuanto al recurso noológico de autotrascendencia entre los tres primeros semestres.

Discusión

En este estudio investigativo se vio pertinente describir los recursos noológicos de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, a partir de la escala dimensional de recursos noológicos.

En cuanto a los resultados obtenidos se encontró que los puntajes más altos según las medias de la expresión de los recursos noológicos, desde el autodistanciamiento principalmente fue el factor de Impotencia/Potencia, esto quiere decir, que los estudiantes del programa de psicología de los tres primeros semestres presentan un alto nivel en la expresión (plenitud) de las potencialidades de autocomprensión, se sienten plenos con la calidad de vida que llevan, por lo general, tienen claro el sentido de su vida, esto les permite garantizar de manera positiva sus relaciones interpersonales, adicionalmente presenta una alta capacidad de autorregulación ante situaciones adversas.

Por otro lado, el segundo factor fue el de Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo, respecto a los resultados se sugiere que los estudiantes cuentan con una plenitud de las capacidades de autocomprensión de sí mismo frente a sus emociones, conductas y responsabilidades, al igual que de sus cualidades y defectos, también tienen un gran nivel del recurso de autoproyección, con habilidades de diferenciación de sí mismos hacia los demás y de autorregulación que les permite liberarse de situaciones que le limitan. Según lo mencionado, Martínez y Romero (2011) asegura que “el hombre está llamado a la realización del sentido de su vida y de los valores que le dan significado a la misma, y ante este llamado, es responsable” (p.53).

Por lo tanto, los puntajes más bajos se dan en el recurso de la autotrascendencia en los factores de Inmanencia/Trascendencia; puede entenderse que los estudiantes del programa de

psicología manifiestan una restricción hacia la sensibilidad, afectación y entrega de los recursos, no tienen claridad sobre lo que desean ser, no tienen propósitos ni un sentido de vida.

De la misma manera, en el factor de la Indiferenciación/Diferenciación, por lo cual los estudiantes de los programa de psicología no tienen suficiente capacidad de respetar las diferencias individuales y tampoco logran aceptar las perspectivas de los demás, de esta manera se evidencia la poca habilidad de autocomprensión para identificar aspectos en sí mismo (Martínez, 2010).

A partir, de lo anterior, el nivel de restricción de los recursos noológicos en los estudiantes del programa de psicología se encuentran en resistencia al espíritu, por lo tanto, se puede trabajar desde la logoterapia, el sentido de vida pero también el significado de esos síntomas, es por ello que afirma Martínez (2013) “Sufrir sin un significado aumenta el malestar hasta alcanzar la desesperación. Sufrir sin un sentido puede llevar al suicidio, mientras que sufrir con un sentido, un objetivo, un significado o un valor puede llevar al heroísmo” (p.26).

En cuanto al recurso de autodistanciamiento no se encuentra una diferencia significativa en el sexo en los estudiantes del programa de psicología entre los primeros tres semestres, posteriormente, en el recurso de autotrascendencia hay una diferencia de un punto, pero no es muy significativa ya que el intervalo de confianza va de un negativo a un positivo. Los recursos noológicos no se distinguen en este grupo por sexo, por ende no es un factor que diferencie a los estudiantes del programa de psicología frente al recurso noológico de autotrascendencia. Sin embargo, resalta el recurso de autotrascendencia entre el sexo, lo cual quiere decir, que hay una diferencia muy pequeña entre hombre y mujer en cuanto a su capacidad de diferenciación, afectación y entrega.

Por lo que el autor Guerrero (2017) menciona, la autotrascendencia es descrita como una expansión multidimensional individual de una persona, logrando la auto aceptación y el sentido de vida; conectándose con los demás, el entorno y/o una entidad superior; es un aspecto de la espiritualidad humana relacionada con el bienestar expresado por las personas.

Cabe mencionar que entre los tres primeros semestres del programa de psicología si demuestran una diferencia muy mínima entre los semestres en relación al autodistanciamiento y a la autotrascendencia. Por lo que el tercer y segundo semestre del programa de psicología si se encuentran diferencias significativas acerca del recurso noológico del autodistanciamiento y respecto al recurso de autotrascendencia no se halla una diferencia entre semestres.

Por lo tanto, Frankl menciona que el autodistanciamiento es “la capacidad de poner a distancia las situaciones exteriores, de ponernos firmes en relación con ellas; pero somos capaces no solamente de poner distancia con el mundo, también con nosotros mismos” (1999).

Por otra parte, la investigación realizada en la ciudad de Bogotá que describió los recursos noológicos de los estudiantes del programa de psicología, se encontró respecto a los niveles de expresión de los diferentes recursos, que la impotencia/Potencia noética y Regresión/Proyección son los factores que se muestran desplegados, quiere decir, que estos recursos hacen referencia más hacia una orientación frente al futuro y sensibilidad hacia el mundo y hacia el sentido, con buenas capacidades de afectación y entrega hacia los demás (Martínez, Díaz del Castillo & Jaimes, 2010).

Por lo tanto, este estudio evidencia lo anterior mencionado, en relación a los resultados obtenidos en esta investigación, se vio pertinente dar a conocer como son los recursos noológicos en los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, de

acuerdo a cada uno de los factores noeticos de la personalidad, por ende mostraron tener un alto nivel de expresión de (Plenitud) en dos de las manifestaciones espirituales de Impotencia/potencia con un 60.9% y en Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo con un 60.9% esto quiere decir, que los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, se acercan a una tener una totalidad en la expresión de las potencialidades del recurso de autodistanciamiento, por lo cual, logran distanciarse de sí mismos para obtener capacidades de autocomprensión, autorregulación y autoproyección, que le permitan encontrar ese sentido de vida.

Respecto a las limitaciones de este estudio, cabe mencionar que este es el primer proyecto investigativo que se realiza en la región sobre este tema, por lo tanto los resultados no logran abarcar toda la población escogida, por lo que no es pertinente generalizar sobre los recursos que disponen los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar de la Ciudad de Cúcuta, debido a que solo se empleó el estudio a una muestra probabilística desde lo aleatorio estratificado, siendo el 30% de la población seleccionada, que no presentan diferencias significativas en relación al sexo y por semestres.

En cuanto al análisis de los datos, dada la poca investigación en relación a esta variable de estudio, se dificultó realizar una comparación de hallazgos respecto al presente estudio con otros estudios que estuviesen avalados científicamente, que permitiesen dar un mayor alcance a los resultados obtenidos en esta investigación.

Conclusiones

Lo expuesto en este estudio de investigación permite exponer las siguientes conclusiones:

En cuanto al concepto de recursos noológicos en la aplicación de la escala dimensional de recursos noológicos en población universitaria del programa de psicología, se vio pertinente explorar mediante las expresiones de las manifestaciones de la espiritualidad humana, reflejadas a partir de la autotranscendencia y del autodistanciamiento (Martínez, 2013).

A partir de los resultados obtenidos se pueden concluir que los estudiantes de 1er, 2do y 3er semestre presentan manifestaciones espirituales, siendo el nivel de expresión con mayor proximidad de los seis factores noéticos de la personalidad; el de Plenitud, de hecho los recursos noológicos en este nivel de manifestación en los estudiantes del programa de psicología indican tener la totalidad de la expresión de las potencialidades espirituales del autodistanciamiento y autotranscendencia, su estado pleno muestra la capacidad noética de tomar distancia de sí mismo y de trascender de manera significativa comprendiendo y aceptando al otro de manera empática, este nivel permite que la persona puede tener una vida muy funcional, al mismo tiempo descubra su sentido y valor humano.

En otras palabras, para Frankl (1994) citado por Martínez y Romero (2011) el tener una voluntad de sentido hacia su propia existencia de vida “radica en el hecho fundamental de que el hombre apunte más allá de si mismo hacia un sentido que primeramente debe descubrir y cuya plenitud debe lograr”.

Cabe mencionar, que para un posible tratamiento respecto a los resultados obtenidos en este estudio, desde la restricción de los recursos noológicos se tomaría como proceso de intervención; la logoterapia, en el autodistanciamiento sería necesario utilizar la técnica de la intención

paradójica que consiste en que el paciente logre abstraer la neurosis que presenta y logre distanciarse de ella y en la autotrascendencia; la derreflexión que pretende capacitar al paciente para ignorar los síntomas o así mismo (Frankl, 1992, p.p.31-32).

Los resultados de la presente investigación permiten llegar a una profundización en problemáticas clínicas y sociales, lo cual contribuirá al conocimiento académico y a favorecer el abordaje de los profesionales de la psicología. Por otro lado, es importante que los resultados encontrados en este estudio se puedan tener en cuenta para realizar un programa de prevención, donde se le permita al estudiante fortalecer y desarrollar los recursos, por lo que se pretende que desde este espacio de intervención se puedan tratar problemáticas como suicidio, consumo de sustancias psicoactivas, trastornos de personalidad y demás eventos que ponen en riesgo la vida de la población universitaria.

Recomendaciones

Se considera pertinente que para próximas investigaciones se identifique una diferencia significativa con respecto a los niveles de expresión de las manifestaciones de los recursos psicológicos y no de manera general. También, es importante que para próximas investigaciones se logre expandir el estudio en la mayor parte de la población siendo de un 80%, debido a que inicialmente solo se tomó como estudio el 30% de los estudiantes del programa de psicología de la universidad simón bolívar sede Cúcuta, así mismo, tener en cuenta posibles estudios en los demás estudiantes del programa de psicología de todas las universidades de la región, por otro lado, para próximas investigaciones se podría complementar estudios de tipo cualitativos, para obtener un mayor alcance del abordaje de la variable. Por cuanto, se puede optar por realizar futuros estudios en diferentes poblaciones clínicas (Adulto mayor, pacientes en cuidados paliativos, Redes de apoyo: Alcohólicos anónimos, etc.) y en poblaciones no clínicas (egresados, estudiantes de pregrado, posgrado, y demás comunidad educativa) para obtener una mayor comprensión con respecto a las diversas manifestaciones de los recursos psicológicos.

Referencias

- Benavent, V. E. (2013). *Espiritualidad y educación social*. [Versión Adobe Digital Editions].
Recuperado de: <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Benigno, F. J. (2007). *El humanismo de la logoterapia de viktor frankl: la aplicación del análisis existencial en la orientación personal (2a. ed.)*. Recuperado de:
<https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Bran, E. (2015). Recursos noológicos de los adolescentes de quinto bachillerato de un colegio capitalino en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Recuperado:
<http://docplayer.es/124428837-Universidad-rafael-landivar-facultad-de-humanidades-licenciatura-en-psicologia-clinica.html>
- Bueno, D (2016). La autoconciencia del ser para ser autoconscientes. Una visión desde la neurociencia. Recuperado de: <http://consejoescolar.educacion.navarra.es/web1/wp-content/uploads/2016/10/845.pdf>
- Castellanos, C., Martínez, E., Hurtado, D y Estrada, L. (2012). Los recursos noológicos en estudiantes universitarios de Colombia. *Revista Logos y Existencia*. 1(1). 100-113.
Recuperado de: <https://www.saps-col.org/saps/new/wp-content/uploads/2016/02/Los-recursos-nool%C3%B3gicos-en-estudiantes-Universitarios-de-Colombia.pdf>
- Cochran W (2007). Sampling techniques. John Wiley & Sons.
- Deontología y Bioética del ejercicio de la psicología en Colombia (2012). Colegio colombiano de psicólogo. Offsetgraf Impresiones S.A.S. (3) Ver. Bogotá. Colombia. Autores.
- Frankl, V. (1979). *El hombre en busca de sentido*. Herder Editorial. Barcelona.

- Frankl, V. (1992). *Teoría y terapia de las neurosis: iniciación a la logoterapia y al análisis existencial*. Recuperado de: <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Frankl, V. (1994). *Ante el vacío existencial*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (2009). *Psicoterapia y existencialismo: escritos selectos sobre logoterapia (2a. ed.)*. Recuperado de: <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Frankl, V. (2012). *Fundamentos y aplicaciones de la logoterapia*. Recuperado de: <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Fontecha, L., Rodríguez, S y Camargo, J. (2017). Sentido de vida y recursos noológicos en población penitenciaria. Memorias de Investigación Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. 1-17. Recuperado por: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/6869/Ponencia_Sentido%20de%20Vida_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garrido-Landívar, E. (2009). *Mi salud mental: un camino práctico*. [Versión Adobe Digital Editions]. Recuperado de: <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Gómez, E. y Cogollo, Z. (2015). Asociación entre religiosidad y estilo de vida en adolescentes. *Rev. Fac. Me.* (63) 2.193-8. Doi: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v63n2.49289>
- Gómez, M. (2002). La espiritualidad en el hombre. Desde la perspectiva logoterapéutica de Viktor Frankl. *Psicología y Pedagogía* 3, (10). Recuperado de: <http://p3.usal.edu.ar/index.php/psico/article/view/1244/1579>
- Lana, F., y Vidal, J. (1998). *Introducción a la psicoterapia*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/263849482_Introduccion_a_la_psicoterapia
- Lukas, E. (2003). *Logoterapia. La búsqueda de sentido*. Editorial Paidós: Barcelona

- Martínez, E. (2010). Manual de la escala dimensional de recursos noológicos. *Colectivo Aquí y Ahora*. Bogotá. Recuperado de:
[file:///D:/INVESTIGACION/MANUAL%20DE%20LA%20ESCALA%20DE%20RECURSOS%20NOOLOGICOS.pdf%20-%20\[PDF%20Document\].html](file:///D:/INVESTIGACION/MANUAL%20DE%20LA%20ESCALA%20DE%20RECURSOS%20NOOLOGICOS.pdf%20-%20[PDF%20Document].html)
- Martínez, E., Díaz del Castillo, J y Jaimes, J. (2010). Validación de la Prueba "Escala de Recursos Noológicos Aquí y Ahora" Para Personas Mayores de 15 Años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XIX (3), 257-272. recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/2819/281921798007.pdf>
- Martínez, O. E. (2011). *Los modos de ser auténticos*. Recuperado de:
<https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Martínez, Y. A., & Romero, E. (2011). *Las psicoterapias existenciales*. Recuperado de:
<https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Martínez, O. E. (2013). *Manual de psicoterapia con enfoque logoterapéutico*. Recuperado de:
<https://ezproxy.unisimon.edu.co:2125>
- Martínez, E., Castellanos, C., Osorio, C y Camacho, S. (2015). Efectos de la logoterapia sobre los recursos personales de las personas con adicción. *Revista argentina de clínica psicológica*, XXIV, 231–241. Recuperado de: http://colectivoaquiyahora.org/wp-content/uploads/2016/08/RACP_VOL24_NUM3_PAG231.pdf
- Navidi W (2006). *Statistics for engineers and scientists*. Vol. 2. New York: McGraw-Hill.
- Ochoa, R. (2014). *Análisis estadístico con el SPSS*. (La paz – Bolivia) Recuperado de:
<http://www.estadisticacondago.com/algebra%20lineal/MANUAL%20SPSS%202014.pdf>
- Prada, J. (2006). *Escuelas psicológicas y psicoterapéuticas*. Bogotá, Colombia: San Pablo.

- Salgado, A. (2015). Formación universitaria en psicología de la religión y la espiritualidad: ¿necesidad o utopía? *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* 9(2). 90-103. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/442/402>
- Walpole R, et al. (2016). Probability and statistics. New York: Macmillan.

Anexo 1. Escala Dimensional de Recursos Noologicos

ESCALA DIMENSIONAL DE RECURSOS NOOLÓGICOS

Efrén Yesid Martínez-Ortiz,
Juan Pablo Díaz del Castillo-Buitrago
Y Jesús Enrique Jaimes-Osma.

Esta escala tiene como objetivo analizar el nivel de desarrollo de recursos específicamente humanos de la persona en cuanto que es un ser humano. Estos recursos repercuten en el sano desarrollo humano. Con tu ayuda se mejorará la atención que se presta en los servicios profesionales de ayuda psicológica. Muchas Gracias.

Instrucciones

- Lee detalladamente cada una de las siguientes afirmaciones y responde de manera clara cada una de ellas, seleccionando con una X, en la casilla correspondiente ante cada afirmación
- Trata de responder todas y cada una de las afirmaciones.
- Por favor, lee cuidadosamente cada afirmación y sus alternativas de respuesta.
- Señala la respuesta.
- No hay respuestas “buenas” o “malas”, ya que cada una sólo representa posiciones personales.

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN Y SINCERIDAD...

Nombre: _____ Fecha: _____
Edad: _____ años. Sexo: _____ Profesión: _____

#	AFIRMACIONES	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	Algunas personas cercanas, creen de mí cosas que no logro identificar				
2	Me irrita que quienes me rodean no entiendan mis opiniones y argumentos				
3	A veces me cuesta ver con claridad lo que estoy sintiendo				
4	Hay muchas cosas que me hacen sentir pleno hoy en día				
5	Acostumbro evaluar mi comportamiento para poder mejorar				
6	Me es difícil reconocer que tengo ciertas cualidades				
7	Cuando es necesario, logro controlar mis emociones				
8	Usualmente no paro de pensar en algunas cosas que me fastidian				
9	Algunas personas cercanas me dicen que a veces no les presté atención				
10	Generalmente hago lo que quiero sin preocuparme de las consecuencias				

#	AFIRMACIONES	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
11	En las cosas de mi vida soy autodisciplinado				
12	Muchas veces no entiendo por qué soy yo quien tenga que hacer ciertas cosas				
13	Al analizar mi comportamiento me cuesta identificar la razón de mis actos				
14	Las cosas que hago hoy en día son las mejores para mí				
15	Logro abstenerme de hacer cosas que quiero y no me convienen				
16	Aunque hay situaciones que me ponen nervioso, me atrevo a enfrentarlas				
17	Conozco plenamente mis fortalezas y debilidades				
18	Realmente son pocos los defectos que soy capaz de identificar en mí				
19	Algunas personas me consideran impulsivo				
20	Cuando pienso en el futuro me cuesta verme diferente a lo que soy actualmente				
21	Me cuesta decidir entre lo que quiero y lo que debo				
22	La vida me parece llena de razones por las cuales vivir				
23	Me emociono con facilidad ante las cosas que me llaman la atención				
24	Estoy dispuesto a hacer cualquier cosa por las personas que amo				
25	Pienso que nada va a cambiar en mi vida				
26	Me molesta que otras personas me lleven la contraria				
27	Si la gente tuviera mi forma de ver y vivir la vida, el mundo sería mejor				
28	Me molesta que algunas personas no actúen como yo creo que debe ser				
29	Creo que no podré reaccionar mejor ante ciertas situaciones que me afectan				
30	Frecuentemente siento la necesidad de hacer cosas buenas para mí y los demás				
31	Actualmente hay muchas cosas en la vida que me apasionan				
32	Alguien tiene que ser muy especial para entenderme				
33	Aun sabiendo que me equivoco, a veces me cuesta darle la razón a los demás				
34	Me duele como están las cosas hoy en día en el mundo				
35	Normalmente me siento pleno con lo que estoy haciendo en mi vida				
36	Mi actividad actual carece de sentido y propósito				
37	En los problemas que he tenido con otros, logro reconocer mi parte del conflicto				
38	Algunas personas que me conocen coinciden en que soy algo terco				
39	No logro entender por qué a veces hago cosas que pueden hacer daño				
40	Me es fácil identificar la razón de mis acciones				
41	Tengo un buen nivel de autocontrol				
42	Mi estado de ánimo cambia drásticamente de un momento a otro				
43	Pienso que mi futuro depende más de otros que de mí mismo				
44	Tengo claro a dónde quiero llegar en el futuro				
45	Preocuparse por los problemas de otras personas es una pérdida de tiempo				
46	Pocas cosas en la vida me impactan emocionalmente				
47	No hay nada por lo que esté dispuesto a sacrificarme				
48	Me angustia pensar que nada va a cambiar en mi vida				
49	Lo que me espera en el futuro está en gran parte en mis manos				

Anexo 2. Consentimiento informado.**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo _____ mayor de edad, identificado con CC. N° _____ y como estudiante doy mi consentimiento para que se lleve a cabo el proceso de investigación que tiene como objetivo determinar los Recursos Noológicos en estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, mediante la aplicación del instrumento psicométrico: Escala dimensional de recursos noológicos, reconociendo su prevalencia.

Dejo constancia de haber comprendido la información que he recibido y que se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria. Presto plena conformidad a su realización y elaboración del informe de investigación.

Firma del estudiante/Responsable: _____

Nombre del estudiante/Responsable: _____

C.C N°: _____

Anexo 3. Consentimiento informado (Padres).**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo _____ mayor de edad, identificado con CC. N° _____ y como padre (), madre () y/o responsable () del estudiante _____ identificado con TI. N° _____ doy mi consentimiento para que se lleve a el proceso de investigación que tiene como objetivo determinar los Recursos Noológicos en estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, mediante la aplicación del instrumento psicométrico: Escala dimensional de recursos noológicos, reconociendo su prevalencia.

Dejo constancia de haber comprendido la información que he recibido y que se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria. Presto plena conformidad a su realización y elaboración del informe de investigación.

Firma del Padre/madre/Responsable: _____

Nombre del Padre/madre/Responsable: _____

C.C N°: _____

Firma del Padre/ Madre: _____

Nombre del Padre/madre: _____

C.C N°: _____

Anexo 4. Asentimiento informado.**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Yo _____ identificado con TI. N° _____ y como estudiante, doy mi asentimiento para que se lleve a cabo el proceso de investigación que tiene como objetivo determinar los Recursos Noológicos en estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, mediante la aplicación del instrumento psicométrico: Escala dimensional de recursos noológicos, reconociendo su prevalencia.

Dejo constancia de haber comprendido la información que he recibido y que se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria. Presto plena conformidad a su realización y elaboración del informe de investigación para los fines anteriormente descritos.

Firma del Estudiante: _____

Nombre del Estudiante: _____

T.I N° _____

Firma del Estudiante de Psicología: _____

Nombre del Estudiante de Psicología: _____

Código N° _____

Apéndice 1. Carta de solicitud de permiso para aplicación de instrumentos.



San José de Cúcuta, Noviembre 13 de 2018

Doctor
JESUS ORESTES FORGIONY SANTOS
 Coordinador de Formación
 Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta
 Ciudad

ASUNTO: CARTA DE PRESENTACION

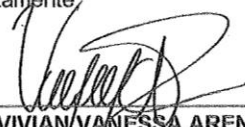
Cordial saludo;

Por medio de la presente, el programa Académico de Psicología de la Universidad Simón Bolívar Sede Cúcuta, le solicita de manera respetuosa su autorización para que Psicólogos en formación, estudiantes de nuestra institución, puedan llevar a cabo la aplicación de instrumentos psicológicos (Escala dimensional de recursos psicológicos (Martínez, Castillo y Jaimes, 2010)) a estudiantes de semestres 1, 2 y 3 del Programa de Psicología, lo anterior con el fin de realizar avances en el proyecto de investigación "**Recursos Psicológicos de estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar en la Ciudad de Cúcuta**" el cual se desarrolla dentro de la asignatura de Investigación en Ciencias Sociales y Humanas III, orientada por la profesora Nidia Johana Bonilla Cruz.

Agradecemos la atención prestada y esperamos su colaboración para la participación de los estudiantes:

ESTUDIANTES	CEDULA	CODIGO
CASTILLA RINCON MARLY YULIETH	1090475758	20121227408

Atentamente,


MG. VIVIAN/VANESSA ARENAS VILLAMIZAR
 Directora (a) Programa Psicología



Avenida 3ª N°. 13 -- 34 La Playa - Cúcuta, Colombia • Tels: (57+5) 582 7070 • www.unisimoncucuta.edu.co

Cra. 54 N° 59 - 102 - Barranquilla, Colombia • Tels: (57+5) 344 4333 - 344 1265 - 368 6918 • Fax: (57+5) 368 2892 • www.unisimonbolivar.edu.co

Personería Jurídica Resolución N°. 1318 Noviembre 15 de 1972 de la Gobernación del Atlántico Resolución N°. 5424 Noviembre 23 de 2005 del Ministerio de Educación Nacional NIT: 890.104.633-9