CONTRIBUCIONES DEL CONCEPTO DE SITUACIÓN AL ANÁLISIS EXISTENCIAL EN PSICOLOGÍA

ANGELICA MARIA DE HOYOS GONZALEZ
JOSE LUIS FLÓREZ DE LA OSSA
HENRY OSVALDO MERLANO GOMEZ

Tutor: JAIME ENRIQUE SÁNCHEZ
Candidato a Ph.D

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
FACULTAD DE PSICOLOGIA
BARRANQUILLA
2007

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
BIBLIOTECA
BARRANQUILLA
No INVENTARIO 4031090
PRECIO
FECHA 01-14-2008
CANJE ON

Ps
4031090

CONTRIBUCIONES DEL CONCEPTO DE SITUACIÓN AL ANÁLISIS EXISTENCIAL EN PSICOLOGÍA

ANGELICA MARIA DE HOYOS GONZALEZ
JOSE LUIS FLÓREZ DE LA OSSA
HENRY OSVALDO MERLANO GOMEZ

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
FACULTAD DE PSIC0LOGIA
BARRANQUILLA
2007

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
HEMEROTECA

NOTA DE ACEPTACION

NÚMEROS: _____

LETRAS: _____

_____

JURADO

_____

JURADO

_____

JURADO

_____

TUTOR

Barranquilla, 16 de febrero de 2007

CONTRIBUCIONES DEL CONCEPTO DE SITUACIÓN AL ANÁLISIS EXISTENCIAL EN PSICOLOGÍA

DEDICATORIA

A Dios primeramente por ser el dueño y facilitador de nuestros triunfos.

A mis padres, seres admirables que con mucho esfuerzo y dedicación, depositaron en mi toda su confianza de este y otros muchos logros.

A mis hermanas, cómplices amigas, seres maravillosos a los cuales les agradezco todo su apoyo.

A todos mis familiares pilares también en es este camino hacia el triunfo.

Angélica Maria De Hoyos Gonzáles

DEDICATORIA

Primero que todo al que siempre se ha encontrado a mi lado desde hace veintidós años, el que camina conmigo, el guía de mis letras, palabras, pensamientos, deseos, sueños y de mi vida, DIOS…

A mi familia por ser mi primera escuela…

A mi madre por ser mi primera y gran maestra…

A mi padre por enseñarme los dones de la paciencia y perseverancia…

A mi hermano por ser mi primer compañero de escuela y mi primer amigo…

Y por supuesto a Jesús mi mejor amigo…

José Luis Flórez De La Ossa

DEDICATORIA

A Dios principalmente que es fuente de inspiración para toda una vida de esfuerzo y dedicación.

A mis amigos y a todos mis conocidos los cuales me ayudaron en los momentos difíciles.

Por ultimo a mi familia en especial a mi fallecida abuela... porque el pasado es una situación que nunca se repite.

Henry Osvaldo Merlano Gómez

AGRADECIMIENTOS

En nuestra lucha incesante por encontrar un sentido a nuestra existencia encontramos diariamente la necesidad de compartir nuestros sueños y anhelos con personas que edifican el sendero y por supuesto nos ofrecen la luz para guiarnos hacia el camino seguro del éxito como profesionales forjadores de un mundo mejor.

Agradecemos la dedicación de nuestro tutor, Jaime Sánchez, por guiarnos en la realización de este proyecto que para nosotros resulto de vital importancia para la consecución de nuestros objetivos tanto académicos como personales.

Emma Varela, que aunque hoy no haces parte de este grupo de investigadores, agradecemos todo su empeño, calidez y dulzura que la caracteriza.

A todas las personas que nos han apoyado en la realización de cada uno de nuestros sueños, con su cariño y comprensión.

TABLA DE CONTENIDO

1. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Pág. 1

2. JUSTIFICACIÓN Pág. 8

3.OBJETIVOS Pág. 12

3.1 Objetivo General Pág. 12

3.2 Objetivos Específicos Pág. 12

4. MARCO TEÓRICO Pág. 13

4.1 Antecedentes del movimiento existencial en psicología. Pág. 15

4.2 El procedimiento de la ciencia natural en contraste con la fenomenología. Pág. 23

4.3 El método fenomenológico: la relación entre la conciencia y el objeto. Pág. 26

4.4 Mundo en el sentido analítico existencial y mundo ambiente en el sentido biológico. Pág. 29

4.5 Estudio del cuerpo, del alma y del hombre. Pág. 33

4.6 El papel de la investigación analítico existencial en psicología. Pág. 41

4.7 La importancia de la experiencia para el conocimiento psicológico y la comprensión personal. Pág. 43

4.8 La experiencia y el cambio en la temporalidad de la existencia. Pág. 46

4.9 Configuración del mundo a través del lenguaje y pensamiento Pág. 50

4.10 Antecedentes del concepto de situación Pág. 57

4.11 Sobre las situaciones vitales Pág. 61

5. ENFOQUE METODOLÓGICO Pág. 67

6. CATEGORIZACIÓN DE LA VARIABLE Pág. 72

7. PARADIGMA Pág. 73

8. CONCLUSIONES Pág. 75

9. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES Pág. 77

ALCANCES Y LIMITACIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

El análisis existencial como sistema antropológico de investigación científica que apunta a la esencia del ser humano, como método e ideal propio de exactitud en su búsqueda por acercar al hombre de ciencia a su objeto de estudio, que es el mismo hombre, implementa un riguroso procedimiento como cualquier otro sistema de investigación científica, pero conservando de manera particular y esencial la sensibilidad hacia el ser.

En esta búsqueda o intento de acercamiento y de contribuir a la cura del cáncer de las ciencias, la escisión de sujeto-objeto, aparece un modelo filosófico que configura la manera tradicionalista de ejercer ciencia o investigación especialmente en el campo de la psicología contemporánea, como lo es el Existencialismo, enfoque teórico utilizado por esta investigación el cual aporta conceptos fundamentales para llegar a una profunda compresión del ser, es decir, para lograr un mejor conocimiento de lo que se desea investigar.

Atendiendo a los requerimientos investigativos que han permitido analizar el problema de investigación, se ha llegado a la conclusión que la estrategia metodológica que mas se ajusta al trabajo propuesto se halla inscrito en un análisis de contenido. Este análisis de contenido permite ir mas allá de un simple análisis de textos, permite revelar el sentido subyacente e interpretativo del ser humano que aporta un conocimiento mediante un medio escrito.

En este sentido la revisión bibliográfica es más que una mera acumulación de diversos autores refiriéndose a la concepción de Situación que cada uno ha brindado para el Análisis Existencial.

1. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Para esclarecer el desarrollo del conocimiento de la estructura básica del ser humano es necesario que primero conocer cuales han sido para Binswanger los obstáculos que nublan la indagación del ser desde su individualidad, pero a su vez estos obstáculos han dejado ver que el potencial de la psicología va mas allá del establecimiento de parámetros normales y/o anormales de comportamiento.

Un primer obstáculo tiene que ver con la intromisión del método de las ciencias naturales en la investigación guiada hacia el ser humano. En el primer a parte del capitulo *sobre* fenomenología, Binswanger expresa que la ciencia natural solo tiene en cuenta que el conocimiento es adquirido por los sentidos ignorando cualquier otra forma de conocimiento primario.

Según Binswanger todo objeto que pueda ser percibido debe poder también ser comprendido por la suma de sus características, elementos o funciones. Pero también se requiere, en lo posible, que cada etapa de la comprensión que vaya a ser analizada o abstraído se establezca. Y confirme por medio de percepciones nuevas.

En psicología el investigador de la naturaleza también parte de un principio de percepción exterior, -la conducta-, de un acontecimiento que hace parte de la naturaleza. A partir de esta concepción, la tarea del investigador consiste en observar y conceptualizar, la percepción exterior y realizar experimentos que permitan conclusiones indiscutibles para esclarecer límites objetivos tal como lo hace el psicopatólogo.

Binswanger (1973) caracteriza el procedimiento del psicopatólogo que investiga "por separado" argumentando que este:

> Divide el proceso anímico anormal en clases, categorías y tipos naturales que se relacionan según un sistema jerárquico de características,

> sistema que se contrapone *in toto* al mundo de los sanos; mientras investiga, además las condiciones para la existencia de este sistema o de algunos de sus subgrupos, considerando siempre el hecho patológico aislado o la función patológica aislada, solo como caso especial del género, y procede siempre comprendiendo, pensando y juzgando. (p. 31).

Para Binswanger, una investigación en la que las partes son examinadas separadamente tendría poca adecuación y utilidad para el ámbito psicológico. Una investigación de cualquier componente de la conducta, la percepción por ejemplo, es entendida a partir de sus elementos o funciones como proceso separado al cual se conectan otras funciones (sensación, memoria, asociación, reflexión, etc.).

Para Binswanger, no es posible considerar cualquier componente psicológico como la constitución de varias partes separadas.

Sin embargo, Binswanger no ubica a todos los naturalistas dentro de esta clasificación para lo que se remite a la figura de Von Uexküll. Von Uexküll habla de tres mundos en los animales: el de la percepción, el interior y el actual y "coloca el mundo de la percepción y el mundo actuante bajo el titulo de mundo ambiente". (p 171). Von Uexküll, pese a ser naturalista, no solo toma en cuenta la biología del animal para explicarlo, sino también su conexión con el mundo ambiente en el que vive.

Binswanger retoma los conceptos de Von Uexküll en cierta forma para aplicarlos al ser humano afirmando "[...] no es posible descubrir la psicosis de un hombre si no se ha explorado plenamente sus mundos [...]". (p. 171). La biología del animal (como del hombre) es insuficiente por si misma para un estudio completo por tal motivo, también la relación con el mundo tiene un papel vital.

Pero dentro de la consideración del mundo Binswanger resalta otro obstáculo para la psicología y es la división entre sujeto y objeto. Esta división, en Binswanger, se deriva de la reducción de la existencia humana en un cumulo de

procesos, acontecimientos y funciones que son ajenos al ser humano como entidad, esto es "a un sujeto truncado, sin mundo" (p. 168).

Según esta digresión el ser humano se encuentra *sujeto* o como dice Nicol (1996), "la palabra sujeto denota mas o menos señaladamente una especie de sujeción; el hombre, o su conciencia, se diría que son sujetos porque están sujetos o sometidos a algo". (p. 37).

De igual forma, al mundo ambiente que les rodea e incluso al mismo cuerpo del sujeto que puede ser estudiado y del cual recibe todas las propiedades posibles se le denomina objetos. Así pues:

> [...] a todo lo que no es el sujeto, pero esta presente en el, se aplica el nombre genérico de objeto, que quiere decir "objeto de conocimiento"; y así el objeto pierde su soberanía, pues donde se constituye y donde de hecho lo encontramos es justamente en el recinto subjetivo. (Nicol 1996, p. 37).

Nicol muestra también que tanto sujeto (conciencia) y objeto (ambiente, mundo) no solo fueron separados sino que la subjetividad de la conciencia se convirtió en algo uniforme, como n repertorio de funciones básicas y genéricas y el objeto fue dejado de atenderse para dar paso para el estudio del sujeto psíquico. Con esto la experiencia dejo de tener aporte objetivo y por ende científico.

Nicol intenta demostrar con lo dicho:

> [...] que una psicología cuya consideración queden excluidas las realidades transubjetivas (que son términos de esas relaciones vitales por las que adquiere forma y sustancia la existencia humana) es una psicología que a la vez, y por lo mismo tiene que ofrecer del sujeto una imagen esquemática, empobrecida e indiferente. (pp. 38,39).

Con todo lo relatado hasta el momento resulta evidente que Binswanger haya denominado a la digresión sujeto-objeto "la gangrena de toda psicología" pues, su mundo, su cuerpo, su entorno, (del ser humano) son visto como agentes externos, causas de un sujeto (individuo) que es visto como el producto lineal y uniforme.

Teniendo como fundamento de este modelo teórico que el mundo (objeto) es la causa y el ser humano (sujeto) es su efecto, la relación subjetiva del modo de ser de la existencia se perdería.

Binswanger se orienta por el camino de los modos de ser, para brindar a la "enfermedad" (mental) un sentido diferente, el sentido que le da una misma persona "enferma" y que se debe acceder a él para realizar un verdadero escrutinio sobre su existencia. Aquí se encuentra el tercer obstáculo para la psicología. Consiste en "encasillar" la subjetividad de una persona dentro de un modelo teórico preestablecido dejando a un lado la experiencia subjetiva tal como la persona la esta vivenciando.

Para evitar este encasillamiento Binswanger propone "la renuncia [...] la necesidad apasionada de sacar conclusiones, de formarse una opinión, un juicio de una palabra, reflexionar sobre algo, en vez de dejar que la cosa se exprese ella misma". (p. 168). Fatone (1966) lo plantea igualmente: "El pensamiento puro nos permite siempre alcanzar la verdad; el pensamiento enturbiado por elementos extraños no nos dará nunca la verdad: nos dará opiniones". (p. 7).

Es uno de los problemas de la psicología más complicados de solucionar, comenta Binswanger, por dos aspectos. El primero es que esta renuncia atenta contra la "formación intelectual unilateralmente científico-natural" (p. 168), que se tiene del ser humano y que es aprendida como un "plan de ejecución", es decir, como un esquema de "que hacer" con esta persona que relata su experiencia.

El segundo aspecto, resalta Binswanger, yace en un componente ontológico. Pues al experimentar una cosa "como ella es" de este "como ella es" dice Binswanger (1973) "solo tenemos noticias nosotros lo hombres por el bosquejo del mundo que nuestro conocimiento dirige". (p.168).

El cómo de las cosas le es dado al sujeto gracias al contacto con su mundo y sus semejante, por ejemplo se actúa dentro de una cultura en un ámbito familiar, es una sociedad con reglas y normas que dirigen la forma como el individuo debe construir su mundo.

El individuo se encuentra dentro de una realidad objetiva, común a todos los seres humanos en la que comparte con ellos formas de ser (aunque no tenga plena conciencia de ello), todo aquello que en un solo contexto al que se le ha denominado realidad.

El propósito de la realidad es hacer más fácil la comprensión de "lo normal" estableciendo limites de lo que no lo es. Con base en esto, Binswanger (1973) afirma: "demasiado nos hemos concentrado [...] en las desviaciones de [...] la vida en el mundo común, en vez de considerar, en primer lugar [...] el mundo, individual o privado, de los enfermos". (p. 172).

Por ende la psicopatología es el estudio de las alteraciones de las personas, conforme al mundo-ambiente en el que se encuentran. Se habla del mundo-ambiente porque si, por ejemplo, una manifestación conductual cualquiera es aceptada dentro de una cultura, dejaría de ser una desviación de la realidad (la del individuo dentro de la cultura) si esta es aceptada.

> Es necesario entonces para entender al ser humano inmiscuirse no solo en su biología sino también en su mundo, y no solo en su mundo objetivo común a los demás seres humanos sino también al mundo subjetivo que él ha constituido sin escaparse de los límites de su propia *situación.* J.P Sartre citado por W. Biemel (1995) manifiesta la situación en este aporte: yo soy "libre para escapar del destino de mi clase de mi

nación o de mi familia, ni para cimentar mi poder o mi fortuna, ni tampoco para vencer mis inclinaciones o hábitos mas insignificantes. [...] "Antes de "hacerse", el hombre parece *"hecho" por el clima y la tierra, la raza,* la clase, la lengua, la historia de la colectividad de la que forma parte, la herencia, las circunstancias particulares de su infancia, las costumbres adquiridas, los grandes y pequeños acontecimientos de su vida". (P. 125).

Para otro autor, E. Romero (2003) "la situación revela que la persona que esta *abandonada* a sus propios recursos no importa cuan mínimos sean". (p.67).

El ser humano esta en situación en el momento mismo en que tiene contacto con el entorno, en un lugar y tiempo especifico, pero el modo de vivir su situación es lo que influye sobre el lugar, el tiempo y también sobre los demás. Para Sartre no puede cambiar el contexto en el que se "situó", pero puede estructurar su mundo con las herramientas de su situación, o para citar a Biemel (1985) "la libertad debe tener encuentra lo dado". (p.129).

Para Sartre "libertad significa autodeterminación a partir de mi propio proyecto (elección)" (p. 128), es decir, que lo "dado" del mundo es independiente al ser humano, pero la libertad de que es lo que decide hacer la persona frente a la situación es lo que define su verdadera postura hacia el mundo. Así, a través de las situaciones y la manera como el individuo las esta vivenciando se puede hondar empíricamente los proyectos de mundo de cada persona en particular.

Es menester de la psicología y especialmente del análisis existencial indagar el desarrollo teórico que ha contribuido a construir un concepto de situación que abarque lo propio y significativo para el individuo y permita abordarlo desde una comprensión sistemática. Por tanto se ha planteado el siguiente interrogante:

¿Cuáles son las contribuciones del concepto de situación al análisis existencial en psicología?

2. JUSTIFICACIÓN

El abordaje del ser humano como una entidad compleja es el resultado de la división hecha por la investigación científica en: un cuerpo sensorialmente perceptible y una personalidad. Para la investigación científica no fue suficiente con abarcar la totalidad del organismo fisiológico de manera casi completa sino que también era imprescindible establecer una relación intrínseca entre el comportamiento y el funcionamiento biológico como causa principal, en especial el cerebro como fuente de acción.

Esta concepción cegó a la ciencia hasta el punto de considerar a la personalidad como una formula de secreción interna o una función psicológica del sistema nervioso, que podrá denominarse neurología; pero su metodología basada en el método científico fue mayormente aceptada que la teoría de asociación la cual descuidó la dinámica interior del individuo.

Binswanger (1973), de quien se ha tomado esta posición, lo expresa de la siguiente manera: "Cuando el método neurológico contempla e investiga lo anímico como función del cerebro, en él están en primer plano las bases materiales de los procesos de conciencia en el cerebro o en el sistema nervioso". (p. 300).

Para evitar este paradigma simplista la psicología debe cambiar la dirección de la investigación; así en lugar de empezar a indagar desde el cuerpo o el alma, sus funciones, órganos y partes, se haría desde la persona misma el estudio de la personalidad.

Binswanger (1973) afirma que "en lugar de querer penetrar en el problema de la subjetividad a partir de la objetividad, lo que solamente es posible por una especie de reconstrucción o retraducción, resulta ahora la exigencia, opuesta y mucho mas fácil de cumplir, de comprender la objetividad a partir de la

subjetividad". (p.311). Sin embargo a la subjetividad no existe tal camino experimental ni ningún contexto funcional aunque bien fundamentado esté.

No vendría a ser sino desde los aportes de Husserl, quien sentó las bases de un conocimiento mas allá de lo sensorial, que la filosofía destacó otro tipo diferente de percepción de los fenómenos anímicos denominada percepción categorial; mediante esta se captan directamente los fenómenos abstractos no correspondientes a realidad natural alguna pero que muestran características inherentes del mundo de una persona y es debido a esto que lo que caracteriza a la percepción sensorial de la categorial es que esta ultima se construye, tal como cita Binswanger (1973) "por encima de lo sensorio".(p.18).

Así es como la comprensión de los fenómenos abstractos contribuyó enormemente a estructurar una ciencia que partiera del contenido dado puramente fenomenal, esto es tal y como se presenta o cómo es expresado.

Además de las contribuciones hechas por Husserl, la psiquiatría encontró en Heidegger una de las principales fuentes del Análisis Existencial como ciencia.

El Análisis Existencial se establece como una ciencia empírica pues tiene un método y un ideal de exactitud propios y reconoce, en la relación del hombre y su mundo, características de la existencia comunes a todas las personas identificadas en la expresión de las experiencias.

El Análisis Existencial parte de una relación objetiva del ser humano con cualquier objeto o hecho y se inmiscuye en tal relación con el fin de lograr una gama de posibles relaciones en la conciencia, es decir, de diferentes posibilidades del individuo según su proyecto de mundo.

Para ello debe tener en cuenta que la realidad es entonces exclusiva de cada persona, que cada persona tiene su propio mundo particular aparte del mundo objetivo común que se configura a través de la constante interacción con este a

través de la escogencia de las posibilidades que le permitan al individuo reconocerse y reconocer su entorno mediante sus experiencias.

Binswanger (1973) realiza la reflexión en esta expresión: "El animal esta atado a sus planos, no puede rebasarlos, mientras que la ciencia humana no solo contiene innumerables posibilidades de modos de ser, sino que precisamente se basa en esa múltiple potencialidad del ser" (p.242) en otras palabras, la existencia puede trascender, no quedarse en un solo proyecto de mundo sino ahondar en las posibilidades y tomar una postura hacia estas.

De esta forma conocer la estructura básica de la existencia del individuo suministra una clave sistemática para la investigación en análisis existencial.

Para la psicología se considera un aporte el análisis existencial en indagar e intervenir directamente sobre el comportamiento puesto que permite captar en el contenido de las expresiones y manifestaciones del lenguaje la relación que el individuo tiene con su mundo y por ende consigo mismo.

Una investigación que parta del hecho de que el individuo es particular y así mismo su mundo, es relevante para comprender la forma como los hechos que suceden en torno a una persona llegan a tener influencia sobre esta, hasta el punto de configurar su proyecto de mundo.

Un aporte importante que ofrece la presente investigación como revisión bibliográfica es sentar las bases de la investigación cualitativa para abrir campos de estudio fenoménológico. Para tal fin es necesario desarrollar los fundamentos conceptuales que faciliten a futuro, estudios de campo aplicados en esta línea de investigación.

La investigación cualitativa y mas aun, el método fenomenológico son perspectivas menos digresoras del individuo, es decir, que se puede abarcar el individuo sin necesidad de dividirlo en un cuerpo perceptible y una personalidad o

en un sujeto y su mundo circundante, sino holísticamente, mas dirigida a identificar la *psiqué* o en pocas palabras, una investigación psicológica mas centrada en la persona, mas humana.

Para el grupo investigador la importancia del concepto de situación en análisis existencial es que, como paradigma divergente, permite el abordaje del comportamiento desde un enfoque mas propio de la condición del ser humano, como un beneficio a la formación del estilo personal terapéutico del psicólogo y de la relación terapeuta- paciente; de la misma forma considera el análisis existencial un método, un instrumento científico que permite abordar mas de cerca y con una comprensión sistemática y científica aun las zonas de la vida psíquica llamadas incomprensibles.

Una concepción de la psicología desde el punto de vista del Análisis existencial realzará la importancia de esta ciencia como una perspectiva menos digresora del individuo, es decir, ahora se podrá abarcar el individuo sin necesidad de dividirlo, como se suele hacer por las escuelas psicológicas tradicionalistas, se tendrá entonces una concepción holística del ser humano, de lo que es realmente, es decir, un todo.

Es aquí donde el análisis existencial cumple con uno de los aportes más importantes para la Psicología, la cual es, la humanización de la misma.

Esta investigación otorga herramientas metodologicas y teóricas no solo a la Psicología, sino para las ciencias humanas en general, que intentan abordar al ser humano sin divisiones ni dicotomizaciones, que traigan como resultado solo el estudio de un simple objeto. Por el contrario estas herramientas permiten un estudio más puro y sensible de cualquier fenómeno que se pretenda investigar.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar las contribuciones del concepto de situación al Análisis Existencial en Psicología.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los aportes que realiza L. Binswanger sobre el concepto de situación en el Análisis Existencial.

- Describir el desarrollo histórico-hermenéutico del concepto de situación en el Análisis Existencial en Psicología.

- Indagar las aplicaciones del concepto de situación en investigación Analítica Existencial.

4. MARCO TEÓRICO

Las distinciones que hace Binswanger del concepto de situación dentro de su obra pueden ser vistas desde la caracterización que se realiza de la situación por parte de la fenomenología y la psicología moderna contemporánea.

El aporte de la fenomenología para el concepto de situación radica en ser una reflexión acerca del modo en conocer que el investigador posee, reflexión acerca del mismo y también incluye la subjetividad del investigador. Jáuregui (1995) anota de este modo:

> "El psíquico desde la fenomenología no es mas interioridad (estados de conciencia) ni exterioridad (respuestas a las condiciones exteriores al sujeto) sino que lo psíquico es una unidad hombre-mundo, sujeto-objeto, donde ambos se definen por y desde esa relación". (p.12).

> "siendo es la ciencia que estudia los fenómenos, describiéndolos y penetrando en sus esencias, la psicología fenomenológica serie una indagación acerca de estructura yo-mundo" (p.12).

Estos postulados fueron tomados por Heidegger para estructurar la existencia como Ser-en-el-mundo. Según Binswanger (1995), ser-en-el-mundo constituye "un comportamiento esencial determinantemente de la existencia en general" (p.166). Afirmar que el ser humano es un ser-en-el-mundo significa que hombre y mundo constituyen una unidad indisoluble, significa también para otro autor Romero (2003), "que la noción de mundo es una realidad humana, que propiamente no existe un mundo independiente del hombre". (p.49).

Pero hay que aclarar también que Binswanger no suele ver la estructura de ser-en-el-mundo sin el concepto de Trascendencia.

"Trascendencia es el fundamento de la unidad existencia–mundo, y por eso mismo, lo que permite la definición antropológica de ser-en-el-mundo" (Daniel 2002, p. 71). El hombre es un ser de posibilidades y precisamente la posibilidad de ser albañil, de ser posible etc.; sobre estas posibilidades ir ubicándose y construyendo su mundo de acuerdo a sus roles, en pocas palabras "el mundo es accesible al hombre a partir de la estructura constitutiva de ser-en-el-mundo como trascendencia". (Daniel 2002, p.71).

De esta forma es como el hombre bosqueja su mundo a través de las posibilidades del ser. Binswanger (1993) argumentando que el hombre "tiene la posibilidad de ser cazador, de vagabundear, y ejercer el conocimiento, pues proyectarse en las más diversas posibilidades del ser; En otras palabras, puede trascender los entes". (p.173).

De ese modo en que el ser humano vive innegablemente, el ser tiene las diversas posibilidades de construir ese mundo que le es entregado en forma en que le plazca. Pero no se puede dejar aun lado lo cotidiano, "la finitud y las limitaciones de la existencia". (p.86). En Binswanger el concepto de situación esta muy ligado a la constitución de mundo por las posibilidades que tiene el ser, pese a haber sido arrojado a ese su ser, de trascenderlo.

Todas esas consideraciones muestran que, para Binswanger (1993) "solo la teoría de Ser-en-el-mundo como trascendencia es verdaderamente consecuente y efectiva, y, al mismo tiempo, que ella solo puede ser desarrollada consecuentemente en relación con la existencia humana". (p. 175).

Por lo tanto:

Una psicología para el hombre, es una psicología que reconoce la unidad inherente en la relación hombre-mundo, y la implica activamente en todos sus

procesos, viendo al hombre e ciencia ha de tener consigo y su propia situación. (Sánchez 2005, p. 55).

4.1 ANTECEDENTES DEL MOVIMIENTO EXISTENCIAL EN PSICOLOGÍA

Las diversas técnicas de exploración del comportamiento humano ofrecen un amplio cubrimiento de sus características; tanto que podría llegar a afirmarse que se ha abarcado en una gran totalidad. Pero también es verdad que en ciertos círculos de la investigación científica en psicología existen ciertas lagunas.

Una de las cuestiones es la planteada por Rollo May (1977) de la siguiente manera: "¿Podemos estar seguros de que vemos al paciente tal como verdaderamente es, de que lo conocemos en su propia realidad; o estamos simplemente proyectando sobre el nuestras propias teorías?".(p. 19).

Existen por supuesto otros interrogantes que llevaron a dudar de los métodos comúnmente utilizados para el estudio del ser humano y que, aun en la actualidad pueden formularse tales interrogantes. Dos de esos cuestionamientos están presentes en el primer capitulo de *Existencia: Nueva Dimensión en Psicología y Psiquiatría* y son cruciales para la reflexión sobre una psicología más propiamente humana:

> ¿Como podemos tener seguridad de que nuestro sistema por muy bonito que sea en teoría y por muy bien elaborado que este, tiene algo que ver con este señor Pérez de carne y hueso, con su personalidad viviente, palpitante, sentado ante nosotros en nuestra sala de consulta? (May 1977, p. 20).

Y he aquí otro interrogante no menos pungente: "¿Cómo podemos saber que estamos viendo el paciente en su mundo real, en ese mundo en que vive, se

mueve y existe y que es para el un mundo aparte, concreto y diferente de nuestras teorías generales de cultura?". (May 1977, p. 20). Estas cuestiones preocuparon a los psiquiatras y psicólogos de Europa, los cuales constituyeron el análisis existencial.

Así Binswanger citado en May (1977) dice:

> La orientación existencial en las investigaciones psiquiátricas nació de la investigación experimentada en los esfuerzos en boga por adquirir conocimientos en el campo de la psiquiatría [...] Todos conceden que la psicología y la psicoterapia en cuanto a ciencias estudia al hombre, pero no al hombre mentalmente enfermo sino al hombre como tal, al menos primordial y básicamente.
>
> El nuevo conocimiento del hombre, debido al análisis existencial de Heidegger se funda en la nueva idea de que el hombre no se le puede comprender aplicándole ningún cliché teórico, mecanicista, biológico o psicológico [...]. (p. 20).

Esta insatisfacción se desencadenó desde el mismo trabajo psicoterapéutico de los psicoanalistas quienes sintieron la necesidad de profundizar en las bases y técnicas apriorísticas que aplicaban en sus diversos pacientes sin saber exactamente la manera como estas funcionaban.

Al respecto May (1977) apunta:

> [...] aunque obtengan curaciones aplicando las técnicas que habrán aprendido sin embargo, si se limitaban a los postulados de Freud y Jung no tenían modo de llegar a una conclusión clara de porque se producían o dejaban de producirse esas curaciones o que era lo que pasaba realmente en la existencia del paciente. (p. 21)

Pero hubo un problema posterior y era el de si tal o cual persona era el reflejo de una hipótesis o teoría que el terapeuta haya conformado para plasmar en el individuo, evitando así la indagación mas personal o como dijo Strauss citado en May (1977): "Las mas de las veces las ideas inconscientes del enfermo son las teorías conscientes de sus terapeutas". (p. 21).

El terapeuta y su repertorio teórico vendrían a ser la medida de cada paciente que muestra desviaciones y alteraciones de esa medida que se convierte en un criterio de normalidad que va delimitando el análisis por un camino preestablecido. Esto entorpecería la investigación en el conocimiento del ser humano y, a largo plazo, la eficiencia y desarrollo de las técnicas terapéuticas.

Binswanger, citado por May (1977), resalta el foco central del análisis existencial frente a la problemática planteada:

> La psicoterapia basada en el análisis existencialista estudia el historial vital del paciente a quien trata [...], pero no explica ese historial ni sus idiosincrasias patológicas conforme a las enseñanzas de ninguna escuela psicoterapéutica ni recurriendo a sus categorías preferidas. En vez de eso trata de comprender ese ***currículum vital*** como modificación de la total estructura de la posición particular del paciente en el mundo [...]. (p. 22).

Si se empleara el enfoque técnico en la relación con el paciente es muy probable que se aísle del otro y se falsee radicalmente la realidad porque entonces no se ve efectivamente a la otra persona y a su realidad.

Sartre, citado por May (1977), expreso esta idea:

> Si analizamos al hombre hasta reducirlo a sus datos originales, a ciertas fuerzas, impulsos (deseos), adheridos al sujeto como propiedades de un objeto, indudablemente podremos acabar formando un catafalco imponente de sustancias a las que podemos bautizar luego con el nombre de mecanismos, dinamismos, esquemas [...]. (p. 60).

Y continúa:

> Pero nos enfrentamos con un dilema. O decimos que nuestro ser humano se ha convertido en una especie de arcilla amorfa que tiene que recibir pasivamente (esos impulsos), o lo reducimos a un simple manejo de tendencias irreductibles. En ambos casos desaparece el hombre y ya no es posible encontrar el individuo que pasa por esta o aquella experiencia. (p. 60).

En lo anterior radica una de las principales diferencias con el psicoanálisis, el cual se conforma con el modo de las técnicas establecidas por Freud y sus seguidores. Otras diferencias que se manifiestan son las propuestas por May (1977). La primera es "que no fue obra de ningún líder, sino que creció espontáneamente, indignamente en diversos puntos del continente". (p. 24).

Contrario al psicoanálisis que nació de una figura líder, el análisis existencial se desarrollo por diferentes investigadores y pensadores creativos como lo fueron Minkowsky, V. E. Gebssatel, Binswanger en Alemania, R. Kuhn en Suiza y H. Van Den Berg en Holanda, entre otros.

La segunda diferencia es que no pretende fundar una nueva escuela contra las preexistentes ni establecer nuevas técnicas terapéuticas frente a las antiguas, lo que se propone fundamentalmente es "analizar la estructura de la existencia

humana; es este un empeño que, si tiene éxito, ayudará a hacer comprender la realidad latente en todas las situaciones de los seres humanos en crisis". (p. 24).

Si es claro que los orígenes del análisis existencial son espontáneos y respondieron mayormente a necesidades que el psicoanálisis no pudo responder, es necesario ahora despejar cualquier confusión acerca de lo que es el existencialismo y cual fue su trasfondo filosófico y teórico.

Principalmente se debe destacar que el método científico del existencialismo es la fenomenología según Husserl, citado en Quitman (1989), "no es conocimiento en sentido verdadero, sino un mirar espiritual, intuición". (p. 46). El concepto de intuición en Husserl hace referencia a la percepción de las cosas tal y como se presentan de forma pura (esencia) y no "contaminadas" con prejuicios o ideas que puedan alterar la percepción de esta.

Es debido a esto que la intuición va antes de cualquiera de los actos de la conciencia, ya que estos últimos alteran el juicios de la cosas que se perciben y codifican del mundo no exactamente la esencia que se percibe, sino lo que se abstrae como resultado de la reflexión.

Para la fenomenología el mundo siempre "está ahí" ya antes de la reflexión, de la conciencia y del conocimiento partiendo de la esencia de las cosas y de los fenómenos. Al igual que las cosas y los fenómenos, las experiencias también son fuente de indagación para la fenomenología tal como escribe M. Jáuregui (1995): "la fenomenología es el ensayo de una descripción directa de nuestra experiencia tal como es, sin buscar explicaciones ni interpretaciones". (p. 9).

La búsqueda de esa experiencia pura solo puede llevarse a cabo cambiando la perspectiva mecanicista del hombre como resultado de lo que actúa sobre él. Quitman (1989) lo relaciona de este modo:

> El hombre no es resultado o el punto de intersección de cualidades varias que determinan su cuerpo o su psique [...]; todo lo que el hombre sabe sobre el mundo [...] lo conoce a partir de su visión o experiencia con el mundo. (p.46).

La fenomenología de Husserl recibe entonces en el rechazo de "absolutización del mundo" en datos meramente físicos, por el contrario el mundo debe percibirse del modo en que se presenta a cada uno en el marco de sus experiencias. En síntesis "si me fijo en lo que el mundo significa para mí comprendo simultáneamente quien y que soy yo mismo". (Quitman, 1989, p. 47). Hay que anotar que esto fue una evolución de la psicología hasta el momento regente.

De esta forma Quitman (1989) lo confirma:

> La importancia central de Husserl para el desarrollo de la psicología no debe considerarse por tanto solo en la superación de la concepción científica mecanicista, sino en e principio de que el hombre y el mundo, el sujeto y el objeto, el ser y la conciencia, el interior y el exterior, deben considerarse siempre como una unidad indivisible. (p. 47).

Lo psíquico desde la fenomenología no es ya interioridad (estados de conciencia) ni exterioridad (respuestas a las condiciones externas al sujeto), sino que lo psíquico vendrá a ser una unidad hombre-mundo, sujeto-objeto, donde ambos se definen por y desde esa relación, tal como lo dice Jauregui (1995): "a través de la descripción del mundo de su existencia, del modo en que le mundo se significa y constituye, penetraríamos en su existencialidad, en aquello que lo fundamenta y lo hace ser lo que es, y ninguna otra cosa". (p. 12).

Este principio constituye el fundamento de ser-en-el-mundo desarrollado más tarde por Heidegger y Merleau-Ponty y que, como se pudo ver, fue la piedra angular del existencialismo.

Tomando los postulados de la fenomenología el existencialismo en May (1977) se define específicamente: "El existencialismo es el esfuerzo por comprender al hombre eliminando la escisión entre sujeto y objeto que tortura el pensamiento y la ciencia occidentales desde poco después del Renacimiento". (p. 29).

La escisión a la que se refiere es la separación del individuo y su universo estudiados por separado; su mundo puede ser su entorno pero a la vez su mismo cuerpo, es "desmembrado" para ser estudiado desde sus partes para luego unirlas y formar el todo, en pocas palabras yo-mismo se separa del cuerpo el cual se estudia por separado.

Los existencialistas no pretendían eliminar la credibilidad de las investigaciones que están basadas en dinamismos, impulsos o esquemas de conducta, ni mucho menos desacreditar el conocimiento que de estas investigaciones sea resultado. Lo que sostienen radica en

> [...]que todos esos conocimientos no pueden comprenderse en un sujeto concreto sin tener en cuenta el hecho vital de que nos encontramos ante una persona que *existe*, que *es;* y si olvidamos esto, todos los demás conocimientos que podamos poseer sobre ese individuo perderán su sentido. (May 1977, p. 30).

Lo que lleva a una de las aportaciones de mayor importancia como el es el Ser-en-el-mundo. Cada persona "vive" en un mundo objetivo, común a todos, y un mundo personal y único. Un error clásico de la psiquiatría (y en parte también de la psicología) es dar a ese mundo objetivo la primacía total sobre las ideas abstractas en lugar de abordar a "estas" personas "su" mundo.

Por ello May (1977) apunta: "El mundo de cada paciente particular debe mirarse desde dentro y verse y comprenderse en lo posible desde el punto de vista del que esta metido en el". (p. 80).

Para esto los existencialistas empiezan afirmando que la persona y su mundo forman un todo unitario y estructural; eso es lo que quiere expresarse precisamente con la articulación de la palabra ser-en-el-mundo. "El yo implica el mundo y el mundo implica el yo; ninguno es independiente del otro y ninguno puede entenderse sino en relación con el otro". (May 1977, p. 84). Así, no tiene sentido hablar del hombre en su mundo en el sentido primordial de una relación espacial. "El mundo es la estructura de relaciones significativas en que existe una persona y en cuya configuración toma parte". (May 1977, p. 85).

Así es como el mundo abarca los sucesos del pasado que condicionan una estructura existencial y toda la inmensa variedad de influencias determinantes que actúan sobre mí, pero en cuanto me relaciono con ellos, es decir que, "tengo conciencia de ellos, los llevo conmigo, moldeándolos, formándolos, construyéndolos ineludiblemente cada vez que me pongo en contacto con ellos pues el tener conciencia del propio mundo significa al mismo tiempo estarlo estructurando". (May 1977, p. 85).

Los existencialistas se proponen primordialmente volver a descubrir a la persona viva entre el encasillamiento y deshumanización de la civilización moderna, y para lograrlo se embarcan en análisis psicológicos de profundidad centrando su interés en el ser psicológico del hombre vivo, que esta viviendo su experiencia.

Entre los filósofos occidentales que tuvieron un pensamiento existencial se encontró Sócrates en sus diálogos, San Agustín en sus autoanálisis psicológicos profundos, Pascal en su esfuerzo por encontrar un opuesto para "las razones del corazón que la razón desconoce". Pero en una forma más específica apareció la

protesta de Kierkegaard contra el racionalismo de Hegel quien busco la verdad abstracta en la realidad.

Contrario a esto Kierkegaard, citado en May (1977), escribió: "la verdad solo existe en la medida en que la produce el individuo en el curso de la acción" (p.29).

Otros personajes ilustres como Jasper, J.P Sartre y Husserl fueron de gran relevancia para ofrecerle al pensamiento existencial un fundamento filosófico sólido. Pero es quizás Martín Heidegger el aporte más importante del pensamiento existencialista. Su obra *Ser y Tiempo* proporcionó a Binswanger y otros psiquiatras y psicólogos existencialistas "la base profunda y amplia que buscaban para comprender al hombre". (May 1977, P.34).

4.2 EL PROCEDIMIENTO DE LA CIENCIA NATURAL EN CONTRASTE CON LA FENOMENOLOGÍA

Con relación al procedimiento de la ciencia natural, Binswanger afirma que el mundo esta dividido en dos esferas, una corporal y la otra de hechos anímicos que forman una sola naturaleza. El conocimiento que de esos mundos se tiene, dice Binswanger (1973), "se debe exclusivamente a su percepción sensorial (exterior e interior)" (p. 16). Por lo que la ciencia natural ignora toda otra forma de conocimiento directo.

Este método se desenvuelve por medio del análisis de sus características, elementos o funciones. Así es como, un objeto se tiene por conocido de modo científico "cuando puede ser comprendido o explicado por la suma de sus características, elementos o funciones" (Binswanger 1973, p. 16). Otra exigencia del método científico radica en que cada etapa de la comprensión se establezca y confirme por medio de percepciones nuevas y que esa configuración, dice el

autor, "solo se considere como ideal [...] cuando pueda ser comprendido o explicado por la suma de sus funciones parciales o elementos [...]". (p. 16).

Para la ciencia natural el conocimiento se deriva de una fuente única que es la percepción sensorial de un mundo realmente observable y existente, de tal forma que el conocimiento se percibe y se confirma con otra percepción pero a través de un método establecido y objetivo. "El científico natural analiza la percepción exterior en los procesos de ellas deducidos: sensación, asociación, y recuerdo [...]" (p. 43) y los relaciona con teorías.

A partir de esto, el investigador de la naturaleza observa el acto de la percepción exterior, según Binswanger (1973):

> [...] como un proceso natural, como un suceso real, función real del organismo anímico y, por lo tanto, pasa enseguida sin detenerse mucho en esta función considerada como un todo, a su análisis conceptual y, hasta donde es posible, experimentar. (p. 23).

No obstante, para Binswanger, este no es el único modo de captar las circunstancias y menos de adquirir conocimiento. Como enuncia Binswanger, "[...] a parte de la percepción sensorial, hay otra forma de conocimiento o experiencia inmediata y directa de alguna cosa, y que [...] asimilan otra realidad, más primitiva y más completamente espiritual". (p. 16).

Existen campos objetivos amplios, inaccesibles a la percepción sensorial pero que son asimilables al pensamiento a partir de un tipo diferente de conocimiento. A este conocimiento Binswanger le ha denominado *conocimiento intuitivo* o *inmediato*. El sentido que Binswanger da a la *intuición*, afirma, "no significa [...] precisamente un conocimiento sensorial como, [...] el conocimiento visual; no se refiere a la capacidad perceptiva de los sentimientos exteriores, tampoco a la del sentido interior". (p. 18).

Para Binswanger, intuición esta en contraposición con lo mediato y más ligado a una percepción espontánea y única. Fenómenos como lo puro, lo suave, lo conmovedor entran en esta categoría que, para el autor, "no corresponden a realidad alguna [...] en el sentido científico natural de percepción" (p. 20) y como son percibidos "de modo inmediato o directo, se necesita para esta clase de realidad, otro concepto" (p. 20).

Binswanger hace alusión a E. Husserl y al concepto de ser substancial o *esencia.* Puede inferirse que la esencia es una característica inmanente, propia de un objeto o fenómeno que solo puede ser captada desde la relación especial de ese objeto / fenómeno con la conciencia del individuo. Esa relación no es construida, más bien es "algo evidente manifestado ante la conciencia del investigador". (Jáuregui 1995, p. 18).

Estas esencias, refiere Binswanger (1973) "no tienen, pues existencia real alguna [...] aunque sería también un error tomarlas por formas ideales o ideas en el sentido de Kant o de Platón". (p. 20). Tampoco se refiere a algo místico sino que quiere referirse a algo suprasensorial, es decir, sobre la base de lo sensorio.

Cada individuo necesita de los sentidos para percibir "lo real", la naturaleza objetiva y de sus órganos para reproducir lo que recibió. Pero esto lo hacen igualmente la fotografía, el video, la grabación, etc. Lo que destaca el individuo, especifica el autor, es "la capacidad de construir [...] manifestaciones nuevas no sensorias, y reproducirlas sobre la base y por medio de elementos sensorios". (p. 19). Es por tanto que Binswanger (1973) afirma que "nuestro conocimiento intuitivo o inmediato excede, y por mucho, la fusión y los limites de la percepción sensorial". (p. 18.).

Las "esencias", argumenta Binswanger (1973), "están mas allá de la contraposición real-ideal de la teoría del conocimiento" (p. 20) sino que están relacionadas a otro tipo de indagación diferente, a una ciencia de los fenómenos de

la conciencia, "de los fenómenos puros o esencias de los mismos, percibidos por visión categorial u observación esencial" (p. 20); este método es la fenomenología.

No hay una sola respuesta a que es la fenomenología pues, por su naturaleza, ella es una búsqueda nunca acabada, sin embargo Jáuregui (1995) enmarca una característica fundamental: "La fenomenología deja en suspenso, pone entre paréntesis, las afirmaciones que habitualmente hacemos de las cosas, para poder conocerlas de otro modo; por eso se considera a la fenomenología como un modo de conocimiento con características propias". (p. 9).

La fenomenología, como se pudo observar, divisa aspectos diferentes de las cosas o fenómenos, a las ciencias naturales basadas en la actividad de los sentidos, pero como ciencia "abriga la pretensión de exponer frente a todas las ciencias, ya sean naturales o ciencias del espíritu, las experiencias fundamentales apriorísticas o puras y describirlas en forma pura, es decir, sin realizar ni fundamentar teóricamente [...]". (p. 21).

Por ello:

Para comprender esto tenemos que volvernos hacia aquello que se ha dado en llamar el método fenomenológico, es decir, hacia el camino por el cual se llega, paso a paso del hecho aislado empírico individual a la esencia supraempírica o pura. (Binswanger 1973, pp. 21 y 22).

4.3 EL MÉTODO FENOMENÓLOGICO: LA RELACIÓN ENTRE LA CONCIENCIA Y EL OBJETO

Para realizar el escrutinio del mundo los dos grandes dominios del conocimiento, la ciencia natural y la fenomenología, se plantean desde diferentes objetos de percepción; la ciencia natural de existentes reales, cosas o procesos

naturales mientras que la fenomenología de fenómenos, tipos o figuras de la conciencia que son propios de la persona.

El hecho de que el ejercicio de la fenomenología busque la esencia de la realidad tal cual es pero desde el individuo, hace ardua la tarea de determinar si aquellos fenómenos de la conciencia se reciben de forma pasiva o se necesita un método para llegar a ellos. El método fenomenológico compila ambos aspectos para que desde un trabajo científico con un procedimiento preciso los fenómenos de la conciencia puedan ser explorados y expresados, como se vio anteriormente, de forma clara a todas las ciencias.

A través del ejemplo de la percepción, Binswanger (1973) reconoce que el trabajo del investigador de dirección fenomenológica parte de un acto anímico cualquiera, y "en su imaginación produce todas las formas posibles" (p. 24) de este acto anímico pero sin que se dé realmente. Es claro que para Binswanger no se puede obviar el extenso proceso de la imaginación pues es capaz de construir una inmensa gama de realidades internas.

Entonces, para Binswanger, cuando el fenomenólogo indaga un proceso anímico lo hace desde su propia subjetividad, evitando cualquier juicio de dependencia o relación.

Binswanger utiliza el ejemplo de la percepción para esclarecer el trabajo del fenomenólogo. Así:

> Cuando investiga que es percepción, se sumerge en lo esencial de diversos actos de percepción, fiel a las exigencias fenomenológicas básicas, mira dentro del fenómeno anímico que se investiga [...], en vez de sacar, como lo hace el investigador de la naturaleza, juicios del significado de la palabra percepción". (p. 25).

Y continúa:

> Así evita desde un principio todos los juicios que se relacionan con la interdependencia de la percepción y el cerebro y [...] el organismo psicofísico, evita también, así, todas las fijaciones y divisiones indirectas, de carácter lingüístico y conceptual del objeto de su investigación". (p. 25)

Comenta Binswanger entonces que, fenomenológicamente, el examen de lo anímico comienza su recorrido desde la misma persona que interpreta a través del acto anímico el entorno que le es circundante, es decir, no importa que características, por interesantes que sean, designan un acto de la psiqué sino que la persona, sin denotar ni definir tal acto conceptualmente, hace de este parte de su vida subjetiva y le da un significado particular.

Para Binswanger (1973) "este es el principio básico del método fenomenológico: la restricción del análisis a lo realmente descubrible en la conciencia o, expresado de otro modo, a lo inmanente en la conciencia". (p. 25).

El fenomenólogo ha de recorrer por aquel terreno que el naturalista no ha de "pisar" y este es su propio yo, su propia conciencia. Así Binswanger (1973) dice: "el fenomenólogo [...] solo sabe con certeza que él mismo o su yo realiza el acto de la percepción, que esa acción es un fenómeno de su conciencia". (p. 26).

Cada percepción, cuando se observa bien, es la percepción de cada individuo producida por un determinado yo; así los objetos de la percepción se hayan fuera de "ella". La percepción dice Binswanger (1973) "sin tal sujeto realizador no nos es dada inmediatamente en parte alguna [...]" (P 26), por tanto "el fenomenólogo no dice que en la percepción esté contenida una cosa u objeto, sino: yo estoy *dirigido* perceptivamente a un objeto o cosa [...]" (p. 26)

Binswanger (1973) define: "Al mundo de los objetos, de algún modo comprendidos o comprensibles por la conciencia, se le llama el mundo *intencional*, el mundo de los objetos intencionales". (p.26). Lo intencional significa aquello hacia lo cual nos dirigimos anímicamente. Aquí Binswanger

distingue la característica esencial de toda conciencia, la cual es "que un sujeto está dirigido hacia un objeto". (p. 26).

Teniendo en cuenta estas consideraciones Husserl (citado por Binswanger 1973), argumenta que "la fenomenología debe ser una teoría esencial, puramente descriptiva de las configuraciones inmanentes de la conciencia". (p. 27), lo que quiere decir que, de la manifestación y percepción del objeto "como es" se logran conocimientos psicológicos que "hacen resplandecer ante nosotros la misma esencia de la conciencia". (Binswanger 1973, p. 27).

4.4 MUNDO EN EL SENTIDO ANALÍTICO EXISTENCIAL Y MUNDO AMBIENTE EN EL SENTIDO BIOLÓGICO

El concepto de mundo es uno de los conceptos fundamentales, mas aun es la línea directriz metódica del análisis existencial puesto que "el qué del respectivo bosquejo de mundo nos da información siempre al mismo tiempo acerca del como del ser-yo-mismo". (p.171).

No se podría tener una concepción de mundo para el ser humano sin indagar antes el mundo ambiente del animal y para ello se tendrá en cuenta el concepto biológico de Von Uexküll puesto que guarda ciertas concordancias metodologicas con el análisis existencial. Von Uexkull (1928) habla de un mundo de la percepción, un mundo interior y un mundo actuante en los animales y configura el mundo ambiente conformado por el mundo de la percepción y el actuante.

Al ciclo –que es mas bien una conexión de lo que realiza el animal del ambiente, el uno para con el otro- lo describe con el *ciclo de funciones.*

Del mismo modo que no es posible conocer la estructura mental de un individuo sin tener en cuenta su mundo dice Von Uexküll (1928): "No es posible

escribir la biología de un animal cuando no se ha recorrido plenamente su ciclo de funciones". (p.171) y se continua argumentando que, por lo tanto, hay tantos mundos como personas, dice Von Uexküll (1928): "por tal motivo estamos plenamente autorizado a presumir que hay tantos mundos ambientes como animales". (p.171).

La aparición de un mundo objetivo único que –se ha denominado ingenuamente realidad– frente al mundo ambiente es la extensión de este último en el tiempo y el espacio. Lo anterior pude ser mejor explicado si se tiene en cuenta que este mundo objetivo es para todos pero percibidos desde diferentes perspectivas. Se podría llegar a esta como la conclusión ultima, pero se desviaría el estudio hacia únicamente lo exterior descuidando lo interior.

Es menester empezar a separar los conceptos de mundo con esta idea de Binswanger (1973): "El hombre contrariamente al animal tiene tanto su mundo propio como también un mundo objetivo común a todos. (p.172). Este mundo es el mundo de la reflexión racional o del pensar en el que el ser humano se interna para lograr una interpretación de su ser-en-el-mundo. Si se adoptara la concepción biológica de mundo ambiente Von Uexküll habría que verse forzado a prescindir automáticamente de este ser-en-el-mundo.

Y es que lo que diferencia principalmente el concepto analítico existencial de mundo del concepto de mundo de Von Uexküll es que este último contempla al animal como sujeto y a su mundo ambiente como objeto ambos en un ciclo funcional, a cual es la separación que busca evitar Binswanger a toda costa.

Para entrar de lleno en el análisis de la existencia partiendo de la teoría de Von Uexküll, Binswanger (1973) propone que "en vez de partir de la naturaleza y su planteamiento y trabajar en la ciencia natural, han de partir de la subjetividad trascendental y desde ella avanzar hacia la existencia como trascendencia". (p.172).

Las intenciones del autor encajan perfectamente en los modos de estudiar el comportamiento humano. Se trata no de partir de un contexto o realidad que recae sobre la persona y la inclina hacia forma de acción y pensamiento específicos, en cuanto parten de las posibilidades de la persona de ser en su propio entorno.

Esta es la forma como se expresa el autor (Binswanger, 1973):"El animal esta ligado a su plan de construcción, no puede salir de el mientras que la existencia humana no solo contiene innumerable posibilidades de poder ser si no que en este múltiple poder ser tiene precisamente su ser" (p.173) lo que quiere decir que puede proyectarse en las mas diversas posibilidades del ser o, lo denominado por el autor, trascender.

El concepto de trascendencia es importante para conocer la relación entre ser y mundo sin verlos a los dos por separado. La existencia humana es siempre un yo-mismo diferente en cuanto a sus diversos roles. Los diversos roles son diferentes formas del ser-en-el-mundo y del poder ser yo-mismo de los cuales hay motivos (y seria demasiado extensos numerarlas); trascendencia es para Binswanger (1973) "no solo bosquejo del mundo sino a la par, también bosquejo del ser poder ser yo mismo". (p.173).

Para ser mas preciso, Binswanger (1973) destaca en la estructura de la existencia humana como ser-en-el-mundo tres diferentes aspectos: las formas en que se bosquejan o configura el mundo; las formas en que la persona existe dentro de si como yo-mismo, en una palabra en que se asimila a si mismas o no; y por ultimo las formas de trascendencia como tales, es decir, las formas en que la existencia es en el mundo.

Para entender la aplicación que tienen estos conceptos del análisis existencial para las ciencias del comportamiento se debe atender a la siguiente conclusión de Binswanger (1973):

> Por lo tanto trabajar en la esfera del análisis existencial no significa si no investigar y describir como las diversas formas de personas y cada persona en particular proyecta al mundo, lo yo-mismizan y, en el sentido amplio de la palabra actúan y aman.(p.173).

El animal por su parte no puede ser yo-tu-nosotros-mismos por lo que tampoco tiene un mundo. Yo-mismo y mundo son conceptos recíprocos. El animal tiene solo un rol, una función, un plan determinado por la Naturaleza pero no gracias a la libertad que ofrece la trascendencia. Esto afirma el autor (Binswanger, 1973), "que no puede bosquejar el mundo ni descubrir al mundo, ni resolverse independiente en una situación ni ante ella. Esta en un *ciclo de situación* establecido de una vez por todas". (p.174).

Por el contrario el hombre tiene un mundo, el cual no es completamente suyo pues, al igual que el animal, también su mundo ambiente es brindado por la Naturaleza, pero además tiene la posibilidad de trascender de ese su ser.

Al igual que Von Uexküll, Von Weisacker también introdujo el sujeto en el objeto de la investigación biológica y a la relación de este con su mundo la denomino *ciclo de configuración* ya que el ser en pocas palabras, "hace su mundo partiendo del que le es otorgado".

Binswanger (1973) coloca en palabras del propio Weisacker: "Con cada aparición de sujeto hay también una aparición de objeto, y aunque la unidad del mundo sea cuestionable, cada sujeto recoge al menos su mundo ambiente, cuyos objetos los conjunta en un pequeño mundo, en una unidad monádica". (p.174).

Ambas teorías deben servir para justificar que la teoría de ser-en-el-mundo como trascendencia es efectiva y consecuente solo en el devenir de la existencia humana. Así se establecen las bases de "una consideración fenomenológica de la vida en el sentido más amplio" (p.175), es decir, de una consideración en la que se

va a comprender el contenido *vital* del fenómeno y no a su significación objetiva dentro de una esfera teórica bien circunscrita.

4.5 ESTUDIO DEL CUERPO, DEL ALMA Y DEL HOMBRE

Para la psicología una tarea bastante ardua se encuentra en el desarrollo de la exploración de la mente humana.

Ninguna de estas dos disciplinas se ha constituido como única para abarcar de manera completa la *psiqué* puesto que la psiquiatría ha intentado fundar un sistema normativo de la estructura mental con bases exclusivamente biológicas y la psicología cuyos instrumentos científicos se encuentran en contradicción en el principio de su investigación, pese a esto los avances en la búsqueda de una meta común se han visto manifestados en ciertas esferas interdisciplinarias, en especial la psicología alemana, con el fin de sobrellevar estos obstáculos.

En la relación de estas dos disciplinas Binswanger (1973) afirma que "no puede tratarse, naturalmente, de una contraposición de resultados de la investigación que apenas si son abarcables ya para una sola persona, sino solamente de una contraposición de los métodos de investigación en el sentido de los puntos de vista o principios científicos mas generales".(p.287).

Para la convergencia de los resultados la psiquiatría y la psicología han de asentarse en tres objetos de estudio que son: el cuerpo, el alma (como función del cerebro y función de la ciencia natural) y el hombre o persona.

La predisposición de la psiquiatría es principalmente constituir formas de comportamiento normal desde sus desviaciones, pero la indagación ha ido mas allá de la corteza cerebral humana y sus bases sobre lo anímico, lo que por supuesto ha interesado mas a la psiquiatría y la ha inmiscuido mas en el sondeo de otras estructuras, según Binswanger (1973): "El interés del psiquiatra no se

detiene ya en las fronteras del cerebro, todo el organismo se hace ahora también su esfera de investigación".(p.288).

Un ejemplo claro de esta dirección es el sistema endocrino que mediante secreciones internas regula algunas características de personalidad ya no de forma separada sino en una correlación de funciones específicas. Y ni aun con el conocimiento adquirido acerca de la constitución física y química se logra determinar en donde se encuentra la vida anímica, el punto de partida de la realidad individual.

Este sistema explicativo es el fundamento principal de una psiquiatría fisiológica centrada en simplificar la complejidad del ser humano a la dualidad mente y cuerpo así nubló a la psiquiatría de la visión de una realidad anímica de un individuo único y total y la sometió a la patologización de las estructuras del Sistema Nervioso Central para explicar el acontecer anímico.

Aun el método neurológico que separo parcialmente el comportamiento normal y patológico de la dinámica cerebral representaba lo anímico bajo puntos de vista y conceptos científico-naturales exclusivamente desde la perspectiva del ser humano como otro animal mas.

Hay que aclarar que Binswanger no discrimina este método puesto que es la contribución mas significativa de la psiquiatría incluso en tiempos actuales, sin embargo considera este método como ciencia auxiliar y aporte ilustrativo contrario a la noción de Bleuler de esta ciencia como fundamento teórico, meta de la psiquiatría.

Para Bleuler (1894) el correlato lógico del alma son las realidades de la semejanza, igualdad y diversidad y son consideradas como consecuencias lógicas de la memoria, estas relaciones se encuentran en la agrupación de los conceptos de las cosas en unidades gracias a la comparación.

Es lógico para Bleuler que las relaciones anteriormente mencionadas no están en las cosas sino en la agrupación de los conceptos en la cual no interviene la psique sino de la propiedad de los *engramas*.

Según esta explicación las propiedades de las cosas generan los engramas que se asocian en el sistemas nervioso central y concluyen así en las realidades de semejanza, igualdad o diversidad por lo que acertadamente concluye Binswanger (1973): "Es lógico que las relaciones de igualdad, analogía y diversidad no están en los engramas, sino solamente en la agrupación de los conceptos de los engramas, en una unidad, que solo la comparación hace posible". (pp. 290, 291).

En esta explicación neurológica el centro de recopilación y asociación es el sistema nervioso central al que se le atribuye la ilusoria tarea de elaborar todo tipo de juicios y reconocimientos de estas asociaciones obtenidas del mundo objetivo.

Si todo este modo de explicación enmarca una gran dificultad para comprender el conocimiento de igualdad o diferencia en la realidad habrá que imaginarse que como se verá imposibilitado para exponer aquellas relaciones de estados de cosas sumamente complejas como la percepción de contenidos sensoriales totalmente diferentes o la comparación de eventos que responden a características similares pero en contextos diferentes en especial cuando se le atribuye a un sistema una actividad subjetiva.

Binswanger (1973) da razón a Bumke al afirmar citándolo: "No se puede determinar que centros han de ser tomados en consideración conjuntamente en todos estos procesos y que leyes funcionales deben explicar las extraordinariamente numerosas variantes en las que se realiza en nosotros aquella vivencia de la analogía de situaciones o formas tan sumamente complejas" (p.292) refiriéndose a la dificultad de hallar áreas especificas del cerebro así como leyes objetivas que expliquen exactamente de que forma se dan las relaciones las vivencias de una persona.

Para una noción diferente de tales procesos que permiten interpretar el acontecer anímico la teoría Gestalt rechaza la acumulación de sensaciones aisladas para comprender lo anímico a partir de propiedades y estructuras totales.

Los diferentes componentes de la conducta y el aprendizaje desde este punto de vista ya no son manejados de forma separada de la realidad anímica, sino como la vía para descubrir aquella relación que tiene el individuo con su mundo, es decir, tanto las acciones como la realidad anímica en el individuo son estudiados como un todo que forma al Ser.

Desde la Gestalt cambia la característica invariable del engrama de inalterabilidad a la alterabilidad a causa de leyes formales y la separación de la percepción.

Tampoco se hace necesaria la experiencia en la formación de contenidos episódicos provenientes del pasado mas bien la conciencia puede hacer uso de estructuras y leyes usuales prescindiendo de sensaciones reales, seria tanto como afirmar que desde el mundo objetivo la conciencia estructura un mundo subjetivo con elementos propios.

Al merito de la conciencia Poppelreuter (1915), citado por Binswanger, expuso que "la base inmediata de la reproducción no puede ser buscada en las sensaciones respecto a sus efectos posteriores, sino en las aprehensiones, y que las leyes de la asociación son las leyes del aprehender". (p.293) y reafirma: "las sensaciones son solamente el material sobre cuya base la psique produce simultaneas representaciones del acontecimiento mediante n especifico modo psicofísico de trabajo, a saber, la aprehensión psicofísica especifica de las sensaciones". (p.293).

La psiquiatría esta predispuesta desde su fundamento médico a discernir de esta ultima noción y a adoptar la unidimensionalidad de la psicología asociativa

que separa lo percibido de lo que se percibe sin hacer posible la manifestación de una directriz que logre aclarar como las impresiones sensoriales se articula en la conciencia.

La esfera en la que al principio de la asociación es admitido ha llegado a ser una explicación marginal como antesala de la psicología ahora que las asociaciones son mas propias de la memoria mecánica y que se brinda a actividades mas abstractas como la imaginación una importancia mas merecida pues en el estudio de los procesos mas ligados e inmanentes del hombre esta la base para una explicación de este y, así como lo explica Binswanger (1973) "la renuncia a la forma lógico científica de vinculación e interpretación no es equivalente a la arbitrariedad absoluta e irregularidad".(p.299).

Mientras en el método neurológico lo anímico como función del cerebro se habla de una función real, al tomar como fuente el alma se habla de una función ideal que produce también algo pero es una formación ideal, conceptos científicos-naturales.

Así, pues si ahora hablamos del alma como función de la ciencia natural quiere decir que se contempla el alma en cuanto a función del pensar científico-natural pues es aquella la que produce los conceptos que marcan el lenguaje de las ciencias naturales y no son, como expresa el autor (Binswanger, 1973), "reflejos pasivos de un ser dado, sino como símbolos intelectuales autoproducidos" (p.301) por lo que desde este punto se exige del alma la referencia de todos los fenómenos anímicos a los elementos que conceptualmente no son ya referibles y la explicación a partir de tales elementos.

La corriente espiritual en la que se vive actualmente que no solo tiene en cuenta la estructura interna de los conceptos y teorías científico-naturales busca realizar una comparación de esta ultima con la visión precientífica para dar una imagen del mundo mas precisa, es decir, que a partir de la significación de los

eventos de la realidad traducidos en el lenguaje científico puede neutralizarse la brecha entre ciencia natural y realidad.

Pero aun teniendo como fundamento la realidad diaria para describirla desde el lenguaje científico consiste solo en un modo de actividad espiritual mientras que la imagen del mundo precientífica se estructura en otro tipo de actividad, el comprender que brinda otro tipo de conocimiento.

Destacar que la imagen científico-natural es la introducción a una perspectiva clara mas no completa le permite a la psiquiatría ir más allá de las asociaciones y del método científico hasta los confines más íntimos de la comprensión de los fenómenos anímicos del hombre como la vía mas segura a una explicación de este.

En realidad, ¿Qué se busca explicar del hombre y como se busca hacer? Lo que se busca explicar es la personalidad, objeto de la investigación psiquiátrica, y la forma como se piensa hacer aun es controversia pues en principio la investigación anatómica y patológica de la corteza cerebral pareció ser la ciencia básica para luego convertirse en una ciencia auxiliar de la psiquiatría.

En este mismo orden de ideas los métodos y la meta misma de la psiquiatría han sufrido cambios ya que de la meta clínica que era el objetivo principal se ha pasado a la investigación de la personalidad humana como unidad y claro, los métodos para acceder a ella cambian.

Para responder como se busca explicar la personalidad habrá que fundamentarse en la esfera de la persona para proceder luego a indagar sobre su anatomía y fisiología, así cada rama de la investigación obtiene su sentido en la búsqueda de un objetivo supremo de la psicología a diferencia del psicograma en el cual los métodos son aislados y en ocasiones superficiales, carentes de sentido; es el claro ejemplo de la psicometría que por medio de diversas pruebas puede denotar aspectos de personalidad que muy difícilmente llegan a converger.

De la forma de indagar sobre la personalidad Husserl destaca el concepto de manifestación personal que se refiere a la estratificación que va desde un modulo central hacia capas mas periféricas de la persona. De esta forma se logra un principio científico-personal para la descripción del acontecer personal; de la división de la persona en un yo centrífugo y de la dirección vivencial se pueden derivar otros signos sistemáticos para una psicología de la persona.

Teniendo en cuenta cuanto una vivencia llega a afectar a una persona se puede constatar su gravedad pero también la importancia para el yo las cuales pueden darse diferentes tipos; se trata aquí de identificar hasta que punto una experiencia puede introyectarse en la personalidad y de que manera aquella experiencia puede llegar a afectarla incluso hasta la patologización. Haas ha denominado a los tipos y grados de captación de las vivencias en el sujeto psíquico como *psiquización*.

Por medio de esta nueva dirección psicológica también se le puede dar explicación a la distinción entre instinto y las mociones superiores o espirituales que tan exhaustivamente ha profundizado el psicoanálisis pero que sin embargo no ha podido darle explicación. El merito de intentar abarcar el hombre instintivo de manera teórica es de Häberlin quien no discrimina ni al instinto ni al espíritu en comparación del uno con el otro.

Häberlin en su *Leib und Seele y Der Geist und Die Triebe* no ve en la espiritualidad una oposición a la instintividad sino una abstracción con la cual el individuo trasciende la subjetividad e individuación. La vivencia espiritual manifiesta el autor "es la reacción del individuo contra sí mismo, en la cual combate la propia conducta primaria excéntrica a partir de un interés poco excéntrico, documentando en él la dirección al equilibrio". (p.314).

Para la explicación de la personalidad se presentan dos situaciones de la psicología, divergentes en su forma de indagación. Estas dos situaciones son el

psicoanálisis y la psicología científico-espiritual. En el psicoanálisis la sensibilidad para el mundo de los valores y la actitud hacia el mismo se define bajo los principios de placer y displacer.

La naturaleza ética del hombre viene de una tendencia del placer hacia un ideal de perfección narcisista por lo que el afianzamiento o trasgresión de los valores marca una pauta para encontrar la motivación de los actos aun en una patología.

Por otra parte está la psicología científico-espiritual que investiga al hombre de manera que pueda ser clasificado y comprendido en virtud de determinados tipos de espíritu. La tarea de esta psicología esta cumplida cuando ha determinado la estructura espiritual del hombre y expresado de forma teórica.

A pesar de esto no logra identificar, desde el sentido de la comprensión, el devenir del individuo, es decir, como aquel individuo ha logrado llegar a ser ese tipo de individuo -y no probablemente otro- mediante su estructura espiritual.

Resolver este problema no es propio de una ciencia del espíritu ni de una ciencia de la naturaleza sino de una psicología que tome como origen el hombre y a partir de él el estudio de la naturaleza y el espíritu. Las ciencias antes mencionadas buscan comprender al hombre como objeto lo que contradice totalmente aquello que la psicología debe lograr.

Jaspers, citado por Binswanger (1973), afirma que se puede practicar "solamente en la medida en que el alma se ha puesto en marcha hacia lo objetivo" (p.315) si es así la tarea de la psicología no es la descripción de sus objetivos sino la aprehensión del camino que se recorre desde las formaciones objetivas hasta la vida subjetiva del individuo.

A manera de conclusión Binswanger quiere resaltar que la vida anímica no puede hacerse comprensible bajo ninguna investigación del cerebro, ni tampoco

ninguna teoría del alma como función del cerebro o como proceso de la naturaleza sino que el origen de la investigación de la vida anímica debe ser el hombre y el recorrido que este sigue desde su subjetividad hasta todas sus manifestaciones objetivas, normales o patológicas.

4.6 EL PAPEL DE LA INVESTIGACIÓN ANALÍTICO EXISTENCIAL EN PSICOLOGÍA

Frente a la investigación biológica, la investigación analítica existencial tiene una ventaja doble; la primera consiste en que no tiene que operar con un concepto como el de vida, sino con la libre estructura de la existencia como ser-en-el-mundo; la segunda ventaja es que puede hacer que la existencia se exprese en palabras, es decir, como aclara Binswanger "que los fenómenos cuyo contenido interpretan sean, que lo principal, fenómenos lingüísticos, ya que en una parte el contenido de la existencia se deja observar mas claramente o expresar con mayor seguridad que en el lenguaje", pues el lenguaje es aquello gracias a lo cual se pueden articular los proyectos de mundo.

Con relación a la primera ventaja, conocer la estructura de la existencia proporciona una guía para la exploración práctica analítica existencial. Pero, como se ve en Binswanger (1973),

> [...] Tal línea directriz metódica puede descubrir la estructura del ser-en-el-mundo, solo porque en esta estructura tenemos una norma en las manos y con ella la posibilidad de establecer científicamente de modo exacto las desviaciones de la norma. (p.176).

En este enunciado se instaura la verdadera importancia del ser-en-el-mundo en el estudio de la psicopatología a partir del análisis existencial como formas diferentes de ser-en-el-mundo y no tanto como una alteración de este.

El contenido de la estructura de la existencia humana es ahora evidente en la psicología como en la ausencia de ella en el modo en que tiene el Ser de vivir en su mundo tan arraigadamente. La posición de Binswanger puede entonces responder a la tan difícil pregunta de cómo finalmente se accede al Ser: "El Ser nunca será como tal accesible al hombre, sino siempre solo en un determinado bosquejo del mundo o a través de él". (p. 177).

Con respecto a la segunda ventaja, la posibilidad de analizar los fenómenos lingüísticos, está basada en la inminente propiedad del lenguaje y del habla de manifestar un determinado contenido de significado.

Este contenido de significado puede resumirse en la pregunta: ¿que es lo que realmente quiere decir aquella persona a la que se analiza? Para Binswanger (1973) "aquello que en análisis debe acaparar nuestra atención es más bien el contenido de nuestras expresiones y manifestaciones habladas como indicaciones acerca del bosquejo de mundo o bosquejos de mundo", (p.189) el contenido del mundo de la persona.

Tal como lo define Binswanger (1973):

> Por contenido de mundo entendemos pues, el estado de cosas mundanas, es decir, de indicaciones a como la forma o figura correspondiente a la existencia descubre, bosqueja y explora el mundo e indicaciones a como es o existe el respectivo mundo. (p. 179).

Como en el devenir humano el bosquejo o bosquejos de mundos son cambiantes con respecto al mundo. La manera como se interpreta a sí misma cada persona en su mundo varia y así mismo su mundo cambia para él/ ella. Todo esto puede derivarse de las expresiones lingüísticas de la persona. Tal y como lo aporta Binswanger (1973):

> Todo esto puede analizarse en las expresiones habladas del individuo, así como en las comparaciones, proverbios y modismos del lenguaje familiar y del lenguaje del poeta y del cantante; el lenguaje familiar y la poesía pertenecen a las inagotables fuentes de que puede nutrirse el análisis de la existencia. (p. 187).

Solo por consiguiente, el análisis de la existencia comprende que los coexistentes considerados patológicos viven "en otros mundos" conformados de forma distinta. El conocimiento y la descripción científica de esos bosquejos de mundo se convierten en la tarea de la psicología y solo con la solución de estas tareas se facilita la comunicación, y el, denominado por Binswanger (1973), abismo entre el mundo propio y el de los demás (el cual es más extenso si tratáramos con un paciente psicopatológico)"no solo se llega a ser científicamente comprensible, sino también franqueable". (p.189).

4.7 LA IMPORTANCIA DE LA EXPERIENCIA PARA EL CONOCIMIENTO PSICOLÓGICO Y LA COMPRENSIÓN PERSONAL

La fuente de todo conocimiento psicológico es la experiencia y su característica principal es que es siempre un conocimiento inmediato. De la experiencia se pueden sustraer diversos componentes constituyentes como: datos objetivos, funciones psíquicas, etc., ya sea desde el análisis o desde la reflexión racional –pensar-. Pero al realizar cualquiera de estas dos acciones ya se constituye otra experiencia.

En toda experiencia verdadera se descubre también, según E. Nicol (1996) "una cierta intuición del sentido que ella tiene para la vida del sujeto". (p.33). Esto es una forma como el sujeto interpreta sus experiencias, les da un significado y retiene ese dignificado para hacerlo parte de su vida.

Pero el conocimiento psicológico no es inmediato y una sola experiencia puede tener un significado incompleto que no es próximo a la experiencia como tal. Nicol (1996) lo expresa de la siguiente manera:

> La comprensión personal o comprensión del sentido de una experiencia solo se efectúa, a veces muy posteriormente después de vivir otras experiencias que entran, con la primera, en una peculiar conexión vital. Es más, el sentido de una experiencia no llega en realidad a ser nunca decisivo o concluso. (p. 33).

Esto se da porque durante la existencia se altera la valoración de los actos pasados y con ello el sentido que poseen las experiencias, de tal modo que las experiencias van adquiriendo mayor significado, no cuando se tiene mas edad ni experiencias muy diversas, sino en el modo como estas se acumulan integrándose e influyendo en el curso futuro del sujeto que la vive.

Nicol (1996) contempla para la psicología dos tipos de experiencias claves para el análisis del sujeto: la introspección y la observación ajena.

La introspección es una operación intelectual y consiste pues como Nicol (1996) dice: "es analizar algo de nosotros mismos, a saber nuestros contenidos y procesos psíquicos". (p.34).

Otro método de la psicología tradicional (y a la vez se constituye como una experiencia) es la observación ajena. Al colocar a cualquiera como observador se esta observando de cierta forma con él/ella, por tanto el conocimiento psicológico ha de abarcar a quien observa como a quien es observado. Para convertirse en un método eficaz la observación tendrá que ir acompañada de expresión rica en información pues de la experiencia ajena solo se puede rescatar lo comunicado.

Nicol (1996) afirma: "La experiencia es siempre actual, la de un sujeto determinado aquí y ahora. Tratar de explicar la experiencia es una experiencia; tratar de comprender y aprenderlo es también una experiencia". (p.36). En este sentido una experiencia es personal, ocurre en un instante, no se transmite ni se explica, pero sí su significado para el sujeto y el conocimiento psicológico que de ella se desprende.

En el análisis de la experiencia, la experiencia como concepto puede ser explicada, y con ello, la comprensión adquiere un carácter más científico, pero la psicología no puede aferrarse al concepto lineal, es decir, a definir los procesos como iguales de persona a persona (y medirlos con base en esto). Esto, destaca Nicol (1996), "supone la consideración de la vida psíquica del sujeto como algo uniforme y neutral, como algo independiente o aislable del mismo sujeto como persona, y por ende a la persona como algo independiente de su mundo". (p. 36).

Lo que se puede decir del hombre desde el punto de vista psicológico no puede quedarse en la mera explicación de las funciones psíquicas. Si así fuese, la psicología hubiese culminado su función, pues las funciones psíquicas ya se han conceptualizado lo suficiente. Ahora a lo que deberá apuntar la psicología es a la técnica, la aplicación practica de sus descubrimientos.

Pero hay que tener muy claro este punto, ya que en esta aplicación práctica que se pretende hacer de los descubrimientos que hace la Psicología forzamos al ser humano a entrar en escuelas psicológicas como si fuera ley universal, y olvidamos lo humanamente posible del hombre, sus posibilidades, ya que el ser humano no nace bajo el marco de una teoría.

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
HEMEROTECA

4.8 LA EXPERIENCIA Y EL CAMBIO EN LA TEMPORALIDAD DE LA EXISTENCIA

Ya se ha visto la experiencia, esta se erige en el aquí y ahora, un instante de tiempo es lo necesario para que se de. El yo se da por entero en cada una de sus experiencias. Es siempre actual y plenamente único en cada acción. Pero no por ello signifique que sea un yo distinto de manera que hubiese tantos yo como experiencias y acciones se tienen.

Mas bien en cada experiencia del yo se contiene por entero su pasado y por lo mismo las posibilidades de su porvenir. Según Nicol (1996) "la temporalidad no compromete la individualidad personal, la mismidad del yo, sino que justamente la explica". (p.42). Hay que tener en cuenta aquí, además de la presencia del pasado el concepto de novedad que, para Nicol (1996) consiste en "la presencia en el ahora de lo no vivido antes". (p.42). Se ha de ver ahora en que se sustenta lo planteado.

A la psicología no le convendría, para un análisis, un yo idéntico, intemporal y subsistente en medio de sus variaciones. Psicológicamente, el yo se descubre en estos cambios, cuando son vividos como experiencias.

Las experiencias que se dan en el presente tienen su significado por el pasado. Es el pasado lo que explica la presencia del yo actual, de hecho es lo que lo hace posible y le da sentido. En pocas palabras: el presente es por motivo de que el pasado fue.

Con esto el yo no pierde su identidad en cada experiencia pues el yo es temporal y su identidad se revela precisamente en la experiencia de la novedad, esto es que el yo-mismo se manifiesta en las nuevas experiencias y en los cambios que va teniendo, así se da cuenta que va siendo alguien diferente, o como lo expresa Nicol (1996) "lo que cambia no es él (yo), sino algo que a él le pertenece". (p.43).

Lo anterior se encuentra en Nicol (1996) definido como *renovación del yo*. Precisamente esta renovación ante lo nuevo tiene que implicar el pasado, sin este no tendría sentido lo nuevo. El yo, por ende, es temporal y además, nunca idéntico, ser el mismo no es igual que ser idéntico –que hace mas referencia a una estática del yo (estática = sin cambio alguno). En Nicol (1996) se encuentra especificado de esta manera:

> Que en una experiencia presente, aquí y ahora, yo me siento en el mismo que en otra pasada, lo que revela es que yo vivo esta experiencia presente como nueva, en un sentido mas o menos radical revela que para mí hay un antes y un ahora, o sea, que soy un ser temporal. (p. 43).

De hecho, y continua Nicol (1996): "El yo esta siempre plenamente en su presente, pero el presente solo es posible como novedad". (p. 43).

Una experiencia tiene que ser algo totalmente nuevo para que sea presente sino, simplemente es una situación del pasado que se repite, un hecho carente de importancia y confundible con otra similar. En caso contrario dice Nicol (1996): "si es una situación que nos parece ya vivida, la falta de novedad de la presente es tal que, para que nos parezca nueva, llegamos a dudar de haber vivido realmente lo anterior". (p. 43).

Un yo idéntico no llegaría a tener esta experiencia ni encontrase en ellas. El yo mismo solo se descubre en la experiencia, como novedad, y en referencias pasadas, lo cual indica su temporalidad.

> A partir de Eduardo Nicol (1996) la temporalidad tendrá que conocerse en términos de pasado y futuro pero con una determinación cualitativa, no cuantitativa que dejaban en evidencia las dificultades con que tropezaba la ciencia, en especial la psicología y la filosofía, al tratar de entender en lo que se denominaría metafóricamente, pasado y futuro, en relación a la

experiencia. Ambas dimensiones, pasado y futro, se construirán bajo el presente o se examinarán teniendo en cuenta la perspectiva de éste.

Pero aun así existe una división que puede traducirse en términos de direccionamiento, claro está, si se le observa desde una posición cualitativa, ya que por ejemplo, el pasado inmediato, lo mismo que el futuro inmediato no son cualitativamente iguales al pasado y al futuro remotos, cosa contraria resultaría si se consideraran en términos cuantitativos.

Entonces es la cualidad misma de la experiencia, ya refiriéndose al individuo, y su relación con la del presente lo que las hace inmediatas o remotas, y no sin coincidencias con acontecimientos del mundo físico con cuya proximidad con los del presente pueda ser determinada cronométricamente, es decir, en términos de la literatura tradicional de tiempo, cuantitativamente.

Error que cometerían las ciencias que estudiaban al hombre, ya que, no se puede utilizar o ampliar conceptos de matemática o física para la compresión de la experiencia humana.

Por otra parte afirma Eduardo Nicol (1996), "la acción temporaliza nuestra existencia. En ella se da la conciencia del pasado al futuro. En tanto que es algo actual y presente, se articulan en acción las llamadas dimensiones del pasado y del futuro, las cuales constituyen, con el presente mismo, las determinaciones fundamentales de la temporalidad" (p.90). Estas afirmaciones representan ya una ganancia positiva, pero tienen todavía un carácter esquemático.

Para comprende de que modo la vida humana se organiza en su concreción efectiva es menester darse cuenta de que la acción no queda suficientemente determinada con lo dicho hasta aquí.

La acción se circunscribe en un aquí y un ahora, que hace parte del sujeto y de su experiencia, es decir, tanto la experiencia como la acción son propias del

sujeto que las experimenta, aunque a la vez tendríamos que tener en cuenta en el propio sujeto su transubjetividad, puesto que ninguna experiencia concreta de un *aquí* o de un *ahora* puede darse sin referencia a lo que esta fuera del sujeto, a lo que transciende su "pura" subjetividad, su relación con otros.

Por esta razón Nicol afirma "que cuando el actor inicia su acción, la inicia no solo en un aquí y en un ahora, si no en vista de lo que ocurre en ellos, por razón de algo concreto y determinado que en ello ofrece" (p.90).

Este algo concreto es lo que, integrado con el sujeto, constituye la situación a la cual llamamos vital porque estando en ella se organiza la vida del actor.

El aquí y el ahora deben ser cualificados y no cuantificados, en el sentido en que se deben tomar por aquello concreto que en ellos acontece y que en ellos hacemos.

A partir de esto se comprueba que la existencia se debe de observar desde las dimensiones de lo temporal y espacial, y que las determinaciones mas primarias de estas dos dimensiones que se efectúan desde el presente son de naturaleza cualitativa y no como enseña la literatura tradicional, cuantitativamente.

De esta manera Nicol expresa "que la experiencia psicológica concreta es temporal y espacial; que la espacialidad y la temporalidad son determinables cualitativamente, y que estas determinaciones no implican una conceptualización cualitativa y homogénea del espacio y tiempo" (p.91).

Nicol (1996) ejemplifica de la siguiente manera: "hay días en que trabajamos y días en que descansamos; días que llamamos buenos y días malos; algunas veces trabajamos de noche y algunas veces descansamos en ella, entonces, la temporalización de nuestra experiencia no depende del día y de la regular sucesión del día a la noche, sino de nuestra experiencia misma". (p.92)

Es indispensable tener en cuenta que nuestra experiencia concreta se puede medir en términos de tiempo por años, meses, días, horas, minutos, etc. Lo cual implica una referencia a fenómenos naturales externos a nosotros mismos. En cambio la experiencia cotidiana de la sucesión del día a la noche implica una ideación especifica o concepto abstracto alguno del tiempo, es decir, los días, fracciones, regulares e indistintas del tiempo son cualificados por lo que se vive en ellos.

4.9 CONFIGURACIÓN DEL MUNDO A TRAVÉS DEL LENGUAJE Y PENSAMIENTO

Para primero hacer la aclaración, lenguaje y pensamiento se estudian por separado de modo tal que las características (normales y patológicas) de ambos procesos son expuestas de modo diferencial; así puede distinguirse ya, entre un trastorno de lenguaje y formas de pensamientos desviados o muy aferradas a la realidad, en sentido psiquiátrico.

La relación que expone el autor trasciende las conexiones neurológicas que unen los dos procesos como parte de un único resultado, se trata aquí del matiz creador que tienen lenguaje y pensamiento, juntos, a partir de la ya establecido.

Lo "ya establecido" es lo concreto, inaccesible de un modo inmediato sino a partir de un *como* que se constituyen como los modos y maneras; hacer alusión a algo enseguida tiene que partir de la forma como nos llega o llegamos a él, como percibimos, como nos toca, como nos afecta, como lo aprendemos, etc.

El lenguaje hace emerger esta forma en que se presentan las cosas en forma de palabras, entonces para Binswanger (1973) "solo en el lenguaje, los modos y maneras, como el ente se hace manifiesto, accesible y significativo al hombre, son establecidos, fijados y, por ello, comunicables" (p.500) y al ser comunicables son posibles de comprender.

Y se habla de emerger porque se expresa de la misma forma *como* se manifiesta al individuo o como se hace accesible, en la palabra no solo está explicito el léxico y el fonema –en caso del lenguaje hablado- también se encuentra implícita cierta significabilidad del mundo de los acontecimientos y de las cosas que al transmitirlo se da un significado al mundo, ya no solo individual, sino común.

Al hablar y pensar no se llega a las significaciones primarias de las palabras, a su etimología u origen sino a aquello que quieren decir o significar, de esta manera los objetos se explican por sí mismos por medio del significado lingüístico que hace referirse expresivamente a un objeto en la forma como se accedió a este. Tiene que ver mucho con esto la capacidad creadora en la que los objetos no son estos hasta que se pueden nombrar.

Un objeto que es denominado de tal forma por la característica en que se presentó es explicitado en una sola palabra que se puede transmitir a los demás y que los demás tendrán en cuenta para referirse a ese objeto, no se ha creado el objeto en el mundo concreto, se ha creado un símbolo que lo determina y con el cual se pueden realizar infinitas imágenes en el imaginario de la persona.

Si se quiere explorar óptimamente la relación que existe entre lo que expresa la persona, su lenguaje y su pensamiento se debe tener claro el enlace entre la significabilidad –lo que quiere decir-, la significación de la palabra –interpretación- y el objeto intencional –lo que desea designar porque, como se vio, el lenguaje plantea símbolos, no objetos concretos ni imágenes mentales nuevas, los objetos en el mundo real ya están y las imágenes mentales son demasiadas y dependen únicamente de la persona.

Por ello las interpretaciones varían, lenguaje y pensamiento se hacen flexibles y cambiantes, y el camino desde lo designado y pensado a lo vivido se

estructura de manera diferente, aquel camino que se debe recorrer si se quiere llegar a una verdadera psicología de la comprensión.

Esta claro ya que el lenguaje condensa el mundo que se adquiere en símbolos comunicables, y comprensibles ya no por un individuo sino también por sus semejantes. Con esta tan importante función que se le ha adjudicado al lenguaje queda por resolver si el individuo desarrolla el lenguaje y lo aplica en sociedad o si es la comunidad la que brinda tan valiosa herramienta al individuo para que este se comunique.

Para conciliar la oposición trazada entre individuo y comunidad se ha planteado el diálogo, en el que pensamiento, lenguaje y comprensión se unifican en un fenómeno único que al mismo tiempo está presente en la coexistencia humana, en la relación con los demás, del presente y del pasado.

Dice Binswanger (1973): "El lenguaje no es un mero medio de intercambio, sino un ser uno con otro en un mundo de comprensión posible" (p.502), entonces en el lenguaje se ha logrado superar las polaridades de individuo-comunidad, pasado- presente, cuerpo- alma.

Pero el aporte sustancial es la comprensión de los coescentes y de mí mismo, de lo que expresan los demás se puede llegar a acceder a su pensamiento, más de lo que dialoga el individuo consigo mismo, ese mismo proceso es el de pensamiento pero a su vez lenguaje, a esto se le denomina reflexionar o meditar, en la expresión del autor (Binswanger, 1973): "Allí donde se tratará del dialogo, que se realiza sin voz o tácito, del alma consigo misma, precisaríamos de la expresión pensar o pensamiento, y de allí donde se tratará del flujo de pensamiento por la boca, por medio del sonido, precisaríamos la expresión hablar".(p.503).

No obstante, "pensar es un habla que el alma realiza en sí misma, sobre aquello que quiere investigar" (Platón citado por Binswanger. (1973, p.503) a lo

que el pensamiento se convierte para el individuo en el designio de las cosas para él mismo y el habla en la comunicación de tal designio a los demás.

De lo anterior puede explicitarse mucho más a través de la comprensión y de la siguiente afirmación: "Comprensión y objeto no se dejan de separar. El concepto de la comprensión presupone el del objeto, como el concepto del objeto presupone el de la comprensión". (Binswanger, 1973, p.503).

Con la palabra comprensión se designan a ambos, pensar y hablar en un mismo contexto, pues, en el sentido del autor, comprensión significa "posibilidad de opinión común sobre algo, es decir, la posibilidad de pensar en un objeto" (Binswanger 1977, pag.504), común porque se puede expresar y ser entendido por los demás de forma similar a como el individuo lo esta entendiendo.

El mundo alguna vez difuso y complejo de cosas y situaciones logra en el pensar una significación para el individuo, y en el hablar la expresión de las significaciones (opiniones) para los demás.

La interacción con los demás va más allá de la comprensión por medio del lenguaje, transmite además una expresión de ánimo, esto es en el sentido del autor una "unidad fenoménica con las vivencias expresadas". (Binswanger 1973, p. 504). Cuando las personas se expresan se puede percibir de ellas un mensaje mas allá de su expresión lingüística. A menos que hubiese un impedimento en la expresión facial y corporal, va acompañada de una emoción interna que busca dar sentido a la palabra.

Si se advirtiese a un individuo deprimente, hombros caídos, cabizbajo y un rostro claramente triste, al afirmar que este se encuentra alegre, de la palabra se podría argumentar algo que es totalmente contradictorio a la emoción que se presenta en él. Esto es a lo que denomina Binswanger (1973) ***expresión significativamente animada*** y define "expresiones significativamente animadas

son aquellas con las que realizamos actos que prestan sentido". (p.504). Esto solo se puede lograr en las expresiones lingüísticas.

Ahora la idea anteriormente tratada acerca de la interacción más allá del lenguaje tiene su sustento en la comprensión de significados. La palabra (hablada, escrita, impresa) no es el foco de la atención en la comprensión de los demás, es el significado al que hace referencia, en tanto que al comprender el significado, al realizar su sentido y relacionarla con el objeto, se "pasa a él".

> Solamente en virtud de los actos que dan al sonido de la palabra, en cuanto fenómeno físico, la significación y, eventualmente, también la plenitud intuitiva; y en los que se constituye la relación a una objetividad expresada, solamente en virtud de estos actos que prestan sentido y, eventualmente, también lo cumplen, el sonido de la palabra llega a ser expresión lingüística, es decir, una expresión tal que indica algo y, en tanto que lo indica, se refiere a lo objetivo. (Binswanger 1973, p. 505).

Por lo tanto, en la expresión lingüística significativamente animada se debe distinguir el sonido de la palabra, su significación y la objetividad que se le adjudica. No se debe confundir entonces el significado con el acto real, pues el primero es una proyección ideal de este último. Y ninguno de los dos puede excederse de los alcances del Ser, es decir, no puede expresarse algo de lo que no se alcanza a imaginar, ni imaginar algo que no se pueda designar; este es el alcance de la finitud humana.

Todo lenguaje debe estar conformado por el pensamiento, por ello, todo pensamiento tiene que ser significativo, tiene que poder ser formulado en representación lingüística. "El hablar depende tan esencialmente del pensamiento formado que ningún pensamiento esta acabado antes de que haya sido la palabra". (Binswanger, 1973, p.506).

Aunque lenguaje es, en sentido común fonético, hay que evitar que las demás manifestaciones del lenguaje (lengua de señas, braille, etc.) no sean consideradas como expresiones significativamente animadas. "La expresión significativamente animada, dice Binswanger, sigue siendo expresión significativamente animada independientemente por completo del medio físico al que se vincule, independientemente de si los actos, que prestan sentido, se realizan con material fónico o táctil y de sus articulaciones". (p.506).

La capacidad de la persona de poder dialogar consigo misma corresponde también a entenderse a sí misma acerca de significaciones, conceptos y pensamientos, no siempre precisando hablar "en voz alta" sino también en la meditación. Y con el entendimiento va de la mano la organización y la certificación de las ideas puesto que, en un mundo de relatividades, el pensamiento fluye de modo que nunca llega a ser estático y las mentes de los individuos deben cerciorarse ellas mismas de que sus ideas no lleguen a ser consideradas falsas u obsoletas.

Con la anterior idea se ha de aclarar que el lenguaje interno es la manifestación de un pensamiento que afirma, corrobora y se refuta al mismo tiempo respondiéndose a las dudas que este mismo se ha planteado; así "en el hablar interno realizo actos que prestan sentido con representaciones de palabras u oraciones y respondo en correspondencia, lo pensado, las significaciones". (Binswanger, 1973, p. 507).

Es el pensamiento crítico el que accede al mundo concreto en sus diversas presentaciones y transformaciones y le permite surgir como objeto del pensamiento aunque este objeto haya perdido sus características en el mundo real. Quedará esclarecido que, entonces, para este tipo de pensamiento no le es difícil establecer relaciones espacio-temporales.

Hasta este punto el pensamiento enunciado se trata de un discurso de la persona consigo misma, por ello se denominará discursivo. Puede tomar algún

tiempo generar una o varias ideas a partir del pensamiento discursivo, sin embargo una idea puede llegar tan repentinamente casi sin darse cuenta o sin tener razón de su origen interno, el cual es el que más interesa. A este tipo de pensamiento el autor denomina intuitivo.

Un ejemplo de este pensamiento podría ser el siguiente: En un arduo examen, el estudiante pese a haberse preparado, no logra estructurar correctamente sus afirmaciones, sin embargo, una idea repentina logra colocar orden y generar un número de ideas que logran dar un sentido.

¿Podría decirse que hubiese surgido esta idea si el estudiante en cuestión no se hubiese preparado o, en su defecto jamás hubiese conocido el tema ni hubiese tenido significado alguno para su vida? Binswanger (1973)responde a lo anterior de esta forma: "Este pensar es posible solamente cuando se ha pensado ya mucho sobre el mismo tema o cuando, por lo menos, el tema ha tenido ya antes una gran significación en la vida y el pensamiento del hombre". (p. 509).

La inspiración o estímulo externo son solo eso, estímulos y se precisa más que de ellos para producir la idea- expresión.

Un pensamiento tal se designa como intuitivo según Binswanger (1973), "porque nos impresiona la *celeridad* (se define como el sentido del autor es la consumación de un acto de pensamiento muy complejo) con que surgió el pensamiento fundamental de la solución para el tan discutido problema" (p.509) y, a diferencia del pensamiento discursivo en el que se pasa sistemáticamente de un pensamiento a otro y de una expresión lingüística a otra, en el pensamiento intuitivo el pensamiento pasa por estados vivenciales del individuo, es decir, por partes de la vida del individuo que no tiene una plenitud de expresión lingüística.

No obstante, comenta el autor (Binswanger, 1973) "no hay ideas por muy vivas que estas sean, a las que pudiera atribuirse la referencia de expresión" (p. 509); es, sino difícil, imposible que aquellas ideas "fugaces" de las que se han hablado no tengan un componente léxico que las interconecte.

Más si este fuera el caso de las ideas con ausencia de expresión lingüística, no se trataría de ideas sino de meros sentimientos o "corazonadas" y concluye Binswanger (1973) "de tales sentimientos o temple solamente pueden originarse ideas, en la medida en que las significabilidades pasan a ser significaciones; y esto es solo posible con la expresión lingüística". (p.510).

4.10 ANTECEDENTES DEL CONCEPTO DE SITUACIÓN

Etimológicamente el termino *situación* se divide en *situ* que proviene del verbo latino *sino*, en tanto que significa "permitido", como "abandonado" y el sufijo acción que enfatiza un único modo de vivir la situación. Para Doria (1972) "E o termo situação, todo, enfatiza a <<prisão>> que a vivência do quotidiano impõe a nós". (p.55). (El termino situación, todo, enfatiza una <<prisión>> que la vivencia de lo cotidiano nos impone).

A si mismo el termino destaca el lado alienado, ajeno de la situación, aquello que el sujeto no controla y se impone a él. Romero (2003) apunta: "nadie es completamente dueño de la situación, pues esta incluye los otros, las normas y leyes del mundo, lo permitido y lo prohibido". (p.67). Lo permitido, según este autor, es lo que se puede hacer, lo que se puede tener, en fin "el permiso de vivir en el mundo". (Romero 2003, p. 69).

Lo prohibido es aquello de lo que no se tiene elección, la familia, la cultura, la lengua, inclusive la muerte. Sartre en su *ser y la nada,* citado por Biemel (1985), ya había realizado alguna anotación al respecto afirmando: "Estamos lejos de poder cambiar a voluntad [...] nuestra situación. [...] incluso parece no somos capaces de ni siquiera de cambiarnos a nosotros mismos". (p.125). de esta forma la situación de alude a la finitud y limites de la existencia.

El termino sugiere, para Sánchez (2005) "una localización [...] en el aquí y el ahora, y al mismo tiempo implica las dificultades o imposibilidades que se tiene en vencer eta localización". (p.89).

Para Doria (1972) la palabra situación solo puede ser comparada con el termino de Heidegger *dasein* (ser-ahí). Para Doria "Dasein somos nosotros: tú, yo y los otros. Dasein somos los que podemos interrogar sobre el sentido de la existencia, esencialmente porque el sentido del Dasein es existir". (p.53). en otras palabras, el Dasein puede autoindagarse así mismo en el sentido de la comprensión de que, solo él existe. Sin embargo ese ser-ahí indica su localización como abandonado en un mundo de contingencia que no puede cambiar.

Podría deducirse hasta ahora que el ser humano parece más "hecho" por sus condiciones externas y los acontecimientos de su vida, lo que parece refutar la tesis de que el hombre se hace así mismo y a su mundo gracias a su elección, a diferencia del animal. Sin embargo, para Binswanger hay una diferencia fundamental entre la situación humana y el "ciclo de situación" animal.

Binswanger (1973) plantea:

> Como el animal no puede ser-yo-tu-nosotros mismos, como ya le esta negado el *decir,* ser-yo-tu-nosotros no tiene tampoco mundo alguno. [...] no puede bosquejar el mundo ni descubrir el mundo ni resolverse independiente en una situación. Esta en un ciclo de situación establecido de una vez por todas. (pp. 173, 174).

El tener un mundo con referencia al hombre consiste en que, aunque el hombre ha sido *arrojado* a su ser, tiene la posibilidad de trascender ese su ser. Allí donde el animal no puede prescindir de su biología el ser humano puede lograr diferentes roles dentro de los limites de su existencia; en esto radica su libertad, y la libertad necesita de dichos limites.

Una puntualización al respecto:

> Libertad no significa discrecionalidad, arbitrariedad, conseguir todo lo que uno se propone; libertad significa <<autodeterminación>>, y esta necesita de lo dado para poder concretarse. Si el hombre gozara de la capacidad de prescindir de lo dado la realización de la libertad no se diferenciaría demasiado de una libertad imaginada o deseada. (Biemel 1985, p.128).

La libertad es la autodeterminación a partir de la elección del propio proyecto de mundo, según Biemel (1985) "el hombre necesita elegirse para ser; esto es un hecho irrevocable sobre el que el hombre no puede influir porque no depende de su libertad; tiene que aceptarlo como un hecho". (p. 128). En pocas palabras, de lo único que no es libre el ser humano es de ser libre de tomar una posición frente a su existencia.

En su obra, Binswanger (1973) lo distingue de este modo:

> [...] en la esencia de su ser (de la existencia) configurara el mundo y lo configura en un sentido múltiple, en que deja que el mundo acontezca, da con el mundo un aspecto original (figura), el cual [...] actúa [...] como pre-modelo para todo lo manifiestamente esente, a lo cual pertenece la eventual existencia misma. (p.170).

Este "dejar que el mundo acontezca" es lo ya dado; "la libertad, a partir del proyecto estructura de una determinada forma lo dado". (Biemel 1985, p.128). Al hablar de situación quiere decir también con este concepto que la libertad debe tener en cuenta lo dado. Esta proposición se expresa con una formula paradójica: "No existe libertad mas que en situación y no solo hay situación mediante la libertad". (Biemel 1985, p.130).

El hombre viene al mundo dentro de una situación determinada que él no ha elegido pero dentro de esa situación tiene innumerables posibilidades de ser y debe elegir entre tales posibilidades (no tiene otra opción), la elección de las posibilidades configura el mundo a voluntad y por ultimo, ese mundo que se configura brinda una explicación (no consciente) de lo que es el ser individual. Al respecto dice Binswanger (1973), "[...] la existencia humana no solo contiene innumerables posibilidades de poder ser, sino que en este múltiple poder se tiene precisamente su *ser"*. (p.173).

Igualmente Sartre, citado por Biemel (1985), argumenta que "el hombre se sitúa en una determinada posición dentro de lo existente, pero al mismo tiempo [...] su situación y su posición concreta dependen, de alguna forma, del proyecto del hombre". (p.130). Respecto a esto hay que aclarar que para Nicol, el termino situación implica la idea de lugar en un tiempo especifico (vale la pena recordar que la situación refleja el aquí y ahora), no obstante ningún ligar, así como ninguna situación, es estática pues "el hombre es distinto en cada lugar distinto, porque el lugar es condición de su modo de estar en él". (Nicol 1996, p.108).

Así:

> De una parte, para el hombre cada lugar es un aquí, y cada aquí es diferente de cualquier otro. Y de otra parte, el hombre no está en la situación como las cosas están en el lugar que ocupan sino que el hombre *vive* la situación en que se encuentra, y como el vivirla es uno de los componentes de la situación misma, cada sujeto la vive de manera diferente, o *esta* en una situación diferente, aunque ocupe el mismo lugar (Nicol 1996, p.108).

Las diversas situaciones permiten al individuo vivenciarse en diferentes contextos en la que puede desplegarse si individualidad, lo que quiere decir que, el ser humano en sus diferentes situaciones no deja de ser él mismo, lo que cambia es el modo de vivirla. Esto contribuye en cierta forma a la estructuración de un

"sano equilibrio" en contraposición a la psicopatología tal como dice Binswanger (1973):

> A la vista de la enorme diversidad de los contextos referenciales y de las totalidades circunstanciales en que se presenta el mundo de los sanos, el "mundo" de *estos* no puede empezar a vacilar ni a hundirse *totalmente*; pues si se ve amenazado por una parte, siempre aparecerán otras "partes" que proporcionaran al sano un apoyo nuevo. (p.181).

De esta manera es como, para E. Romero, la realidad es constituida por situaciones que protagoniza el individuo ya sea como actor activo, o como espectador pasivo y manipulable. Para comprender entonces el comportamiento de una persona es necesario conocer las situaciones que diseñan su realidad en la manera como las vivencia.

4.11 SOBRE LAS SITUACIONES VITALES

Con el fin de profundizar en las ideas de situación vital y estar en situación Eduardo Nicol destaca del término su analogía con posición o disposición. El termino situación implica, además de una idea de lugar, la posición de algo que esta ocupando ese lugar y la manera como lo esta haciendo; además del contexto, la interrelación que este algo tiene con él.

Binswanger (1973) maneja la distinción de lo que implica el termino situación con la relación reciproca afirmando: "Un algo que pudiera imaginarse solo y desconectado, aunque rodeado de algo mas, no estaría nunca en ninguna situación vital, sino en situación topográfica" (p.108), es decir, una ubicación temporo-espacial carente de una verdadera reciprocidad con el entorno, ni el entorno afecta al algo ni el algo afecta al entorno.

Donde se pensaba que la materia inerte no tenia tal reciprocidad, ahora se denota que cada cosa ocupa un lugar y cumple una función en su lugar; pero enfatiza el autor, no como el hombre que su relación con cada lugar que ocupa lo afecta de modo diferente. El hombre, dice Nicol, es distinto en cada lugar distinto, porque el lugar es condición de su modo de estar en él.

El lugar en que se esta influye en lo que se es como si el lugar en el que está le brindará de por si una identidad propia que es su posición hacia el entorno porque el hombre, para Nicol (1996), "vive la situación en que se encuentra, y como el vivirla en su componente de la situación misma cada sujeto la vive de forma diferente". (p.108).

Situación no solo distingue un entorno físico, porque puede que no tenga relación con este último sino que lo configure como tal, es decir, que se puede estar en un paraíso pero constituirlo hasta el punto de que se convierta en un "infierno". Una situación tal como lo expresa el autor (Binswanger, 1973) revela que "no solo estamos entre las cosas y con los demás hombres, sino que también estamos, en nuestra vida, entre dificultades, facilidades, imposibilidades, éxitos, reveses, disyuntivas, limitaciones, etc." (p.109).

Así, para Nicol (1996) lo fundamental de la situación es el sujeto que la vive, el modo de vivirla de este sujeto, pero para una clasificación del contenido de la situación hay que prescindir de un sujeto único y remitirse a características generales pues "aun cuando lo que podemos llamar el contenido de la situación sea algo distinto siempre en cada uno, la estructura ofrece analogías entre unas y otras. Podemos entonces clasificarlos por su estructura". (p.109).

Además, afirma Nicol (1996), "el contenido de cada situación tiene un sentido para el sujeto que la vive" (p.109) por esto se pueden utilizar los sentidos fundamentales que tienen las situaciones como criterio para clasificarlas. La clasificación hecha por Nicol teniendo en cuenta estructura y sentido destaca: las

situaciones fundamentales y las situaciones limites las cuales son permanentes y transitorias respectivamente.

Fundamentales, define Nicol (1996), son ciertas situaciones de las cuales "nuestra vida depende de ellas, o mejor dicho, se encauza por ellas". (p.110).

De este modo estar en situación parte de una vida que es única, que no puede volver a vivirse y que solo puede vivirse por el ser individual y no por otro, ni siquiera un semejante ni ahora ni nunca, mas solo se tiene una dirección y es "hacia delante", como un ser que no puede retroceder, ni detenerse y mientras se avanza, la vida va culminando –de hecho desde el mismo momento en que se nace- y, como se es consciente de ello, avanzar es entonces un esfuerzo y para ello hay que afanarse –que en esta concepción es mas como ganarse la vida- pero no puede afanarse por todo ni cumplir todos los afanes y esto lo define.

De esta forma es como el autor precisa aquellas situaciones "forzosas" que, según el autor (Nicol, 1996) "determinan la condición humana en cuanto tal, y entran a constituir lo que denomina destino humano" (p. 111) y explica como en una continua consecuencia estas situaciones se dan.

Así, como se posee una sola vida que tiene una sola dirección, –hacia delante- que no se puede retroceder y además de ser consciente que la vida puede culminar en cualquier momento entonces surge el afán, de vivir todo, de tener muchas experiencias, lo que definirá en un tiempo la percepción de sí mismo. "La vida se gana haciéndola y se hace afanándose, proyectando el presente al futuro, realizando el futuro, es decir, teniendo futuro" (p. 112); la temporalidad y la especialidad son esenciales para definir la vida.

La temporalidad, dice Nicol (1996), "es la condición de un ser que se piensa a si mismo y vive su vida como temporalmente limitada" (p.112) mientras que la especialidad se refiere al movimiento de un lugar a otro del cuerpo pero mas del espíritu pues es este quien hace suyo el lugar. Entonces, el cambiar de

lugar o el quedarse en el mismo lugar lo siente el cuerpo desde su condición física pero lo siente mucho más el espíritu.

La autonomía es afán y el mayor afán es la libertad porque es algo de lo cual no se puede desligar del ser humano, se esta siempre obligado a elegir lo cual, para Nicol (1996), significa que la "libertad no nos es dada, y que no podemos vivir sin esa perplejidad que nos fuerza a decidir, que nos obliga a ser libres". (p.114).

Optar en la vida es una situación fundamental, pero cuando una situación disminuye las opciones de elección, entonces se denominará una situación límite.

Las situaciones limites son como vías de acceso muy reducido en las cuales se debe hacer un esfuerzo muy grande para sobrellevarlas pues no se puede prever que pasará después de ellas, el futuro desconocido que a su vez brinda la experiencia ante las opciones decisivas, en esto el autor incluye hasta los errores y enuncia "la conciencia del error es también una situación limite. El saber que en nuestra vida no podemos evitar el error, es una situación fundamental". (p.113).

En las situaciones límite las opciones no solo se han de ver reducidas sino también extremas, porque nadie opta por una conducta intermedia en tal situación y por tal no se califican como virtuosas sino después, como calificativos de la acción ya realizada. Afirma Nicol (1996) "en la conducta efectiva el hombre nunca opta por una virtud. Optamos siempre por hacer esto o aquello, de un modo muy concreto" (p.115); se trata principalmente de actuar, no de optar entre lo bueno y lo malo.

Sin embargo, específica Nicol (1996): "nunca optamos por lo peor, sino que optamos por obrar de un cierto modo, el cual puede resultar peor con respecto al merito que hubieran logrado nuestros actos si hubiésemos hecho otra cosa, o nos hubiéramos acomodado al cumplimiento de cierta norma". (p.115).

Probablemente el individuo no quiera obrar mal con respecto a una norma establecida pero lo hace en beneficio de si mismo mas cuando el individuo obra mal para si mismo no se resalta como error, sino como culpa; son las obras menos culposas en la medida en que se vuelven situaciones fundamentales.

Se podría realizar una lista de situaciones limite pero Nicol destaca que la reflexión es una de ellas, ya que no podemos rebosar nuestra existencia, es decir, la existencia tiene un extremo que no se puede reflexionar después de él y cuando se intenta rebosar y no podemos causar desasosiego y trunca la actividad de filosofar, en palabras del autor: "el limite es donde termina lo que conocemos o vivimos" (p.116) y reafirma para concluir: "el hombre es limitado aun en el sentido de que vive entre limites, no en los limites".(p.116).

De la duración de las situaciones, el autor anteriormente se había referido a las situaciones fundamentales como permanentes y las situaciones límite como transitorias, porque las situaciones límite son agudización en una experiencia concreta de una situación fundamental.

Sin embargo, para el autor (Binswanger, 1973), "no todas las experiencias de limitación se dan en situaciones límite y esto es porque cada persona tiene su límite, es un límite individual, no un límite de la condición humana" (p.117). El ejemplo utilizado aquí es el de hombre y mujer, los cuales cada uno tiene limites que no puede rebasar y esto es permanente; la situación de ser hombre o mujer no lleva a una persona a un limite de su existencia pero si a un limite conforme a su genero.

Otras situaciones son permanentes pero a partir de cierto momento, entre ellas se pueden destacar como ejemplos las etapas del desarrollo, pero en realidad "todo lo que hemos hecho y no hecho, todo lo que nos ha sucedido y que tuvo una resonancia persistente en nuestra vida, nos deja en una determinada situación en el presente y frente al porvenir". (p.117).

Las limitaciones del pasado propio de una persona perduran toda su vida y son componente esencial de la situación actual.

La situación actual por su parte no cancela una situación anterior; si bien la experiencia se da en la integración del pasado con el presente y en sentido que de estos dos resulta, lo que una vez se fue, aunque contraste demasiado con lo que se es ahora, no cambia con la situación actual, en este orden de ideas "lo que vamos siendo puede solo desplazar la actualidad de lo que ya fuimos, combinándose una nueva situación con otra, implicándose las anteriores en la nueva, pero nunca suprimiéndolas".(p.118).

5. ENFOQUE METODOLÓGICO

La investigación cualitativa se interesa ante todo en las acciones humanas. Ahora bien, solo se pueden entender esas realidades a las que se les da el nombre de acciones, por medio de alguna teoría aunque sea en formato mínimo, de los sujetos que las preceden. Por ello la tarea a la que ha sido llamado el investigador de estas teorías debe ser interpretativa.

El investigador esta interesado en aquellas acciones que pueden concebirse como expresiones o también, según Díaz y Navarro (1999) "como elementos pertenecientes a un sistema expresivo, a un lenguaje". (p. 178). Una expresión es básicamente un acto y ese acto puede producir un objeto. Por lo tanto las expresiones-acto pueden recopilarse y analizarse. Esta es la tarea del análisis de contenido, el cual es la técnica que se ha planteado para esta investigación.

Un análisis de contenido dicen Díaz y Navarro (1999) no esta siendo alusión "al texto mismo sino a algo en relación con lo cual el texto funciona, en cierto modo como instrumento". (p. 179). Desde este punto de vista resaltan los autores: "[...]el contenido de un texto no es algo que estaría localizado dentro del texto en cuanto tal sino fuera de él, en un plano distinto en relación con el cual ese texto define y revela su sentido.

Al realizar la revisión bibliográfica, en especial en investigación de corte existencial, se deben estructurar las conexiones que hay entre el nivel sintáctico, semántico y pragmático del texto. Para, ello escriben Díaz y Navarro (1999), "esas metodologías de análisis textual inspiradas por un marco teórico fuerte deben partir por supuesto de la superficie textual que consideran -del texto en su nivel sintáctico-[...]". (p. 180).

Más que analizar los textos, el análisis de contenido los "descubre", es decir, revelan su sentido subyacente a la luz de sus marcos teóricos de referencia. Dichos de otra forma: "son metodologías que tienden a saltar directamente del

nivel de la superficie textual al nivel interpretativo [...]". (Díaz y Navarro, 1999, p. 180).

En el caso de la investigación desarrollada, la revisión bibliográfica es más que una mera acumulación de diversos autores refiriéndose a la concepción de situación que cada uno ha brindado para el análisis existencial. Es una reelaboración de un bosquejo del desarrollo del concepto de situación, latente en la teoría de varios autores. La interpretación juega un papel muy importante pues busca "revelar" como cada autor, sin ser evidente, contribuye al desarrollo de <<la situación>> como aporte para el análisis existencial.

No obstante el análisis de contenido es paradójico pues encarna en sí mismo un ejercicio de humildad a su vez que un riesgo. Un ejercicio de humildad, dicen Díaz y Navarro (1999) "porque supone someter la capacidad interpretativa del investigador una disciplina mas bien estricta" (p. 181), ya que, así mismo como exalta a este a capacitar su propia habilidad de "leer entre líneas", lo lleva a asumir una postura clara y fundamentada.

De igual manera compromete un riesgo "porque genera un contexto de contrastación que puede resultar inasimilable por la teoría interpretativa que se asume". (Díaz y Navarro 1999, p.181). De cualquier forma el análisis de contenido puede concebirse como los procedimientos que tiene como objetivo la producción de un meta-texto analítico.

El meta-texto, según Díaz y Navarro (1999) se define como "una determinada transformación del corpus (cuerpo textual), operada por reglas definidas, y que debe ser teóricamente justificada por el investigador a través de una interpretación adecuada". (p. 182). El meta-texto debe alterar la superficie textual de la teoría mostrando el desarrollo del concepto de situación el cual no es directamente intuible, más sin embargo está presente.

Partiendo de la revisión bibliográfica se debe tener en cuenta también la estrategia de investigación dentro de esta técnica. Para un análisis "macro" como lo es la evolución del concepto de situación realizado sobre un "cuerpo" textual grande conformado por muchos autores debe realizarse bajo las perspectivas estratégicas *extensivas* e *intertextuales*.

La estrategia extensiva, definida por Díaz y Navarro "reduciría al máximo los elementos considerados, centrándose en unos pocos e ignorando los demás pero tratando de lograr un tratamiento en cierto modo exhaustivo, completo y preciso". (p. 189). Por lo que se requiere de un marco teórico amplio producido por una suficiente cantidad de autores.

Mientras que la estrategia intertextual, enuncia Díaz y Navarro, "es aquella que busca determinar el sentido virtual de un texto por medio de su relación con otros textos del mismo autor o de otros autores". (p.189). En sentido estricto la estrategia intertextual tendrá que unificar todos los textos en un dominio único sobre el que se aplica de forma generalizada las operaciones analíticas.

La investigación asume los tres grandes momentos del análisis de contenido que plantea Pinilla (1999).

Momento Descriptivo: Revisión teórica de los autores que los investigadores consideran que aportan a la temática trabajada. La discusión generada por los planteamientos de los teóricos aquí considerados, deja un argumento de gran respaldo para el trabajo.

Al mismo tiempo se procedió a indagar en diferentes trabajos de tesis que tienen temáticas relacionadas con nuestro tema central, *CONTRIBUCIONES DEL CONCEPTIO SITUACION AL ANALISIS EXISTENCIAL EN PSICOLOGIA*.

Esta información fue recolectada a través del Análisis de Texto. Después de la recolección de información se procedió a organizar la información teniendo en cuenta los aspectos relevantes tales como, la temática, fuentes, aportes, entre otros.

MOMENTO INTERPRETATIVO: Construcción de argumentos partiendo de las evidencias encontradas y las categorías identificadas. Se describe el fenómeno y se expone lo que evidencia la construcción de argumentos. Una vez realizada la argumentación del segundo momento empiezan a formarse las cuatro categorías resultantes del proceso: Concepto De Mundo, Experiencia, Lenguaje Y Pensamiento, Y Situaciones Vitales.

MOMENTO DE CONSTITUCIÓN DE SENTIDO Y ELABORACIÓN TEÓRICA: En esta etapa, se describe, se hace una lectura analítica de los textos importantes basándose en la perspectiva que el argumento descriptivo señal; al mismo tiempo se revelan nuevas relaciones con grados diversos de complejidad y se identifican directrices para la investigación futura.

La categoría *concepto de mundo* es descrita básicamente como una directriz metódica del Análisis existencial. Este concepto de mundo se observara desde dos perspectivas fundamentales, concepto de mundo en el sentido analítico existencial y mundo ambiente en el sentido biológico. Von uexkull y Binswanger plantean el concepto de mundo desde dos perspectivas diferentes, el primer autor menciona un mundo de la percepción, un mundo interior y un mundo actuante en los animales y configura el mundo ambiente conformado por el mundo de la percepción y el actuante.

Binswanger por el contrario plantea que el hombre posee un mundo propio como también un mundo objetivo común a todos y trata de evitar la escisión que Von uexkull hace de dos mundos en los animales. De esta manera el mundo objetivo, del cual hace mención Binswanger, se tomará como el mundo de

la reflexión racional o del pensar en que el ser humano se interna para lograr una interpretación de su ser-en-el-mundo.

De esta manera se desarrolló el sentido y la elaboración teórica de cada una de las categorías y de los temas que hacen parte de esta investigación.

6. CATEGORIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
Concepto de Situación	Concepto de Mundo	Mundo Ambiente
		Mundo Analítico Existencial
	Experiencia	Temporalidad
		Espacialidad
	Lenguaje y Pensamiento	Pensar
		Hablar
	Situaciones Vitales	Situaciones Fundamentales
		Situaciones Límite

7. PARADIGMA

"El paradigma histórico hermenéutico posibilita, gracias a su marcado carácter comprensivo e interpretativo, el avance del conocimiento humano, de los textos escritos" (Sampieri, 2003, p.117), así un método que en principio fue posesión de la teología y luego de la filosofía, lo que en principio haría recaer su interés en los textos sagrados y en asuntos puramente abstractos y epistemológicamente formales, ha logrado repercutir como perspectiva para la investigación en diversas ciencias sociales.

A diferencia de las ciencias que se respaldan en métodos cuantitativos, en lo que a investigación se refiere, las ciencias que asumen el método histórico hermenéutico buscan ante todo la comprensión del sentido, orientaciones y fines de la acción humana, más que su mera medición o presentación en términos positivos.

No obstante algunos fenomenólogos, tales como Van Maanen, citado en *Asuntos Críticos en los Métodos de Investigación Cualitativa* de Ray (2003) creen que "aunque la teorización interpretativa es aceptable, la teoría en cuanto tal, es antitética de la fenomenológica". (p.146). M. Ray (2003), por el contrario, considera que "la teoría más bien que ser la suma conceptual de sus partes, revela un proceso de posibilidades, que al captarse como conocimientos y representarse como narrativa o modelo, pertenece a la estructura interior del significado y a la comprensión".(p. 146).

El proceso reflectivo hermenéutico consiste en la dialéctica de interpretar los significados de los datos de la investigación (texto) como un movimiento dinámico que llega a mayor comprensión. Igualmente, dice Ray (2003), "es un encuentro interpretativo dialógico-dialéctico con los datos de la investigación (texto), los cuales se reflejan sobre las partes (tema) y pasan al significado del todo en relación con la respectiva teoría". (p.148).

Para abarcar, por tanto, el desarrollo de un concepto desde la contribución de diferentes autores, los investigadores deben hacer caso omiso a sus conocimientos pasados sobre ese concepto y de las anticipaciones futuras para permitir que los datos (el texto mismo) se muestren a sí mismos tal "como querían significar".

Van Maanen citado por Ray (2003) afirma: "La revelación del significado por medio del proceso hermenéutico- fenomenológico es una combinación de descripción, interpretación temática e intelección metafórica como el producto "dado" al investigador por el texto". (p.153). El investigador estará sintonizado de manera perceptible al significado de la experiencia en tanto discurso y en tanto texto, es decir, que se abre ante la experiencia del nuevo conocimiento y de su interpretación.

En resumen la hermenéutica como metodología de la investigación es un modo de manejar las interpretaciones de manera sistemática trayendo de los textos el significado oculto de cada uno de ellos.

8. CONCLUSIONES

Para las ciencias humanas en especial para la psicología, encargada del estudio, análisis y comprensión del ser humano, es de vital importancia reconocer nuevas perspectivas o sistemas metodológicos que ofrezcan una visión mas amplia y completa del individuo, tal como el Análisis existencial lo propone, es decir, una visión no reduccionista del ser humano.

En esta búsqueda incesante por observar al ser humano tal como es, en toda su totalidad, la Psicología encontró en el análisis existencial no solo un sistema o enfoque metodológico-fenoménico, sino, también, antropológico y teórico que contribuye a la inclusión de conceptos determinantes para la compresión del hombre, esto se ve reflejado en el concepto de Situación.

El termino Situación implica, además de una idea de lugar, a posición de algo que esta ocupando ese lugar y la manera como lo esta haciendo; además del contexto, la interrelación que este algo tiene con él.

Se propuso para este estudio presentar las bases teóricas y filosóficas del Análisis Existencial con el objetivo de comprender como a partir de la inconformidad de una parte de la psicología con las técnicas de indagación humanas tradicionales se puede describir de manera mas precisa y mucho mas profunda el comportamiento del individuo, se desarrollo una nueva manera o forma de estudiar el historial vital del paciente, pero sin un enfoque especifico e igualmente valido y científico para la ciencia.

Entonces, se pudo observar que la fenomenología se convirtió en uno de los principales aportes para describir de forma directa la experiencia, en contraposición a los datos meramente evidentes de una supuesta realidad única y objetiva, que ponían en evidencia las deficiencias que se tenía al abordar el complejo estudio del comportamiento humano.

Se vio que la ciencia natural busca establecer el conocimiento a través de lo sensorialmente perceptible. Si embargo la fenomenología lleva esta sensopercepción mas allá de esta naturaleza objetiva hasta una característica del objeto que solo puede ser captado desde la relación con la conciencia del individuo.

Se distinguió las ventajas que tiene el Análisis Existencial, las cuales radican, en que operan con el Ser-en-el-mundo como una relación reciproca entre el sujeto y el objeto en el cual el uno no puede ser sin el otro. También describe en el lenguaje un contenido de las expresiones lingüísticas como indicaciones del bosquejo del mundo.

Se resaltó la importancia de la experiencia como fuente de conocimiento psicológico así mismo como fuente de indagación propia y ajena.

De igual manera también hay que destacar, que si bien es cierto, este es un enfoque nuevo e innovador en investigación que permite describir el comportamiento humano de una manera mas precisa, encontramos una importante resistencia por parte de escuelas de pensamiento y escuelas psicológicas que rechazan su contenido teórico tildándolo como de "poco científico", esto se ve reflejado en el difícil acceso a bibliografías orientadas al tema tratado en la presente tesis.

9. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES

Debido a que la revisión bibliográfica es la técnica utilizada como metodología durante el desarrollo de la presente investigación, además de ser novedosa e innovadora en nuestro medio académico y tradicionalmente utilizada en investigaciones internacionales, el grupo de investigación percibió cierta deficiencia a nivel material y humano al momento de manejar esta metodología en la institución universitaria, sin embargo este no fue un impedimento para que no se llevara acabo esta investigación.

En aras de buscar la excelencia académica y la acreditación universitaria se recomienda entonces, especialmente al centro científico de investigación de la Universidad Simón Bolívar, profundizar sobre estos estilos y técnicas metodologicas, poco conocidas en nuestra institución.

Se le invita a la Universidad Simón Bolívar, fortalecer esta línea de investigación con el fin de contar con el capital humano idóneo, que nos puedan brindar todos sus conocimientos encaminados al cumplimiento de los objetivos propuestos por la línea de investigación en fenomenología y procesos de transformación situacional.

Es menester, que la comunidad bolivariana en formación investigadora, continué con investigaciones orientadas al análisis de contenido de estudios fenomenológicos, que desarrollen fundamentos conceptuales que faciliten en un futuro a otras investigaciones con objetivos prácticos y beneficios para la institución y para la ciencia.

El fenomenólogo con orientación psicológica, argumenta Binswanger a pesar de cualquier limitación de lo inmanente en la conciencia o a lo que solo puede hallarse en la conciencia, considera siempre el objeto de su investigación [...] como acto anímico real objetivamente en curso, que el no puede pensar sin relación a un hombre real, a una naturaleza creada. (p.28).

La psicología fenomenológica se centra en que el paciente esta queriendo decir realmente, sin juicios a priori de lo que pueda ser una alteración del criterio de normalidad o de la clasificación de un acto anímico dentro de una teoría especifica, o según Binswanger, "busca continuamente actualizarse con aquello que han querido significar las palabras, y volverse desde la forma y significado de las palabras al objeto o la cosa, a la vivencia que el significado de las palabras indica'. (p.35).

Lo que tiene que dirigir la inclusión de la fenomenología en la psicología debe ser principalmente la renuncia de reflexiones sobre algo, en lugar de dejar que la cosa se exprese ella misma. Con relación al ser humano, la reflexión que se realiza de él gira en torno a su biología, a la forma en que esta concentrada la persona sin tener en cuenta ella misma.

ALCANCES Y LIMITACIONES

Durante el desarrollo y la culminación de la presente tesis investigativa nos encontramos con diversas limitaciones, pero a la vez también resultó de este proceso innumerables reflexiones y conclusiones que no solo contribuyen al buen desarrollo de la psicología como ciencia del comportamiento, sino, también, al crecimiento personal de los que llevaron a cabo el contenido de la presente y a nuestro modo de ver al crecimiento de una nueva línea investigativa en nuestra institución Bolivariana.

Una de las principales limitaciones encontradas al realizar este proyecto se centro en el déficit de antecedentes teóricos y bibliográficos con que cuenta la Universidad para el manejo de esta temática, esto desde el punto de vista material, ya que desde el punto de vista de recursos humanos, (docentes), que manejan de manera adecuada temáticas afines o directamente relacionadas es muy reducido si tenemos en cuenta la búsqueda de la excelencia académica de nuestra alma mater.

A pesar de las anteriores limitaciones con que nos tropezamos para la construcción de la investigación, la concepción de ser humano y de la psicología que tenia el grupo investigador se transformo de manera positiva. Se contemplo como el hombre puede ser percibido de una manera holística y sistemática, dejando aquella concepción tradicionalista y en ocasiones ortodoxas que algunas concepciones teóricas y escuelas psicológicas tienen del ser humano, donde es visto como un objeto o sujeto dividido o en partes.

En esta medida no solo cambio para nosotros la concepción de hombre a nivel general, sino además cambio la percepción reduccionista que teníamos de la psicopatología o enfermedad mental. Ahora vemos esto como una forma de ser-en-el-mundo distinta a los llamados seres humanos "sanos".

Esperamos que con el desarrollo de la presente, otros colegas investigadores que nos preceden se incentiven a realizar investigaciones a fines con esta línea de investigación y por que no temas a fines con la presente investigación.

BIBLIOGRAFÍA

BIEMEL, Walter. *Sartre*. Barcelona: Salvat Editores S.A. 1985

BINSWANGER, Ludwig. *Artículos y Conferencias Escogidas.* Madrid: Editorial Gredos S.A., 1973.

DELGADO, Juan Manuel; GUTIERREZ, Juan. *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales.* Madrid: Ed. Síntesis S.A. 1999

DORIA, Francisco Antonio. *O Corpo e a Existência: Uma Psicoanálise du Quotidiano*. Brasil: Ed. Vozes Ltda. 1972

DREYFUS, Hubert L. Ser-en-el-mundo. Santiago: Ed. Cuatro Vientos. 1991

FATONE, Vicente. *Introducción al existencialismo*. Chile: Ed. Columba. 1966

HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto. *Metodología de la Investigación.* México: Editorial Mc Graw Hill, 2003.

JASPERS, Karl. *La Filosofía Desde el Punto de Vista de la Existencia.* México: Fondo de Cultura Económica (FCE).1949

MAY, R., ANGEL, E., ELLENBERG, H.F, et al. *Existencia: Nueva Dimensión en Psiquiatría y Psicología.* Madrid: Editorial Gredos S.A. 1977,

NICOL, Eduardo. *Psicología de las Situaciones Vitales, Segunda Edición.* España: Ed. Fondo de Cultura Económica (FCE). 1996,

PEREZ JÁUREGUI, María Isabel. *EL Método Fenomenológico, Su Aplicación en Psicología y Sicopatología*. Buenos Aires: Psicoteca Editorial. 1995

PICCINO, Josefina Daniel. *Criticas de Martin Heidegger A Daseinanálise Psiquiatrica de Ludwig Binswanger*. Sao Paulo: Pontificia Universidade Catolica de Sao Paulo. 2002

PINILLA, Victoria Eugenia. *Psicología Cognitiva y Educativa I, Revista Nro. 3.* Manizales, Colombia: Universidad de Manizales. 1999

RAY, Marilyn A.; DREHER, Melanie; HUTCHINSON, Rally, et al. *Asuntos Críticos en los Métodos de Investigación Cualitativa.* Antioquia: Ed. Universidad de Antioquia. 2003

ROMERO, Emilio. *Las Dimensiones de la Vida Humana, Existencia y Experiencia*. Sao Paulo: Ed. Norte-Sur. 2003

SANCHEZ, Jaime Enrique. *Existencia y Situación, Fundamentos y Perspectivas de una Psicología de las Situaciones Vitales.* Colombia: Ed. ACDAE. 2005.

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
HEMEROTECA