



CARACTERÍSTICA DE LA RED SOCIAL PERSONAL EN LAS FAMILIAS CON
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR ASISTIDAS DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE
DE 2002 EN EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO
ZONAL LA VICTORIA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

SANDRA FONTALVO MERCADO
MARÍA ALEXANDRA GUTIÉRREZ
LINEY LÓPEZ SOTO
SANDRA ORTIZ LOZANO

CORPORACIÓN EDUCATIVA MAYOR DEL DESARROLLO SIMÓN BOLÍVAR
UNIDAD ACADÉMICA DE SICLOGÍA
BARRANQUILLA

2003

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR	
BIBLIOTECA	
BARRANQUILLA	
No INVENTARIO	4030889
PRECIO	
FECHA	1-1-2008
CANJE	DONACION

CARACTERÍSTICA DE LA RED SOCIAL PERSONAL EN LAS FAMILIAS CON
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR ASISTIDAS DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE
DE 2002 EN EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO
ZONAL LA VICTORIA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

SANDRA FONTALVO MERCADO
MARÍA ALEXANDRA GUTIÉRREZ
LINEY LÓPEZ SOTO
SANDRA ORTIZ LOZANO

Informe Final de investigación presentado
al Comité de Investigación de la Unidad Académica de Psicología

Asesora
Ps. GLORIA CARRILLO

CORPORACIÓN EDUCATIVA MAYOR DEL DESARROLLO SIMÓN BOLÍVAR
UNIDAD ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA
BARRANQUILLA
2003

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Barranquilla, 21 de Agosto de 2003



Corporación Educativa Mayor del Desarrollo
Simón Bolívar

NIT. 890.104.633-9

Apartado Aéreo: 50695
Barranquilla - Colombia

Voto EC N°. 93-92
C.R. 144852 - 2441265
8910 - Fax: 8092692

Barranquilla, Agosto 22 de 2003

Señores:

COMITÉ DE INVESTIGACIÓN

Unidad Académica de Psicología

Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar

La Ciudad

Por medio de la presente me dirijo a ustedes con el fin de comunicarles que durante el periodo de trabajo de investigación me responsabilice de las actividades realizadas en la calidad de asesoras de las estudiantes Sandra Fontalvo Mercado, María Alexandra Gutiérrez, Liney López Soto, Sandra Ortiz.

Por tal razón le doy previa autorización de ser registradas en las páginas correspondientes a su portada como ellas me lo han solicitado.,

Esperamos que la investigación se a una experiencia enriquecedora para los procesos que adelanta la Unidad Académica de Psicología en la línea.

Cordialmente,

GLORIA CARRILLO 41.541.450 (3/a)

Psicóloga Clínica

Docente

Esto se lo dedico primordialmente a Dios por haberme dado un espíritu de sabiduría y dominio propio, por haberme regalado el don de la fe y por darme las fuerza necesarias para salir adelante.

A mi familia, por brindarme el apoyo emocional y económico durante todo este tiempo, por su ayuda incondicional y amor fraternal que me ha impulsado a lograr las metas que siempre me he propuesto.

A mis amigas (os), por confiar en mis capacidades y darme su amistad sincera y constante en cada momento.

A mis profesores por transmitirme sus conocimientos y experiencias profesionales que me han permitido crecer como persona y como profesional.

Gracias a todos.

Y que el Señor los bendiga.

Sandra Fontalvo.

He alcanzado otra meta más en mi vida, hoy que veo realidad mi sueño profesional lo quiero dedicar:

A Dios, Fuente de sabiduría por haberme regalado el don de la vida del entendimiento, de la inteligencia y el valor para salir adelante en los momentos difíciles, para alcanzar hoy esta meta que me hace tan feliz y me brinda nuevas posibilidades en mi vida.

A mis padres, Rafael Gutiérrez y Fidelina Calderón, quienes siempre estuvieron allí escuchándome y brindándome su apoyo y amor cuando más lo necesité.

A mi hermana, por haberme acompañado y ayudado en los momentos difíciles.

A mi hermano, este triunfo también es tuyo.

A mi Sobrino, Joannes Paulo porque con su amor y dulzura siempre fue el motor que me impulsó a salir adelante.

María Alexandra.

Este triunfo se lo dedicó al ser supremo por haberme dado otra oportunidad de vivir y darme la fuerza necesaria para llevar a cabo mi meta.

A mis padres, por haberme ayudado a crecer personal y profesionalmente, al haberme ayudado económica y afectivamente, por sus palabras de aliento en los momentos en que más lo necesité, de igual manera a mis hermanos.

A mis compañeras de tesis, por su paciencia, conocimiento y amistad incondicional.

A Jubenal, que es una persona especial para mí.

A mis seres queridos, que están hoy en el cielo pero sé que me están dando sus bendiciones.

A todas las personas que confiaron en mí, y por último a mis profesores y asesores de tesis, por haberme brindado sus aportes y darnos un granito de arena para que esto fuera posible.

Liney López.

Al Dios de la vida que me ha dado la oportunidad de existir y de cumplir mis sueños, guiando e iluminando mi camino para así culminar exitosamente mis estudios profesionales.

A mi madre Elvia Lozano, que siempre me ha brindado incondicionalmente su amor apoyo y comprensión y por las ganas que tenido para sacarme adelante.

A mi padre Rigoberto, mis hermanos Alex, Harold y William, que siempre han estado a mi lado.

A mis sobrinas Camila Andrea y Lina Marcela que con su inocencia llenan de alegría mi vida.

A mis compañeras de investigación María, Sandra y Liney porque me tuvieron paciencia y porque supimos sortear las dificultades.

Sandra Milena

AGRADECIMIENTOS

Las autoras expresan sus agradecimientos a:

☺ A Dios, por el don de la vida y por su infinita bondad.

☺ A nuestros familiares y amigos que nos apoyaron moral y económicamente para finalizar de forma exitosa esta investigación.

☺ A las familias con violencia intrafamiliar que asistieron al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria de la ciudad de Barranquilla, porque su participación como muestra fue muy importante en el desarrollo de este estudio.

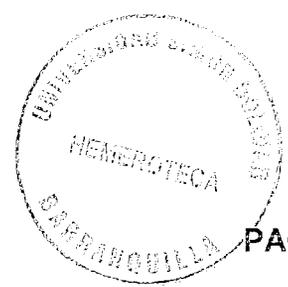
☺ A nuestras asesoras Adriana Altamar y Gloria Carrillo que nos acompañaron con sus conocimientos y experiencias a lo largo de cada una de las etapas de este informe final.

☺ A la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar, por brindarnos el apoyo oportuno y preciso para el desarrollo de esta investigación.

☺ A todas aquellas personas que directa e indirectamente participaron para poder culminar a cabalidad este estudio.

TABLA DE CONTENIDO

	PÁG.
INTRODUCCIÓN	
2. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
3. JUSTIFICACIÓN	8
4. OBJETIVOS	10
4.1 OBJETIVO GENERAL	10
4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	10
5. MARCO TEORICO	11
5.1 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	11
5.1.1 Manifestaciones de la Violencia Intrafamiliar	11
5.1.1.1 Violencia física	11
5.1.1.2 Abuso sexual	11
5.1.1.3 Maltrato psicológico emocional	12
5.1.1.4 Descuido o negligencia	12
5.2 TIPOLOGIA DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	13
5.2.1 Violencia Conyugal	13
5.2.1.1 Manifestaciones de la violencia conyugal	13
5.2.1.2 ¿Por qué se produce la violencia conyugal?	14
5.2.1.3 Consecuencias de la violencia en el hogar	15
5.2.1.4 Maltrato infantil	15
5.2.1.4.1 Expresiones del maltrato infantil	15
5.2.1.4.2 Factores que determinan el maltrato infantil	17
5.3 FACTORES ASOCIADOS A LA VIOLENCIA	19
5.3.1 Sociocultural	19
5.3.2 Factor económico	19
5.3.3 Dinámica de la relación violenta	20
5.4 FACTORES PARA CONSIDERAR A LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR UN PROBLEMA	22
5.5 REDES SOCIALES	24
5.5.1 Generalidades	24
5.5.2 Antecedentes históricos de la red	25
5.5.3 Definición	26
5.5.4 Teoría general de los sistemas	28
5.5.5 Modelo integral de las redes sociales	32
5.5.5.1 Construcción de una red social abierta	33
5.5.5.2 Componentes de la red social	34
5.5.5.3 Características de la red social personal	35
5.5.5.4 Características estructurales de la red	38



PAG.

5.5.6 Funciones de la red	39
5.5.7 Atributos del vínculo	40
5.5.8 Dimensiones básicas de la red	41
5.5.9 Importancia de los patrones de la red	43
6. DEFINICIÓN DE VARIABLES	46
6.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL	46
6.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	47
7. METODOLOGIA	51
7.1 PARADIGMA	51
7.2 ENFOQUE METODOLOGICO	52
7.3 MODALIDAD	52
7.4 POBLACION	53
7.5 MUESTRA	53
7.6 TECNICA E INSTRUMENTO	53
7.7 PROCEDIMIENTO	54
8. RESULTADO	57
9. CONCLUSIONES	69
10. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

LISTA DE CUADROS

	PAG.
Cuadro 1. Operacionalización de variables	47
Cuadro 2. Características estructurales de la red social de las familias con violencia intrafamiliar asistidas durante el segundo semestre de 2002 en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria de la Ciudad de Barranquilla.	62
Cuadro 3. Síntesis de las funciones de la Red Social con Violencia Intrafamiliar asistidas durante el segundo Semestre de 2002 en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria de la Ciudad de Barranquilla.	65
Cuadro 4. Homogeneidad y heterogeneidad	68
Cuadro 5. Características de los atributos de vínculos de las redes sociales de las familias con violencia intrafamiliar asistidas durante el segundo Semestre de 2002 en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria de la Ciudad de Barranquilla.	69

**CARACTERÍSTICA DE LA RED SOCIAL PERSONAL
EN LAS FAMILIAS CON VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR ASISTIDAS DURANTE EL
SEGUNDO SEMESTRE DE 2002 EN EL INSTITUTO
COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO
ZONAL LA VICTORIA DE LA CIUDAD DE
BARRANQUILLA**

INTRODUCCIÓN

Al transcurrir el tiempo, la historia de Colombia ha sido marcada de manera alarmante con un alto índice de violencia que ha afectado de una u otra manera a toda la población nacional. Este fenómeno ha transcurrido los límites políticos, económicos, sociales y culturales llegando hasta el interior de los hogares.

Al analizar la historia de las familias colombianas, se puede observar que su desintegración se ha incrementado, debido a que no ha sido ajena a esta problemática social, la cual ha ocasionado una ruptura en la estructura y las interacciones de los miembros que la conforman.

Esta investigación se apoyó en el modelo sistémico, ya que parte de la premisa que toda realidad se construye en las interacciones que se dan en los diferentes sistemas. Se estructura dentro del paradigma Histórico – Hermenéutico, con un enfoque metodológico basado en el interaccionismo simbólico y con una modalidad que se refuerza en la teoría fundada.

El autor guía de esta investigación fue Carlos Sluzki, el cual considera la red social personal como el sistema de un individuo que incluye a todo el conjunto de vínculos interpersonales del sujeto como lo es la familia, amistades, relaciones de trabajo, estudio, de inserción comunitaria y práctica social.

La muestra utilizada en esta investigación, estuvo conformada inicialmente por 24 mujeres pertenecientes a familias con violencia intrafamiliar, asistidas en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar centro zonal La Victoria de la ciudad de Barranquilla, de las cuales sólo 20 conformaron la muestra final de este estudio, suma que correspondió al 30% de la población detectada de 82 mujeres, muestra escogida mediante la técnica del muestreo intencional.

Como instrumento de recolección de información, se utilizó una entrevista semiestructurada sobre la red social personal de las familias que presentan violencia intrafamiliar, la cual fue adaptada y reestructurada con base en el instrumento de la investigación “características de la red social personal de las adolescentes embarazadas del barrio Los Olivos, y el por fin de la ciudad de Barranquilla”, este instrumento fue validado por los jueces expertos de la Unidad Académica de Psicología de la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar de la ciudad de Barranquilla.

La información obtenida a través de la aplicación de dicho instrumento fue analizada y sintetizada de acuerdo a las dimensiones establecidas para variables de estudio, lo que permitió describir las características de la red social personal en las familias con violencia intrafamiliar asistida durante el segundo semestre del 2002 en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal la Victoria de la ciudad de Barranquilla.

2. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La situación actual que vive nuestro país en cuanto se refiere a violencia, desempleo, desplazados, lucha entre grupos subversivos ha afectado de una u otra forma a los hogares, originando en ellos una desintegración y un rompimiento en sus relaciones la cual se refiere en la forma de convivir entre ellos mismos y con la sociedad.

La problemática de la violencia intrafamiliar no solamente se debe a la situación por la cual esta atravesando el país, si no que también esta asociada a factores socioculturales en lo que se refiere al papel que debe desempeñar tanto el hombre y la mujer, las pautas de crianza a nivel socio económico, nivel educativo y los medios de comunicación. Es sabido que la familia es un agente socializador donde se tiene relación con otros sistemas lo cual hace de alguna manera que esta fortalezca o debilite los lazos que los une.

La familia como sistema le brinda al individuo la satisfacción de sus necesidades básicas protección, seguridad emocional, también posee sus propias normas que le permite mantenerse equilibrado al comportamiento de sus miembros, pero muchas veces ese equilibrio se ve quebrantado por conductas que se dan en el seno del núcleo familiar.

Según Corsi¹ la violencia intrafamiliar son todas las formas de abuso que tienen lugar entre la relaciones de los miembros de una familia en donde la interacción se enmarca dentro del contexto de desequilibrio, del poder y se incluyen conductas por acción u omisión que ocasionan daño físico y/o psicológico a otro miembro la relación de abuso debe ser crónica, permanente o periódica.

¹ CORSI, Jorge. Violencia Intrafamiliar. Una Mirada Interdisciplinaria Sobre un Grave Problema Social. Primera Edición Argentina 1994, pág 40 – 48.

Por otra parte la violencia intrafamiliar es el reflejo de una circularidad entre la familia y la sociedad ya que una retroalimenta a la otra, es decir que los cambios sociales tales como desempleo, inseguridad, crisis económica entre otros, de alguna manera repercuten en el funcionamiento del núcleo familiar provocando un desajuste en ella, lo que se refleja en la falta de diálogo, comprensión y tolerancia entre la pareja, padres e hijos y entre hermanos lo cual ocasiona un debilitamiento o desintegración de las relaciones entre ellos.

Según Sluzky² “las redes sociales se definen como el sistema de un individuo que incluye a todo el conjunto de vínculos interpersonales del sujeto como lo es la familia, amistades, relaciones de trabajo, estudio, interacción comunitaria y práctica social”; de acuerdo con lo anterior la red social personal de las familias con violencia intrafamiliar se encuentran debilitadas puesto que no se encuentran los vínculos interpersonales efectivos con los miembros de la red a la hora de resolver un conflicto de violencia familiar.

En los sistemas con violencia intrafamiliar las redes sociales se encuentran debilitadas y dispersas, por lo tanto no se dan el cumplimiento de sus funciones como son la compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva y consejos, regulación social, ayuda material, y de sus servicios todo lo anterior origina pautas de conductas agresivas y violentas que se convierten en patrones condicionantes debido a las acciones y reacciones que se dan entre los individuos de un mismo sistema, convirtiéndose así la violencia como forma de comunicación particular del sistema.

Debido a esta problemática las redes de apoyo con que cuenta el sistema familiar como son el sistema educativo, social, laboral, salud, económico entre otros son muy escasos y están deterioradas puesto que no hay solidaridad apoyo y material.

² SLUZKY, Carlos. La Red Social. Frontera de la Práctica Sistémica. Edición Gediza. 1996 P. 37

Todo esto da como resultado que no se den un buen desarrollo en sus capacidades, habilidades potencialidades que les permitan interaccionar de una forma adecuada.

En los últimos años se han realizado un gran número de estudios sobre las redes sociales donde se observa que las transferencias son las claves del proceso a tal punto que en más de un 90% de las familias recibieron algún tipo de ayuda de las familias extensas, representándose esto en dinero, obsequio manejo de enfermedades y cuidados de los niños. Entre estos estudios se resalta uno realizado en la Costa Atlántica colombiana cuyo propósito era facilitar la interpretación de las redes sociales en familias con desventajas socio-económicas, a fin de conocer las estrategias de supervivencia que utilizan y la forma como buscan y se dan apoyo particularmente en momentos críticos o de gran incertidumbre.

Otro estudio realizado sobre redes sociales y la salud que fue dado entre los residentes del Alameda Country, California en los años 1965 y 1974 (Bergman et syme, 1979 y Bergman 1980) citado por Sluzky (1993) este estudio incluía una correlación entre las relaciones sociales y la mortalidad en una muestra tomada al azar entre siete mil adultos durante nueve años.

Los resultados mostraron que los adultos privados de relaciones sociales significativas tienen menos esperanza de vida y por consecuencia más riesgo de morir que aquellos que poseen redes significativas.

Hace dos años en el estudio denominado características de la red social personal de una paciente de 22 años diagnosticada con anorexia en la ciudad de Barranquilla se encontró en conclusión que la red social de la paciente afecta su salud específicamente el sistema de amistades y el de educación ya que cuando en sus interacciones se tratan temas sobre la valoración de la delgadez, lo que

hace que se activen los síntomas y los contactos con los diferentes sistema de la red disminuyan.

Hace un año se realizó otra investigación con el propósito de estudiar las características de la red social personal de las adolescentes embarazadas del barrio los olivos y el Por Fin de la ciudad de Barranquilla se encontró que presentan una red extensa, ofreciendo apoyo emocional los subsistemas parental, fraternal y conyugal; también se encontró que el sistema parental es quien le proporciona ayuda material a las adolescentes en su estado de embarazo, observándose además que la madre y el cónyuge son los que desempeñan en la mayoría de los casos funciones de consejería, apoyo emocional, material e inclusive se involucran en actividades sociales.

De acuerdo con una investigación realizada por los psicólogos Miguel Artel y Marta C. Góngora egresados de la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar acerca de la “estructura / funcionamiento de las familias con violencia conyugal atendidas en la comisaría segunda de familia, con hijos en edades escolares pertenecientes a la comuna cuatro del sur occidente de la ciudad de Barranquilla” encontró que en este instituto se registran 343 casos de violencia verbal para un total de 949 casos designados en la categoría de violencia conyugal; en la fecha de enero – agosto de 1999 se presentó una mayor problemática a nivel conyugal; ya que en la categoría parental se presentan 66 casos de violencia física, 88 casos de violencia verbal y 54 casos de violencia emocional para un total de 208 en esta categoría.

Llegando a la conclusión de que la estructura familiar sostiene roles rígidos y poco claros al interior y exterior de la misma como resultado de la lucha por el dominio los espacios el reconocimiento de los logros y la toma de decisiones de las familias; por lo tanto la violencia surge como resultado de la incapacidad del

sistema familiar para afrontar los roles competitivos, confusos impuestos hacia el interior y exterior de la familia.

Como se puede observar estas familias presentan un patrón de relaciones disfuncionales lo cual hace meritorio estudiar como funciona su red social frente al fenómeno de la violencia intrafamiliar

De aquí surge el interés de la presente investigación de describir ¿cuáles son las características de la red social personal de las familias con violencia intra familiar asistidas durante el segundo semestre de 2002 en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar centro zonal la Victoria de la ciudad de Barranquilla?

Lo que de ninguna manera impide que haya una relación directa por parte de todos los miembros del sistema con los diferentes miembros de su red social personal familiar y a la vez haya un debilitamiento en las relaciones con estos, impidiendo su máxima funcionalidad con la familia a la hora que de presentarse un episodio de violencia.

3. JUSTIFICACIÓN

Desde los orígenes más primitivos de la familia se ha considerado como la unidad básica de la sociedad, la cual está encargada de satisfacer las necesidades básicas del individuo brindándole protección, afecto, confianza, educación y unas relaciones adecuadas y estables que permitan el desarrollo integral de sus miembros y por ende una buena convivencia con ellos y la sociedad.

Actualmente en Colombia sé esta viviendo una situación difícil debido al gran índice de violencia que se está dando al interior del país, por los conflictos como son los secuestros, narcotráfico, lucha entre la guerrilla, paramilitares y ejército, y delincuencia común entre otros. Lamentablemente las familias no han sido ajenas ante esta problemática, ya que ha llegado al interior de esta, desintegrando los vínculos afectivos y alterando las interacciones entre ellos.

Es por esta razón que la investigación tiene el propósito de conocer las características de las Redes Sociales de las familias con violencia intrafamiliar asistidas en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal La Victoria de la ciudad de Barranquilla.

Esta investigación es de gran importancia para la psicología porque seguramente el conocimiento de estas Redes Sociales facilita los patrones terapéuticos para que puedan llegar a fortalecer los vínculos interaccionales entre los miembros de la familia, y los otros sistemas, de tal manera que pueden redefinirse y potencializarse para que el grado de violencia intrafamiliar disminuya.

Dicho estudio le aportó a las investigadoras un mayor conocimiento sobre la temática, permitiéndole así vivenciar o experimentar en la práctica todos los conocimientos adquiridos, dándoles la oportunidad de crecer tanto personal

como profesionalmente, ya que desarrollaron un estado de sensibilidad, conciencia y un nivel de comprensión complejo sobre la realidad, además adquirieron elementos que le servirán de ayuda para fortalecer sus herramientas de intervención para darle posibles soluciones al conflicto familiar.

Esta investigación les favoreció mucho a las familias asistidas puesto que les ayudó a identificar su problemática y a concientizarse de ella, también les permitió conocer cuales son los recursos con que cuenta, y cómo se encuentran sus fuentes de apoyo y de estrés dentro del mismo sistema familiar y en la comunidad en que vive.

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

- ✓ Describir las características de la red social personal en las familias con violencia intrafamiliar asistidas el segundo semestre del año 2002 en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria de la ciudad de Barranquilla.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Describir las características estructurales de la red social de las familias con violencia intrafamiliar teniendo en cuenta: Densidad, distribución y dispersión.
- ✓ Describir las características funcionales de las interacciones que se presentan en la red social de las familias con violencia intrafamiliar teniendo en cuenta: compañía social, apoyo emocional, regulación social, ayuda material y de servicio.
- ✓ Describir los atributos del vinculo de la red social personal de la familia con violencia intrafamiliar teniendo en cuenta: Intensidad o compromiso de la relación, frecuencia de contacto e historia del vinculo.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

DEFINICIÓN

Se puede definir según Corsi como:

Todas las clases de abusos que tiene lugar entre las relaciones de los miembros de una familia, en donde la interacción se enmarca dentro del contexto del desequilibrio del poder y se incluyen conductas que por acción u omisión ocasionan daño físico y/o psicológicos a otros miembros en la relación de abuso que debe ser crónica, permanente o periódica para ser considerado como un caso de violencia intrafamiliar.³

5.1.1 Manifestaciones de la Violencia Intrafamiliar

La violencia intrafamiliar se puede manifestar en cuatro formas que son:

5.1.1.1 Violencia física: se realiza mediante acciones como cachetadas, pellizcos, correazos, palmadas, jalones de cabello, quemaduras u otros, que afectan directamente el cuerpo de la persona que la padece.

5.1.1.2 Abuso sexual: aquí se presenta cuando un miembro de la familia obliga a otro ya sea por la fuerza o engaño a dar caricias o roces sexuales. El puede

³ CORSI, Jorge. Violencia Intrafamiliar. Una Mirada Interdisciplinaria Sobre un Grave Problema Social. I Edición. Argentina: 1994. P 40 - 43

variar desde el exhibicionismo hasta la penetración vaginal, anal u oral acompañada incluso de actos de violencia, llegando hasta el homicidio; el abuso sexual en la familia se llama incesto, y se presenta entre quienes no están casados entre sí. Ejemplo: padres, hijos, hijas, hermanos, madres, etc.

5.1.1.3 Maltrato psicológico - emocional: ejercido a través de hechos que afectan la salud mental y estabilidad emocional como son: humillar, chantajear, menospreciar, asustar o amenazar, comparar resaltando defectos, carencias o limitaciones de una persona de manera verbal o a través de actitudes o comportamientos que atentan contra la autoestima del otro.

5.1.1.4 Descuido o negligencia: es el abandono o falta de atención y cuidado:

a) Físico: No satisfacer las necesidades básicas de alimentación, salud e higiene, abandono, falta de cuidado que ponen en riesgo el bienestar físico de la persona.

b) Emocional: carencia de afecto y de apoyo, ausencia de figuras afectivas que garanticen la seguridad y la estabilidad emocional.

c) Educativo: descuido o despreocupación por las necesidades educativas o de aprendizaje de los miembros del sistema familiar.

d) Laboral: explotación laboral de algún miembro de la familia, obligándolo a realizar trabajos forzados, pesados o inadecuados para su edad, condición física o intelectual.

5.2 TIPOLOGÍA DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Los tipos de violencia más comunes son: la violencia conyugal y el maltrato infantil.

5.2.1 Violencia Conyugal: Dentro de la violencia familiar encontramos la violencia conyugal, la cual tiene un alto porcentaje y hace referencia a lo que ocurre y afecta de forma negativa la relación de pareja, presentándose cuando el hombre agrede a la mujer, la mujer al hombre o ambos se atacan mutuamente entre sí.

5.2.1.1 Manifestaciones de la violencia conyugal

- ✓ **Agresión física:** Este tipo de agresión se da cuando se presentan puñetazos, golpes con objetos, uso de armas, halar el cabello y demás acciones que ocasionen dolor, lesiones o heridas corporales al otro. Este puede ir desde el maltrato leve hasta la hospitalización y causa de la muerte.
- ✓ **Agresión emocional:** Hace referencia al desvalorizar al otro (en mayor grado a la mujer) con amenazas, insultos, críticas destructivas, desautorización frente a los demás, acusación de estar loco (a) estúpido (a) incapaz, etc.
- ✓ **Forzamiento sexual:** El forzamiento sexual implica un hostigamiento sexual, burla o denigración del otro por su apariencia física, manera de estar en la intimidad o “hacer el amor”.
En el forzamiento sexual también se presentan exigencias de asumir comportamientos o contacto físico ó sexual a pesar de no ser deseado por el otro.

5.2.1.2 ¿Por qué se produce la violencia conyugal?

Son muchas las razones que pueden originar la violencia conyugal, entre estas tenemos:

- ✓ Presentar dificultad para tolerar los errores, limitaciones, defectos y diferencias del otro como sus criterios, ideología, costumbres, creencias, formas de comportarse, etc.
- ✓ Presentar dificultad para escuchar, comunicar y aceptar los pensamientos, sentimientos de la pareja.
- ✓ No saber identificar, reconocer y manejar nuestras emociones personales, especialmente aquellas que están relacionadas con la ira, el resentimiento la venganza, las frustraciones y los sentimientos de impotencia personal.
- ✓ Las carencias de habilidades para enfrentar y resolver los conflictos familiares adecuadamente.
- ✓ Una razón que puede originar la violencia conyugal es el hecho que desde pequeños, algunos de los cónyuges haya aprendido que la violencia es justificable para obtener lo que se desea, todo esto tiene que ver de alguna manera con las pautas de crianza, sucesos y modelos vividos en casa, esto es un fenómeno que se puede repetir de una generación a otra (abuelos, padre, hijos).
- ✓ Cuando alguno de los cónyuges presenta problemas de personalidad, inseguridad o sentimientos de inferioridad en relación con el otro; o cuando alguno de los miembros de la pareja presenta abuso o adicción al alcohol o a sustancias psicoactivas.



5.2.1.3 Consecuencias de la violencia en el hogar

La violencia intrafamiliar tiene muchas consecuencias que ponen en riesgo la estabilidad del núcleo familiar, entre estas tenemos:

- ✓ Daños físicos
- ✓ Daño psicológico y emocional, no solo en la víctima sino también en el agresor y demás miembros de la familia, amargura, angustias, frustración inseguridad, miedos, pérdida del autoestima, sufrimiento.
- ✓ Inestabilidad de la familia
- ✓ Aumento de las separaciones
- ✓ Amenaza a la autonomía, sobrevivencia económica y bienestar de los hijos.

5.2.1.4 Maltrato infantil: El maltrato al menor es otro tipo de violencia que encontramos dentro del hogar y se refiere al trato inadecuado dado a los niños y jóvenes por parte de sus padres o adultos responsables de su cuidado y educación que alteran el normal desarrollo psicológico y moral del niño, ocasionándoles traumas físicos emocional y psíquicos de manera temporal o permanente.

5.2.1.4.1 Expresiones del Maltrato Infantil

Dentro de estas encontramos:

- ✓ **Agresión o abuso físico:** Son las lesiones físicas causadas por parte del adulto sobre el niño o joven de una manera no accidental, con el uso de la fuerza; se presentan hematomas, fracturas, quemaduras u otras lesiones mediante pinchazos, mordeduras, golpes, etc. El abuso físico no se puede dar en nombre de buena crianza, como método para enseñar y mantener la disciplina o forma de descargar la ira.

✓ **Abuso emocional:** El abuso emocional se puede entender por la falta absoluta o parcial de atención, afecto, protección, cuidados adecuados del niño (a) o adolescente (convivencia familiar). Esta ausencia de afecto le impide al niño lograr su desarrollo, se puede presentar baja de hostilidad verbal crónica (insultos, burlas, desprecios, amenazas de abandono, encierros) que atenten emocionalmente al menor.

✓ **Abuso sexual:** Es la toma y uso sexual por parte de un adulto o un adolescente, de un menor para satisfacer sus deseos, fantasías o necesidades sexuales, donde es usado como gratificación sexual. Este se presenta de dos tipos:

Con Contacto: Es todo comportamiento que involucre contacto físico con la boca, pecho, genitales, ano u otra parte del cuerpo del menor, cuyo objetivo es la excitación o satisfacción sexual del abusador.

Abuso sexual sin contacto: Son comportamientos que no implican contacto físico con el cuerpo del menor, sino la exposición de actos sexuales como: pornografía con el menor, masturbación en presencia del menor, exhibición.

La incidencia del maltrato no es fácil de determinar ya que la mayoría de los casos no son reportados, ni llevados a recibir asistencia medica psicológica, por lo que no hay un registro confiable. En cualquier caso se sabe que los niños más abusados son los menores de tres años, quienes sufren las lesiones más graves, muchas de las cuales terminan en la muerte.

En muchos casos los padres abusadores están vinculados a factores como el abuso de alcohol y/o drogas, la violencia conyugal, y un grado considerable de estrés ambiental. El niño por lo general es considerado en forma indiferente. El abuso infantil generalmente se desencadena cuando surgen situaciones que

ponen en crisis a la familia (nacimiento de un nuevo hijo, dificultades económicas, peleas, conyugales, etc).

Mara Selvini – Palazolli, Manifiesta que la mayor parte de estos problemas se asocian con el desempeño de la función de control de los hijos. Algunos motivos de consultas de los padres y madres se refieren al hecho de que no saben cómo manejar a sus hijos y lograr que ellos se adapten a la disciplina y desarrollen hábitos de aseo, alimentación, estudio, etc, pues se sienten inseguros acerca de los métodos que emplean para premiar y para castigar a los niños, en buen parte porque no quieren repetir con ellos las malas experiencias vividas en su propia crianza. Con frecuencia los padres definen esas dificultades como problemas, cuando personas ajenas a la familia como los maestros u otros familiares, los critican por ser blandos en la crianza o porque sus hijos no saben comportarse adecuadamente en situaciones sociales.⁴

5.2.1.4.2 Factores que determinan el maltrato infantil

✓ **Factores Individuales:** Los agresores en momento de crisis tienden a actuar agresivamente, algunos de ellos pueden mostrar serios trastornos mentales, de personalidad problemas de alcohol y/o drogas, pueden haber sido víctima de maltrato infantil, humillaciones o criticas destructivas, tienen una incapacidad para asumir responsabilidades y compensan sus frustraciones maltratando a una persona débil; en consecuencia, desarrollan una baja autoestima, desconfianza hacia si mismo y los demás.

✓ **Factores Familiares:** Hijos que provienen de uniones anteriores, hijos no deseados, rechazados antes de nacer y no son aceptados dentro del núcleo familiar.

⁴ SELVINI Y PALAZZOLLI. Al Frente de la Organización, Barcelona. Paidós. 1990

✓ **Factores socio- culturales:** Para Angela Hernández⁵ cuando se identifica el castigo físico como método de educación, cuando se encuentra la familia o sus miembros dentro de una violencia generalizada, falta de sensibilidad social ante el maltrato infantil, mecanismos institucionales deficientes para la detención, atención y prevención del maltrato infantil, plantea las siguientes consecuencias:

a) Consecuencia en la salud: Lesiones físicas que van desde leves o sin muchas posibilidades de recuperación hasta la muerte en casos extremos, desafectos o agresividad que pueden llevar a lesiones mentales.

b) Consecuencias en la escuela: Pérdida de interés en los estudios, al no tener estímulos ni reconocimientos por los esfuerzos, dificultades en el aprendizaje, etc.

c) Conductas juveniles antisociales: Se presenta cuando se carece de respeto por las demás personas, principios de solidaridad humana, cuando hay sentimientos de odio y agresividad. La prostitución puede ser una consecuencia, como una forma de escape a situación de violencia y subsistencia, también el suicidio como una manera de castigo a las personas mutilantes.

En la violencia intrafamiliar no hay distinción de edades, niveles educativos o clases sociales. Cuando esta se incorpora en el hogar, el sistema familiar sufre modificaciones a nivel de estructuras y funcionamiento, puesto que se dan fuerzas de poderes, de autoridad entre todos los miembros del grupo familiar, asumiendo algunos el papel de agresor y otros el de víctimas. La socialización temprana en un ambiente que está dominado por la violencia; da lugar más tarde a la reproducción de dinámicas familiares, conformadas por miembros de características agresivas y sumisas donde se acepta el uso de la fuerza del

⁵ HERNANDEZ C. Angela. Familia: Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve. Primera Edición. Santa Fe de Bogotá. El Buho. 1997 P. 189

hombre contra la mujer, el más fuerte sobre el más débil, del adulto sobre el niño, de los adultos sobre los ancianos y la impunidad de los delitos en el ámbito familiar.

La violencia intrafamiliar se mantiene y reproduce por factores como: desconocimiento, especialmente de las mujeres, de los derechos y obligaciones de los mecanismos legales que establecen su vigencia y garantía, reproducción de rasgos culturales que se mantienen en situaciones de subordinación a un miembro de la familia, ineficacia, desinterés y corrupción de las instancias legales y judiciales para resolver, las demandas, problemas entre las instancias policial y judicial que obstaculizan las denuncias y su seguimiento, aceptación social de las formas que asume la autoridad y ejercicio de poder e impunidad de los actos delictivos que se cometen en los espacios privados e íntimos.⁶

5.3 FACTORES ASOCIADOS A LA VIOLENCIA:

Dentro de estos tenemos: los factores socio –culturales y el económico.

5.3.1 Socio- Cultural: En la esfera de la cultura y los valores, el sistema familiar ha sentido más los cambios causados por la crisis, roles y desplazamiento de la familia en función socializada, sumando a esto la presión étnica, ha terminado una cierta transformación en la familia.

5.3.2 Factor Económico: los procesos de industrialización y urbanización del país han hecho que surjan Cambios en el sistema familiar.

La mujer se ha incorporado al trabajo activo, aunque muchas veces la remuneración de éste no es visto por la mujer y la familia como un medio de

⁶ ARIAS, Nestor Oswaldo. Violencia Intrafamiliar Santafé de Bogotá: Defensoría del Pueblo 1997 P. 5 – 10.

satisfacción y realización, el trabajo le otorga a la mujer una cierta independencia económica, lo que ha generado una mecánica diferente en las relaciones dentro de la familia, se dice que el trabajo en el sector informal se ha convertido en la alternativa para altas tasas de desempleo, incrementándose en un 14%.

Este tipo de trabajo influye en el sistema familiar proporcionándole un bajo ingreso y poco acceso a la seguridad social, lo que significa un deterioro en la producción familiar; de igual manera la producción y distribución de narcóticos se han convertido hoy día en un medio económico en donde gran parte de la población se ha visto involucrado en el tráfico ilegal, el cual trae como consecuencia de la violencia, la descomposición social y cultural en el sistema familiar.

5.4 DINAMICA DE LA RELACIÓN VIOLENTA

En la mayoría de las veces la violencia intrafamiliar no se da de inmediato al conformar el sistema, si no que puede aparecer con algún acontecimiento relevante en la vida de pareja y que genera cambios importantes. La doctora Graciela B. Ferreira, ha identificado un ciclo de violencia marital o intrafamiliar que describe de la siguiente manera:

✓ **Iniciación del Ciclo:** Durante el noviazgo es frecuente que el futuro compañero (a), manifieste expresiones de rabia o de posesión sobre la pareja, la cual posee incapacidad para manejar, lo que más tarde puede dar origen al maltrato, pero esto no se suele interpretar como señal de alarma, algo que se debe analizar y discutir como estrategia de prevención; sino que se toma como una expresión más de su amor.

✓ **Acumulación de Tensiones:** A medida que la vida va transcurriendo, trae consigo tensiones que requieren de una acción conjunta y consensuada basada

en una comunicación respetuosa para su enfrentamiento, pero si la relación está basada en la posesión, autoritarismo o dependencia.

Las pequeñas dificultades empiezan a convertirse en conflictos e indisposiciones que se manifiestan en forma de reproches, reclamos, falta de tolerancia, mala comunicación e imposiciones por parte del agresor, donde la víctima adopta una actitud sumisa a los requerimientos violentos de su compañero.

✓ **Explosión de las tensiones:** Cuando ya a las tensiones no se les puede hacer frente, éstas se expresan de manera física, acompañada de violencia psicológica.

En las primeras oportunidades pueden manifestarse por una cachetada, un empujón o un remezón con gritos, luego va aumentando su grado tanto en la intensidad como en la frecuencia.

Generalmente cuando las primeras manifestaciones físicas de la agresión aparecen, la víctima responde con sorpresa y no sabe cómo manejar lo ocurrido, puede ser que asuma un comportamiento de quietud e intento de alejarse de la violencia, aunque en algunas ocasiones puede intentar a responder físicamente al agresor.

✓ **Arrepentimiento:** Generalmente el agresor en las primeras oportunidades del conflicto siente arrepentimiento por todo lo ocurrido, la víctima por su parte siente vergüenza por el hecho que su compañero haya atentado contra su dignidad.

Luego se busca explicaciones excusas a la situación pero esta siempre tiende a justificar el comportamiento del agresor, ya que su actitud es considerada producto de una provocación externa; pasándose por alto el hecho de que el agresor pueda estar manifestando una incapacidad de comunicación y de resolución dialogada

de conflicto, dándole salida a su frustración, descargando de esta manera su rabia con los que considera más débiles.

➤ **Reconciliación:** En esta fase el agresor adopta una actitud cariñosa de lo que habitualmente es, para intentar compensar las agresiones previas. En las primeras ocasiones este período tiende a ser mas largo, pero con el paso del tiempo tiende a disminuir. El ambiente creado por el agresor de tranquilidad y afecto genera en la víctima la esperanza de que la violencia no aparecerá nuevamente, pero este ciclo de agresión vuelve a cumplir otro ciclo.

Lo anterior es una descripción de las peculiaridades de cada relación violenta, constituyéndose un referente útil para la investigación, ya que incorpora rasgos comunes en un gran número de situaciones de violencia intrafamiliar.

5.4 RAZONES PARA CONSIDERAR LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR UN PROBLEMA

Según Domenach⁷ pueden ser las siguientes:

- Los miembros de las familias involucradas en el problema se van debilitando gradualmente en sus defensas físicas y psicológicas. Es por ello que esta situación se convierte en un problema de salud, ya que hay manifestaciones de enfermedades psicosomáticas, depresivas, etc.
- Problemas en el rendimiento laboral y escolar de los involucrados en el conflicto.
- Los niños de hogares maltratantes tienden a repetir estos actos en sus relaciones, continuando así el patrón de violencia.

⁷ DOMENACH, Laborit, José Etal La violencia y sus causas. Primera edición París: UNESCO, 1983.

➤ Se presentan casos de lesiones graves o muertes provenientes de las situaciones crónicas de violencia doméstica.

Según el informe del Banco Mundial⁸ los efectos de la violencia doméstica impactan cuando se conocen los millones de dólares consumidos por los gastos en salud, política, justicia, y mermas de la productividad.

Si bien América Latina, aún no hay cifras disponibles porque apenas comienzan los estudios sobre el impacto económico de la violencia familiar en la región, si se estima que uno de cada cinco días laborables que pierde la mujer, son por razones de salud como consecuencia de problemas de violencia doméstica. Mayra Bunivie⁹, jefa de la unidad del programa de la mujer en desarrollo, estima que “los costos directos pueden superar ampliamente los costos indirectos”, ya que el ausentismo laboral, los gastos de salud, los problemas emocionales y el bajo ingreso familiar son el inicio de un verdadero problema social que abarca un mayor impacto y severos efectos en la salud durante el embarazo, dejando como consecuencias irreversibles en los hijos al momento de nacer las agresiones físicas y psicológicas, provocando un aumento en la mortalidad prenatal e infantil que acortan la vida de las mujeres.

Un estudio del B.I.D., en Nicaragua y en Chile¹⁰ presenta que los hijos de familias violentas son más propensos a asistir al médico y al ser hospitalizados, de igual manera los niños repiten el año escolar y se retiran de la escuela alrededor de los nueve años de edad. En ese mismo informe se da a conocer que en Colombia más del veinte por ciento (20%) de las mujeres han sido víctima del abuso físico, maltrato y violencia familiar, en especial aquellas mujeres que no posee en ningún ingreso propio.

⁸ BANCO MUNDIAL. El costo de la violencia doméstica: Informe actual: Internet 2002 p1

⁹ BUNIVIE, Mayra. Programa de la mujer en el desarrollo. En el informe del BID documento 2000 P. 2

¹⁰ Ibid, P.3

5.5 REDES SOCIALES

5.5.1 Generalidades: Según Gregory Bateson¹¹ “afirma que la frontera de un individuo no es tan limitada por su piel, sino que incluye a todos aquellos con los que el sujeto interactúa, familia, entorno físico, etc”. Por tal razón podemos afirmar que el sistema de un individuo incluye a todo el conjunto de vínculos interpersonales del sujeto como lo es la familia, amigos, relaciones de trabajo, estudio de inserción comunitaria y de prácticas sociales. Mediante una indagación apropiada es posible discriminar dos tipos de red: la micro-red social personal comprendida por los familiares y amistades más cercanas y significativas; por el otro lado observamos la macro-red que incluye la comunidad en la que hacemos parte, nuestra sociedad, especie y ecología.

En la actualidad, como en cualquier época se vive inmerso en redes múltiples, complejas y evoluciones dentro de las cuales se destaca la familia, puesto que es aquí donde se comienza a gestar los vínculos de la red.

Así se pueden encontrar miembros de la familia que cuenten entre sí, también se pueden encontrar familias que tengan sus redes debilitada o limitada a otras redes. Teniendo en cuenta lo anterior puede decir que en una situación de violencia intrafamiliar vamos a encontrar familias que frente a este episodio tienden apoyarse entre sí, a la vez también habrán otras donde sus relaciones se encuentran debilidades e impedidas a buscar ayuda fuera de su red.

Además de Bateson, también Sluzky¹² habla del vínculo familiar y dice que es por supuesto solo un artificio lingüístico, un vínculo que posee un nombre que lo denote, persiste por definición, en tanto sobrevivan las personas ligadas por ese vínculo.

¹¹ Sluzky, Carlos. La Red Social. Frontera de la Práctica Sistémica. Editorial Ediza. 1996. P.37

¹² Ibid, P. 40

Los vínculos no familiares, por el contrario posee vagos e indefinidos independientemente de cuán persistentes pueden ser. Así la gente no moviliza los vínculos de la red, no porque carezcan de efectividad, sino porque no se sienten con derecho a hacerlo, lo cual puede reflejar que no se establecen vínculos, intentos y de compromisos. A su vez con cierta frecuencia, las redes familiares son activadas más por expectativas y presiones sociales que por impulsos de lealtad.

Esto muchas veces como terapeutas se ve claramente en centro de salud mental, cuando la familia por su propia cuenta no asiste a la institución o se interesa por su enfermo; sólo se presenta cuando se da un ultimátum o son llamados por los profesionales del centro como requisitos de un tratamiento.

El contexto cultural reorganiza una y otra vez, cómo la familia se define a sí misma y cómo se presenta o construye, es decir, los sistemas y el medio ambiente evoluciona. Es por esto, que la manera como se estudia la familia debe cambiar e incluir las redes que la rodean y con cual interactúa.

5.5.2 Antecedentes históricos de la red social: Los modelos de la red nacieron y evolucionaron bajo influencia de los modelos cibernéticos y de los modelos conceptuales emparentados tales como la teoría general de los sistemas, la teoría matemática de la información, la teoría de la comunicación y/o la teoría del juego entre otros.

La cibernética, se centró en los procesos de control de la información que permite la regulación interna de los procesos de los organismos vivientes, las máquinas y las estructuras sociales. La pieza central de esta revolución epistemológica fue la noción de la retroalimentación negativa que permite describir y explicar los procesos de neutralización o corrección de las desviaciones más allá del equilibrio,

es decir, más allá de los parámetros cuya constancia relativa mantiene al sistema funcionando como tal y le permite lograr sus objetivos.

El impacto de dicho paradigma fue enorme, y tuvo repercusiones en todas las esferas científicas en la física atómica como en las ciencias sociales y del comportamiento.

Diez años después, el modelo fue enriquecido aun más por la reivindicación, de la retroalimentación positiva, es decir, los movimientos sistémicos que favorecen las desviaciones más allá de los parámetros o el equilibrio original, en dirección a la desestabilización.

5.5.3 Definición: Según Sluzky¹³ (1993), es el sistema de un individuo que incluye a todo el conjunto de vínculos interpersonales del sujeto como lo es la familia, amistades, relaciones de trabajo, estudio, de inserción comunitaria y practica social.

Otra definición es la de Dirks¹⁴ (1995), dice que el término de Redes Sociales está conformado por dos usos fundamentales: el primero hace referencia al conjunto de las relaciones culturales y el segundo al campo de las relaciones sociales en general.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede observar que la relación social es la relación que existe entre dos personas y que la interacción se complementa con la vivencia entre ellos. Las interacciones del individuo y de la calidad de los miembros de los grupos son determinados por las diferentes formas en que solucionan los problemas de la vida cotidiana y por un juego determinado de normas.

¹³ Ibid p. 43

¹⁴ ESCOBAR, Ligia. Redes de solidaridad. Alternativa para el Desarrollo Social de América Latina. Bogotá: El Cid 1998. p.44

Como resultado de las diarias interacciones, el individuo establece relaciones duraderas y así de esta forma se van construyendo las organizaciones sociales.

Según Goffman y Garfinkel ¹⁵ (1969), “el tejido de las relaciones es un conjunto de personas que están unidas directamente e indirectamente mediante muchas comunicaciones y compromisos llamadas de otra forma red.”

Para Vandudenhaven ¹⁶ (1970), dice que existen otras formas de entender las Redes Sociales, tales como grupo de apoyo en donde la formación del grupo y la organización son observadas crecientemente como las condiciones primarias para el desarrollo, así como sus principales objetivos. En estos grupos la gente se une para compartir sus problemas y experiencias, dándose un paso para darle solución a los mismos.

Helmunt y Shoecerck ¹⁷ define Red Social como el acto de una inclinación interiorizada, de una toma de contacto continuado de una persona o de un grupo con otro, entre los cuales se crean vínculos sociales que pueden estar asociados por fenómenos emocionales como por ejemplo la simpatía, antipatía, amistad e enemistad entre otros.

Sluzky, Carlos ¹⁸ la define como el campo de relación total de una persona y tiene por común, una interpretación espacio – temporal entre muchas personas, algunas de las cuales son conocidas por muchos en tanto que otras solo constituyen un eslabón de unión entre ellos, así mismo la Red de un individuo cualquiera es la misma de las relaciones humanas que poseen significación perdurable en su vida, poseen una estructura, un vínculo y una funcionalidad; esta definición fue la guía para el desarrollo de esta investigación.

¹⁵ I bid P 41

¹⁶ I bib P 44

¹⁷ I bib P.49

Las anteriores definiciones son importantes mencionarlas en esta investigación, puesto que las Redes Sociales se pueden ver de diferentes puntos de vista ya sea a nivel Social y/o personal dándole mayor claridad a la presente.

5.5.4 La Teoría general de los sistemas y la red social personal: Tal como se mencionó anteriormente el concepto de redes sociales tuvo su influencia en la teoría de los sistemas. La teoría general de los sistemas es la historia de una filosofía y de un método para analizar y estudiar la realidad y desarrollar modelos, a partir de los cuales se puede intentar una aproximación paulatina a la percepción de una parte del universo¹⁹.

En una forma más amplia, la Teoría General de los sistemas, se presenta como una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad, y al mismo tiempo, como orientación hacia una practica estimulante para formas de trabajo transdisciplinarias.

En tanto al paradigma científico, la Teoría General de los Sistemas, se caracteriza por su respectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones y los conjuntos que a partir de ellas emergen. En tanto la práctica, ofrece un ambiente adecuado para la interrelación y comunicación fecunda entre especialista y especialidades.

La Teoría General de los Sistemas hace referencia a una serie de conceptos, considerados básicos a la hora de interpretar su funcionalidad y aplicabilidad.

Por un lado se encuentra el ambiente, el cual se refiere al área de sucesos y condiciones que influyen sobre el comportamiento de un sistema. En lo que a

¹⁸ SLUZKI, Carlo. La Red Social. Frontera de una Práctica Sistémica. Editorial Gediza

¹⁹ Disponible en internet: www.monografía.com. La teoría general del sistema: Angel A. Sarabia. Junio 2001.

complejidad se refiere, nunca un sistema puede igualarse con el ambiente y seguir conservando su identidad como sistema.

La única posibilidad de relación entre un sistema y el ambiente implica que el primero debe absorber selectivamente aspectos de este. Sin embargo, esta estrategia tiene la desventaja de especializar la selectividad del sistema respecto a su ambiente.

Otro concepto importante al que hace referencia esta teoría es la Cibernética; la cual se trata de un campo interdisciplinario que intenta abarcar el ámbito de los procesos de control y de comunicación tanto en máquinas como en seres vivos.

Como parte de este concepto Cibernético, se encuentra la circularidad, el cual se refiere a los procesos de autocausación entre las diferentes partes que componen un sistema, es decir cuando A causa B, y B causa C, y C causa D.

La complejidad entre los diferentes sistemas, por un lado, indica la cantidad de elementos de un sistema (complejidad cuantitativa) y por otro, sus potenciales interaccionales (conectividad) y el número de estados posibles que se producen a través de estos (variedad, variabilidad). La complejidad sistémica está en directa proporción con su variedad y variabilidad, por lo tanto, es siempre una medida comparativa.

Una versión más sofisticada de la teoría general de los sistemas se funda en las nociones de diferencia de complejidad y variedad. Estos fenómenos han sido trabajados por la Cibernética y sugiere un número de estados posibles que puede alcanzar el ambiente es prácticamente infinito. Según esto, no habrá sistema capaz de igualar tal variedad, pues que así fuera la identidad de este sistema se diluiría en el ambiente.

Así mismo todo sistema consta de unos elementos, los cuales son entendidos como las partes o componentes que lo constituyen. Estas pueden referirse a objetos o a procesos. Una vez identificados los elementos pueden ser organizados en un modelo.

En este orden de ideas la energía que se incorpora a los sistemas que se comportan según la ley de la conservación de la energía, lo que quiere decir que la cantidad de energía que permanece en un sistema es igual a la suma de la energía importada menos la suma de la energía exportada.

Dicha energía, puede llevar a producir los estados de equilibrios sistémicos los cuales pueden ser alcanzados en los sistemas abiertos por diversos caminos, esto se denomina equifinalidad y multifinalidad. El sostenimiento del equilibrio en sistemas abiertos implica necesariamente la importación de los recursos provenientes del ambiente. Estos recursos pueden consistir en flujos energéticos, materiales o informativos.

Las interrelaciones más o menos estables entre las partes o componentes de un sistema pueden ser verificadas en un momento dado, constituyen la estructura del sistema. Según Buckley²⁰, las clases particulares de interrelación más o menos estables de los componentes que se verifican en un momento dado, constituyen la estructura particular del sistema, alcanzando de tal modo una fuente de totalidad dotada de cierto grado de continuidad y limitación.

En algunos casos es preferible distinguir entre una estructura primaria, referidas a las relaciones internas y una hiperestructura, referidas a las relaciones externas.

Dichas estructuras demarcan fronteras. Partiendo de que los sistemas consisten en totalidades y, por lo tanto, son indivisibles como sistemas; posee partes y

²⁰ I bib P. 48

componentes, pero estos son otras totalidades. En algunos sistemas sus fronteras o limites coinciden con discontinuidades estructurales entre estos y su ambiente, pero corrientemente la demarcación de los límites sistémicos queda en manos de un observador. En términos operacionales puede decirse que la frontera del sistema es aquella línea que separa al sistema de su entorno y que define lo que le pertenece y lo que queda fuera de él.

Así mismo, todo sistema posee una función, lo cual hace referencia al output de un sistema que está dirigido a la mantención del sistema mayor en el que se encuentra inscrito.

Los procesos homeostáticos dentro de un sistema operan ante variaciones de las condiciones del ambiente, corresponden a las compensaciones internas.

Por otro lado, la información tiene un comportamiento distinto al de la energía, pues su información no elimina la información del emisor o fuente; en términos formales la cantidad de información que permanece en el sistema es igual a la información que existe más que el entrante, es decir, hay una agregación neta en la entrada y salida, no elimina la información del sistema.

Todo sistema debe tener una organización el cual se refiere dentro de la teoría general de los sistemas a una interdependencia de las distintas partes organizadas, pero una interdependencia que tiene grados.

Dentro de cada sistema, se sugiere la presencia o preparación de modelos, los cuales son constructos diseñados por un observador que persigue identificar y mensurar relaciones sistémicas complejas. Todo sistema real tiene la posibilidad de ser representado en más de un modelo. La decisión, en este punto, depende tanto de los objetivos del modelador, como de su capacidad para distinguir las relaciones con relación a tales objetivos.

Los sistemas complejos como los humanos, sociales y culturales, se caracterizan por sus capacidades para elaborar o modificar sus formas con el objeto de conservarse viables. Se trata de procesos que apuntan al desarrollo, crecimiento o cambio en la forma, estructura y estado del sistema. Ejemplo de ello son los procesos de diferenciación, la especialización, y el aprendizaje, etc.

Así mismo, las relaciones internas y externas de los sistemas han tomado diversas denominaciones. Entre otras, efectos recíprocos, interrelaciones, organización, comunicación, flujos, prestaciones, asociaciones, intercambios, interdependencia, coherencias, etc. Las relaciones entre los elementos de un sistema y su ambiente son de vital importancia para la comprensión del comportamiento de sistemas vivos. Las relaciones pueden ser recíprocas o unidireccionales, presentadas en un momento del sistema, las relaciones pueden ser observadas como una red estructurada bajo el esquema del input-output.

En este sentido, las relaciones abiertas o cerradas generan un proceso de retroalimentación dentro del sistema, lo que se refiere a los procesos mediante los cuales un sistema abierto recoge información sobre los efectos de sus decisiones internas en el medio, información que actúa sobre las decisiones sucesivas. La retroalimentación puede ser negativa (cuando prima el control) o positiva (cuando prima la amplificación de las desviaciones). Mediante los mecanismos de retroalimentación, los sistemas regulan sus comportamientos de acuerdo a sus efectos reales y no a programas de output fijos. En los sistemas complejos están combinados ambos tipos de corrientes.

5.5.5 Modelo Integral de Redes Sociales: En el modelo presentado por Fernando Martínez se distinguen dos tipos genéricos de redes sociales²¹.

²¹ Disponible en Internet: [www.monografias.com/las.redes sociales](http://www.monografias.com/las.redes%20sociales). Fernando Martínez. Universidad de Chile. Marzo 2002.



➤ La Red Social Focal que es un sistema de conversación/acción que se estructura en torno a un sujeto/foco que puede ser una persona, una pareja, una familia, un grupo pequeño, una institución u organización.

➤ La Red Social Abierta que se estructura en torno a un sujeto/foco social difuso. Constituye un sistema de conversación / acción más amplio y flexible de articulaciones multidimensionales entre organizaciones, instituciones, asociaciones, grupos y actores individuales.

Y dos estrategias generales para diseñar e implementar acciones, proyectos y programas:

➤ La intervención en Red, que incluye todas aquellas acciones que implican un contacto directo del equipo que interviene con el sujeto/foco, la estrategia pasa por una intervención en la red del sujeto/foco con el propósito de desarrollarla operativamente en función de los problemas y necesidades de este sujeto/foco, de reconstruirla en caso de disfuncionamiento y de construirla si no existe.

➤ La práctica de Red, en la cual se interviene en una red de mediadores sociales (grupos, organizaciones, instituciones, etc) con el propósito de generar contextos que posibiliten su desarrollo como sistema de conversación/acción para el intercambio y distribución de apoyo social. Supuestamente, esta red de mediadores posee ramificaciones hacia las redes sociales focales, lo que posibilita la canalización del apoyo social hacia las personas o grupos que lo necesitan.

5.5.5.1 La construcción de una red social abierta: La práctica de red tiene como propósitos operacionales conformar la estructura de la Red Social Abierta y, conformar y fortalecer las dimensiones básicas de ésta.

Estructura de la Red: En la conformación de una Red Social Abierta se deben considerar los siguientes factores:

La red social puede ser definida como “la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad²²” si se parte de esta definición, la red social incluye tanto a la familia como a la comunidad, el trabajo, el estudio, las amistades.

La red social familiar puede ser limitada en forma de un mapa sistematizado en cuatro cuadrantes:

- Las relaciones dentro de la familia
- Las amistades
- Relaciones laborales o escolares
- Relaciones comunitarias, servicio de salud, recreación o credo

Dentro de cada una de los cuadrantes es necesario describir y analizar cómo establece las relaciones la familia con su red, de esta manera se encuentran un círculo interior de relaciones con los miembros internos de la familia, en un círculo intermedio las relaciones de familia directos y amigos cercanos de la familia, en otro círculo intermedio las relaciones laborales, o de estudio y por último un círculo externo donde se observarán las relaciones que mantiene la familia con la comunidad, recreación o credo. De esta manera se entiende mejor cómo está constituida la red social de las familias con violencia intrafamiliar.

5.5.5.2 Componentes de la Red Social: Según el autor Elkalm²³ (1989), en la red social se identifican los siguientes componentes:

²² Sluzky, Carlos. La Red Social: Frontera de la Práctica Sistémica. Editorial Gediza 1996. P42

²³ I Bib P 44

➤ **Matriz Social:** Se refiere a la totalidad de los contactos y los contextos sociales del individuo y puede estar estructurada por relaciones amorfas e inexpressadas y puede revestir diversas formas.

➤ **Nexo:** Tiene que ver con las relaciones humanas relativamente durables que se traducen en un contacto visual y tangible. Entre ella se encuentra un núcleo familiar y las relaciones profesionales cotidianas, los vecinos, amigos.

➤ **Vínculos:** El vínculo hace referencia al alzo cargado de afectividad que caracteriza las relaciones humanas.

➤ **Grupos:** Son relaciones humanas con vínculos más o menos lazos que funcionan dentro de un marco estrictamente formal. Un grupo puede tener sus propias reglas formales, o existir como tradición de una sociedad.

Para que una red social sea apropiada debe contener dos o algunas características de los componentes ya mencionados para que sea funcional.

5.5.5.3 Características de la red social personal: Según Attave Ross (1982), "La Red Social es depositaria de la identidad y de la historia individual convirtiéndose en la fuente de retroalimentación y de reconocimiento social, en el sentido de que tales interacciones cada persona refleja la imagen de si misma, relacionada con sus roles que asume en cada una de esa relación, las cuales se caracterizan por su reciprocidad, y mantenimiento voluntariamente, pero no tanto la familia o el individuo, sino también para nuevas relaciones"²⁴ es así como la relación está estrechamente asociada a un aumento en la frecuencia de perturbaciones psicossomáticas e interpersonales.

²⁴ ATTHEAVA, Ross Speck. Redes Familiares. Argentina: Amourrtu Editores. 1972. P 245 - 148

Este sería otro factor que influiría en las transacciones de la familia con su red, ya que además de su dificultad por el debilitamiento de sus redes sociales, también inter juega la emigración como factor estresante ante lo cual los miembros de la familia puede cronificarse y aislarse más de su red por fenómenos emocionales, simpatía, antipatía, amistad, enemistad, disposición o no prestar ayuda.

Ross Speck y Catherine Atleneave²⁵ la definen como el campo racional total de una persona y que tiene, por lo común una representación espacio-temporal con grado de visibilidad bajo, pero en cambio posee numerosas propiedades vinculadas con el intercambio de información; tiene pocas reglas formales, pero está compuesta por la relaciones entre muchas personas, entre ellas, siendo este nexo a menudo ignorado por las personas conectadas.

Weliman (1983), Michell (1969), Burt (1987), plantean los siguientes conceptos para describir las redes sociales:

- **Densidad:** Grado en que se han activado afectivamente los vínculos posibles entre las personas dentro de la red.

- **Proximidad:** Distancia física o número de pasos que tiene que dar una determinada persona de la red para alcanzar.

- **Rango:** Cantidad de contactos directos que tiene una persona dentro de la red.

Estos conceptos son estructurales, fácilmente cuantificables.

Otras características que pueden cualificarse:²⁶

²⁵ ESCOBAR, Op cit p.30

²⁶ Ibid p.32

➤ **Contenido:** Es el significado que las personas atribuyen a sus relaciones de red, por la cual se han formado vínculos; la dirección de los vínculos que se refiere al grado en que la comunicación, las influencias y demás influyen en varias direcciones o solo en una dirección.

Los vínculos en las redes no necesitan conectar personas individuales, las unidades conectadas pueden ser corporaciones, sindicatos, partidos políticos y cualquier organización o grupo.

Algunos autores reemplazan el término de red de intercambio social, por grupos de apoyo, ya que una de las principales características de las redes sociales la constituye el hecho de que esas se pueden convertir en sistemas de apoyo social que promueven salud y que a la vez, constituyen un elemento indispensable para amortiguar el estatus psicosocial. La gente se une para compartir sus problemas y experiencias buscando conjuntamente soluciones.

El apoyo social hace referencia a la ayuda, ya sea en dinero, en habilidades, en comunicación, en compañía que dan los medios de una red social a sus semejantes.

Caplan sostiene que el apoyo proporcionado por las redes sociales se hace a través de dos mecanismos, apoyo emocional y ayuda instrumental. El apoyo emocional es aquel que se brinda en situaciones emocionales críticas, tales como la pérdida de un familiar o en enfermedades graves; y la ayuda instrumental se refiere a aspectos tales como proporcionar dinero, cosas agradables, servicios varios e información necesaria.²⁷

Desde la perspectiva de Sluzky se describirán a continuación las características de la red social personal, las cuales se estudiaron en esta investigación.

²⁷ Ibid p.60

5.5.5.4 Características estructurales de la red social personal: Hace referencia a variables claramente cuantificables, como.²⁸

➤ **Tamaño:** Número de personas de la red. Hay indicaciones de que las redes de tamaño mediano son más efectivas que las pequeñas o las más numerosas. Las redes mínimas son menos eficaces en situaciones de sobrecargas o tensión de larga duración, ya que los miembros comienzan a evitar el contacto para evitar la sobrecarga o en caso contrario, tienden a sobrecargarse. Las redes numerosas corren el riesgo de la inacción basados en el supuesto de que ya alguien se debe estar ocupando del problema. Factores que afectan el tamaño de la red incluyen las migraciones, relaciones y el paso del tiempo.

➤ **Densidad:** Es la conexión entre miembros independientemente del informante (amigos míos que son amigos entre sí, etc), el nivel densidad medio favorece la máxima efectividad del grupo al permitir el acotejamiento de impresiones; una red con nivel de densidad muy alto favorece la conformidad en sus miembros y un nivel de densidad muy bajo reduce la efectividad por la falta de afecto.

➤ **Distribución:** Hace referencia a la proporción total de miembros de la red, localizada en cada cuadrante de cada círculo. Las redes que se encuentran muy localizadas son menos flexibles y afectivas, generando menos opciones de las redes de distribución más amplias; cuando ésta es homogénea presenta una inercia y por tanto menos reactividad.

Encontramos persona cuya red significativa se centra en la familia en la que dos miembros (hermano y marido, por ejemplo) se localizan en un círculo intermedio lo cual hace al informante muy dependiente de esas dos personas centrales.

²⁸ Ibid p.68

➤ **Dispersión:** Es la distancia geográfica entre los miembros, lo que afecta la facilidad de acceso del informante, lo que por lo tanto afecta la sensibilidad de la red o las variaciones del individuo como la eficacia y velocidad de respuesta a las situaciones de crisis.

Se podría entender la dispersión por otra parte como una variable de accesibilidad, es decir la facilidad de acceso o contacto para generar comportamientos afectivos.

➤ **Homogeneidad o heterogeneidad:** Demográfica o sociocultural, es decir, según la edad, sexo, cultura y nivel socioeconómico con ventajas e inconvenientes.

5.5.6 Funciones de la red social personal: Es la prevalencia en el intercambio personal entre los miembros de la red, lo que determina sus funciones²⁹, dentro de estas encontramos:

➤ **Compañía Social:** Es el estar en compañía de una o varias personas realizando actividades como ir al cine, salir a caminar, estudiar, conversar, etc.

➤ **Apoyo emocional:** Es el poder contar con la resonancia emocional y la buena voluntad del otro, es decir el intercambio que connota una actitud emocional positiva, un clima de comprensión, simpatía, empatía, estímulo y apoyo.

Este tipo de función es característico de las amistades íntimas y las relaciones familiares cercanas con un bajo nivel de ambivalencia.

➤ **Regulación social:** Son las interacciones que recuerdan y reafirman responsabilidades y roles que neutralizan las desviaciones de comportamiento que

²⁹ SLUZKY, Carlos. La Red Social: Frontera de la Práctica Sistémica. Editorial Gediza 1996. P.48

se apartan de las expectativas colectivas y permiten una disipación de la frustración, de la violencia favoreciendo la resolución de conflictos.

➤ **Ayuda material y de servicio:** Es la colaboración específica sobre la base de conocimiento experto o ayuda física incluyendo los servicios de salud.

➤ **Acceso a nuevos contactos:** Hace referencia a la apertura de nuevas conexiones con personas y redes que hasta entonces no eran parte de la red social del individuo.

Cada uno de los vínculos de la red pueden cumplir muchas de estas funciones. Así tal vez tiene una amiga con la que comparte sus intimidades, pero que no es una compañera cuando te enfermas, encontrándose de esta manera que tu amiga puede ser tu paño de lágrimas y brindarte (apoyo emocional), pero en el momento que te enfermas no te brinda la (compañía social y la ayuda material) que en ese momento estas necesitando.

➤ **Guía cognitiva y de consejos:** Son las interacciones desinteresadas a compartir información personal o social.

5.5.7 Atributos del Vínculo de la Red Social Personal: El análisis del vínculo se puede observar en términos de sus atributos tales como:

➤ **Las Funciones prevaletentes:** Es decir cuál función o combinación de ésta, caracterizan de manera dominante a ese vínculo.

➤ **Reciprocidad:** Es decir si una persona cumple con la otra el mismo tipo de funciones que esta cumple con ella y si estas funciones se dan de manera equivalente.

➤ **Intensidad o compromiso de la relación:** Hace referencia al compromiso de la relación, es decir, el tropismo o atracción entre los miembros, se puede entender también como el grado de intimidad que existe entre ellos.

➤ **Frecuencia de los contactos:** Hace referencia al respecto, es indagar la distancia a contacto entre los miembros, es importante mencionar que a mayor distancia, mayor es el requerimiento de mantener activo el contacto para lograr mantener la intensidad.

➤ **Historia de la relación:** Es decir hace cuanto tiempo se conocen, cuál es la experiencia previa de la activación de ese vínculo.

➤ **Multidimensionalidad o versatilidad:** Cuántas de esas funciones cumple; esa persona amiga es una compañía social buscada y además es un buen paño de lágrimas y fuente de consejos, en tanto que otra persona puede ser magnífica para las actividades sociales. Pero imposible como consejera o viceversa.

5.5.8 Dimensiones básicas de la red social personal

En la conformación de una red social deben trabajarse las siguientes dimensiones básicas:

➤ **Densidad:** Lograr que el máximo de actores se conozca entre sí. Que cada uno de ellos desarrolle una percepción individualizada de los otros.

➤ **Frecuencia de contacto:** Diseñar actividades que aumenten la frecuencia de los contactos entre los actores.

➤ **Tipo de contacto:** Favorecer el contacto directo cara a cara.

- **Apoyo social:** Esta dimensión se relaciona con la funcionalidad de la red. Para que una sea operativa, debe generar conversaciones para el intercambio de recurso entre los actores.

- **Multiplicidad:** Mientras más variados y diversos sean los recursos disponibles en una red, mayor será su operatividad y eficacia, se debe entonces favorecer el apoyo múltiple entre los sectores. Los recursos pueden ser de orden instrumental y de orden expresivo.

- **Naturaleza de la relación:** Para que la red sea operativa entre sus actores deben predominar las relaciones de tipo cooperativo antes que las de tipo competitivo o conflictivo.

- **Accesibilidad:** Para que una red sea operante, los actores deben tener un acceso fácil expedito a ella.

- **Reciprocidad:** Favorecer la reciprocidad de los intercambios al interior de la red, de modo que exista un equilibrio entre lo que los actores solicitan a la red y lo que aportan como recurso.

- **Territorialidad:** Todas las dimensiones anteriores deben trabajarse en estrecha conexión con el territorio de pertenencia de los actores y las organizaciones, favoreciendo prioritariamente la densidad, la frecuencia de contacto, el intercambio de recursos y la accesibilidad a nivel de los conglomerados de la red.

- **Identidad:** La red, tanto a nivel global como de conglomerados deben ir desarrollando progresivamente una identidad propia.

- **Sentimiento de vínculo:** Uno de los criterios psicológicos importantes del funcionamiento de una red, es el sentimiento de los actores de sentirse vinculados a ella.
- **Satisfacción:** Otro criterio psicológico importante es el nivel de satisfacción de los actores con el funcionamiento de la red.
- **Visibilidad:** La red conformada sobre la base de todas las dimensiones anteriores deben paralelamente desarrollar su visibilidad comunal. Este aspecto es muy importante, pues establece la existencia social de la red y la conecta con sus potenciales usuarios.

Es importante que estas dimensiones estén presentes en la red para su buen funcionamiento tanto personal como nivel familiar.

5.5.9 Importancia de los patrones de la red. Para descubrir la estructura de la red el concepto de rangos es útil pues “el rango es la cantidad de contactos directos que cualquiera persona tiene dentro de una determinada red.”³⁰

La densidad y el alcance de rango son aspectos de la red que pueden cuantificarse. Otras características por el contrario son mas cualitativas. Una de las más importantes es el contenido “que es el significado que las personas atribuyen a sus relaciones de red”, las familias o las personas pueden atribuir muchos otros significados posibles a sus conexiones sociales dependiendo de la finalidad sobre las cuales se ha formado los vínculos particulares la identificación de estas finalidades es muy importante para entender como funcionan las diferentes redes.

³⁰ LIGHT, Donald. Sociología. México. Mc Graw Hill. Quita Edición, 1971 p.64

Cuando se establece una nueva red ésta tendrá a ser de menor tamaño, mostrará una distribución en los cuadrantes mas estrecha en sus funciones, será menos multidimensional, recíproca e intensa.

Todo esto caracteriza a una red insuficiente y por tanto que tiene a la sobrecarga y a la descomposición (crisis familiares e individuales), lo cual puede perdonar si hay antecedentes del desequilibrio.

Un mapa de red se constituye indicando por puntos cada relación dentro del espacio que le corresponde y empalmando o uniendo con una línea las personas que se conocen y una línea que une a cada uno de los puntos a un punto central, el cual representa a la persona sobre la cual se ha diseñado el mapa de red.

Construir una red es un proceso continuo y colectivo durante periodos notables, se unen o son aisladas efectivamente, lo que evoluciona de una esfera o de un cuadrante al otro y las cualidades de las relaciones donde funcionan se modifica; es por esta razón que se considera a la red como un sistema viviente y dinámico que evoluciona con el tiempo y las circunstancias, las cuales ayudan a la construcción de un mapa donde se unan los antiguos y los nuevos lazos que se crean cuando se dan nuevos cambios tanto familiares, individuales o sociales.

Según Sluzky (1990)³¹ refiere que los elementos de una red se pueden analizar y evidenciar de manera fácil cuando las familias se mudan o se instalan en un nuevo lugar, demuestra como los miembros se movilizan para adaptarse y construir una red, sufriendo un proceso durante el cual las relaciones con la red antigua continua por medio de llamadas telefónicas, cartas, o por recuerdos, mientras que otros utilizan recursos más eficaces que los ayuda a adaptarse rápidamente a su nueva red; dentro de las actitudes adaptativas, intervienen los esfuerzos del

³¹ Ibid p. 50

individuo para construir una nueva red que reemplace los vínculos afectivos perdidos durante el proceso de desplazamiento.

El proceso de reconstrucción de la nueva red deja muchas veces vacías las relaciones interpersonales de la nueva red, lo cual hace que la familia se estremece de manera crítica y pierde su equilibrio afectivo, no dándose cuenta de la ausencia de funciones importantes para su propio bienestar.

En conclusión si se compara la nueva red con la anterior, esta última quedará un poco más pequeña presentando una distribución menos regular, una densidad más reducida y un repertorio de funciones más estrecho, menos recíprocas y menos intensas. Todo esto crea una red insuficiente que puede perjudicar el funcionamiento familiar.

6. DEFINICIÓN DE VARIABLES

6.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Red Social Personal. Es el sistema de un individuo se incluye a todo el conjunto de vínculos interpersonales del sujeto como lo es la familia, amistades, relaciones de trabajo, estudio, de inserción comunitaria y práctica social.

6.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Las redes sociales, variable de este estudio fue operacionalizada de la siguiente forma:

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Definición de Variables	Dimensiones	Indicadores	Indices
	1. CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES		
	1.1 TAMAÑO	1.1.1 Número total de personas que conforman la red	1.1.1.1 Identificación del número de personas que conforman la red de las familias con violencia intrafamiliar.
	1.2 DENSIDAD	1.2.1 Conexión entre los miembros de la red que son independientes del informante	1.2.1.1 Miembros de la red social personal (amigos, vecinos, compañeros de trabajo, de estudio) que se conocen entre sí.
	1.3 DISTRIBUCIÓN	1.3.1 Proporción del total de miembros de la red de los familiares con violencia intrafamiliar localizado en cada cuadrante y en cada círculo del mapa.	1.3.1.1 Ubicación de los miembros de la red en los cuadrantes del mapa de la red.
	1.4 DISPERSION	1.4.1 Distancia geográfica entre los miembros más significativos de la red de las familias con violencia intrafamiliar.	1.4.1.1 Identificación del parentesco y el lugar geográfico donde habitan los miembros de la red social familiares con violencia intrafamiliar. Distancia máxima: Fuera del país o de la ciudad. Distancia medial: en otro barrio Distancia mínima: Mismo barrio o sector

DEFINICIÓN OPERACIONAL (Continuación)

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
1.5 HOMOGENEIDAD – HETEROGENEIDAD	1.5.1 Aspectos demográficos y socioculturales (edad, sexo, y cultura, etc) de la red social personal de las familias que presentan violencia intrafamiliar.	1.5.1.1 Reconocer las características sociodemográficas de los miembros de la red (edad, educación, ocupación, procedencia, estrato socioeconómico, entre otros) de los miembros de la red social.
2. FUNCIONES DE LA RED		
2.1 COMPAÑÍA SOCIAL	2.1.1 Actividades conjuntas que realiza la familia con violencia intrafamiliar con los miembros de la red.	2.1.1.1 Tipos de actividad recreacionales, escolares, actividades, domésticas, laborales, religiosas.
2.2 APOYO EMOCIONAL	2.1.1 Intercambio que connota una actitud emocional positiva, un clima de comprensión, simpatía estímulo y apoyo, en situaciones que se presenta un episodio de violencia.	2.2.1.1 Personas de la Red que le brindan apoyo emocional a los miembros de la familia cuando se presentan las situaciones de violencia dentro de la misma.
2.3 GUIA COGNITIVA Y DE CONSEJO	2.3.1 Interacciones destinadas a compartir información personal o social cuando se presenta un episodio de violencia intrafamiliar.	2.3.1.1 Reconocimiento de miembros de la red que atraerán expectativas e inquietudes los miembros de la familia con respeto al episodio de violencia intrafamiliar.

DEFINICIÓN OPERACIONAL (Continuación)

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
2.4 AYUDA MATERIAL Y DE SERVICIO	2.4.1 Colaboración específica sobre la base de conocimiento experto o ayuda	2.4.1.1 Reconocimiento de los miembros de la red que han aportado un conocimiento experto, de tipo material, de alimento, a la familia, con violencia intrafamiliar.
2.5 ACCESO A NUEVOS CONTACTOS	2.5.1 Apertura de las familias con violencia intrafamiliar para la conexión con personas y redes que hasta entonces no eran parte de su red.	2.5.1.1 Mecanismo que utilizan las familias con violencia intrafamiliar para conocer nuevas personas, nuevos contactos o conocidos e ingresar a la nueva red (formas de establecer nuevas amistades, diálogo intencional, cartas).
2.6 REGULACIÓN SOCIAL	2.6.1 Colaboración de las interacciones que recuerdan y reafirman responsabilidades y roles que neutralizan los episodios de violencia que se aportan de las expectativas colectivas	2.6.1.1 Miembros de la red que controlan las conductas violentas que se presentan en el sistema familiar.

DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES
3. ATRIBUTOS DEL VINCULO		
3.1 INTENSIDAD O COMPROMISO DE LA RELACIÓN	3.1.1 Reciprocidad en cuanto al compromiso de la familia con los miembros de la red.	3.1.1.1 Concepto que tiene la familia de las relaciones que han establecido, con los miembros de la red.
3.2 FRECUENCIA DE CONTACTOS	3.2.1 Frecuencia o número de contactos que establece los miembros de la red con las familias que presentan violencia familiar	3.2.1.1 Número de veces en que se contacta la familia con cada uno de los miembros de su red y por ...
3.3 HISTORIA DEL VINCULO	3.3.1 Tiempo de conocerse con los miembros de su red social	3.3.1.1 Identificación del tiempo y de las personas con las cuales la familia tienen una relación.

7. METODOLOGIA

7.1 PARADIGMA

Esta investigación fue diseñada teniendo en cuenta los lineamientos básicos del paradigma histórico hermenéutica, el cual busca lograr la interpretación a través de la descripción y el análisis de datos con el propósito a través de la descripción y el análisis de datos con el propósito de replantear una información y obtener un nuevo planteamiento.³²

Esta disciplina tiene dos aspectos en el primer lugar trabaja con la historia como eje y en segundo lugar se acentúa el aspecto hermenéutico, es decir, el deseo de interpretar la situación.

Según Vasco, Carlos³³ y la historia y la hermenéutica tratan de reconstruir todas las piezas aisladas que aparecen en todas las interpretaciones de los hechos, en los hechos diversos textos, versiones, hallazgos arqueológicos, literarios y lingüísticos, para recapturar un todo con sentido. Ese todo con sentido lo cual es la clave hermenéutica.

Este paradigma histórico hermenéutica facilita el conocimiento y análisis de la realidad investigada, en este caso, la red social personal de las familias que presentan violencia intrafamiliar a partir de las interpretaciones obtenidas por la población en estudio.

³² CORRALES, Marcos. Manual Para Elaborar Propuestas y Anteproyectos. P. 26 –28 – 61

³³ VASCO, Carlos. Tres Estilos de Trabajo en Ciencias Sociales. Bogotá. 1991 p.25

7.2 ENFOQUE METODOLÓGICO

El enfoque metodológico que orientó nuestra investigación fue el interaccionismo simbólico el cual tiene la concepción que las personas actúan con respecto a las cosas e inclusive frente a los demás sobre la base de los significados que de una u otra forma tiene para ella. Los significados son productos que surgen durante la interacción de los actos sociales que asignan un valor a las situaciones, personas, cosas y así mismo a través de un proceso de interpretación, la manera como este enfoque plantea la interacción a través de los cuales se genera la realidad social dotada de significado.³⁴

Teniendo en cuenta lo anterior este enfoque fue el más indicado para describir los analizadores las relaciones presentes en la red social personal de las familias con violencia intrafamiliar asistidas en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria de la ciudad de Barranquilla, con sus familiares, vecinos, amigos, compañeros de estudio, trabajo, religión, Instituciones jurídicas y de salud.

7.3 MODALIDAD

La modalidad utilizada en la investigación fue la teoría fundada, la cual tiene el propósito de desarrollar teorías a partir de datos que son sistemáticamente capturados y analizados para poderlos conceptualizar; teniendo la interacción además de desarrollar la teoría durante el curso de la investigación de datos y el análisis de estos.³⁵

Esta modalidad permite el análisis de las Redes Sociales de las familias que presentan violencia intrafamiliar a través de la recolección de datos y análisis de los mismos.

³⁴ SANDOVAL, Carlos Investigación Cualitativa. Bogotá Corcas 1997. P.30

³⁵ Ibid. P 33

7.4 POBLACIÓN

La población utilizada para la realización de la presente investigación fueron 82 mujeres que asistieron al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria por motivo de violencia intrafamiliar y que pertenecen al banco de datos de esta institución; además de cumplir con las características necesarias para llevar a cabo el estudio.

7.5 MUESTRA

La muestra utilizada para llevar a cabo la realización de la investigación fue obtenida por medio de un muestreo donde se escogieron intencionalmente las 24 mujeres (que cumplieron con los requisitos exigidos) para confirmar la muestra representativa del 30% de la población de estudio de la cual sólo se utilizaran 20 ya que 4 fueron omitidas porque en la información suministrada por estas personas en el mapa de red resultó incoherente a la hora de ser interpretada.

Para la muestra se tuvo en cuenta los siguientes criterios: que fuese mujer y estuviese en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria por motivo de violencia intrafamiliar.

7.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

El instrumento utilizado en esta investigación fue una entrevista semiestructurada sobre la red social personal de las familias que presentan violencia intrafamiliar la cual fue adoptada y reestructurada de la anterior investigación “características de la red social personal de las adolescentes embarazadas del barrio Los Olivos y Por fin de la ciudad de Barranquilla”, cuyo proceso de validación estuvo sujeto al criterio de jueces expertos de la unidad académica de psicología de la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar , proceso liderado por la Doctora Adriana Altamar.

La entrevista contó con 23 preguntas orientadas a evaluar la red social de las familias con violencia intrafamiliar asistidas durante el primer semestre del 2002 en el Instituto, (ver anexo 1), también se hizo uso de la observación con la intención de lograr un acercamiento con las personas pertenecientes a la muestra de estudio, con el propósito de recoger la información pertinente a la entrevista.

Además de lo anterior las autoras también hicieron uso del mapa de red para facilitar recolección de los datos, dicho mapa consta de cinco cuadrantes (cuadrante No. 1 familia extensa, cuadrante no. 2 amigos y vecinos, cuadrante No. 3 amigos, compañeros conocidos de instituciones de Salud, jurídicas y sociales, cuadrante No. 4 amigos de la comunidad religiosa, cuadrante No. 5 compañero de trabajo o estudio); también contiene 3 círculos de los cuales se determina el grado de acercamiento de la familia con los miembros de la red.

Dicho mapa fue utilizado para indagar la características estructurales, se tuvo en cuenta el número de personas que fueron ubicadas en el mapa, seis preguntas para evaluar la distribución una para observar las dispersión y para evaluar la homogeneidad una pregunta.

Para evaluar la función de la red social, se distribuyeron las preguntas de la siguiente forma: una para compañía social, dos para observar el apoyo emocional, dos para evaluar guía cognitiva y de consejo, una para ayuda material y de servicio, dos para observar acceso a nuevos contactos, una para evaluar regulación social, una intensidad o compromiso de relación para evaluar los atributos de la red social se disertaron una para analizar la frecuencia de contacto y otra para historia del vínculo (ver anexo).

7.7 PROCEDIMIENTO

En primera instancia las autoras escogieron el tema de estudiar las redes sociales de las familias que presentan violencia intrafamiliar asistidas en la Comisaría del Barrio La Paz de la ciudad de Barranquilla, pero después de ser asignada la asesora de tesis se

decidió cambiar el lugar donde se había pensado realizar el estudio, decidiendo llevarlo a cabo en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria, ya que ella pertenecía al cuerpo de trabajadores de esta institución. Se procedió entonces a revisar material bibliográfico sobre la red social personal, teniendo como base el autor guía Carlos Sluzky quien proporciona una amplia explicación de los conceptos básicos y fundamentales sobre la temática de estudio.

Después de haber recopilado todo el material teórico, con la Doctora Adriana Altamar se procedió a definir las variables de estudio, lo que ayudo a diseñar la entrevista semiestructurada que sería el instrumento que se aplicaría a la población.

Una vez diseñado la entrevista estructurada y semi – estructurada después de ser corregidas en varias ocasiones fue sometida al proceso de validación por los jueces expertos de la unidad académica de psicología y su comité investigativo.

Luego las autoras procedieron a escoger a través de la técnica de muestreo intencional a 24 familias para formar parte de la muestra de estudio, lo que corresponde al 30% de la población detectada.

Después las autoras se dirigieron al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria de la ciudad de Barranquilla con el propósito de aplicar el instrumento a las personas que asistieran por violencia intrafamiliar al Centro, proceso que duró 15 días.

Una vez obtenido los datos para cada uno de los instrumentos las autoras sintetizaron toda la información de acuerdo a la variable y a las dimensiones estipuladas en la operacionalización del estudio de las redes sociales, de las familias que presentan violencia intrafamiliar asistida en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria.

Después de haber definido y establecido los resultados, se procedió a analizarlos y dar respuesta a los objetivos propuestos en este estudio.

Por último se sintetizó toda la información en un informe final de investigación, presentando al comité de Investigación de la Unidad Académica de Psicología de la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar de la ciudad de Barranquilla.

8. RESULTADOS

En el presente capítulo se presentarán los resultados obtenidos en el estudio de la red social personal de las familias con Violencia Intrafamiliar; el proceso de análisis de los resultados comprendieron 3 fases: el primero consistió en la fase de codificación o categorización en donde se sistematizaron los datos recolectados en el proceso de la entrevista; en donde se indagaron las características estructurales funcionales y atributo del vínculo; dicha información se organizó en matrices que contenían una categoría deductiva, las preguntas o items consignadas en las guías de entrevista, las respuestas dadas por cada uno de los entrevistados, y con base a la revisión cuidadosa de todo el material se identificaron aquellas categorías que emergían de los mismos datos y que entran a enriquecer, complementar y redefinir las categorías iniciales terminando así por identificar unas definitivas.

Posteriormente se paso a la fase de descripción que consiste en la reconstrucción técnica recurriendo a un lenguaje cotidiano corriente del informante y haciendo uso del lenguaje científico coherente con el enfoque manejado por las investigadoras; donde se describió las características estructurales, funcionales y atributos del vínculo de la red social personal del sujeto de estudio y teniendo en cuenta estas categorías indagadas se realizó una descripción integral de la red de estas familias.

La última fase consistió en la interpretación de los resultados obtenidos el cual nos llevo a realizar un análisis de la descripción integral donde se busco la explicación de los resultados obtenidos basándonos en las teorías desarrolladas en el marco conceptual.

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados obtenidos, se puede decir que las características estructurales de las familias con violencia intrafamiliar asistidas en el I. C. B. F. Centro Zonal La Victoria, con lo que respecta al tamaño, se encontró que éste oscila entre 9 – 26 miembros respectivamente, observándose que el 50% de la población estudiada, presenta una red social personal mediana, lo que indica que posiblemente ésta es más eficaz al momento de resolver una situación violenta, puesto que todos los miembros están pendientes de lo que pasa dentro del núcleo familiar. Esto también indica que el sistema es abierto, debido que intercambian energía o información con el medio externo, según el modelo sistemático, esta energía puede llegar a producir los estados de equilibrio sistemáticos, los cuales pueden ser alcanzados por los sistemas abiertos por diversos caminos, lo que se denomina equifinalidad y multifinalidad; el sostenimiento del equilibrio en sistemas de esta característica, implica necesariamente la importación de los recursos provenientes del ambiente, hecho que le permite fortalecer las diversas funciones con su red social.

En cuanto a la densidad se encontró que es alta, lo que según Sluzky hace referencia “a la conexión entre los miembros independientemente del informante, favorece la conformidad y el apego de cada uno de los miembros que conforman la red”. Se puede observar que el cuadrante de la familia extensa, tiene una conexión directa con el cuadrante de la familia extensa, tiene una conexión directa con el cuadrante de amigos y vecinos; hecho que favorecería mucho a la familia con violencia intrafamiliar, ya que cuando se presente un episodio violento; estas personas le brindarían apoyo y ayuda inmediata por la estrecha relación que tienen entre sí; mientras que el cuadrante de compañeros o conocidos de instituciones de salud, jurídicas, sociales, compañeros de estudio y trabajo; se puede percibir en promedio un nivel de densidad bajo, debido que no mantienen una relación directa, lo que nos da a entender según Sluzky que la capacidad de apoyo y efectividad entre estos grupos y el promedio de los sujetos es escasa, observándose así una falta de afecto y de acercamiento entre ellos. Estos es

normal pues no tiene vínculos cercanos por los pocos y restringidos espacios que comparten.

También se presenta un nivel bajo de densidad entre los cuadrantes de amigos y vecinos, con los conocidos o compañeros de estudio, trabajo y de religión, ya que no se conocen entre sí; por el contrario, la densidad entre el cuadrante de amigos y vecinos es alta, porque tienden a tener un contacto directo. De acuerdo a esto, se puede decir que cuando se presente una situación de violencia en la familia, los vecinos y amigos son los que tenderán a prestar ayuda inmediata, puesto que tienen un vínculo muy estrecho con el sistema familiar. Todo lo anterior se apoya en lo que dice Goffman que "el tejido de las relaciones es un conjunto de personas que están unidas directamente e indirectamente mediante muchas conexiones y compromisos".

Por otro lado, en cuanto la homogenidad y heterogeneidad se observó que la mayoría de los miembros se encuentran en la etapa de adultez intermedia, hecho que favorece mucho a la familia a la hora de recibir consejos con respecto a su situación de violencia, ya que estas personas tienen cierta madurez para resolver los problemas de una manera más acertada; cabe resaltar que gran parte de los miembros ubicados en el mapa de la red, son procedentes de la ciudad de Barranquilla, lo que indica que las familias cuentan en cierta forma al acceso rápido de su red, puesto que se encuentran en una distancia geográfica más o menos de la ciudad y del país. También se observa que el nivel académico de estatus social personal es medio y bajo. Medio porque algunos alcanzaron una educación técnica y superior; y baja, porque solamente llegaron o no alcanzaron la primaria, lo que de alguna manera da a entender que los recursos que estas personas le suministran a las familias en los momentos que se pueda presentar un episodio violento (entendido según Corsi como todas las clases de abuso que tienen lugar entre las relaciones de los miembros de una familia, en donde la interacción se enmarca dentro del contacto del desequilibrio del poder y se incluyen conductas que por acción u omisión ocasionan daño físico y/o psicológico a otros miembros) sólo alcanzan a satisfacer las necesidades de alimentación.

En cuanto a la dispersión entendida como la distancia geográfica donde se encuentran ubicados los miembros de la red social personal, se observa que los miembros significativos se hallan ubicados en el sur occidente de la ciudad de Barranquilla, lo que según Sluzky³⁶ favorece al acceso de los miembros de la red social de las familias con violencia intrafamiliar, por lo que no se afecta la sensibilidad de la red ni se produce rupturas drásticas que afecten los vínculos entre la familia y su red social, lo que favorece así el apoyo moral, material y la velocidad de las respuestas de cada uno.

A lo que se refiere al apoyo emocional y de guía cognitiva (consejos), se encontró que las personas que más brindan apoyo, comprensión y consejos cuando se presenta una situación de violencia, son los familiares, amigos y vecinos, los consejos van dirigidos al mejoramiento de la situación familiar y a fortalecer las relaciones de los miembros de la red, esto ayuda a la familia de alguna forma a buscar posibles soluciones; según Sluzky, el apoyo emocional hace referencia a una actitud emocional positiva, comprensión, apoyo o interacciones que recuerdan y afirman responsabilidades y roles que favorecen la solución de inquietudes, rol que es asumido en este estudio por los familiares, amigos y vecinos del sistema.

La ayuda material y de servicio, hace referencia según Sluzky a la colaboración específica sobre la base del conocimiento experto o ayuda física, incluyendo los servicios de salud. Este tipo de ayuda, ha sido suministrada a las familias con violencia intrafamiliar, por los cuadrantes de la familia extensa (padres – hermanos), amigos y vecinos, puesto que son las personas más cercanas a ellos.

En cuanto al acceso a nuevos contactos, el miembro de la familia que tiende a buscar contactos intencionalmente es la esposa, la cual es ayudada muchas veces para establecerlos por sus familiares o amigos, esto nos da a entender que es la mujer la que decide romper con el ciclo de la violencia intrafamiliar con el propósito de buscarle una solución a su problemática familiar.

³⁶ Sluzky. Op cit – P 55

Sluzky (1994) define a la frecuencia o número de contacto como el mayor requerimiento de tener activa la conexión con los miembros para mantener la intensidad. Con referencia a este punto, se puede apreciar que la frecuencia de contacto que la familia tiene con los miembros del cuadrante de los vecinos es todos los días, hecho que le permite obtener ayuda inmediata, por otra parte, éstas cuando vivencien una situación de violencia intrafamiliar, con los familiares semanalmente y con los amigos de vez en cuando; esto indica que la ayuda prestada por estas personas se da horas después que ha ocurrido el episodio de violencia.

Otra dimensión importante de los atributos del vínculo es la historia de las relaciones, con respecto a este ítem las investigadoras observaron que las familias conocen a los miembros del cuadrante de la familia extensa de toda la vida, a sus amigos desde niños y a sus vecinos desde que viven en el mismo barrio (esto oscila entre 3 y 11 años) lo que ayuda a que estas personas tengan más influencia sobre los miembros de la familia por lo que se atreven a intervenir cuando se presentan episodios de violencia en la familia, con el fin de mejorar la situación problema que se está presentando; se conocen con la comunidad religiosa desde que pertenecen al grupo de oración. Todo lo anterior afirma aún más lo que dice Buckley con respecto a que las clases particulares de interrelación más o menos estables de los componentes que se verifican en un momento dado, constituyen la estructura particular del sistema alcanzando de tal modo una fuente de totalidad de cierto grado de continuidad y limitación.

**Características Estructurales de la Red Social de las Familias
con Violencia Intrafamiliar Asistidas Durante el Primer Semestre del año 2002
en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – Centro Zonal la Victoria
de la Ciudad de la Ciudad de Barranquilla.**

Dimensión	Muestra 1	Muestra 2	Muestra 3	Muestra 4	Muestra 5	Muestra 6
Tamaño de la Red Social	14 personas	9 Personas	9 Personas	8 Personas	16 Personas	26 Personas
Densidad de la Red Social	La densidad de la red social de esta familia se puede decir que es alta ya que su subsistema familiar mantiene una conexión directa con los miembros del sistema de las amistades "la familia conoce a los amigos de sus miembros; por otra parte la densidad de la familia y el sistema de relaciones comunitaria es alta, ya que mantienen una relación directa entre sí". Asimismo la densidad con las instituciones de Salud Jurídica es baja ya que solo mantienen una relación con el Bienestar familiar "Solo yo asisto al Bienestar", por otra parte la densidad del sistema de las amistades es alta, ya que todos los miembros mantienen una relación directa con la familia. El sistema de las amistades y el sistema de las relaciones comunitarias es baja porque solo se relaciona poca cantidad de sus miembros.	La densidad de esta familia es alta, ya que mantienen una relación directa con los miembros del sistema de la familia extensa y el sistema de las amistades "toda mi familia conoce a mi mejor amiga", la cual a su vez conoce a los miembros de la familia. Asimismo con todos los miembros de las relaciones comunitarias (vecinos), ningún miembro de mi familia y familiares (familia extensa) conoce a mis vecinos, por otro lado la densidad entre el sistema de amistades y al de las relaciones comunitarias es alta porque su mejor amiga conoce a sus vecinos.	La densidad en esta familia es alta ya que la familia conoce a los vecinos y a algunos compañeros de trabajo o estudio de sus miembros, además que el sistema familiar tiene una conexión directa con el sistema de relaciones amistosas "mi mejor amiga conoce a algunos de mis vecinos".	La densidad presente en esta familia es baja, ya que la familia no se conoce con los miembros del cuadrante de las relaciones comunitarias (vecinos) y no mantiene una relación con los miembros del cuadrante de las relaciones amistosas "ninguno de mi familia creo que conozca a los compañeros de trabajo o amigos de mis hijos". Además que no se presenta una conexión directa con los diferentes cuadrantes que conforman la red.	La densidad en esta familia es alta, ya que los miembros de la familia tienen una relación directa con los miembros del cuadrante de las relaciones comunitarias, las cuales a su vez mantienen una relación con los miembros del cuadrante de la familia extensa, aunque algunos de los miembros de la familia de origen no se conozcan o no mantengan una conexión directa con los miembros del cuadrante de relaciones amistosas (amigos) de cada uno de ellos.	La densidad presente en esta familia es alta, puesto que los miembros de la familia de origen se conocen con los miembros pertenecientes al cuadrante de la familia extensa, además que estos a su vez mantiene una relación con el cuadrante de los amigos y vecinos.
Distribución de la Red Social	Desde el punto de vista de la señora de la familia identificado como el miembro más significativo de la red social familiar el subsistema de las relaciones amistosas a su amiga, no ubicando a nadie en el cuadrante de la familia y ubicando como el miembro más cercano a su amiga, señalando a su suegra "mi suegra" con la que tiene una relación más o menos cercana con ella y a su vez no ubicó a nadie en el cuadrante de las relaciones lejanas porque manifiesta "no tengo una persona con la cual la relación sea lejana."	Desde el punto de vista de la entrevistada esta identificó como miembro más significativo de la red social al sistema de las amistades "mi mejor amiga", ubicando además en este cuadrante a su cuñada "a" nunca ha gustado de mi" ubicándolo en una relación más o menos lejana. En el cuadrante de la familia extensa, con una relación estrecha con su subsistema parental a su mamá "mi mamá es la persona más cercana a mi" ubicando en sistema fraternal a su hermana con la cual también mantiene una relación cercana, no ubicando a nadie en el cuadrante de las relaciones distantes.	La muestra número 3, identificado como miembro más significativo de la red familiar a los miembros del cuadrante de la familia extensa "mi familia es la más cercana a nosotros" ubicando en las relaciones más o menos cercanas, en el cuadrante de relaciones comunitarias "mi esposo no me deja tener relaciones con mis vecinos porque me ayudan", ubicando además en el cuadrante de las relaciones lejanas al cuadrante de la familia extensa "mis cuñadas mantienen una relación distante". Señalando del cuadrante de relaciones amistosas, mantener una relación cercana con su mejor amiga, y una relación más o menos distante con sus vecinos.	La muestra número 4, manifiesta que el miembro más significativo para la red social familiar, está ubicado en el cuadrante de la familia extensa "mis hermanas son las más cercanas a nosotros" no ubicando a nadie más refiriendo no tener relaciones con más nadie y que para sus hijas las relaciones más cercanas la ubican en el cuadrante de las relaciones amistosas "sus amigos". La señora de la familia, no ubica a nadie más en el cuadrante de relaciones más o menos cercanas o en las relaciones lejanas refiere "no tener a nadie más que ubicar".	Desde el punto de vista de la señora identificó como el miembro más significativo para ellos dentro del cuadrante de la familia extensa (su mamá, papá y algunos hermanos) en el cuadrante de los amigos y vecinos ubicó como una persona significativa para la familia su mejor amiga y a una vecina, además ubicó como significativo en el cuadrante de las instituciones de salud, jurídicas y sociales al Bienestar Familiar. En las relaciones más o menos cercana la entrevistada ubicó en el cuadrante de la familia extensa a una tía, en el cuadrante de los amigos y vecinos ubicó a dos amigos de su esposo, además ubicó como personas lejanas de la familia en el cuadrante de la familia extensa a una tía paterna, en el cuadrante de los vecinos y amigos a una vecina con la cual mantiene una relación distante.	Desde el punto de vista de la Madre de familia de la muestra seis identificó como el miembro más significativo para la red familiar del cuadrante de la familia extensa a su mamá, siguiéndole su hermano, mientras se señal a varios miembros de este cuadrante con los que mantiene una relación más o menos cercana, (papá, tíos, hermanos) y con los que mantienen una relación lejana en este mismo es con su cuñada. Por otra parte señaló en el cuadrante de las amistades como miembro más cercano a una amiga y compañera de estudio "no tengo otra amiga que ella", siguiéndole una vecina, con quien mantiene una relación lejana del cuadrante de su familia extensa es con su cuñada, y en el cuadrante de amigos y vecinos ubicando a algunos cercanos
Dispersión de la Red Social	Desde el punto de vista geográfico, la señora del hogar ubicó a 3 miembros del sistema de la familia extensa al sur de Barranquilla (mi mamá y mi hermana viven en Tcherassi, mi papá en 7 de Abril) y un miembro del sistema de las amistades (mi amiga en San José)	Desde el punto de vista geográfico, esta muestra ubica a cuatro miembros en el sur occidente de Barranquilla (Dos hermanas en los robles y dos cuñados en Soledad)	En el punto geográfico, la muestra número 3 ubica a 3 personas en el sur occidente de Barranquilla "mi mamá, mi papá y mi hermana, viven en los bloques"; su hermano en los Robles; su cuñada en el bosque y en el sur una cuñada, en el barrio San José.	La muestra número 4, me ubicó geográficamente a los miembros ubicados en el mapa de la red de la siguiente manera en el sur occidente de la ciudad de Barranquilla "mis hermanos viven en Carrazal y siete de abril".	Desde el punto de vista geográfico la muestra número cinco ubica a los integrantes de su red social en el sur de Barranquilla. Padres en Conidec, hermano en Conidec, una hermana en Carrazal y el amigo de su esposo en San José.	La muestra seis ubicó geográficamente a los miembros en el sur occidente de Barranquilla, 7 de Abril, La Paz, Carrazal y al norte de Barranquilla, Urbaplaya y en el Municipio de Soledad

**Características Estructurales de la Red Social de las Familias
con Violencia Intrafamiliar Asistidas Durante el Primer Semestre del año 2002
en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – Centro Zonal la Victoria
de la Ciudad de la Ciudad de Barranquilla.**

Dimensión	Muestra 8	Muestra 9	Muestra 10	Muestra 11	Muestra 12	Muestra 13
Tamaño de la Red Social	17 Personas	10 Personas	13 Personas	13 Personas	10 Personas	23 Personas
Densidad de la Red Social	La densidad de la Red Social de esta familia es alta ya que el sistema familiar conoce los miembros del cuadrante de los amigos y vecinos.	La densidad de la red social de esta familia es alta ya que todos los miembros de sus familias tienen una conexión directa con los miembros del sistema de relaciones comunitarias. Por otro lado la densidad del sistema familiar con el sistema de las amistades es alta porque la familia mantiene una relación estrecha con los amigos de sus miembros. Así mismo la densidad del sistema de las amistades y el sistema de relaciones comunitarias es baja porque no hay una relación directa con los miembros.	La densidad de la red social de esta familia es media ya que algunos miembros de los familiares tienen poca conexión directa con el sistema de las relaciones comunitarias. Por otro lado la densidad del sistema familiar con el sistema de las amistades es baja porque no tienen una relación estrecha con los amigos de los miembros. Así mismo la densidad del sistema de las amistades y el sistema de relaciones comunitarias es baja porque no hay una conexión directa con ninguno de los miembros.	La densidad de la red de esta familia es alta ya que los miembros de los familiares tienen una relación estrecha con los miembros del cuadrante de las relaciones comunitarias. Por otro lado la densidad del sistema familiar con el cuadrante de las relaciones comunitarias. Por otro lado la densidad del sistema familiar con el cuadrante de las amistades es alta porque hay una conexión directa con los amigos de sus miembros.	La densidad presente en esta familia es alta, ya que los miembros del cuadrante de la familia extensa se conoce con los miembros del cuadrante de amigos y vecinos, además de conocerse con los compañeros de estudio.	La densidad presente en esta familia es alta ya que la familia se conoce con los miembros del cuadrante de las relaciones comunitarias (vecinos) y también se media las relaciones con el sistema de amistades (pues la única vecina cercana es "Cecilia")
Distribución de la Red Social	La muestra No. 8 manifiesta que el miembro más significativo para la red social familiar está ubicado en el cuadrante de la familia extensa que es su hermana, junto al cuadrante de los amigos localizando en este a Joaquín su amigo.	Desde el punto de vista de la señora identifica como miembro más significativo de la red social a una cuñada y a una hija. De igual manera ubica como miembro más o menos cercano a un hijo y como la más lejana su suegra y una hija dentro del sistema de la familia extensa. Por otro lado dentro del cuadrante del sistema de las relaciones comunitarias identifica como miembro más cercano a una prima, dentro de lo más o menos cercanos a una vecina y lejano a una amiga. De igual manera ubicada dentro del cuadrante de los amigos de la comunidad religiosa a María Aguilar y Luz Marina Clarte.	La señora identificó dentro del cuadrante de la familia extensa a dos cuñados Edgardo y Álvaro, como familiares más cercanos dentro de los más o menos cercanos ubicó a dos primas Lucí y Enilda, en la más distante ubicó a dos hermanos Angel y Rodolfo. Por otro lado dentro del sistema de las relaciones comunitarias nombró a Freddy un amigo como el más cercano, a María vecina como la más o menos cercana, y distante ubicó a los demás familiares de ellos. En el cuadrante de los conocidos judiciales ubicó a Ricardo como el más cercano, más o menos cercano no ubicó a nadie y distante a una psicóloga. En el cuadrante de los compañeros de estudio señaló que cercano ninguno, intermedio a Marthae Ivan y distante ninguno y de igual manera dentro del cuadrante de los amigos de la comunidad religiosa ubicó a el Padre José como el más o menos cercano.	Desde el punto de vista de la señora señaló del cuadrante de la familia extensa a una cuñada y aun hermano como los más cercanos a la familia, entre los más o menos cercanos ubicó a un primo y como la más distante ubicó a una hermana. Por otro lado del cuadrante de las relaciones comunitarias ubicó a una vecina como la más cercana, dentro de los más o menos cercanos señaló a Orlando Herrera y distante a una amiga. Así mismo dentro del cuadrante de los amigos de la comunidad religiosa ubicó a una amiga que predica, de los más o menos cercanos, señaló a Soraya, y lejano no ubicó a nadie. En el sistema de las amistades de instituciones jurídicas ubicó un amigo de la fiscalía como el miembro más cercano, no señaló ni el más intermedio ni el distante, y dentro del cuadrante de los compañeros de estudio de sus hijos ubicó como el más cercano a un novio de su hija, de los más o menos cercanos señaló a un amigo y a una prima.	La entrevistada manifiesta como la persona más cercana ubicada en el cuadrante de amigos y vecinos "Jaime y William son mis amigos", ubicando a la familia extensa a la abuela paterna y a una tía. En la relación más o menos lejana ubicó en el cuadrante de la familia extensa a una tía y en el cuadrante de compañeras de estudio a dos de ellas, en las relaciones lejanas ubicó a un tío, a una abuela materna en el cuadrante de la familia extensa y a una compañera de estudio en el cuadrante de relaciones lejanas.	La muestra No. 12 comenta que el miembro significativo para la red social familiar está ubicado en el cuadrante de la familia extensa manifestando "la más cercana es mi tía Yudis", y al mismo tiempo ubicó a dos vecinos más y a tres amigas de estudio y aun tío y dos primos más.
Dispersión de la Red Social	La muestra No. 8 ubicó geográficamente a los miembros ubicando en el mapa de la Red de la siguiente manera "mis tíos y prima viven en las moras, mi hermana en la Ciudadela Metropolitana, en el sur de Barranquilla, Joaquín vive en Soledad y mi tío vive en Venezuela".	Desde el punto de vista geográfico la señora ubica a los miembros de su sistema familiar en el sur de Barranquilla "Cristina mi hija vive en Covillar"; también ubicó en el cuadrante del sistema familiar a dos miembros en el Municipio de Soledad, a dos primas de igual manera ubicó a su suegra en el Municipio de Luruaco.	Desde el punto de vista geográfico la señora ubicó a miembros del sistema familiar en el suroeste de Barranquilla, 2 cuñados que viven en los Pinos, igualmente a dos hermanas que viven en el suroccidente de Barranquilla en el Silencio. Por otro lado ubicó dos miembros del sistema de amistades, en el sur a un amigo que vive en San José y un amigo de estudio que vive en el Bosque,	Desde el punto de vista geográfico la señora ubicó 3 miembros del sistema de la familia extensa que viven en el suroeste de Barranquilla. Una cuñada que vive en el Bosque al igual que una prima y una hermana que vive en la Marinera. También hay una prima que vive en el centro de Barranquilla en las Palmiras. Y ubicó a dos miembros del cuadrante de las amistades una amiga del Bosque.	Desde el punto geográfico ubicó fuera de la ciudad a su abuela y tíos (en Cali), al suroccidente (Simón Bolívar) a una tía, al norte de la ciudad a una abuela y unas compañeras de colegio.	La muestra No. 12 ubicó geográficamente a los miembros en el mapa de la red de la siguiente manera "a mis compañeras de estudio Aris, Darlis, Yisela, Katherine", en el suroccidente de la ciudad de Barranquilla, "mis primos viven en el Barrio Modelo en el noroeste de Barranquilla. Olga una compañera vive en la Magdalena en el sur y Graciela en el sur de la ciudad".

**Características Estructurales de la Red Social de las Familias
con Violencia Intrafamiliar Asistidas Durante el Primer Semestre del año 2002
en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – Centro Zonal la Victoria
de la Ciudad de la Ciudad de Barranquilla.**

Dimensión	Muestra 15	Muestra 16	Muestra 17	Muestra 18	Muestra 19	Muestra 20
Tamaño de la Red Social	14 Personas	25 Personas	23 personas	26 personas	15 Personas	26 personas
Densidad de la Red Social	Es alta y a que los familiares tienen un contacto directo con los dos miembros de relaciones comunitarias (vecinos) toda la familia se conoce con nuestros vecinos por que viven cerca". Por otro lado la densidad entre el sistema de amistad y el sistema de relaciones comunitarias es alta, ya que los 2 miembros de sistema de amistad mantienen una conexión directa con todos los vecinos, por el contrario la densidad entre este sistema y el de compañeros de trabajo y estudio es baja porque no se conocen entre sí.	Es media ya que solo tres miembros de los familiares tienen contactos con los miembros del sistema de amistad y vecinos "solo mis hermanos se conocen con mis amigos y vecinos de nosotros"; la densidad entre el sistema de vecino y amistades es alta porque todos se conocen entre sí, por otro lado la densidad entre el sistema de la familia y el de los compañeros de estudio y trabajo es alta, porque se conocen entre sí, la densidad entre el sistema de amistad y vecinos con el de amigos conocidos de instituciones de salud es baja porque no se conocen entre sí, de igual manera lo es con el sistema de los familiares porque ninguno conoce al otro.	La densidad entre el sistema de la familia extensa con los vecinos y amigos es baja, porque solo un miembro de sus familiares conoce a los vecinos y amigos de la familia. De igual manera es baja entre el sistema de amigos, vecinos, compañeros de estudio y trabajo y conocidos de instituciones de salud ya que no se conocen entre sí, por otro lado la densidad entre el sistema de amigos de la comunidad religiosa y el de los vecinos es media porque solo dos miembros de este sistema conocen a los vecinos, la densidad entre el sistema de vecino es alta porque todos tienen un contacto directo.	La densidad de la red social de esta familia es alta, porque los miembros de los familiares tienen una conexión directa con los miembros del cuadrante de la comunidad. Por otra parte la densidad del sistema familiar con el cuadrante de amistades es alta, ya que hay una relación estrecha con los amigos de sus miembros. De igual manera, la densidad del sistema de las amistades y el cuadrante relaciones comunitarias es media porque hay poca conexión en los demás miembros.	La Densidad es alta, ya que el sistema familiar mantiene una conexión directa con los miembros del sistema de relaciones comunitarias. Por otro lado la densidad del cuadrante de la familia extensa con el sistema de amistad es baja, porque no hay una relación estrecha con ninguno de los amigos y los miembros. Asimismo la densidad del sistema de amistad con el sistema de relaciones comunitarias, es baja porque no hay una conexión directa entre sí.	La densidad de esta Red Social es baja, porque los miembros que pertenecen al cuadrante de la familia extensa no mantienen una relación directa con los miembros del cuadrante de los vecinos y amigos y el mismo tiempo no se relacionan con el cuadrante de los compañeros de trabajo.
Distribución de la Red Social	Desde el punto de vista de la señora hay 2 familiares significativos para su familia que son "mi cuñada y mi suegra", dentro de los más o menos cercanos ubicó a su mamá, ya su suegra y entre los más distantes a 2 cuñadas. En el cuadrante de los vecinos colocó como más cercano a su familia a Sandra y a Betty como más o menos cercano a "Mileydy y a Rosmary" y dentro de los lejanos ubicó a Jurdivito y Enla. Por otro lado en el cuadrante de las amistades colocó a Betty y Alonso entre los amigos más cercanos a la familia.	Desde el punto de vista de la esposa ubicó a su hermana y a su cuñado entre los familiares más cercanos a su familia, en los más o menos cercanos consideró a otra hermana y un cuñado, y en los más distantes colocó a otra hermana. En el cuadrante de los vecinos colocó a Gladis y Yadiria entre los más cercanos, en los más o menos cercanos ubicó a dos miembros Mauricio y Mary de igual manera ubicó a dos miembros entre los más distantes, en el cuadrante de los amigos entre los más cercanos colocó nuevamente a Mauricio y Rosa, en los más o menos cercanos a "Mary y Rosalba" y en los distantes a "Tarsilia", en el sistema de los amigos o conocidos de instituciones de salud ubicó a un miembro entre los más cercanos, entre los miembros de la comunidad religiosa entre los más o menos cercanos están "Yacira, Mauricio, Liliána y David", y en los distantes a Liliána y Edwin. En el cuadrante de los compañeros de trabajo colocó a dos miembros cercanos que son "Aide y Joel".	Desde el punto de vista de la esposa ella identificó a sus hermanas Leo y Ana como los familiares más significativos, entre los más o menos cercanos colocó a su hermana Maritza y a su cuñada Dalgrira, como distante identificó a dos hermanas más. En el cuadrante de los vecinos colocó a Felix y a Isabel, distante encontramos a dos miembros más, entre los amigos ubicó a el Negro y a Ruth como los más cercanos, y los más o menos cercanos a María. En el Sistema de amigos o conocidos de instituciones de Salud ubicó a un miembro entre los más cercanos, en el cuadrante de los amigos de la comunidad religiosa ubicó entre los más cercanos a Luz Dary, entre los más o menos cercanos ubicó a Alberto. Entre los distantes encontramos a dos miembros. En el sistema de compañeros de trabajo o estudio ubicó a Liliána y a Karen en las personas más cercanas a la familia, en las más o menos cercanas ubicó a María y como distante a Mónica.	La señora identificó miembros más cercanos del cuadrante de la familia extensa a su esposo e hijos, dentro de los más o menos cercanos a un sobrino, primo y como más distantes a la familia del esposo, en especial a un primo. En el cuadrante de las relaciones comunitarias ubicó como más cercano a cuatro vecinos, dentro del intermedio señaló a una amiga y aun vecino, y distante a una amiga, por otro lado en el sistema de los amigos institucionales o jurídicos, ubicó como más cercano a Cecilia, en la más o menos cercano a Pedro y distante a ninguno. En el cuadrante de los amigos de la religión ubicó como más cercano a Alcira y Aide, entre los intermedios señaló a Alonso y distante no ubicó a nadie. Y por último en el cuadrante de los compañeros de estudio, como más cercanos a Luis, Maritza, Entre los más o menos cercanos señaló a Jorge y Rosaura y distante a Cecilia y Luz Maritza.	La muestra No. 12 comentó que el miembro significativo para la red social familiar está ubicado en el cuadrante de la familia extensa manifestando "la más cercana es mi tía Yudit", y al mismo tiempo ubicó a dos vecinos más y a tres amigos de estudio y aun tío y dos primos más.	Desde el punto de vista de la entrevistada, la persona más significativa la ubica en el cuadrante de la familia extensa manifestando "la más cercana es mi hermana, y en los compañeros de trabajo ubicó dos, ubicada en la relación más o menos lejana a 6 personas en el cuadrante de la familia extensa a unas tres paternas a unos amigos y vecinos, y en el cuadrante de los conocidos de trabajo a dos compañeros, en relación lejana ubicó en el cuadrante de familia extensa a sus tios y primos que están fuera de la ciudad, a dos vecinas y los compañeros de trabajo.
Dispersión de la Red Social	Desde el punto de vista geográfico esta señora ubicó dos miembros del cuadrante de la familia extensa que viven en el barrio San Luis, 1 que vive en la murilla y otro que vive en el sur occidente de Barranquilla	Desde el punto de vista geográfico esta señora ubicó a tres miembros de los familiares "mis dos hermanas viven en ciudadela y un cuñado que vive en Villa San Pedro", ubicó a uno en el noroccidente "mi otra hermana que vive en las Flores" y en el centro de Barranquilla ubicó a su cuñado que vive en Barranquilla, en el cuadrante de los compañeros de estudio y trabajo ubicó fuera de la ciudad a un miembro "Joel vive en Soledad" y fuera del país también ubicó a un miembro Aide que está estudiando en Venezuela.	En la parte geográfica ubicó a un familiar fuera del país "tía mi hermana está en Barranquilla", dos fuera de la ciudad "mi hermana Elva que vive en Maicao y Duni en Sucre". En el sur occidente de Barranquilla ubicó a sus amigos y un miembro del sistema de compañeros de estudio "El Negro y a Ruth" viven en el Simon Bolívar. En el centro de Barranquilla en el barrio Universal ubicó a una compañera de estudio lejana, en el sur ubicó a uno de sus amigos y de la comunidad religiosa (Las Palmas). De igual manera en esta parte de la ciudad a dos miembros del sistema de compañeros de estudio y aun de los conocidos de la institución jurídica (Barrio La Magdalena)	Desde el punto geográfico la señora ubicó a dos miembros de la familia extensa, una se ubica en el suroccidente de Barranquilla, y una amiga que vive en el Municipio de Galapa. En el sistema de compañeros de estudio ubicó a tres miembros uno que vive en el Municipio Guamal, otro en el Municipio de baranova y otro que vive en el Centro de Barranquilla. Igualmente señaló a dos miembros del cuadrante de los amigos institucionales que se ubican en el sur, uno vive en Santa María y otro vive en Santuario.	La muestra No. 12 ubicó geográficamente a los miembros en el mapa de la red de la siguiente manera "a mis compañeros de estudio Aris, Erikis, Yiselá, Katherine" en el suroccidente de la ciudad de Barranquilla, "mis primos viven en el Estrío Modelo en el noroeste de Barranquilla, Olga una compañera vive en la Magdalena en el sur y Graciela en el sur de la ciudad".	Desde el punto de vista geográfico ubicó a seis miembros de su red social al suroccidente Te ranava, Camizal, Los Almerndros, Villa San Pedro, y ubicando a una persona al noroeste y uno al suroriente Simón Bolívar.

Funciones de la Red Social de las Familias Con Violencia Intrafamiliar Asistidas En el Instituto de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria De la Ciudad de Barranquilla

Dimensión	F1	F2	F3	F4	F5	F6
Compañía Social	Esta familia realiza actividades como asistir a la iglesia de vez en cuando, su esposo los fines de semana toma, mis hijos salen con sus amigos con los miembros de su red social personal	La informante manifiesta que mis hijos salen con sus amigos a fiesta, yo no salgo casi de la casa, mis hijos visitan a sus tías, de esta manera es que comparten actividades con los miembros de su red	Las actividades que realizan con su red social son las actividades de ir al colegio de sus hijos ir a misa, mi esposo mantiene en la calle	Manifiesta no compartir actividades con nadie, mi esposo es el que sale y mis hijos con sus amigos	Las actividades que se realizan es que mi esposo lleva al parque a comer con los niños y a visitar a la familia de un amigo de él	Las actividades que realizamos es ir a la playa a relajarnos o a un estadero
Apoyo Emocional	Las personas pertenecientes a la red social personal de esta familia que le brindan apoyo cuando se presenta una situación violenta: amigo del esposo, mejor amiga mamá, vecina, hermana, suegra	Los miembros de la red que brindan un apoyo cuando se ocasiona un conflicto son: Hermana, amiga, y las vecinas.	Las personas de la red personal que dan su apoyo cuando hay una situación violenta con: Su familia (padres, hermanos, vecinos)	Los miembros de la red social que la ayuda emocionalmente son su cuñada y herman.	Los miembros de la red que le brinda apoyo emocional son su familia (padres, hermanos, tíos) vecinos, amigos	Las personas que dan apoyo emocional a esta familia después de un episodio violento con su mamá, herman, amigos
Guía Cognitiva y de Consejos	Cuando se presenta una situación violenta los miembros de la red que recuerdan las responsabilidades y dan consejos son: su mamá, su mejor amiga, amigo de esposo, vecinos.	Las personas de la red que le da consenso es una amiga de religión que le dice que busque la manera de hacer algo para ayudarse.	Los miembros de la red que dan sus consejos son su mejor amiga que busca la manera de separarse o mejorar la situación.	Las personas de la red que me brindan consejo son mis propios hijos me dice que aleje de su padre	Las personas que conforman su red y le brindan consejos son su (mamá, hermanos y le han dado orientación para asistir al bienestar.	Las personas de su red social que le han dado sus consejos son su amiga psicóloga la que me ayuda a buscar la manera de salir adelante.
Ayuda Material y de Servicio	Hasta el momento no ha necesitado este apoyo, se ayuda con su trabajo de modistería	Las personas de su red que le han prestado esta ayuda material y de servicio son su hermana y su cuñado, la ayudan a comprar a sus hijos cuando necesitan algo	Los miembros de la red que han brindado esta ayuda son su mamá y vecino le han regalado dinero.	Las personas de la red social personal que le han prestado esta ayuda son los vecinos y sus amigos	Las personas de la red que han brindado esta ayuda son sus padres y hermanas que le ayudan económicamente.	Los miembros de la red que han prestado esta ayuda material y de servicio son padres y hermanos que ayudan materialmente
Acceso a Nuevos Contactos	Esta familia cuando se ha presentado un acto violento busca ayuda intencionalmente ha asistido al bienestar familiar.	Busca ayuda intencionalmente a Comisaría de familia y Bienestar familiar.	Busca ayuda intencionalmente en la Policía y Bienestar Familiar.	Busca ayuda internacionalmente.	Busca ayuda internacionalmente en el Bienestar Familiar.	Busca ayuda intencionalmente en el bienestar familiar.

Funciones de la Red Social de las Familias Con Violencia Intrafamiliar Asistidas En el Instituto de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria De la Ciudad de Barranquilla

Dimensión	F8	F9	F10	F11	F12	F13
Compañía Social	Esta familia realiza actividades con los miembros de su red como ir a fiestas pero no es seguido.	Manifiesta no recrearse.	Manifiesta no salir en familia.	Realiza actividades con los miembros de su red como ir a culto.	Manifiesta que su esposo y sus hijos cuando hay partido en la cancha ellos se van.	Las actividades que se comparten son con sus compañeros de estudio, conversa a veces vamos a una finca y a veces al parque.
Apoyo Emocional	La persona perteneciente a la red que le brindan apoyo emocional es un amigo.	El miembro perteneciente a su red que le brinda apoyo emocional a su compadre.	Le brinda apoyo emocional es un amigo abogado y vecino.	Ninguno.	Le brinda apoyo emocional sus amigos.	Las personas pertenecientes a su red que le brindan apoyo emocional son sus vecinas, sus hermanos, la han apoyado cuando lo necesita.
Guía Cognitiva y de Consejos	Cuando se presenta una situación violenta los miembros de la red que aportan sus consejos sus amigos que aconsejan sobre la situación con su esposa.	Las personas que le brindan consejos pertenecientes a su red son su familia y una prima le enseña formas de dialogar con su esposo.	Nadie.	Amigos, vecinos aconseja que aprenda a calmar para mejorar la situación.	Los miembros de la red que le han brindado consejos son sus amigos que orientan sobre la situación que está viviendo.	Las personas pertenecientes a su red que le brindan apoyo, consejo son sus vecinos que orientan para que siga adelante que estudie para ayudar a sus hijos.
Ayuda Material y de Servicio	Le ha prestado ayuda un amigo el cual le ayuda con plata.	Miembro de la red que le dan su ayuda material y de servicio son su prima, compadre y vecinos le prestan dinero.	Su prima le presta dinero.	Miembros de su red que le prestan esta ayuda son sus amigos le prestan dinero.	Su amigo son los miembros de la red que lo ayudan con prestatle dinero.	Su compadre actual de convivencia es el único miembro de la red que le ayuda prestatle dinero.
Acceso a Nuevos Contactos	El miembro de la red le ayuda a buscar nuevos contactos fue un amigo que la llevó al bienestar.	Busca ayuda intencionalmente.	Busca ayuda intencionalmente.	Busca ayuda intencionalmente.	Busca ayuda intencionalmente en el Bienestar familiar a pedir ayuda psicológica.	Busca ayuda intencionalmente a veces o por medio de su mamá o una tía en la comisaría.

Funciones de la Red Social de las Familias Con Violencia Intrafamiliar Asistidas En el Instituto de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria De la Ciudad de Barranquilla

Dimensión	F15	F16	F17	F18	F19	F20
Compañía Social	Las actividades que comparto es asistir a bingo y festivales	Las actividades que comparto con los miembros de la red son momentos de oración, se recrean, juegan, ir a paseos	Ninguna	Comparten actividades religiosas y a veces pasean	De vez en cuando salen a pasear	Las actividades que comparto son con su esposo por el cenito vemos juntos la televisión.
Apoyo Emocional	Las personas perteneciente a la red que brinda ese apoyo emocional son sus amigos la cual han apoyado después de una situación violenta	Sus amigos son los miembros de la red que le brindan esta función	Sus cuñados y sobrinos son las personas pertenecientes a su red que le brindan apoyo emocional.	Los miembros de la red que brindan apoyo emocional son sus hermanos y vecinos.	Su mamá y sus amigos son los miembros de la red que le han brindado este apoyo emocional	Los miembros de la red que brindan apoyo emocional son sus amigos José, Alberto, Gabriel, Javier.
Guía Cognitiva y de Consejos	Cuando se presenta una situación violenta quien me brinda consejos son mis amigos que me dicen que dialogue con él y me ponga de acuerdo	Sus amigos con los miembros de la red que le aconsejan que procure no pelear, que le preste más atención a sus hijos	Sus amigos son los miembros de la red que le aconsejan que procure no pelear, que le preste más atención a sus hijos	Los amigos, los vecinos que tenga fuerza de voluntad para seguir adelante	Hadie le ayuda o le presta esta función	Su mamá, hermanos, amigos son los miembros de la red que le aconseje que arregle las cosas por la vía legal
Ayuda Material y de Servicio	No se ha presentado esta necesidad	No se ha presentado la oportunidad.	No se ha presentado la oportunidad	Su familia y sus amigos son los que le han brindado esta ayuda	Sus vecinos le han brindado esta ayuda material y de servicio cuando lo ha necesitado	Su mamá, los vecinos y sus amigos son los miembros de la red que le han regalado ropa y dinero cuando lo ha necesitado
Acceso a Nuevos Contactos	Los miembros de la red que la han motivado a nuevos acceso son sus amigos y también la han motivado a buscar ayuda	Ella misma ha establecido contacto con el Bienestar Familiar	Un pastor la motivo a ir al Bienestar	Las personas de la red que le han establecido nuevos contactos son su hermano de religión, sicóloga	Ella misma ha buscado el acceso a estos nuevos contactos	Las personas de la red que le han ayudado a establecer nuevos contactos son su mamá y hermanos con la Comisaría

Cuadro de Homogeneidad y Heterogeneidad

	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Edad	28 Años	45 Años	33 Años	34 Años	28 Años	21 Años	28 Años	28 Años	40 Años	38 Años
No. De Hijos	3	4	2	4	2	2	2	2	6	2
Años de Casada	6 Años	23 Años	13 Años	17 Años	5 Años	5 Años	9 Años	8 Años	21 Años	10 Años
Estado Civil	Unión Libre	Unión Libre	Casada	Casada	Casada	Unión Libre	Unión Libre	Unión Libre	Unión Libre	Separada
Ocupación	Modista	Ama de Casa	Ama de Casa	Ama de Casa	Vendedora de revistas	Ama de Casa	Ama de Casa	Servicio Doméstico	Ama de Casa	Ama de Casa
Religión	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica
Barrio	Girasoles	Girasoles	Tcherassi	Sierrita	Carrizal	Soledad 2000	Realengo	El Bosque	Bosque	Cevillar

	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20
Edad	40 Años	24 Años	24 Años	50 Años	25 Años	45 Años	39 Años	41 Años	25 Años	27 Años
No. De Hijos	3	3	1	2	4	6	4	5	1	1
Años de Casada	17 Años	1 Año	1 Año	21 Años	11 Años	18 Años	21 Años	18 Años	2 Años	1 Año
Estado Civil	Separada	Unión Libre	Unión Libre	Unión Libre	Unión Libre	Casado	Unión Libre	Casado	Unión Libre	Unión Libre
Ocupación	Ama de Casa	Estudiante	Estudiante	Independiente	Ama de casa	Ama de Casa	Ama de Casa	Trabajo Independiente	Ama de Casa	Ama de Casa
Religión	Cristiana (testigo de Jehová)	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica	Católica
Barrio	Ciudadela	San Nicolás	San Nicolás	Ciudadela	Bosque	Olivos	Palma	San Luis	San Luis	7 de Abril

**Funciones de la Red Social de las Familias Con Violencia Intrafamiliar Asistidas
En el Instituto de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria De la Ciudad de Barranquilla**

	Dimensión	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
FUNCION	Regulación Social	Vecinos	Hijos	Vecinos	Cuñada - suegra	Vecinos- amigos de él.	Vecino - familia de él.	Amigos	Ninguno	Ninguno	Ninguno
	Intensidad o compromisos de la Red	La considera buena porque le ha dado consejos y han ayudado	La considera buena porque le han ayudado cuando lo ha necesitado	Es buena aunque la comunicación se da de vez en cuando.	La considera buena por que le ayuda	La considera buena tanto con su familia, amigos como vecinos.	Buena, porque le han ayudado, la orientaron y le han dado consejo.	Buena se considera sociable	La considera buena porque se comunica con todos.	Se considera buena, porque son buenos con ella y dialoga.	La considera distante por sus problemas.
	Frecuencia de Contactos	Con su mejor amiga cada quince días, con su mamá, todos los días, con el maigo de su esposo de vez en cuando	Con su hermana de vez en cuando, por teléfono para saber de ellas o para que le hagan un favor.	Con su mamá cuando viene a la casa cada treina días, con su mamá de vez en cuando.	De vez en cuando, se le pasan sus ratos para verla.	Con su familia todas las semanas, porque voy allá. Con sus amigos de vez en cuando.	Todos los días me veo con su familia, con sus vecinos y con sus amigos cuando se encuentra con ellos.	Rara vez, porque no nos vemos con ellos muy frecuentemente	Cada vez que van a la casa a visitarlos,	Habla con ellos cuando hay tiempo, mis hijos a cada rato.	No habla con ellos por los problemas que tiene.
	Historia del Vínculo	Con su s amigas desde que era niña, a sus vecinos desde que se comprometió vino a vivir al barrio con el amigo de su esposo, desde que era novio hace 4 años.	desde toda la vida, desde que estaba en el bachillerato.	A sus vecinos desde que se mudo hace tres años y asu amiga.	Con sus hermanas desde toda la vida, con su cuñada, desde que era novio del esposo.	A su amiga la conoce desde hace rato, a sus vecinos desde que era novia de sus esposo, el vivía cerca de ahí.	Su familia de toda la vida. Amiga desde hace pocos años y amigos de su esposo desde que se casó.	Con su vecina Teresa y asu amigo hace cinco años, con Jhon toda la vida y Hernan hace seis años.	a sus vecinos desde que nació y a Joaquín en el Colegio desde que éramos novios.	Desde hace treinta años, desde antes de casarse.	Los vecinos hace tres años, pero a pesar de esto no se han establecido buenas relaciones.

**Funciones de la Red Social de las Familias Con Violencia Intrafamiliar Asistidas
En el Instituto de Bienestar Familiar Centro Zonal Victoria De la Ciudad de Barranquilla**

	Dimensión	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20
FUNCION	Regulación Social	Ninguno	Un amigo	Su compañera actual de convivencia	Su suegra, algunas veces.	Ninguno	Nadie	Su cuñada y hermana.	Nadie	Su Cuñada	Su mamá, hermana y amigos.
	Intensidad o compromisos de la Red	LA considera buena, porque habla con todos ellos.	Es buena, aunque con su familiaro hace porque lo son pero con sus amigos es sincera.	La considera buena porque le ayudan cada vez que lo necesitan.	Con su suegro se llevan bien, con sus vecinos con sus amigos muy bien.	Su marido no se relaciona muy bien con sus vecinos con sus amigos muy bien.	Muy buenas, porque se dialogan mucho.	Una relación armonioso, se comunican y se ayudan.	Las considera buenas porque dialogan con ellos.	Es buena porque se han entendido bien.	Las considero buenas porque se comentan los problemas.
	Frecuencia de Contactos	Habla con los vecinos de vez en cuando, pasa algo.	Se habla cuando pasa algo por la vecindad sino no se habla	Con sus amigas Diana y Ana su vecina.	Con los vecinos y amigos se charla, sobre la situación que vive la situación que vive la sociedad.	Con los vecinos y amigos se charla sobre la situación que vive la sociedad.	Todos los días, porque cualquier motivo.	A cada momento están dialogando por varios motivos.	Se habla cuando hay una necesidad.	Con su mamá a cada rato por cualquier motivo	Casi todos los días para mantener las relaciones para que sean como han venido siendo.
	Historia del Vínculo	LO conoce desde hace cinco años desde que se mudó	A Karen hace dos años, a Luz hace dos años, Elkin hace cinco años	Con su amigo hace dos años, a los vecinos y amigos hace 4 años.	Tiene 23 años de estarlo conociendo.	Tiene 23 años de estarlo conociendo.	Hace 18 años, se conoce con todos ellos.	Hace bastante tiempo, a los de las iglesias hace como un año.	Los vecinos hace once años desde que está en el barrio.	Con su amiga desde hace rato y con su esposo hace diez años.	Desde toda la vida.

9. CONCLUSIONES

La interpretación conceptual de los resultados obtenidos han dado respuesta a los objetivos establecidos en la investigación de la siguiente forma:

CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LA RED SOCIAL PERSONAL DE LAS FAMILIAS CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR ASISTIDAS EN EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO ZONAL LA VICTORIA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.

✦ TAMAÑO

Hace referencia al número de personas que conforman la Red Social Personal de un sujeto. En esta característica se encontró que la red social de las familias con violencia intrafamiliar asistidas en el I. C. B. F centro zonal la Victoria oscila entre nueve y veintiséis miembros, observándose que el 50% de la población estudiada presenta una red social mediana lo que indica que posiblemente esta es más eficaz al momento de resolver una situación violenta.

✦ DISPERSIÓN

Esta dimensión estructural tiene que ver con la distancia geográfica que existe entre los miembros de la red lo que permite identificar la ubicación de estos, la red social de estas familias es mínimo puesto que la mayoría de las personas que la componen están ubicadas en el mismo sector socio- cultural. Tal es el caso que los cuadrante de compañeros de trabajo o estudio que se encuentran en distancia media y máxima.

✦ DISTRIBUCIÓN

Los miembros más significativos de estas familias se encontraron en el cuadrante de familia extensa, amigos y vecinos

FUNCIONES DE LA RED PERSONAL DE LAS FAMILIAS CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR ASISTIDAS DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DEL 2002 EN EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO ZONAL LA VICTORIA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.

- ✘ **COMPAÑÍA SOCIAL:** Las actividades compartidas por los diferentes miembros de la red social familiar son de tipo recreativos (bingos, paseos), social (fiestas) y religiosas ; las cuales se comparten más entre los amigos y vecinos de acuerdo a la ocasión, teniendo en cuenta que desde el sistema familiar lo que más participan de esas actividades son los cónyuges e hijos, puesto que las mujeres están más pendiente de los quehaceres de la casa, y sus esposos muchas veces no la convidan, ni dejan salir.

- ✘ **APOYO EMOCIONAL Y GUÍA COGNITIVA Y DE CONSEJOS:** En esta función específica se observó que las personas que más brindan apoyo, comprensión y consejo cuando se presenta una situación de violencia son los familiares, amigos y vecinos, brindándole consejos que van dirigidos al mejoramiento de la situación familiar y a fortalecer las relaciones de los miembros de la red.

- ✘ **AYUDA MATERIAL Y DE SERVICIO:** Éste hace referencia a la ayuda específica tanto de un experto o ayuda física incluyendo servicios de salud, se puede concluir que a estas familias le han prestado este servicio son los miembros ubicados en el cuadrante de la familia extensa, el cuadrante de amigos y vecinos, los cuales de alguna manera canaliza sus dificultades y las ayuda a salir adelante.

- ✘ **ACCESO A NUEVOS CONTACTOS:** Se puede observar que prevalece la autonomía en las familias con violencia intrafamiliar por parte de la mujer, la cual tiende a establecer los contactos intencionalmente, aunque a veces puede ser ayudada para establecer estos contactos por los miembros ubicados en los cuadrantes de la familia extensa y en el cuadrante de amigos y vecinos.

- ✘ **REGULACIÓN SOCIAL:** Se observó que las personas que más intervienen para controlar o evitar una situación violenta dentro de las familias son los vecinos y

algunas veces los familiares más cercanos, puesto que son los miembros más cercanos a la familia, los cuales se atreven a intervenir para ayudar a mejorar la situación.

ATRIBUTO DEL VÍNCULO DE LA RED SOCIAL PERSONAL DE LAS FAMILIAS CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR ASISTIDAS DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2002 EN EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CENTRO ZONAL LA VICTORIA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.

- ✦ **INTENCIÓN O COMPROMISO:** Al analizar los resultados encontrados, se pudo concluir que las familias mantienen una relación buena con los miembros de los cuadrantes de la familia extensa y del cuadrante de amigos y vecinos, ya que mantienen una relación directa entre sí y se han podido establecer un grado de comunicación, comprensión y ayuda mutua entre ellos.

- ✦ **FRECUENCIA DE CONTACTOS:** Es el mayor requerimiento de mantener la intensidad entre los miembros de la red, se pudo concluir que la frecuencia de las conexiones que la familia tiene con los miembros del cuadrante de los vecinos es todos los días, con los familiares semanalmente y con los amigos de vez en cuando.

- ✦ **HISTORIA DEL VÍNCULO:** Al respecto de esta dimensión, se puede concluir que las familias conocen a los miembros del cuadrante de la familia extensa de toda la vida, a sus amigos desde niños y a sus vecinos desde que viven en el mismo barrio, lo cual oscila entre 3 – 11 años y de la comunidad religiosa desde que pertenece al grupo de oración.

10. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las investigadoras han observado que las redes sociales cumplen un papel fundamental en las familias con violencia intrafamiliar, puesto que son éstas las que le prestan ayuda inmediata a la familia en el momento que se presentan dificultades.

Según el modelo sistemático, es indispensable estudiar a las familias junto con su entorno, ya que entre estas dos existe una retroalimentación, es decir, que los cambios que ocurren en una influyen en el funcionamiento de la otra, debido que hay un intercambio de información.

† A la Institución

Que vincule mediante una citación obligatoria a todos los miembros del sistema familiar a los procesos de conciliación y negociación que se lleven a cabo en el Instituto de Bienestar Familiar centro zonal La Victoria.

† Realizar un programa de capacitación en donde se desarrollen los conocimientos y actitudes que deben poseer todo profesional de la salud (psicólogo, trabajador social) que trabajen con un enfoque sistemático; todo esto con el fin de crear un programa de intervención sistemático, enfocado en la terapia de redes, en el cual se estudia el contexto en que se mueven las personas y las interacciones entre éstas, lo cual va a permitir una mejor evaluación del problema y elaboración de estrategias que alcancen los objetivos de la intervención.

† Se les recomienda a las familias que fortalezcan los vínculos afectivos por medio del diálogo, la comprensión, mutuo acuerdo y la tolerancia con los miembros que conforman su red social, que se mantengan firmes en el proceso que han iniciado dentro de esta institución con el fin de mejorar esta situación y encontrar una solución adecuada a su problemática.

BIBLIOGRAFIA

- ARIAS, Nestor Oswaldo. Violencia Intrafamiliar. Defensoría del Pueblo. Bogotá 1997. P. 5 – 10
- ARTEL, Miguel y otros. Tesis: Estructura/Funcionamiento de las Familias con Violencia Conyugal Atendidas en la Comisaría Segunda de Familia, con Edades Escolares y Pertencientes a la Comuna Cuarta del Suroccidente de la Ciudad de Barranquilla.
- BANCO MUNDIAL. El Costo de la Violencia Doméstica. Informe Actual. Internet 2000 P. 1
- BONIVIE, Mayra. Programa de la Mujer en Desarrollo. Informe de BIC. Documento Internet 2002. P – 2.
- CORSI, Jorge. Una Mirada Interdisciplinaria Sobre un Problema Social. Primera Edición. Editorial Paidós. Argentina 1994. P. 40 – 48
- CORRALES, Marcos. Manual Para elaborar Propuestas y Anteproyectos. P. 26 – 28, 61.
- DOMINACH, Laborit Joxe Etol. La violencia y sus Causas. Primera Edición Unesco. Paris 1983.
- ESCOBAR, Ligia. Redes de solidaridad. Alternativa para el Desarrollo Social de América Latina. Bogotá: El Cid 1998. p.44
- HERNANDEZ, Angela. Familia: Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve. Primera Edición. Editorial El Buho. Bogotá 1997. P. 189
- GRANADA, Patricia. La Familia de Hoy en Colombia. Tomo II Editorial Akton, 1994 Colombia p 206
- MENDINUETA, Liliana. Características de las Red Social Personal de las Adolescentes Embarazadas del Barrio Los Olivos y Por Fin de la Ciudad de Barranquilla.
- PARRA, Angela. Papel de la Familia Como Red de Apoyo en el Siglo XXI. Fundación Universitaria Mis Amigos. Colombia 1999 P. 5

SANDOVAL, Carlos. Investigación Cualitativa. Editorial Corzo. Bogotá 1997.

SAVINO, Carlos. El Proceso de Investigación. Editorial Lumen Hymanitas. Buenos Aires 1996.

SILVINI, Palazoli. Al Frente de la Organización. Paidós Barcelona 1990.

SLUZKY, Carlos. La Red Social: Frontera de la Práctica Sistémica. Editorial Gediza 1996. P42

VERGEL, Gustavo. Manual Para Elaborar Proyectos. Editorial Mejoras Barranquilla

VASCO, Carlos. Tres Estilos de Trabajos en Ciencias Sociales. Editorial U.N. Bogotá.



A N E X O S

ANEXO 1

GUÍA DE ENTREVISTA

DENSIDAD

- ☞ ¿Quiénes de la familia conocen a los vecinos?
- ☞ ¿Quiénes de la familia conocen a los compañeros?
- ☞ ¿Quiénes de la familia conocen a los compañeros, amigos de la iglesia o religión que practica cada uno?
- ☞ ¿Quiénes de los amigos de la familia se conocen con los vecinos?
- ☞ ¿Quiénes de los amigos conocen a los compañeros de la iglesia o religión que practican cada uno de los miembros de la familia?
- ☞ ¿Quiénes de los amigos, vecinos, compañeros de trabajo, estudio u otros se han puesto de acuerdo para ayudar a la familia cuando surge una situación violenta?

DISTRIBUCIÓN

- ☞ ¿Cuáles de las personas con las que se relacionan cada uno de los miembros es la más cercana para la familia? ¿Dónde ubicarlas? ¿A quiénes más ubicarías en este lugar de tu familia, vecinos, de tus amigos, de la iglesia y de los compañeros de trabajo o estudio?
- ☞ ¿Cuáles de las personas con las que se relaciona cada uno de los miembros es más o menos cercana para la familia? ¿Dónde la ubicarías? ¿A quiénes ubicarías en este lugar de tu familia, vecinos, de tus amigos de la iglesia y de compañeros de trabajo o estudio?
- ☞ ¿Cuáles de las personas con las que se relaciona cada uno de los miembros es más ajena para la familia? ¿Dónde las ubicarías en el lugar de la familia, vecinos, amigos de trabajo, estudio, religión?

DISPERSIÓN

☞ ¿Quiénes de las personas que han ubicado en cada vínculo viven fuera del barrio?

HOMOGENEIDAD, HETEROGENEIDAD

☆ ¿Cuáles actividades de recreación escolares o académicas, domésticas, laborales y religiosas comparten los miembros de la familia? ¿Con tu familia, con los amigos, compañeros de trabajo, de estudio, de religión?

APOYO EMOCIONAL

- ☞ ¿Quiénes de los amigos, vecinos, compañeros de trabajo, de estudio, religión, de cada uno de los miembros de la familia han manifestado apoyo, comprensión cuando se ha prestado una situación violenta en la familia? ¿Cuáles han sido esas situaciones en donde ellos intervienen?
- ☞ ¿Cuáles han sido y son las situaciones de violencia en donde intervienen estas personas? Descríbelas

GUÍA COGNITIVA Y DE CONSEJOS

☞ ¿Quiénes de los amigos, vecinos, compañeros de trabajo, de estudio, de religión de cada uno de los miembros de la familia, han brindado consejos para mejorar o enfrentar adecuadamente una situación violenta en la familia? ¿Cuáles han sido esos consejos?

AYUDA MATERIAL Y SERVICIO

♣ ¿Cuáles mecanismos han utilizado los miembros de la familia para establecer nuevos contactos con personas o instituciones en salud, jurídicas, sociales o religiosas antes y después de presentarse una situación violenta, y quiénes han establecido estos contactos?

REGULACIÓN SOCIAL

- ⌚ ¿Quiénes de las personas de la red han evitado que se produzca una situación violenta en tu familia?

INTENSIDAD O COMPROMISO DE RELACIÓN

- 🗨️ ¿Cómo describes la relación que tienes con los amigos, vecinos, compañeros de trabajo, de estudio, religión de la familia?

FRECUENCIA DE CONTACTOS

- ★ ¿Cada cuánto hablan los miembros de la familia con los amigos, vecinos, etc. y por qué motivo?

HISTORIA DEL VÍNCULO

- ★ ¿Hace cuánto tiempo cada uno de los miembros de la familia a los amigos, vecinos, compañeros de trabajo, de estudio, religión?

MAPA DE RED

Protocolo

A continuación me vas a mostrar a las personas con las cuales la familia se relaciona, para esto vamos a ubicarlos en este mapa, vamos a suponer y que la familia está ubicada en el centro de este punto (señalar el centro del diagrama), y las personas que la familia conoce por ejemplo los familiares, los vamos a ubicar a esta parte (señalar el cuadrante de los familiares); los amigos los vamos a ubicar en esta otra parte (señalar el cuadrante de las amistades); los vecinos con los que se relacionan los vamos a ubicar aquí (señalar el cuadrante de relaciones con sistemas de salud y agencias sociales), y las personas con las cuales se relacionan en el trabajo o estudio (señalar el cuadrante y compañeros de trabajo).

Ahora conocemos con sus familiares, las personas más cercanas a la familia, los vamos a ubicar a este espacio (señalar el espacio del círculo interior de relaciones íntimas), ahí ubicaremos los familiares, recuerda que en ese espacio, vamos a ubicar a las personas más significativas o que han desempeñado un papel muy importante en sus vidas, primero a quién ubicaríamos aquí, después a quién ubicaríamos.

Procedimientos

Ubicar geográficamente a las personas en el espacio señalado por la mujer, teniendo en cuenta el símbolo de género que le corresponde; al mismo tiempo, indagar sobre los aspectos demográficos de esas personas y registrarlos en el cuadro correspondiente.

(El investigador una vez termina los miembros de los familiares más significativos para la mujer que participa en la violencia intrafamiliar, pasa a ubicar en el círculo intermedios los miembros más o menos cercanas).

Ahora en siguiente espacio, me vas a ayudar a ubicar a los miembros de sus familiares en los cuales percibes que la relación es más o menos cercana (señalar el espacio del círculo intermedio) primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos? Ver procedimiento.

¿Hay alguien más de sus familiares que creas que debe ir en estos espacios?

Ahora vemos con sus amistades, los amigos más cercanos a la familia los vamos a ubicar en este espacio (señalar el espacio del círculo interior de las amistades), ahí ubicaremos a sus amigos, en este espacio vamos a ubicar a las personas más significativas que han desempeñado un papel importante en sus vidas, primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos?

(El investigador una vez terminado de ubicar al amigo íntimo, pasa a ubicar en el círculo intermedio al amigo más o menos cercano)

ahora en el siguiente espacio, vamos a ubicar a los dos amigos de la familia, a los cuales tu consideres más o menos cercanos (señalar el espacio del círculo intermedio) primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos? Ver procedimientos.

En este momento pasaremos a las relaciones comunitarias los vecinos más cercanos a la familia los vamos a ubicar en este espacio (señalar el espacio del círculo anterior) primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos? Ver procedimientos.

Luego pasaremos a los vecinos más o menos cercanos (señalar el espacio del círculo intermedio de las relaciones comunitarias), primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos? Ver procedimientos.

Ahora pasaremos a los vecinos más distantes (señalar el espacio del círculo externo), ahí colocaremos a los vecinos que tu consideras más distantes a la familia, primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos? Ver procedimientos.

Después de esto, seguiremos con las relaciones que la familia mantiene con las personas en el centro de salud e iglesia (señalar el cuadrante de relación con sistemas de salud y agencias sociales).

Ahora en el siguiente espacio, vamos a ubicar a las personas que tu consideras más cercanas a la familia (señalar el espacio del círculo interior) primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos? Ver procedimientos.

Luego pasaremos al siguiente espacio. Aquí vamos a ubicar a las personas con que mantienen una relación más o menos cercana (señalar el espacio del círculo intermedio) primero ¿A quién ubicaríamos aquí? Después ¿A quién ubicaríamos? Ver procedimientos.

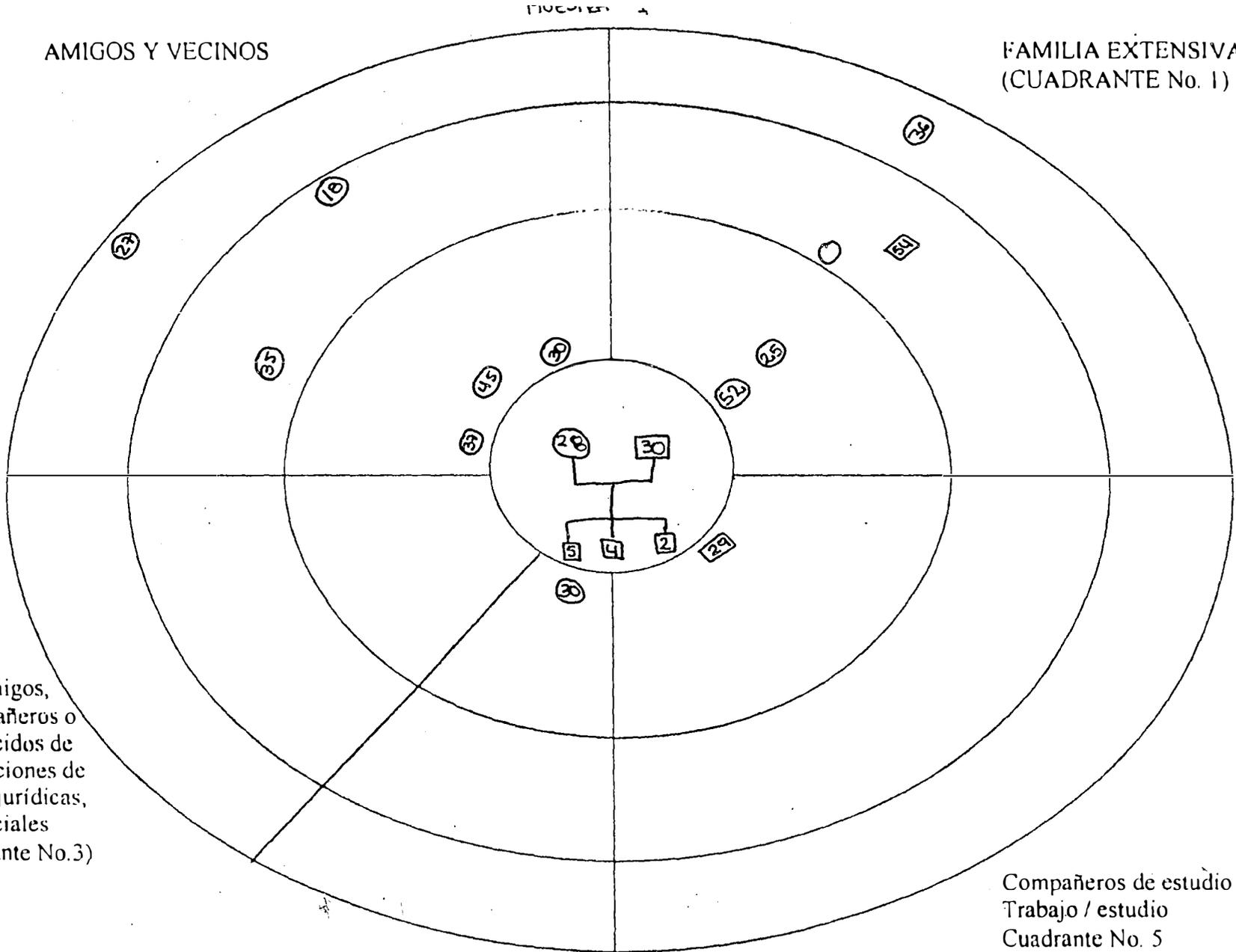
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



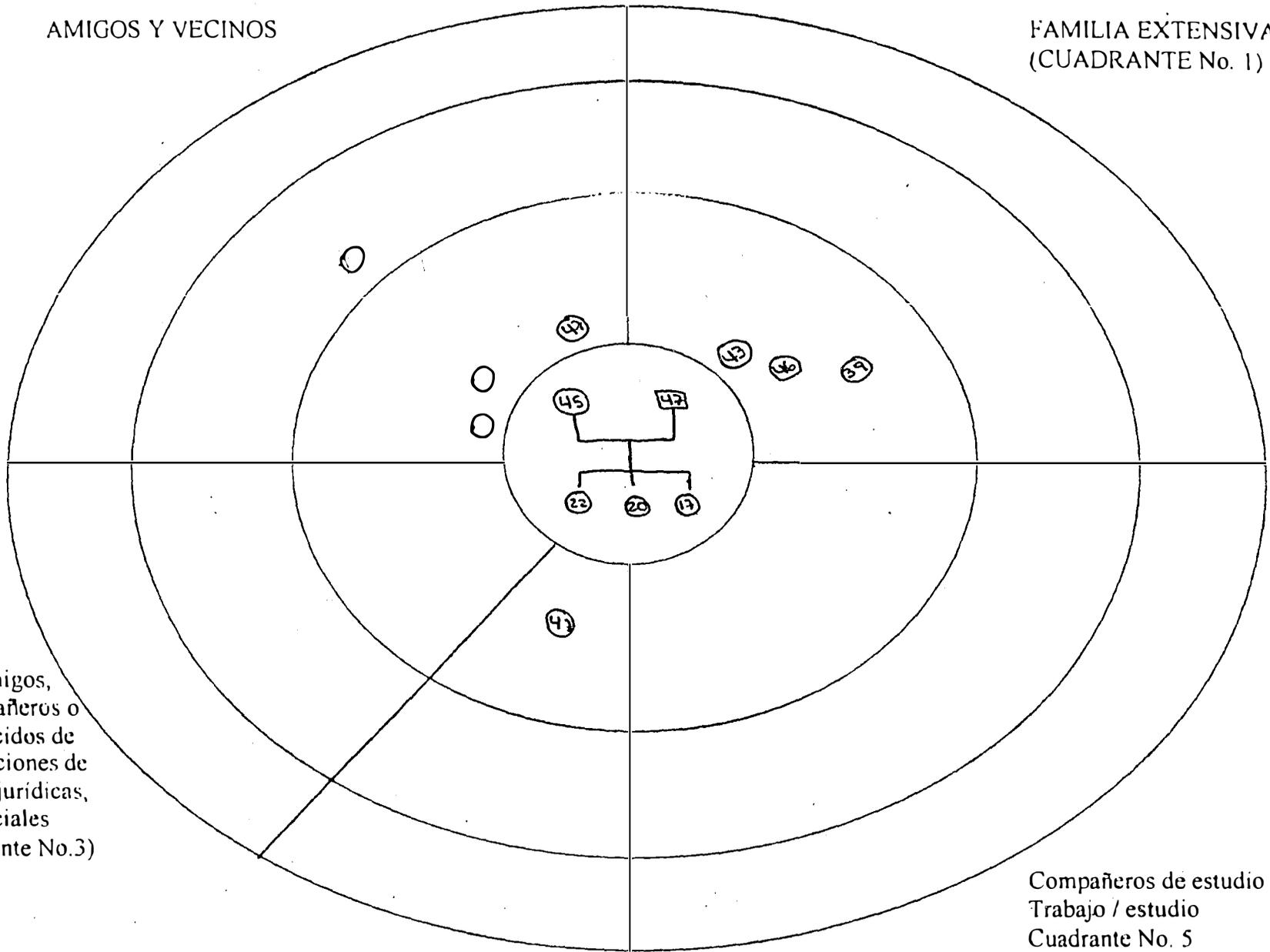
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



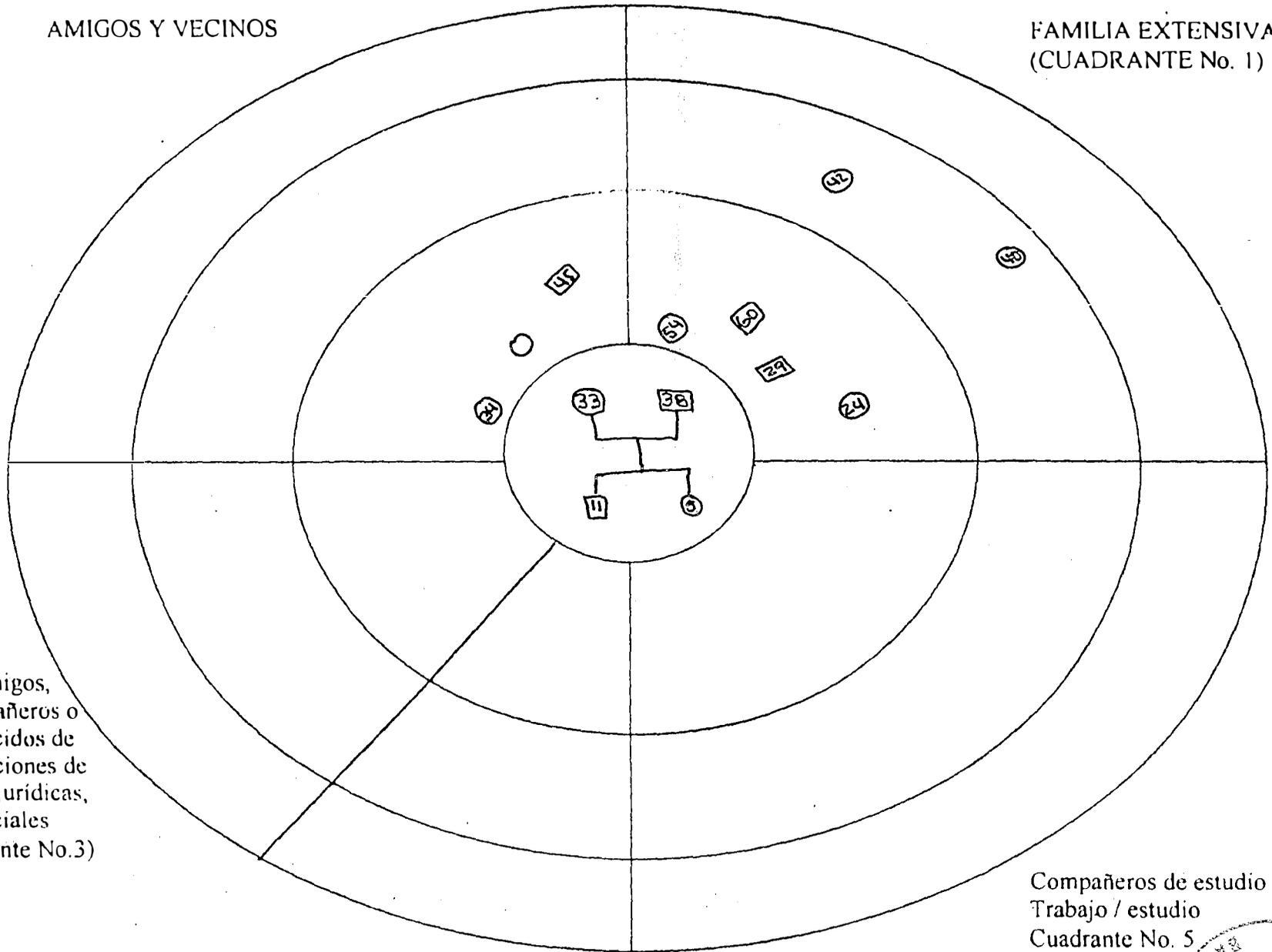
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

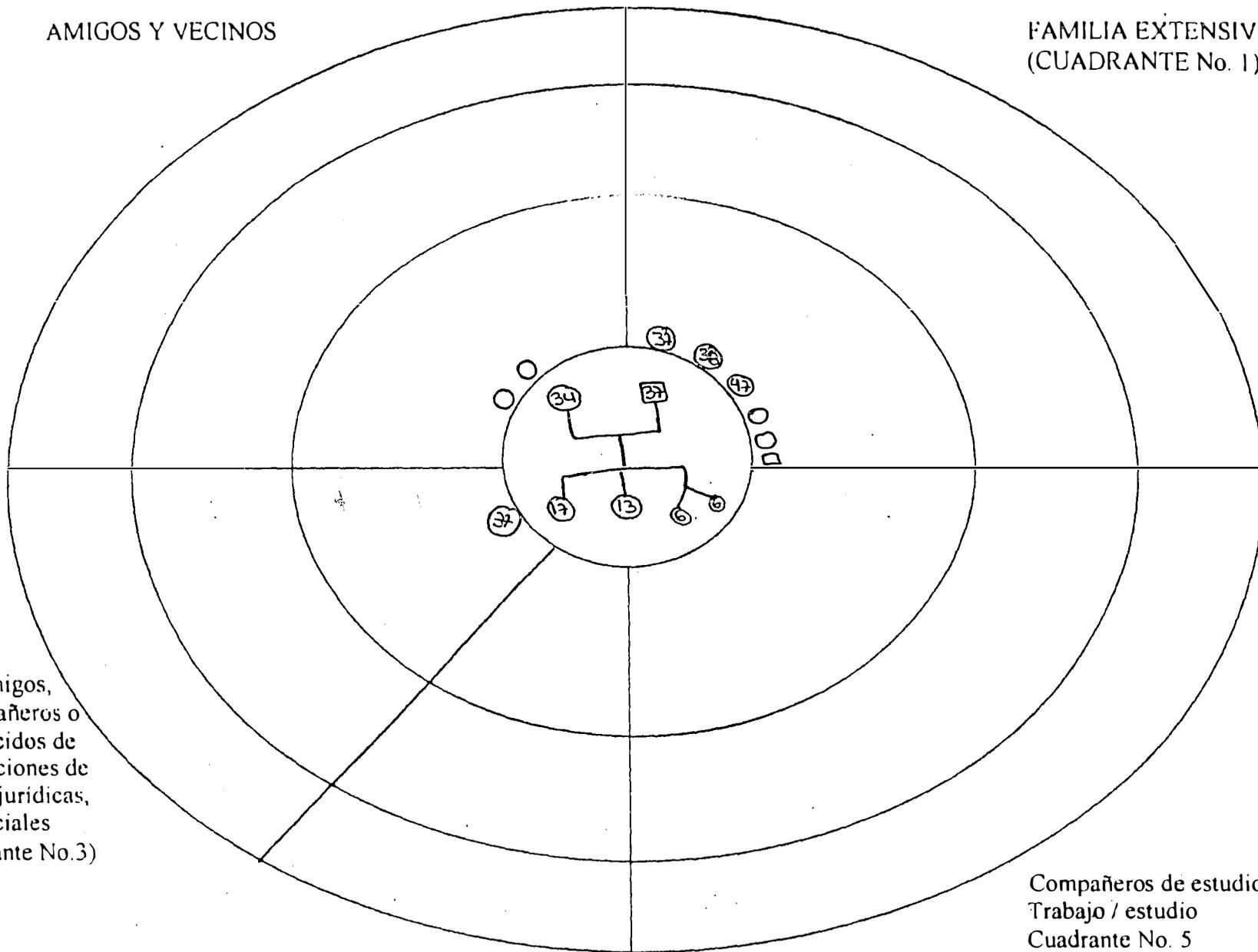
Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)



Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

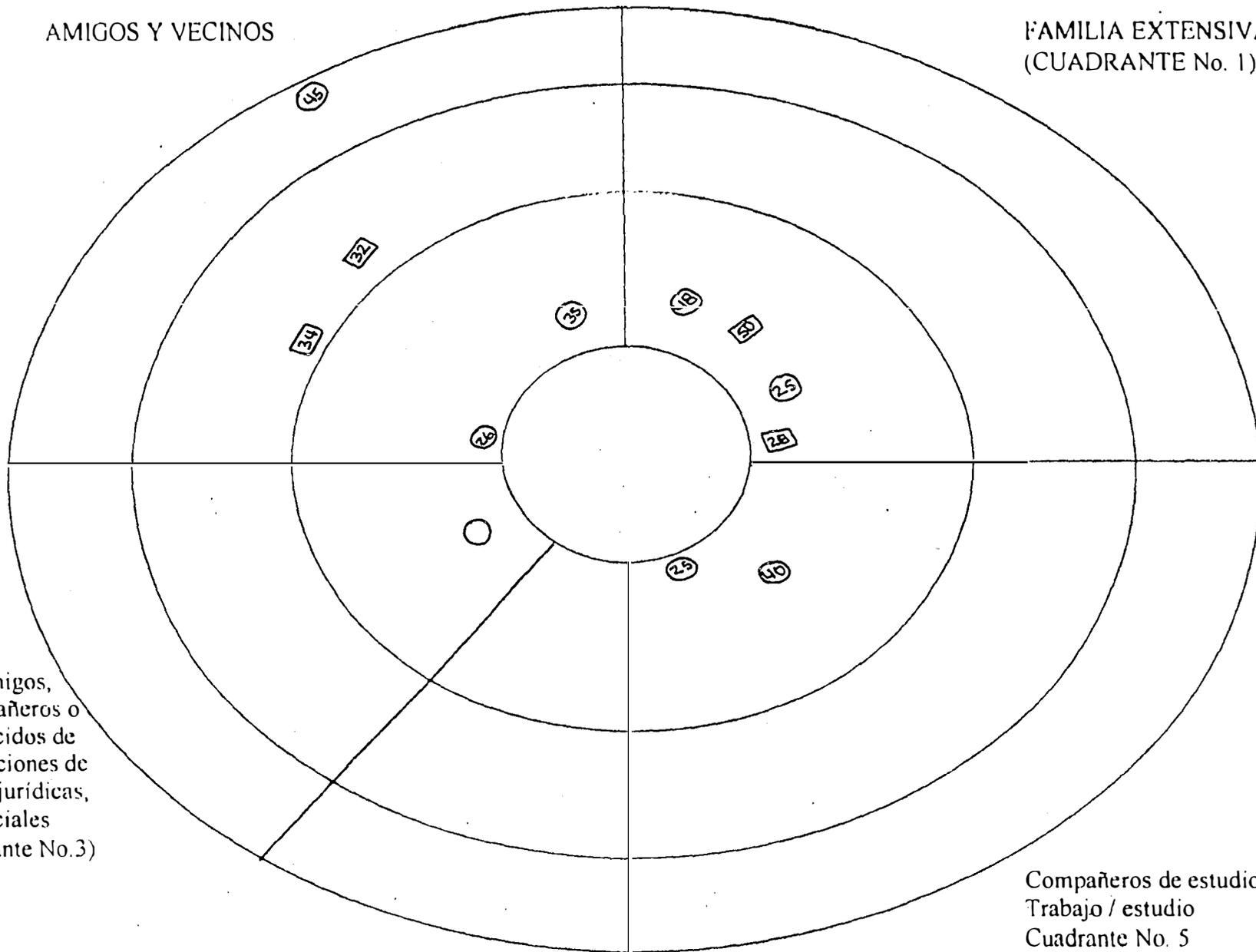
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



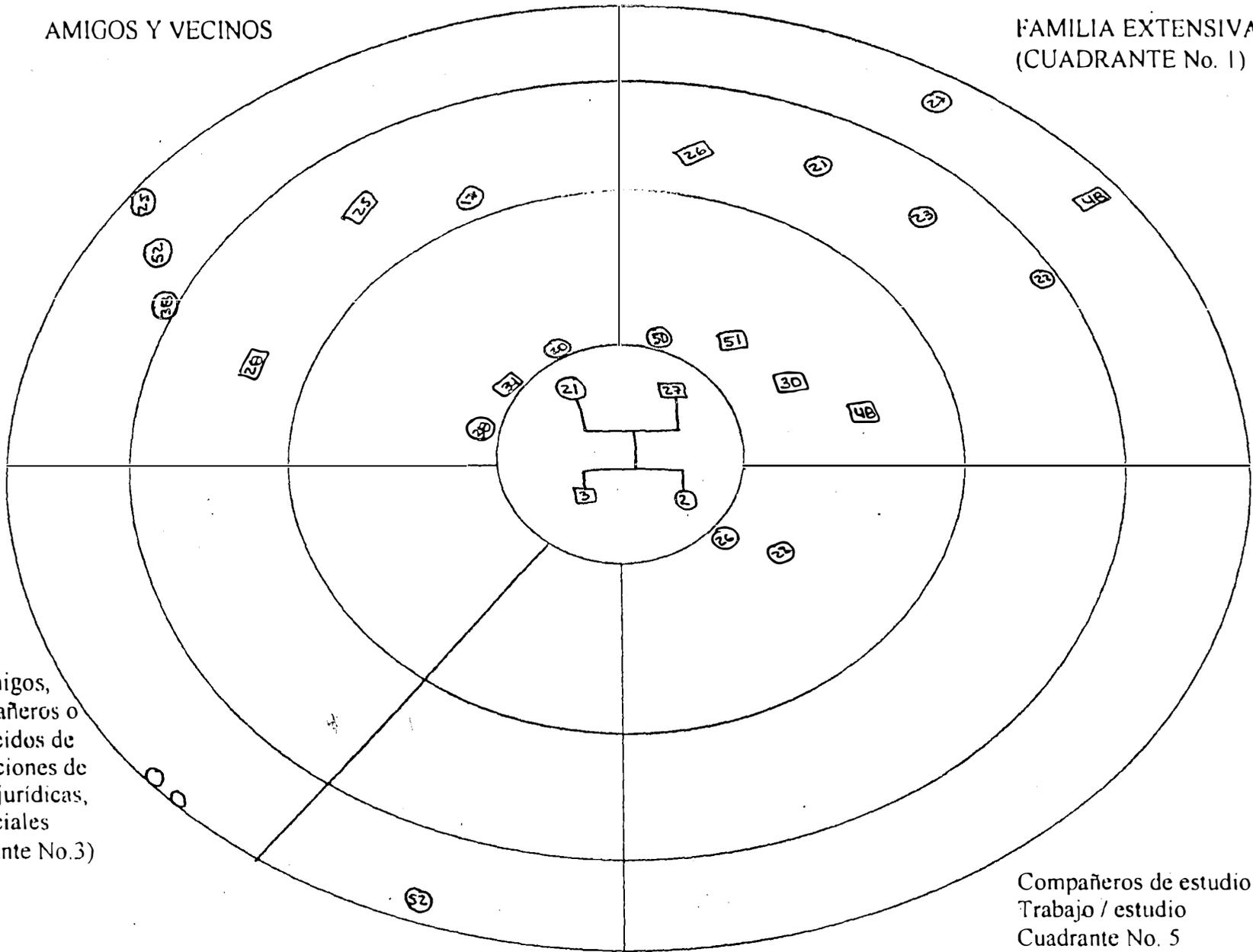
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



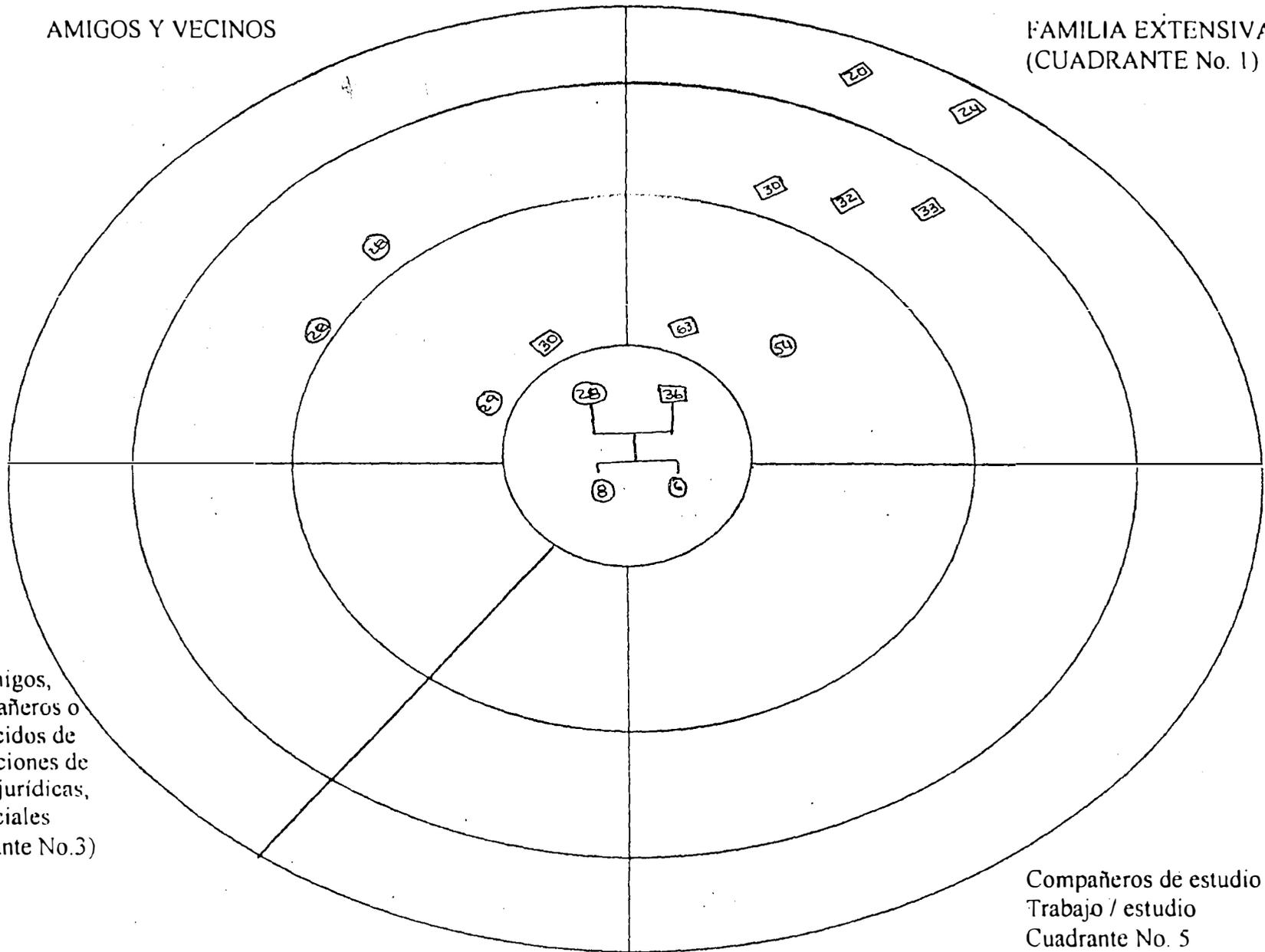
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



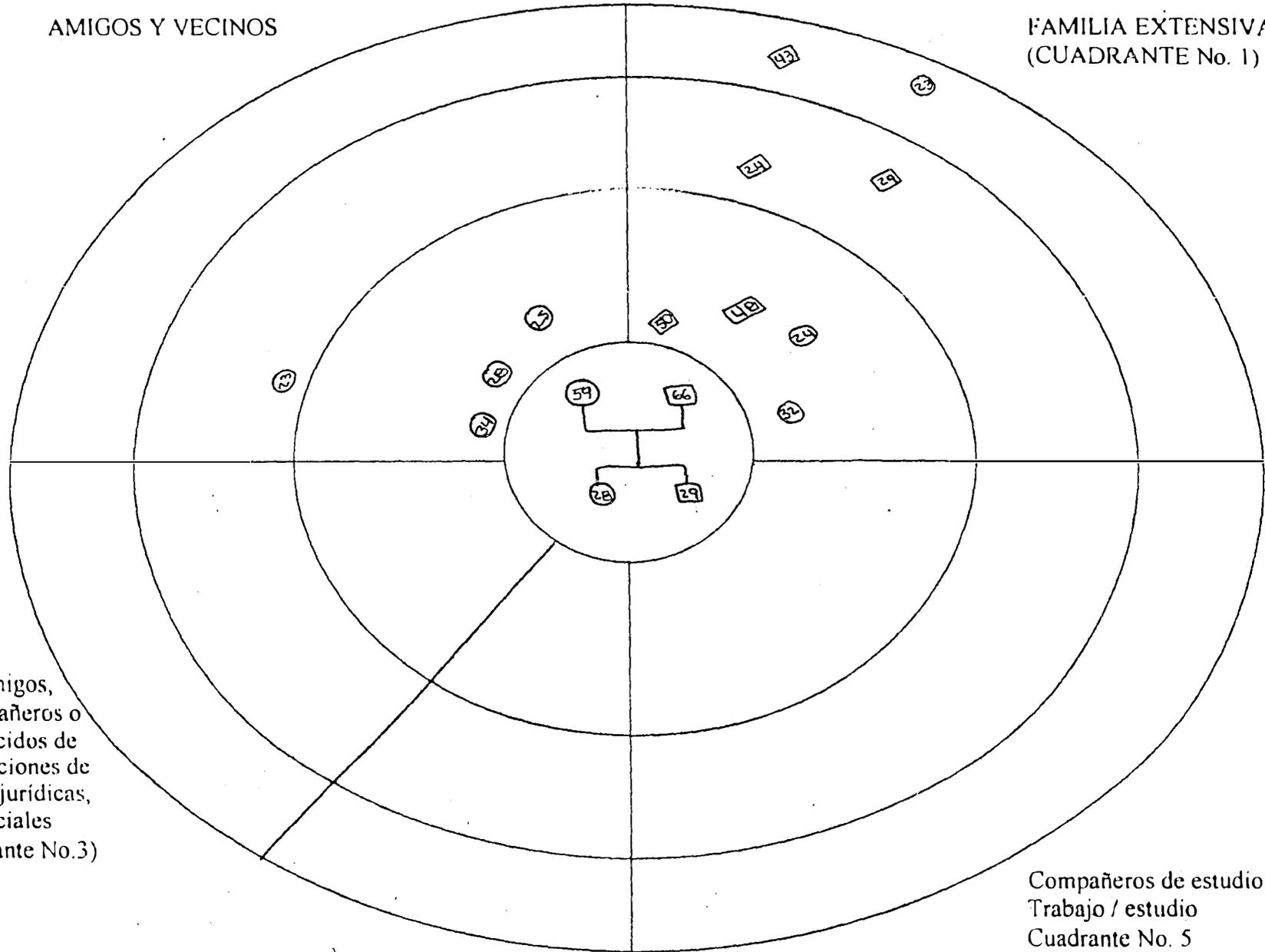
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

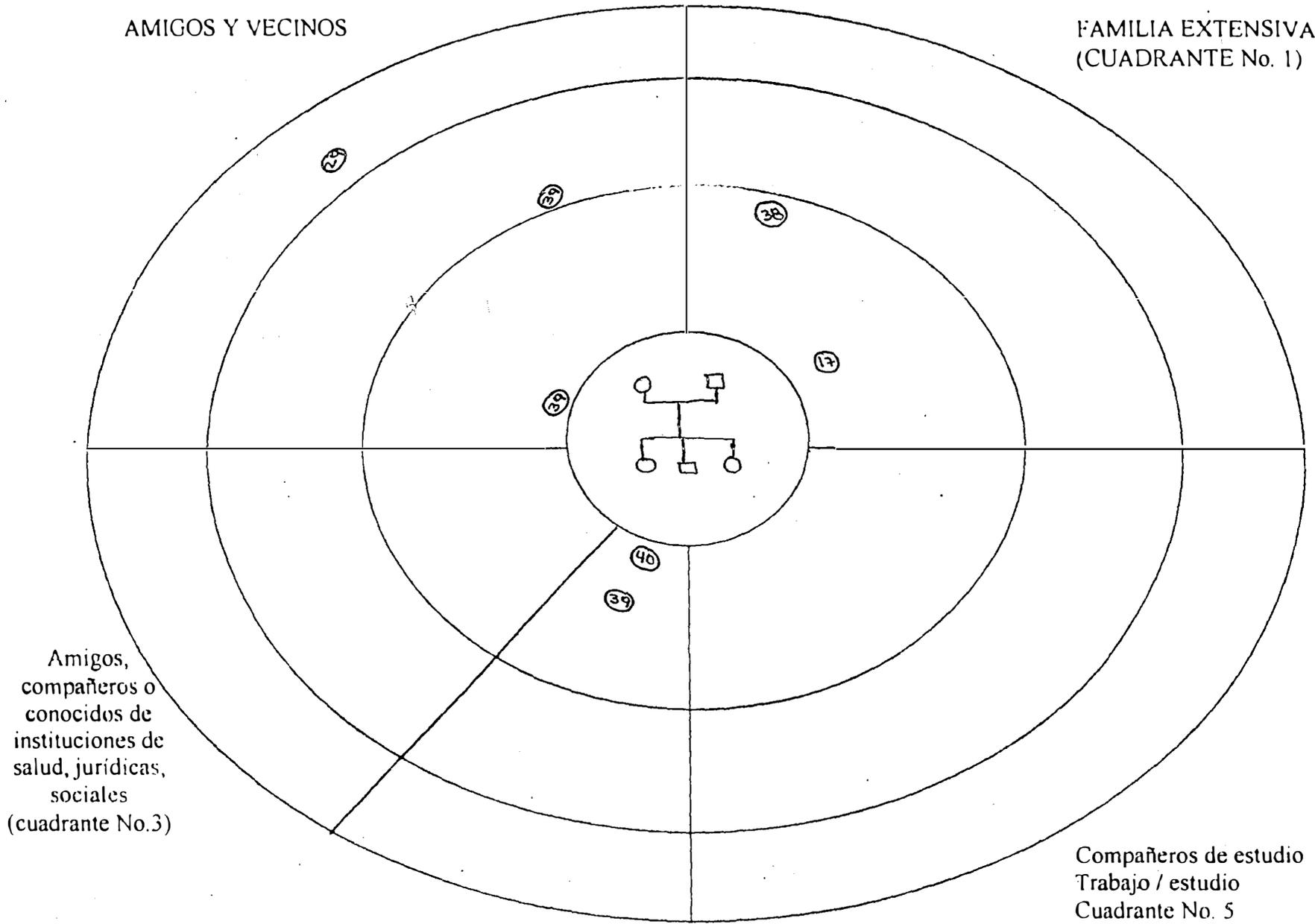
Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)



Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

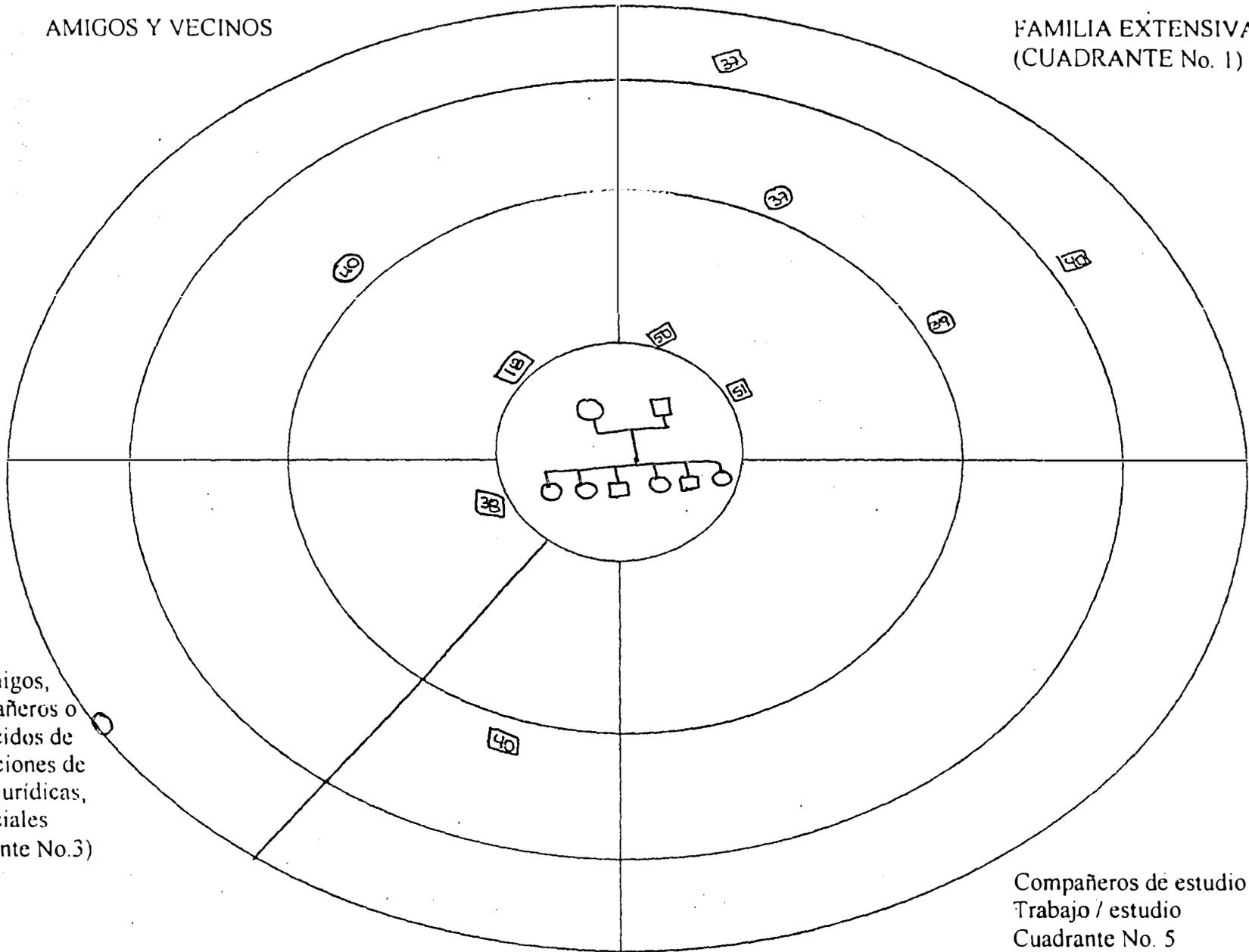
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

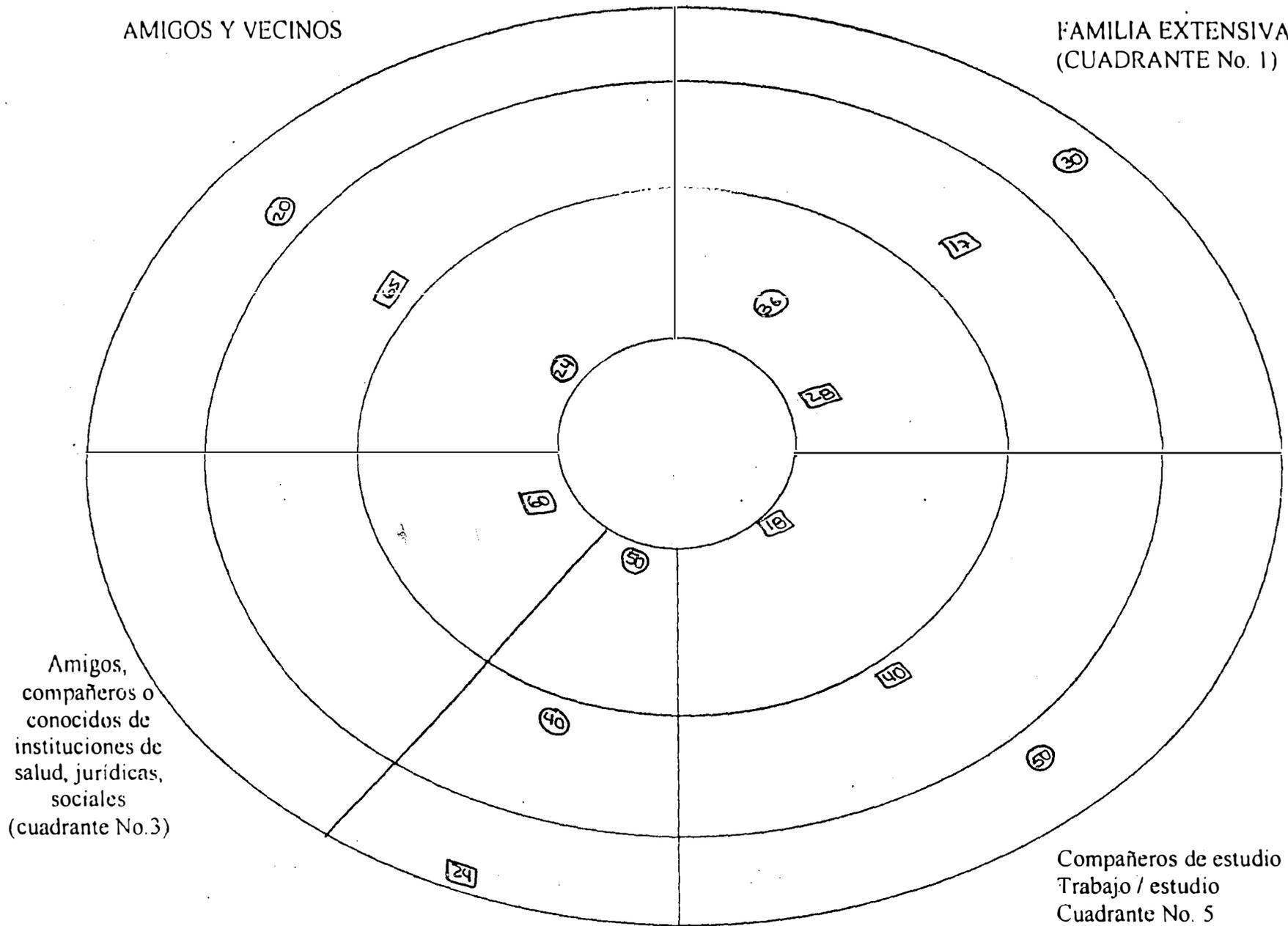
Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)



Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

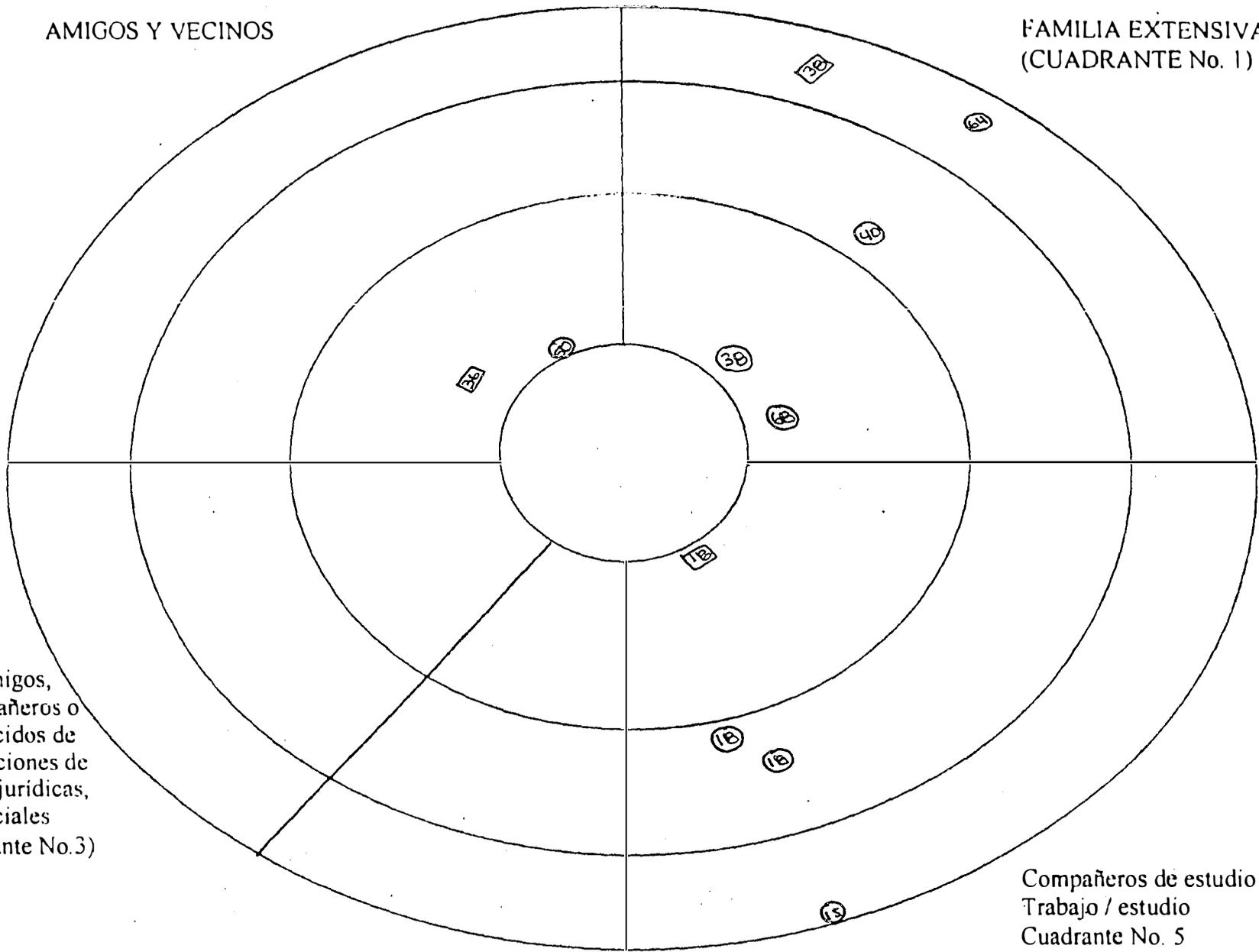
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



MAPA DE RED

MUESTRA 13

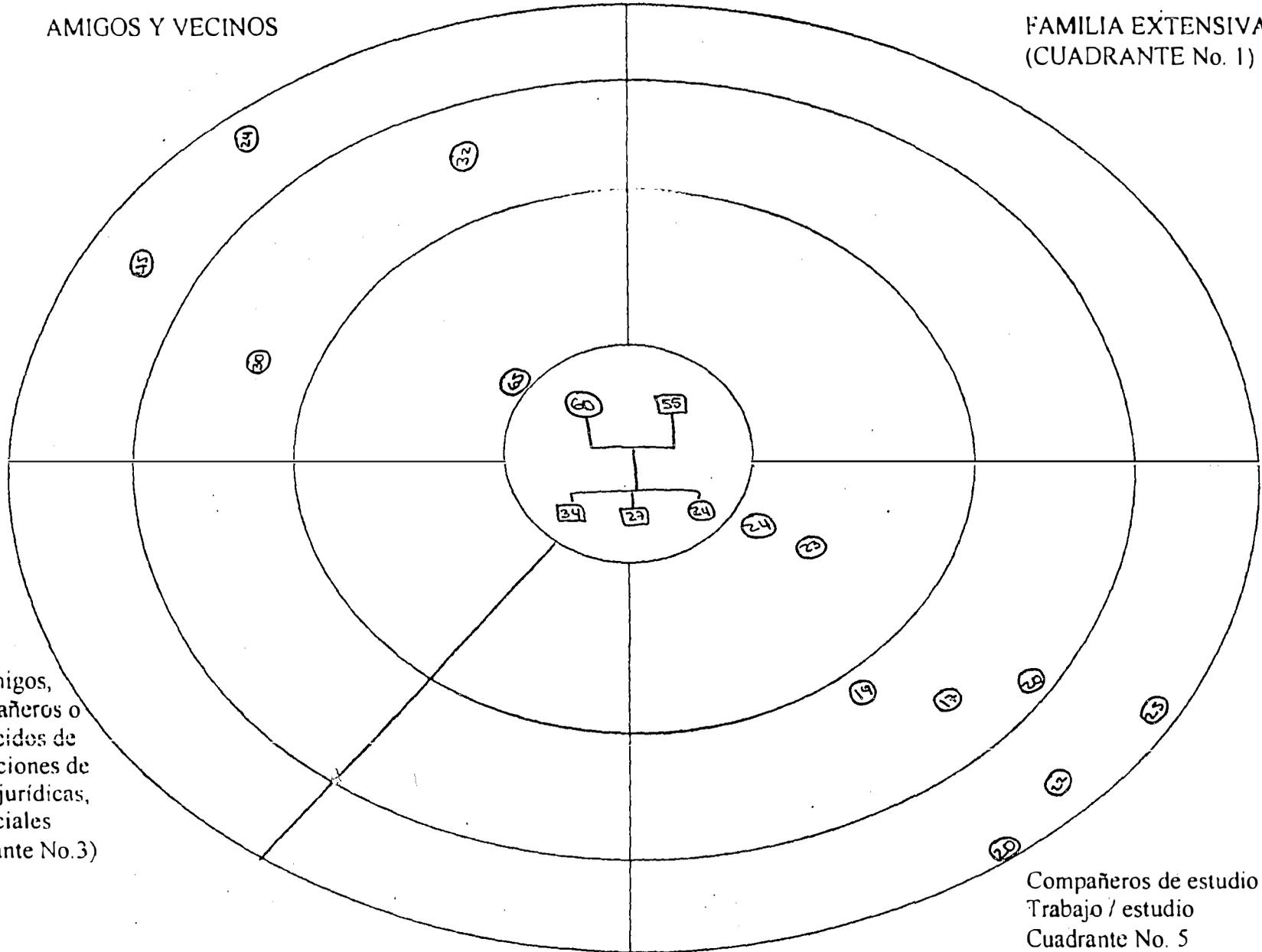
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



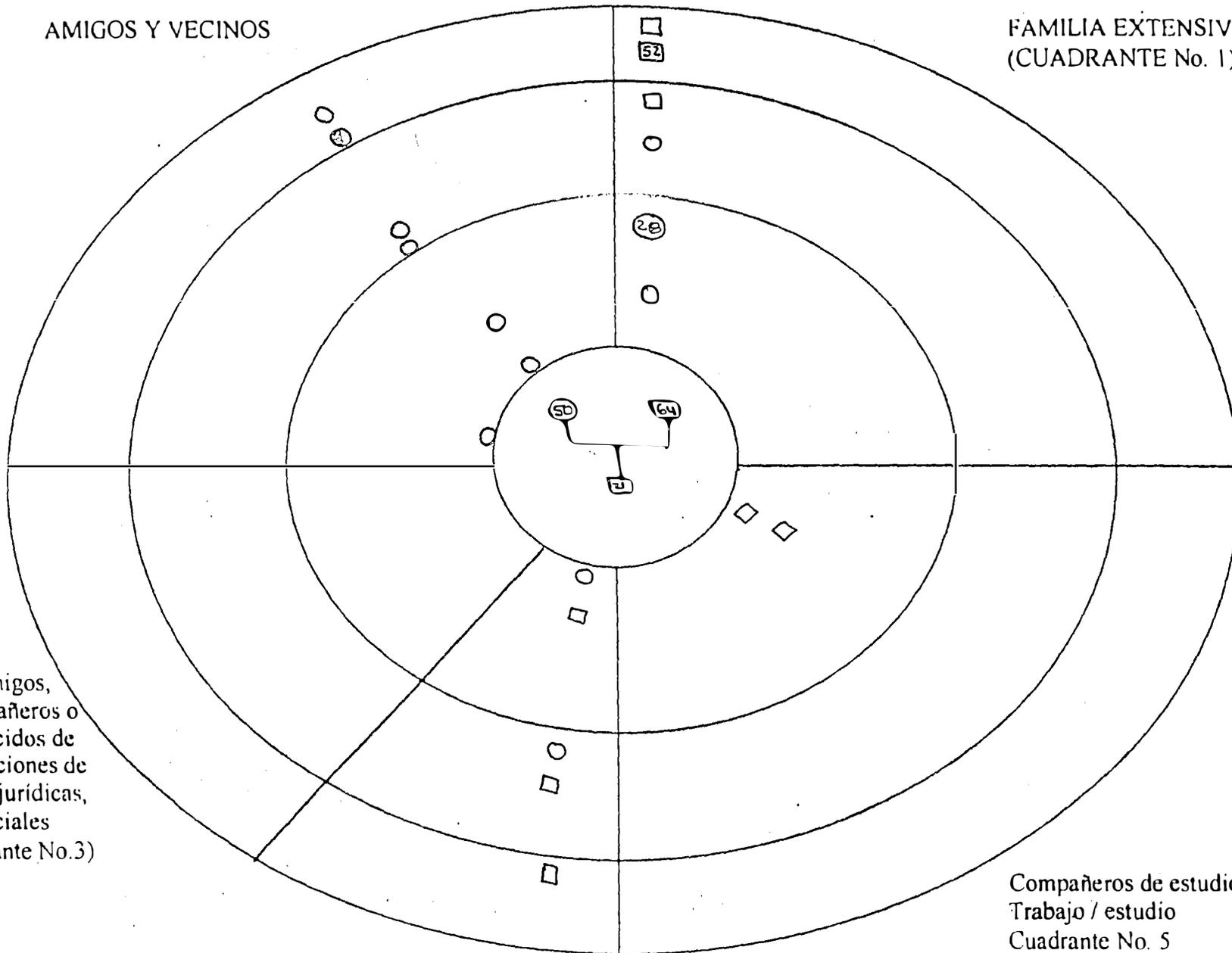
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

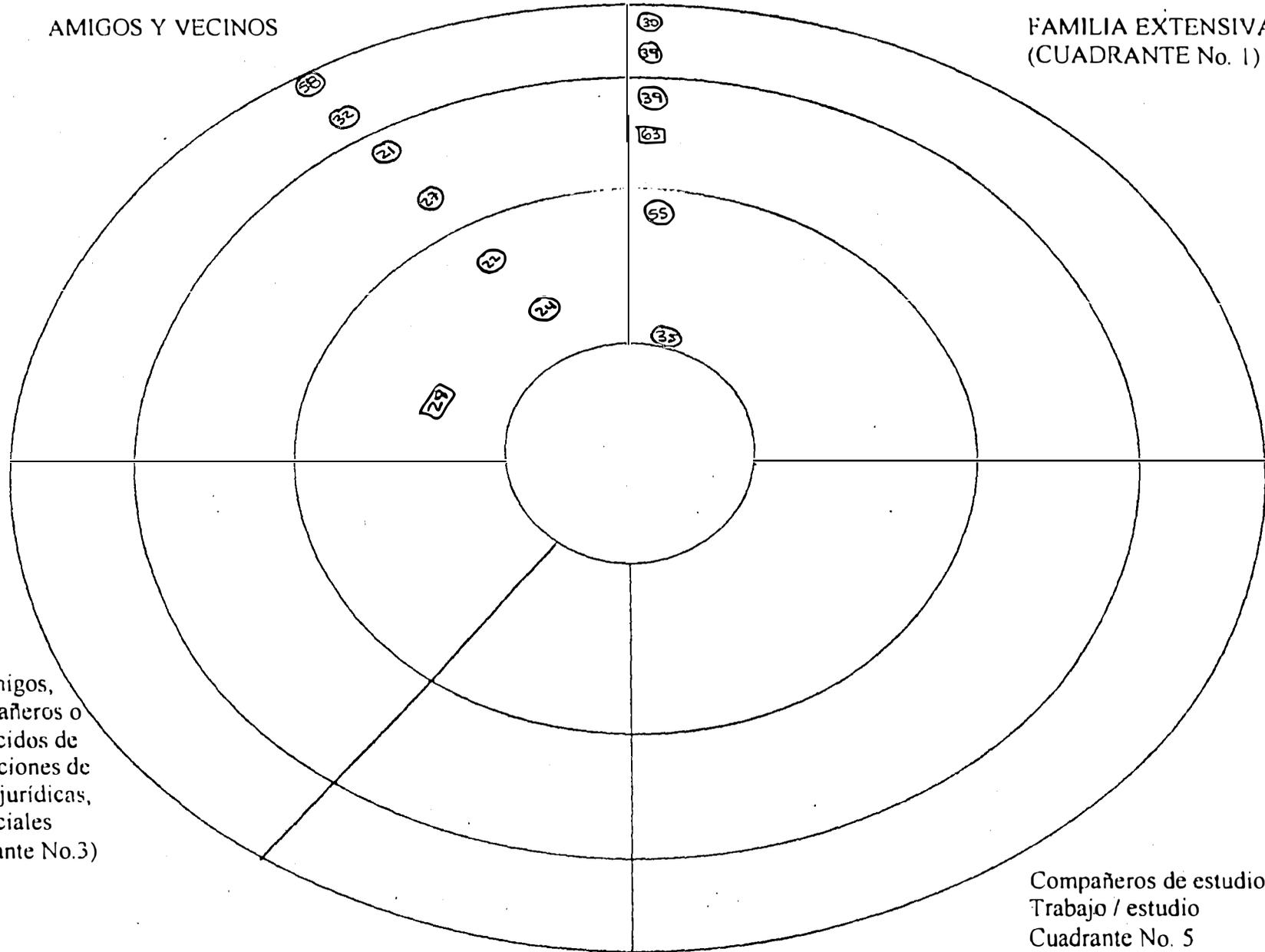
Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)



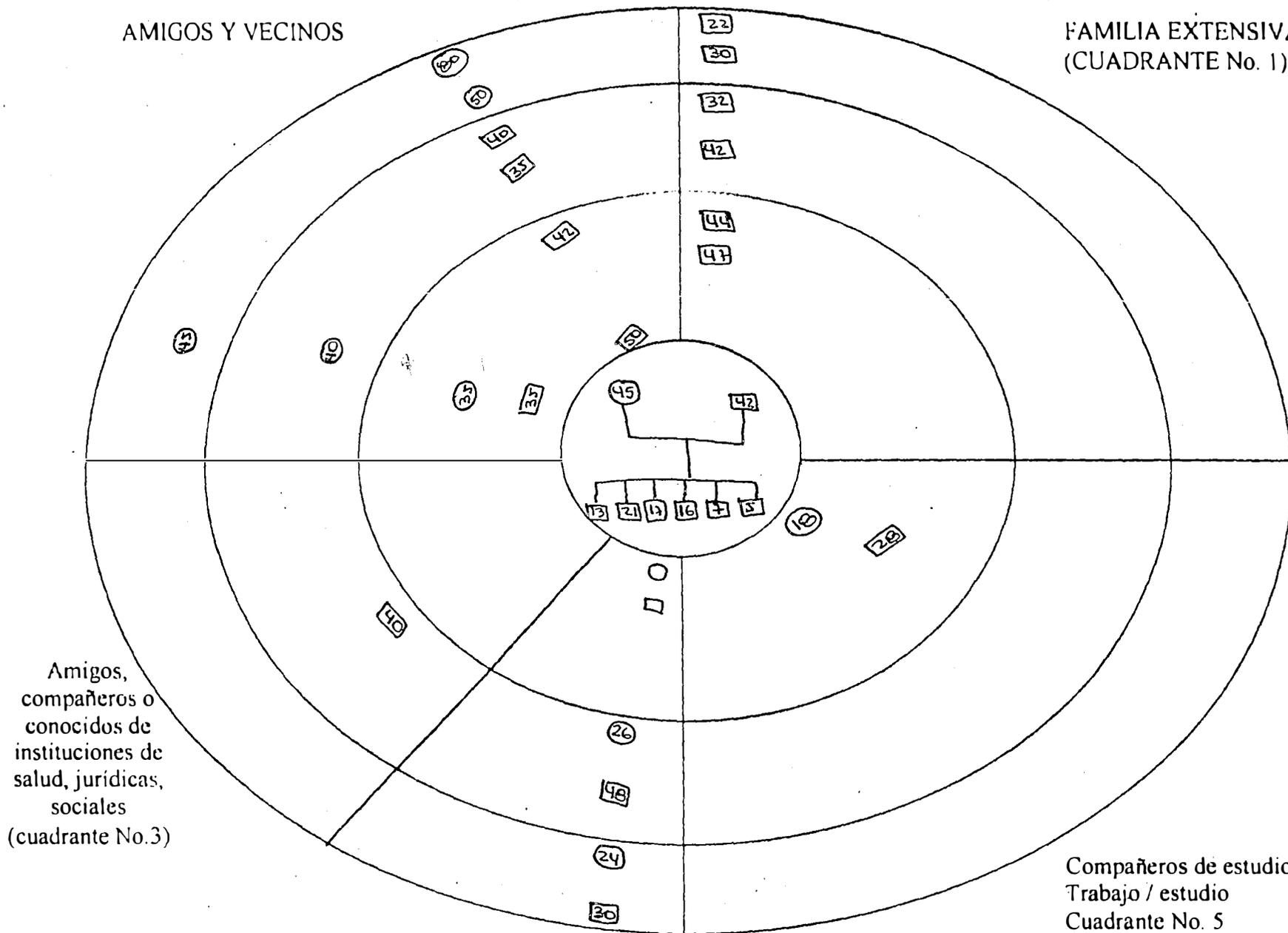
Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5

AMIGOS Y VECINOS

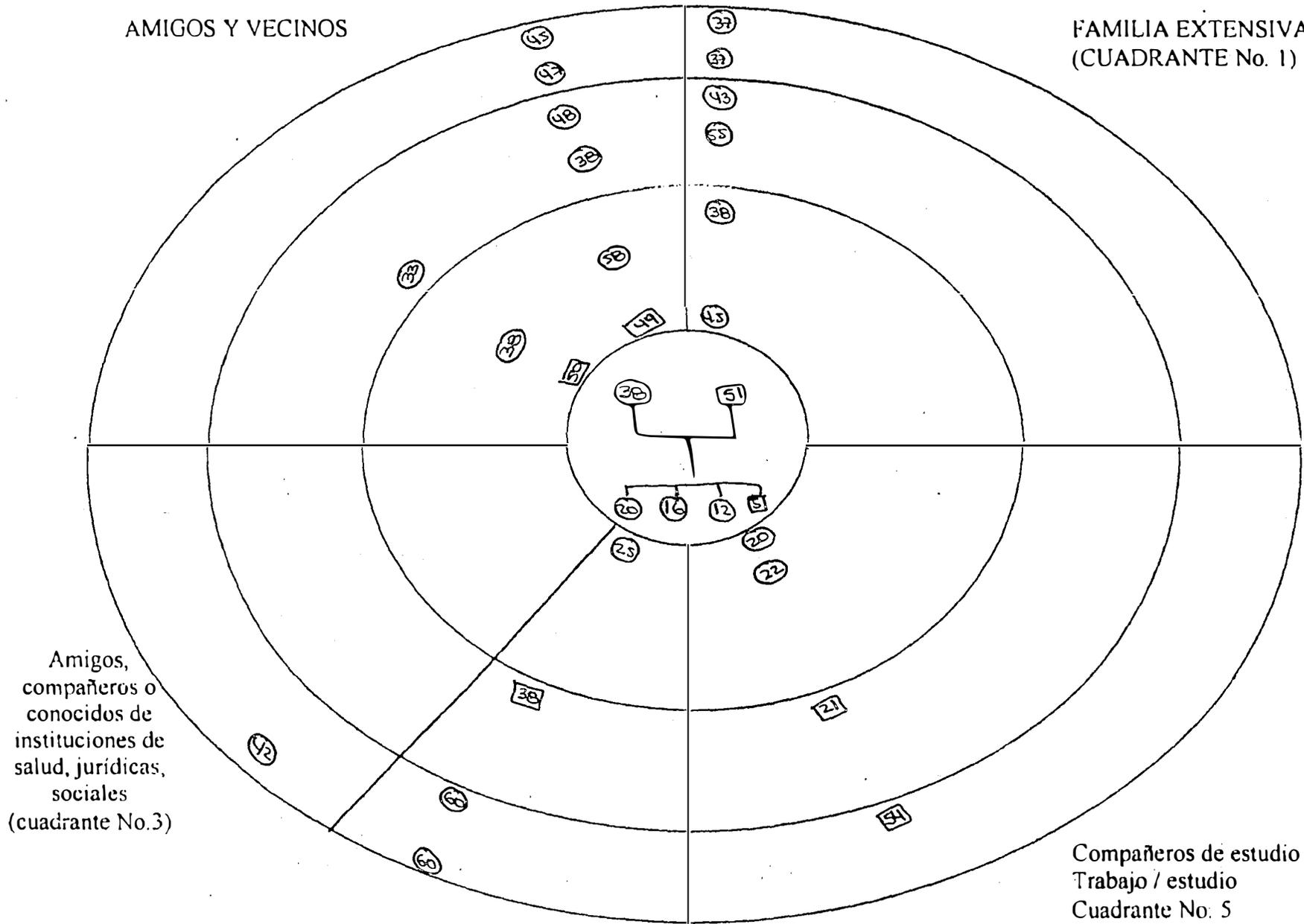
FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)



Amigos de la comunidad Religiosa Cuadrante No. 4

AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)



Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

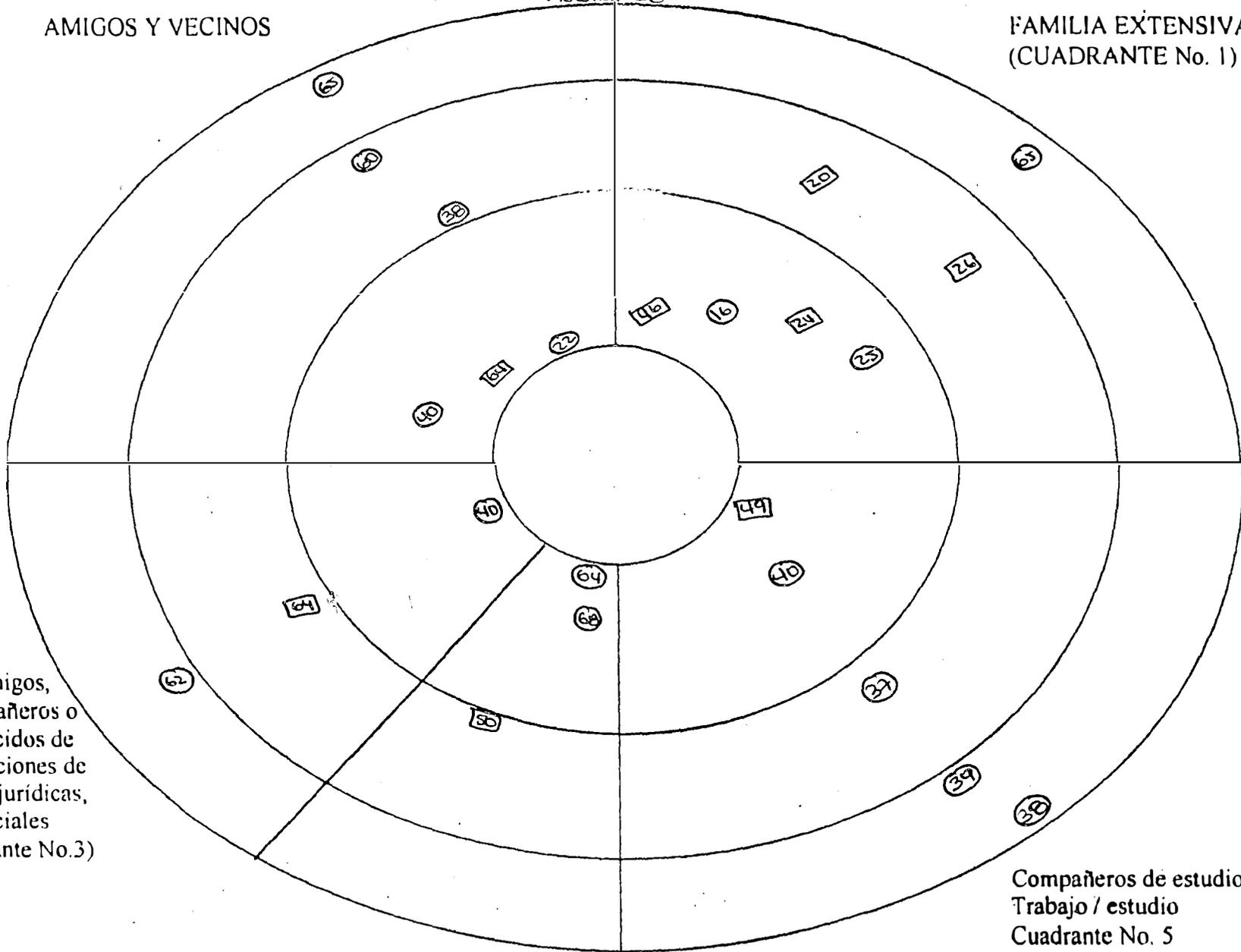
AMIGOS Y VECINOS

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



AMIGOS Y VECINOS

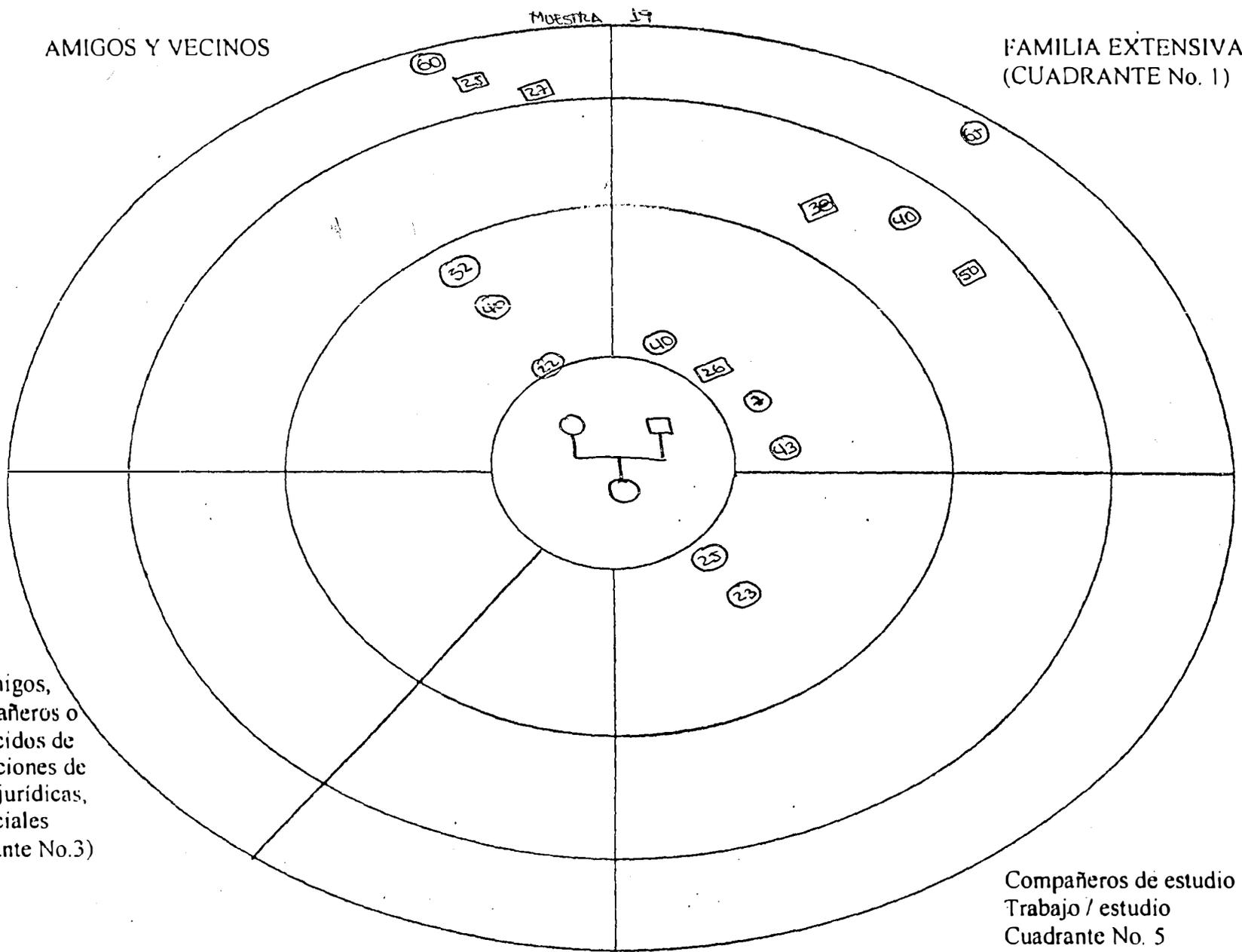
MUESTRA 19

FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5



AMIGOS Y VECINOS

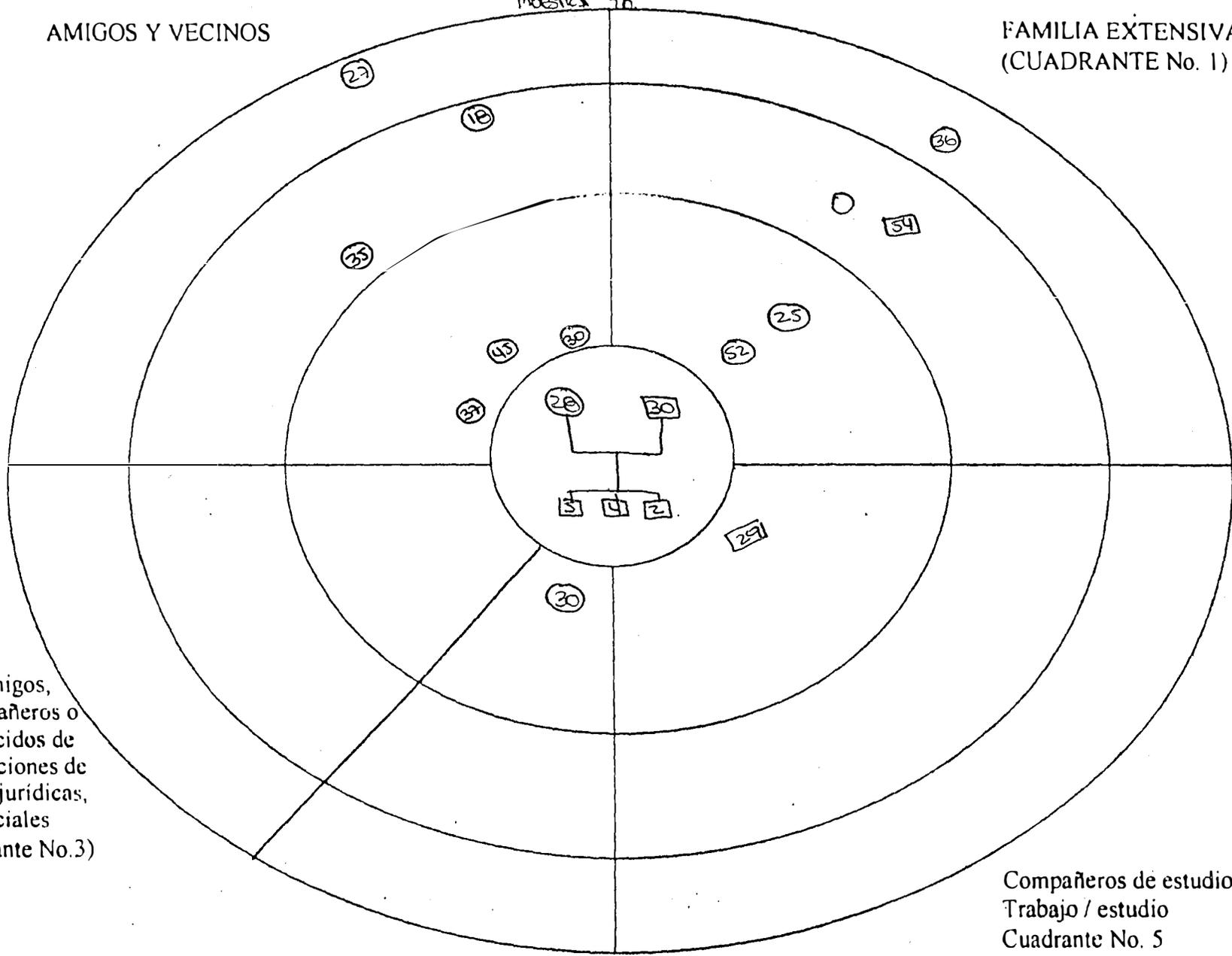
FAMILIA EXTENSIVA
(CUADRANTE No. 1)

Mostrador 70

Amigos,
compañeros o
conocidos de
instituciones de
salud, jurídicas,
sociales
(cuadrante No.3)

Compañeros de estudio
Trabajo / estudio
Cuadrante No. 5

Amigos de la comunidad
Religiosa
Cuadrante No. 4



- 1- Violencia intrafamiliar
- 2- Violencia
- 3- Agresividad (psicología)
- 4- Psicología social
- 5- Violencia conyugal
- 6- Barranquilla - Instituto Colombiano de Psicología familiar