

EVALUACION DEL PROCESO METODOLOGICO DE LA PRACTICA DE COMUNIDAD

ARROYO PONCE MARIA

MADURO DE BASTIDAS VERA

MANRIQUE NAVARRO NAYIBE

Trabajo de Grado, presentado  
como requisito parcial para  
optar el Título de Trabajado  
ras Sociales.

Asesor: CARLOS OSORIO TORES

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

BARRANQUILLA, JULIO DE 1985

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR  
BIBLIOTECA JOSÉ MARTÍ  
DIRECCIÓN

Nota de Aceptación

---

---

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

Barranquilla, Julio de 1985.

HOJA DE PRESENTACION

RECTOR	DOCTOR	JOSE CONSUEGRA H.
VICE RECTOR	DOCTOR	LEONELO MARTHE Z.
SECRETARIO GENERAL	DOCTOR	RAFAEL BOLAÑOS
DECANO	DOCTOR	JORGE TORRES D.
VICE DECANO	DOCTOR	CARLOS OSORIO T.
SECRETARIA ACADEMICA	DOCTORA	MARIA TORRES

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

BARRANQUILLA, JULIO DE 1985

## DEDICATORIA

Con la satisfacción de la labor cumplida y el alma llena de esperanza, entrego a mis padres y a mi tía, el fruto de mis esfuerzos y el triunfo que orgullosamente obtengo.

A SANTIAGO BARRIOS, por la comprensión , colaboración y cariño que siempre me brindó.

NAYIBE

## DEDICATORIA

La culminación de mis estudios y la adquisición del título de Trabajo Social, lo dedico a mi esposo e hijos, quienes compartén mis satisfacciones en este momento.

VERA.

## DEDICATORIA

Esta Tesis de Grado la dedico a mi madre, gestora de mi educación, ya que sin su comprensión y constante esfuerzo hubiera sido imposible culminar exitosamente, es a ella a quien le ofresco lo que actualmente soy, porque con su empeño, trabajo, dedicación, orientación y cariño, supo hacerme salir adelante.

Y a mi tía que de una u otra forma colaboró para la obtención de mi título.

MARIA.

#### AGRADECIMIENTOS

Nuestros más sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que con su colaboración y sus atenciones, facilitaron la materialización de este proyecto.

Igualmente hacemos extensivos éstos, a nuestro Asesor el Doctor CARLOS OSORIO TORRES, por su permanente interés y sus aportes en el desarrollo de este trabajo.

## TABLA DE CONTENIDO

	pág
0. INTRODUCCION.....	13
1. LA PRACTICA SOCIAL COMUNITARIA DE TRABAJO SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR.....	17
1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA PRACTICA DE COMUNIDAD	18
1.2 CRITERIOS PEDAGOGICOS.....	22
1.3 ESTRUCTURA PROGRAMATICA VIGENTE.....	31
1.4 EQUIPO DE PRACTICA.....	39
1.4.1 Participación del Coordinador.....	39
1.4.2 Participación del Supervisor.....	43
1.4.3 Participación del Estudiante.....	46
1.4.4 Participación Comunitaria .....	50
2. ETAPAS, FASES Y CRITERIOS METODOLOGICOS DEL MODELO APLI CADO EN LA PRACTICA DE COMUNIDAD.....	52

2.1	MODELOS METODOLOGICOS.....	54
2.2	MODELOS OPERATIVOS.....	69
3.	PROCESO Y MODELOS UTILIZADOS EN LA PRACTICA SOCIAL DE COMUNIDAD EN LA UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR.....	75
3.1	EL DESARROLLO DE LA PRACTICA EN SU PRIMERA ETAPA.....	75
3.1.1	Criterios, Enfoques y Modelos de la Primera Etapa..	78
3.1.2	Aspectos Metodológicos y Técnicos de las Etapas seña das en el Proceso .....	80
3.1.3	Guías, Métodos y Técnicas utilizadas en el Proceso Metodológico .....	85
3.2	CRITICAS AL PROCESO INCIAL.....	91
3.3	EL PROCESO EN LA ETAPA ACTUAL.....	98
3.3.1	Guías, Talleres e Instrumentos de Observación.....	101
3.3.2	Novedades introducidas en el Proceso.....	110
3.3.3	Críticas al Proceso Actual.....	113
4.	EVALUACION DE LA CRITICA Y AJUSTES AL PROCESO DE LA PRAC TICA COMUNITARIA.....	120
4.1	CONSIDERACIONES ACERCA DE LA CRITICA.....	120
4.2	AJUSTES AL ELEMENTO TEORICO QUE SUSTENTA EL PROCESO DE LA PRACTICA.....	121

4.3 AJUSTES AL PROCESO DE LA PRACTICA.....	123
4.4 AJUSTES AL DESARROLLO DE LOS TALLERES.....	126
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	128
5.1 EN CUANTO AL EQUIPO DE PRACTICA.....	128
5.2 EN CUANTO AL CONTENIDO TEORICO.....	131
5.3 EN CUANTO A MODELOS, ENFOQUES, METODOS Y TECNICAS.....	134
5.4 LAS ETAPAS DEL PROCESO METODOLOGICO Y LOS TALLERES .....	137
BIBLIOGRAFIA.....	140

## INTRODUCCION

El presente, es un trabajo de grado realizado sobre el tema de la Práctica de Trabajo Social de Comunidad, que tiene como finalidad evaluar los elementos programáticos, organizacionales y procedimientos de la Práctica Social de Comunidad. Se trata de expresar críticamente, conceptos, criterios y opiniones que se vienen dando entre los estudiantes, practicantes, egresados y supervisores en materia de que se dan desajustes que ajustan negativamente el proceso; de la misma forma se trata de plantear la ubicación del practicante en la comunidad, en su trabajo con los líderes y organizaciones de bases.

La importancia del trabajo se mide en la medida en que se superen las contradicciones y problemas existentes, que problematizan la práctica, al dificultar la ubicación del estudiante, la definición de alternativas de intervención, la formulación diagnóstica para atender los objetivos y satisfacer la importancia adjudicada al tema.

El nivel utilizado es el descriptivo, ya que a través de éste se obtuvo la información completa y exacta de la investigación, permitiendo utilizar técnicas para tener la información confiable para el estudio. Este estudio es típicamente bibliográfico, porque se tomaron experiencias de los estudiantes que han cursado las prácticas comunitarias y los profesores encargados de la supervisión de dicha práctica.

Teniendo en cuenta que este estudio es de nivel Diagnóstico-descriptivo, no existió la necesidad de plantear hipótesis, ya que formalmente se trató de hacer un análisis bibliográfico que permitió obtener información cuantitativa para luego, por un proceso estadístico se transformó en un proceso cualitativo.

Se tuvo como meta establecer un diagnóstico sobre como se realizan las prácticas de la Facultad de Trabajo Social; con esto no se quiso hacer una demostración, afirmación o negación de una supuesta hipótesis, lo que se trató fue de diseñar alternativas que vayan en beneficio de la práctica comunitaria.

El Método Científico, los Métodos de Investigación Social, son en nuestro caso, los elementos generales, los instrumentos adecuados para realizar el trabajo de evaluar esta situación.

El Método Básico, la programación, constituyeron los aspectos particulares en cuanto se refiere a la aplicabilidad del estudio.

En la Ejecución de este estudio se utilizaron las técnicas de la investigación empírica (Observación, Entrevista, Sondeos de Opinión) a través de las cuales se obtuvo toda información necesaria, además se utilizó la revisión documental relacionada con la teoría metodológica empleada en la práctica.

El trabajo comprende el proceso histórico de la Práctica Social, desde el año de 1975 en que se inició dichas prácticas en la comunidad La Playa, corregimiento del Municipio de Puerto Colombia y Carrizal desarrolladas por el primer equipo de prácticas bajo la decanatura del doctor Jorge Torres Diaz, hasta el momento actual.

Se ubica el estudio en el proceso de observación en las diferentes comunidades en las que se han venido cumpliendo esta práctica y en las aulas de la universidad, en la que es posible ubicar a quienes en forma directa se han relacionado con él.

Para satisfacer los objetivos de acuerdo a la importancia otorgada al trabajo, es menester hacer un análisis de la estructura programática del proceso de práctica, enmarcada en el pensum de la estructu

ra organizacional de la práctica, que interrelacionen en el nivel directivo de la decanatura, el nivel ejecutivo de la coordinación y el nivel operativo de la supervisión.

El Trabajo constituye una sistematización teórico-práctica, en la medida en que parte de una exposición teórica sobre el origen, naturaleza y los objetivos de la práctica comunitaria, que viene a generar nuevos conceptos y criterios sobre el proceso, sus etapas, sus recursos metodológicos a utilizar, la integración del equipo de práctica y de la comunidad que de salida a los problemas colectivos con el que beneficie al mismo tiempo, las contradicciones existentes, entre la práctica como ejercicio académico.

1. LA PRACTICA SOCIAL COMUNITARIA DE TRABAJO SOCIAL EN LA UNIVERSI  
DAD SIMON BOLIVAR

Este capítulo de Trabajo de Grado consiste en una sistematización de los criterios que orientan la práctica de comunidad, de sus objetivos su estructura programática, los criterios pedagógicos que la guían y la participación de los componentes del equipo de práctica. Se trata así de crear un Marco Teórico para confrontar lo que la universidad, la facultad estatuye como sustento de la práctica y las críticas sobre lo que en la práctica se da en consideración a las limitaciones del equipo, a las condiciones de trabajo y a las fallas en los criterios que deben orientar el proceso, por desubicación u obstaculización. Sirviendo pues este parámetro para el análisis posterior, en los capítulos correspondientes.

Se inicia la exposición de los elementos básicos del proceso con un resumen histórico del desarrollo de las prácticas y un recuento del programa de la misma, por considerarlos elementos fundamentales del trabajo.

## 1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA PRACTICA DE COMUNIDAD

La práctica Social de Comunidad forma parte de la estructura académica de Trabajo Social, desde el momento en que el concepto de Organización y Desarrollo de la Comunidad, se convierte en núcleo de criterios, conceptos, teorías, procedimientos y principios, que en la metodología tradicional llegó a constituir el más general de los procedimientos de la profesión, en la medida en que ésta, sin abandonar la atención del individuo, comprende que no puede hacerlo sin la intervención del grupo familiar, del grupo del vecindario, sin lo pequeños colectivos en que transcurre la vida de las personas, se generan problemas como resultado de factores externos e internos, se satisfacen necesidades y se realizan los individuos.

En la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Simón Bolívar, esta práctica formó parte del programa desde la apertura de la facultad en el año de 1974 y luego como actividad académica, cuando bajo la decanatura de Olga de Valdeblanquez, Trabajadora Social egresada del Externado de Colombia, en 1975, se iniciaron las prácticas de comunidad en el corregimiento de Playa, del vecino Municipio de Puerto Colombia.

En el año de 1975 se vinculó como catedrático y luego como Supervisor

de prácticas, el que en ese mismo año pasó a ser decano, sustituyendo a la doctora Olga Valdeblanquez, doctor Jorge Torres Diaz, quien ocupa el cargo hasta la fecha. En ese año pasó a ocupar el cargo de supervisora, la Trabajadora Social Sor Hilda Aponte y coordinaba la práctica el doctor Carlos Osorio Torres. En el año de 1976, con el retiro temporal del doctor Osorio, pasó a ocupar la coordinación la doctora Nelly de Valencia, Trabajadora Social de la Universidad Valle. En 1980 y 1981 pasó a ocupar la coordinación la doctora Olga Guardiola, con el retiro de ella, ocupó la coordinación la doctora Lourdes Rueda exactamente el 5 de Marzo de 1982, quien ocupa hasta hoy el cargo, iniciándose la propagación de los campos de práctica a otras comunidades suburbanas y rurales como: Sabanalarga, Malambo, Santo Tomás y Palmar de Varela, extendiéndose igualmente a los sectores urbanos del Esfuerzo,, La Luz, 7 de Abril, Las Malvinas, Kennedy, Puerto Colombia, Cerleín y Villate, Los Rosales, 7 de Agosto, Nueva Colombia, Ciudad Modelo, Bellaena, Carlos Meisel, El Pueblo y San Salvador.

Como todo proceso, y al decir de quienes hoy son supervisores de esos campos de prácticas, egresadas en su totalidad de la facultad, las actividades de la práctica se iniciaron en una ciudad poco o totalmente sin información sobre el Trabajo Social, sobre la Organización y Desarrollo de la Comunidad, en condiciones tales en que las actividades y las organizaciones comunitarias eran motivo de manipulación y manejo por los grupos políticos y en que los dineros, tal como sucede hoy,

eran utilizados en provecho propio y no en beneficio de la colectividad. Puede afirmarse que la incursión del Trabajador Social, como práctica académica, se comenzó en momentos en que la ciudad iniciaba su declinación de ciudad pujante, Puerto Industrial y Comercial, Centro Regional de la Educación, en manos de la clase emergente, ansiosa de dineros y de poder, hasta llegar hoy a padecer su peor crisis en materia de empleo, de la industria, del comercio, de los servicios públicos, la salud y la apatía e indiferencia de los ciudadanos, cada uno preocupado por resolver sus problemas, agobiados por el creciente costo de la vida, por excesivas jornadas de trabajo y objeto de la manipulación ideológica de la sociedad de consumo.

Si se resumieran las primeras expresiones respecto a los problemas y limitaciones que se presentaron a las practicantes y supervisores en sus intentos por llegar a las comunidades y compenetrarse en ellas e iniciar programas auténticos de Trabajo Social, podrían resumirse, según conceptos de egresados de la facultad, en los siguientes:

A. La magnitud de los problemas del orden de la infraestructura (Servicios Públicos, Calles, Luz, Teléfono) que padecen las comunidades populares y marginales en que se desarrolló y desarrolla la práctica.

B. La escasez de recursos internos de las comunidades para resolver y atender sus problemas.

C. La depauperización de la población.

D. El despilfarro y la burocratización politiquera de la salud, la educación, la vivienda, la recreación y la protección de la familia y el menor.

D. La escasa y a veces nula cultura del trabajo solidario, de la movilización colectiva, propia de nuestras comunidades y aún más, del hombre marginado que debe dedicar gran parte de su jornada diaria para ganar lo mismo para su alimentación.

E. El manejo y la manipulación de la comunidad y de sus líderes por los caciques de la politiquería local y por los medios de comunicación, que concentran su atención en cosas diferentes a la problemática social y les crea ídolos, motivaciones diferentes a éstas que dificultan la labor de quien desea crear conciencia sobre la necesidad de unirse, de organizarse para progresar.

F. La falta de experiencia de Trabajo Social que convertía al Trabajador Social y al estudiante, en un ser desconocido para la comunidad, la que por costumbre, por tradición, le comparaba con personajes de la caridad, la filantropía y se desengañaban de éste cuando no les cumplía en la ayuda solicitada.

G. La escasez de medios materiales de transporte, de trabajo y las condiciones de vida de las comunidades.

H. El no dominio experto de los elementos metodológicos, de los modelos de intervención consecuentes con una disciplina en pleno proceso de formación, de evolución y de nueva facultad en sus primeros pasos.

En resumen, las situaciones y expresiones aludidas en los talleres, en los informes y aún en los trabajos de grados, se orientaban hacia factores propios de las comunidades, del proceso histórico que vive nuestra colectividad y, de las relaciones de explotación de nuestro capitalismo subdesarrollado y dependiente. Otras, el proceso dialéctico de una organización en formación y estructuración que se reflejaba en el equipo encargado de materializar el programa y los criterios de la universidad y la facultad habían señalado como convenientes para el proceso de Práctica Comunitaria.

## 1.2 CRITERIOS PEDAGOGICOS

El proceso metodológico de la Práctica Comunitaria y todo proceso que trata de hacerse científico, debe descansar y responder a unos fundamentos ideológicos, a unos criterios o elementos sobre los cuales guiarse, orientarse.

Para la presentación del material exponemos los criterios que la Facultad de Trabajo Social ha establecido y puesto a disposición del equipo de práctica, los cuales categorizamos en generales y particulares; los primeros se refieren a la base programática de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Simón Bolívar y los cuales responden al desarrollo en sí de la práctica, a la intervención del estudiante en el proceso, a la participación del docente y a la intervención de la comunidad y se hallan consignados en el pensum académico. Los específicos parten de los generales, con ellos el supervisor y el estudiante entran a desarrollar sus experiencias comunitarias.

La Práctica Social de Comunidad está constituida en dos partes, la denominada Práctica Social de Comunidad I, en el V Semestre y la Práctica Social de Comunidad II, en el VI Semestre, que se ubican dentro de las áreas de estudio de la Facultad en la llamada Área de Trabajo Social en la que se contemplan los aspectos teóricos y los aspectos prácticos; para mayor claridad se explica, que en la Facultad de Trabajo Social se han especificado tres áreas de estudio, la una la llamada Área de la Metodología a la cual se han vinculado las cátedras relacionadas con la Metodología Formal del Estudio, la Metodología de la Investigación, las Estadísticas, y las Cátedras de Metodología aplicada al Trabajo Social de Comunidad y al Trabajo social Institucional.

En el Area de las Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano o Area Básica, está constituida por todas aquellas cátedras que como la Sociología, la Filosofía, la Psicología General, la Economía, la Antropología y todas aquellas consideradas complementarias y disciplinas básicas para el conocimiento y la formación de un profesional de Trabajo Social, integran los fundamentos a partir de los cuales el estudiante puede efectuar la comprensión de la sociedad en la cual vive y se desempeña.

En el Area de Trabajo Social propiamente dicho que condensa las materias relacionadas con la profesión: desde la historia del Trabajo Social, la Epistemología de la profesión y las diferentes áreas específicas y las especialidades de la carrera, en este sentido, en la facultad se han introducido innovaciones, se han hecho ajustes al pensum tratando de atender las exigencias que la realidad ha planteado a la carrera y una de ellas es precisamente la de establecer una evaluación práctica del proceso de desarrollo de las Prácticas Sociales de Comunidad, elemento que forma parte central de este trabajo.

Cada área responde a los conocimientos, aptitudes, actividades que debe desempeñar el egresado de nuestra facultad, es decir que el perfil profesional está contenido en una actualización científica manifiesta en cada una de las unidades de las asignaturas.

El estudiante de Trabajo Social entra a desarrollar su experiencia comunitaria basándose en unos criterios y elementos metodológicos y técnicos que la facultad ha apropiado, sistematizado y puesto en disposición al equipo de prácticas.

El egresado de Trabajo Social de la Universidad Simón Bolívar está en capacidad teórico-práctica, metodológica y técnica de desempeñar las siguientes actividades y funciones en su acción profesional:

- A. Investigar y de esta forma diagnosticar la realidad social de tipo individual, grupal, comunitario e institucional.
- B. Diseñar políticas sociales a diferentes niveles específicamente en el área de Bienestar Social.
- C. Elaborar estrategias de desarrollo de y bienestar social.
- D. Planear toda clase de actividades de desarrollo y bienestar social a nivel micro y macro-sistema.
- E. Administrar programas de desarrollo de bienestar social.
- F. Desarrollar e implementar proyectos de bienestar social.

C. Controlar procesos, planes, programas y proyectos.

II. Atender calamidades individuales o grupales.

I. Orientar a los individuos en la consecución de soluciones de las diferentes afecciones sociales.

J. Participar activamente en los grupos inter-disciplinarios, en los encuentros y demás actividades de la profesión.

K. Formar y capacitar líderes comunitarios.

L. Participar en los procesos de selección, inducción, capacitación y evaluación del recurso humano de las entidades de servicio y producción.

LL. Promover la socialización del Bienestar colectivo para asegurar nivel y calidad de vida óptimas.

En este sentido la práctica viene a constituir un medio para el desarrollo de habilidades, destrezas y la percepción de conocimientos en el estudiante.

Por ello se considera indispensable que el afianzamiento de criterios establecidos precisamente por la facultad para la Práctica Social, a través de la cual el estudiante entra en interacción con la realidad social, somete a prueba sus conocimientos, desarrolla experiencias propias, pone a prueba sus habilidades y perfecciona las facultades adquiridas en el proceso de formación.

El Docente de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Simón Bolívar a través de su permanente empeño en la labor realizada, tendrá en cuenta que el estudiante al terminar los cursos haya logrado:

\_Desarrollar aptitudes, habilidades y destrezas en relación a los procesos metodológicos, teóricos y técnicos de formación profesional.

\_Conocer la realidad mediante la confrontación teórico-práctica de la realidad social de las comunidades por los docentes, a través del desarrollo del esquema de la práctica sugerido por el supervisor.

\_Cualificar el proceso seguido a través de una evaluación conjunta comunidad-docente, para determinar la proyección a la práctica social.

\_Adquirir experiencias en el manejo de problemas, procesos y técnicas.

cas de comunidad

\_Intervenir en campos específicos con objetivos definidos a través de técnicas y métodos de aplicabilidad en ésta área.

El accionar del Trabajador Social es tan extenso en el campo de bienestar social que incluye a todas las personas en forma individual o grupal afectadas por problemas de orden individual, familiar, empresarial, etc.

Con lo esbozado anteriormente se inicia el aporte que la facultad hace al estudiante y que éste debe conocer y manejar, durante los ocho semestres que dura su formación académica y profesional en la universidad.

Al finalizar las unidades correspondientes a la Práctica I y II, el estudiante será capaz de cumplir a cabalidad los diferentes criterios específicos que plantea la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Simón Bolívar:

\_Orientar e iniciar el proceso de investigación de la comunidad.

\_Desarrollar su capacidad para introducirse y compenetrarse con la comunidad.

\_Confrontar y aplicar los conocimientos teóricos afines al Trabajo Social.

\_Interpretar y analizar los diferentes problemas que presenta la realidad estudiada.

\_Buscar la participación e interpretación de los miembros de la comunidad en el proceso investigativo seguido en la práctica.

\_Proyectar en base al diagnóstico una planeación acorde a las necesidades detectadas.

\_Manejar procesos teórico-prácticos que permitan el análisis lógico y objetivo de la realidad.

\_Elaborar planes de comunidades y su respectivo desarrollo.

\_Evaluar periódicamente los objetivos de un proyecto.

\_Presentar la recopilación general del proceso de práctica realizado en esta área de estudio.

Con el propósito de contribuir a establecer claridad en el desarrollo de cada etapa del proceso que sigue el estudiante en su práctica comunitaria, la Facultad de Trabajo Social en su pensum académico a dispuesto la utilización y aplicación de técnicas generales y particulares en este nivel de acción profesional.

Las técnicas generales empleadas son:

- A. Observación
- B. Entrevista
- C. Cuestionario
- D. Encuesta
- E. Sondeos de Opinión
- F. Dinámicas Grupales
- G. Survey
- H. Desarrollo Organizacional.

Las técnicas particulares utilizadas son:

- A. Visitas Domiciliarias

B. Cuestionamiento

C. Círculo de Cultura (Método Temático)

Este criterio de intervención se caracteriza en la medida que nos permite conocer los conflictos presentados en un momento determinado que deben orientarse hacia la presentación de alternativas ante estructuras concretas ceñidas a términos de programas de trabajo prolongado, sino soluciones totales, por lo menos procesos de atención a los problemas concurrentes y que contribuyan a la transformación inicialmente determinada.

### 1.3 ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA VIGENTE

Todo proceso, en especial aquellos que se refieran a objetivos, actividades y criterios que pretenden un tratamiento científico racional de la realidad, se enmarca en parámetros que por seguir un orden, por relacionar elementos de una estructura, por ubicarse según una sucesión y una concatenación predeterminada responden a unidades y conjuntos programáticos. Dado el caso que la práctica de comunidad que ocupa el motivo central de este trabajo corresponde a ese tipo de entidades y por constituir la estructura del programa punto de partida de algunos de los problemas que se presentan es conveniente sin necesidad de transcribir aquí textualmente el Programa de Práctica de Comunidad, explicar su constitución para luego analizar su relación con los pro

blemas y disfuncionalidades que se achacan al proceso de prácticas.

El proceso de prácticas comunitarias, por su evolución, por la complejidad de las acciones o interacciones sociales que plantea, por el aspecto básico que tiene la comunidad en el desempeño del individuo, de los grupos primarios, de la sociedad como de la familia, el vecindario los primeros amigos y porque permite, en una actividad racional integrar los elementos de las ciencias sociales y humanas, en el desarrollo de sus actividades, está ubicada en el pensum académico de la Facultad antecediendo a la práctica de institución. Los dos semestre que tiene asignado para su desarrollo, deben permitir al estudiante ubicarse en una unidad social concreta, identificar los aspectos sociológicos, económicos, políticos, antropológicos e ideológicos presentes en ella, utilizando los conocimientos previamente adquiridos en las Cátedras de Sociología, Economía Política, Antropología, Filosofía, Política, Bienestar Social y en general, las Ciencias Sociales y Humanas y las Cátedras propias de Trabajo Social.

La Práctica de Comunidad, según el programa, está ubicada así: Práctica Social de Comunidad I, y Práctica social de Comunidad II. La primera corresponde al Quinto y la segunda al Sexto Semestre.

La Práctica de Comunidad I, comprende a su vez las siguiente unidades

y objetivos:

UNIDADES

OBJETIVOS

1

\_Orientar e iniciar el proceso de investigación de la comunidad.

\_Desarrollar en el Docente, su capacidad para introducirse y compenetrarse con la comunidad.

2

\_Confrontar y aplicar los conocimientos teóricos afines al Trabajo Social.

3

\_Buscar la participación e integración de los miembros de la comunidad en el proceso investigativo seguido en la práctica.

4

\_Interpretar y analizar los diferentes problemas que presenta la realidad estudiada.

\_Proyectar en base al diagnóstico una planeación acorde a las necesidades detectadas.

\_Manejar procesos teórico-prácticos que permitan al análisis lógico y objetivo de la realidad.

Estas unidades se ciñen a unos requisitos metodológicos y se complementan con unas guías a través de las cuales el estudiante entra a hacer su aprendizaje de la comunidad, y con la comunidad a formar una conciencia crítica frente a la problemática real de la población ubicada en los sectores marginados; adquirir experiencias en el manejo de problemas, procesos y técnicas de comunidad y a producir en consecuencia sus propias formulaciones respecto a la validez de los elementos teórico-prácticos involucrados. Debe ser capaz de conocer de y con la comunidad sus características geográficas e históricas e identificar, categorizar, jerarquizar problemas relativos a la educación, a la salud, la vivienda, la infraestructura, la familia, la economía, el trabajo, y la organización social, y confrontar esto con sus conocimientos de la sociedad, de sus estructuras de clases, de las

relaciones de explotación existentes y de las contradicciones que surgen y que generan esas relaciones. Para ello utilizará sus conocimientos de la Sociología, la Política, la Economía y demás ciencias básicas así como de la investigación, sus diferentes métodos y técnicas.

Una de las finalidades aludidas en este programa implica que al finalizar esta primera práctica en una evaluación preliminar el estudiante habrá sentado mediante una investigación y una formulación diagnóstica las bases de proyectos y programas que en su conjunto integran la planificación de la acción preliminar en la que el equipo de práctica conformada por la decanatura, la coordinadora de prácticas, el supervisor, los estudiantes y la comunidad, ejecutan y participan en actividades y proyectos para atender problemas que a nivel de casos, grupos o comunidad se han detectado en ella. El esquema que sugiere la universidad para esta fase es el siguiente:

- A. Investigación Preliminar
- B. Diagnóstico Preliminar
- C. Planificación de la Acción Preliminar
- D. Ejecución del Plan Preliminar y
- E. Evaluación preliminar.

Este esquema inicial está acompañado de una bibliografía básica y se

complementa con las guías, técnicas y métodos que se desarrollan en la Cátedra de Metodología aplicada al Trabajo Social del Quinto Semestre en la que se adelantan aquellos elementos que el estudiante puede utilizar para la observación, para sistematizar los datos de la observación, para interpretarlos, analizarlos y convertirlos en conjuntos teóricos de juicios y explicaciones sobre la realidad, sobre la problemática particular de cada una de ellas y su inter-relación con la realidad en general.

La Práctica de Comunidad II, está orientada a darle continuidad al proceso una vez que éste ha sido capaz en su interacción con el equipo de práctica de identificar con claridad la problemática social y las prioridades existentes; se desarrolla el programa de esta práctica en cuatro unidades cuyos objetivos específicos son los siguientes:

#### UNIDADES

#### OBJETIVOS

1

\_Relacionar y analizar contenidos teórico prácticos en cuanto a sistematización y análisis de estudio comunitario,

\_Formular conclusiones a nivel de diagnóstico de los problemas sociales.

UNIDADES

OBJETIVOS

2

\_Elaborar planes de comunidad y esquemas para sus respectivos desarrollo.

\_Seleccionar instrumentos teóricos en la ubicación de programas y proyectos de ejecución profesional.

\_Aplicar técnicas específicas en este nivel de actuación.

3

\_Desarrollar contenidos teóricos relacionados con la ejecución en forma metodológica.

\_Aplicar técnicas de ejecución programática.

4

\_Conocer contenidos teóricos en la ejecución de un plan.

\_Definir la práctica ejecutoria de una programación general.

\_Evaluar periódicamente los objetivos de un proyecto.

\_Presentar la recopilación general del proceso de práctica realizado en esta área de estudio.

Igual que en la Práctica I, la cátedra se ciñe a una metodología didáctica del programa para lo cual se sugiere como esquema general el trabajo de campo orientado a la ejecución de programas y proyectos guiados mediante la supervisión del trabajo, grupal, individual y comunitario, en los talleres utilizando como técnicas, la discusión de grupos y el cuestionario de trabajo.

De lo anterior se desprende que:

PRIMERO: El Programa de Práctica en sí, plantea los objetivos generales del programa de Práctica I y Práctica II y asigna a cada una de las unidades el propósito de lograr sus objetivos específicos y a través del cual se retoma la realidad de cada comunidad en un momento determinado.

SECUNDO: El programa establece una fase investigativa, una de formulación diagnóstica, otra de planeación, otra de ejecución y evaluación. Estas fases deben utilizarse una y otra vez en el proceso, tantas como sean indispensables para que el conocimiento de la comunidad sea lo suficientemente objetiva, para que el diagnóstico de la problemática social, los proyectos y programas, consulten la realidad donde deben ser expresados, materialmente y promuevan situaciones dialécticamente transformadoras de ella.

#### 1.4 EL EQUIPO DE PRACTICA

Se hace necesario establecer una serie de ideas relacionadas con la participación de cada uno de los componentes del equipo de práctica como son:

- \_La Coordinación,
- \_La Supervisión,
- \_Los estudiantes y
- \_La Comunidad

##### 1.4.1 Participación del Coordinador

En Trabajo Social el coordinador de las prácticas de comunidad es la

persona que toma a su cargo la disposición funcional armónica y ordenada de los esfuerzos de un grupo para dar unidad de acción en vista de un objetivo común.

Entre los aspectos formales contemplados en el actual programa de práctica social de comunidad se encuentra la participación que debe tener el coordinador de práctica, entre estos tenemos:

- A. Asistir a los talleres de la práctica de comunidad e institución.
- B. Atender la correspondencia para que sea oportuna y afectiva al interior y exterior de la facultad.
- C. Programar reuniones con la supervisora de práctica.
- D. Convocar a reuniones al consejo de prácticas cuando se haga necesario.
- E. Elaborar una relación de los campos de práctica, el número de alumnos y supervisoras de práctica.
- F. Proporcionar a los profesores de práctica el material de guías, para el desarrollo de los talleres y de las prácticas.

- G. Elaborar una relación de los alumnos que tienen materias pendientes y hacer las entregas de éstas, a cada profesor de práctica.
- H. Asistir a seminarios, conferencias cuando la universidad lo asigna.
- I. Promover los seminarios, cursos, etc., que se han de realizar en la facultad y/o en la universidad.
- J. Asistir a las evaluaciones y exámenes de los distintos campos de práctica.
- K. Promover la participación de las otras facultades de la universidad con el desarrollo de las prácticas.
- L. Contribuir en la relación de las otras cátedras con la práctica.
- M. Distribuir los profesores supervisores y alumnos en práctica.
- N. Acordar los convenios de práctica entre la universidad y las entidades seleccionadas.
- O. Planear, programar, dirigir los seminarios de práctica.
- P. Convocar la reunión de práctica a profesores y supervisores.

- Q. Revisar y sugerir procesos metodológicos.
- R. Sistematizar conjuntamente con los profesores y alumnos en prácticas las experiencias logradas.
- S. Atender todo lo relacionado con necesidades, problemas, conflictos y modificaciones de la práctica social, atendiendo un examen minucioso de todas las situaciones.
- T. Ser un asesor directo de la decanatura, profesores y estudiantes.
- U. Promover el avance de la práctica social, su organización y ejecución.
- V. Representar a la facultad en los diferentes campos de práctica.

La coordinación debe llevar a cabo un trabajo con relación a la práctica, realizando reuniones frecuentes entre coordinación, supervisión y supervisados por lo menos tres veces al mes con el propósito de que éste tenga un mayor conocimiento de los problemas que se presentan en las comunidades e incluso en los mismos grupos de práctica, tenga en cuenta los puntos de vista de cada uno, puede evaluar problemas de las prácticas y de esta manera se evitarán los trabajos ocasionales y sin previa organización logrando sacar soluciones favorables.

rables.

Las visitas del coordinador a las comunidades, le permitirían tener una visión más objetiva de problemas y necesidades de los supervisores y estudiantes con relación a la práctica.

#### 1.4.2 Participación del Supervisor

El supervisor es la persona que tiene tanto, una función administrativa como una docente. En lo administrativo tiene preponderancia la tarea de estímulo, orientación y guía; en la docente se tiene por finalidad enseñar a hacer.

El supervisor debe reunir conocimientos teóricos profundos y actualizados, experiencias de campo amplias, relevantes y probadas aptitudes para comprender y persuadir a otras personas, conducta personal incuestionables. En síntesis estas son las condiciones básicas que debe reunir un supervisor para asumir la serie de responsabilidades de ejercer la supervisión de otros profesionales.

Su participación está ceñida a lo que se contempla en el programa de la universidad, especificados en los siguientes puntos, sin dejar de lado la forma muy particular que tendrá cada supervisor para adaptar

el programa a sus necesidades:

- A. Cooperar con la selección de los campos de prácticas.
- B. Cumplir lo acordado en un equipo interdisciplinario de la facultad y del de práctica en especial en lo referente al proceso metodológico, seminarios, encuentros, guías de evaluación, etc.
- C. Convocar a los estudiantes a reuniones de programación, supervisión y estudiantes.
- D. Distribuir a los estudiantes en sub-grupos, ilustrarlos permanentemente, señalarles las actividades a seguir, crearles sentido de responsabilidad, de investigación, de actitud profesional crítica.
- E. Evaluar a los estudiantes en práctica y los procesos desarrollados.
- F. Asistir a los campos de prácticas con los estudiantes, igualmente a las reuniones, seminarios y encuentros de práctica.
- G. Coordinar planes y programas.
- H. Hacer recomendaciones individuales y de grupo.

I. Aprovechar al máximo las experiencias adquiridas.

J. Controlar la asistencia a práctica, la labor desarrollada y los logros obtenidos por los docentes.

K. Atender las sugerencias e iniciativas del coordinador de práctica en lo general a planes, programas, procesos y evaluaciones de la práctica.

L. Acogerse al reglamento de la universidad, de la facultad y de la práctica en particular.

Con relación a la participación del supervisor se enfoca hacia la coordinación de un grupo para poder realizar un diálogo auténtico, el supervisor debe ser asistente o sea asistir a clases como quien va a recibir a otros.

Su papel en el grupo debe ser activo: debe clarificar, resumir, opinar en la medida en que sea necesario y convincente y detenerse en el análisis profundo de los temas que requieran un tratamiento cuidadoso.

El supervisado aprende mejor y trabaja mejor cuando encuentra en el superior al amigo que lo escucha, no sólo en los aspectos relacionados con el trabajo sino en los múltiples problemas que puede tener

como ser humano.

#### 1.4.3 Participación del Estudiante

La participación del Docente, está relacionada con las actividades de enseñanza práctica en situaciones reales que haga la supervisión del Trabajador Social, realizar durante un tiempo determinado, con el fin de adquirir capacidades en la realización de tareas profesionales específicas.

Los aspectos formales elaborados con relación al docente en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Simón Bolívar, tenemos los siguientes:

- A. Cumplir con los requisitos establecidos para poder desarrollar la práctica social.
- B. Acoger las recomendaciones del supervisor
- C. Asistir al campo de práctica.
- D. Asistir y participar activamente en los grupos de trabajo, los seminarios, los encuentros y demás actividades de la Práctica de Co

munidad.

E. Desarrollar el esquema de práctica sugerido por el supervisor.

F. Sugerir y aportar elementos durante el desarrollo de la práctica.

G. Entregar informes de prácticas periódicamente y al finalizar cada semestre la sistematización comprendidos en fichas e informes finales.

H. Reclamar cuando lo considere justo y necesario teniendo en cuenta el conducto regular.

La asistencia a los campos de prácticas es de vital importancia, por que le permite a los estudiantes obtener las opiniones de la comunidad, que deben ser tenidas en cuenta puesto que no se debe considerar a la comunidad como simples conejillos de india, sino que es un elemento importante en nuestra formación profesional; pero qué debemos darle lo mejor que tengamos como futuros profesionales; para esto es de vital importancia tener en cuenta las opiniones de los supervisores, sus ideas, consejos y sugerencias siempre y cuando consideremos que están bien determinados; uno de los elementos que más nos ayudan a obtener conocimientos y llevar a cabo nuestra labor en una forma profesional es la asistencia y la asimilación de los trabajos grupales.

les, los seminarios, los encuentros y demás actividades que tengan relación con la práctica.

Al desarrollar el esquema metodológico, los estudiantes deben tener presente, que deben ceñirse a la definición de un cuadro inicial de un diagnóstico inicial, de la situación en que se encuentra una colectividad; esto implica conocer las características de la comunidad, los recursos existentes y las disponibilidades que conjuntamente el equipo profesional pueden desarrollar. Todo esto es lo que nos va a permitir definir igualmente la etapa a seguir dentro del proceso de práctica para la obtención de sus objetivos. Deben ser tenidos en cuenta para la adecuada realización del proceso, elementos tales como observación e investigación puestos que son puntos focales en el Proceso de Práctica de Comunidad, que debe contemplar en términos generales una etapa inicial, una etapa media y una etapa final.

El fracaso o el éxito en la puesta en marcha del Proceso Metodológico de las Prácticas de Comunidad, dependerá de la forma como ha sido dado este conocimiento a los estudiantes, la forma como se les diagrama el proceso y principalmente del interés del docente.

Los Talleres como elemento de "enseñanza-aprendizaje" a nivel universitario y especialmente en Trabajo social: El Taller es una forma

de operar sobre una realidad multifacética y compleja; este permite una mayor participación del estudiante, puesto que le permite expresar sus opiniones, hacer un paralelo entre las experiencias obtenidas por los grupos de cada uno de los diferentes campos de práctica, con fines evaluativos de información general al curso e intercambio de experiencias.

Los estudiantes deben presentar informes periódicamente que contengan información y datos sobre la situación de la comunidad, el desarrollo del proceso y a la vez consignando la opinión o juicio del grupo que lo emite.

La participación del estudiante debe dirigirse hacia la forma como puede ayudar al desarrollo de la comunidad, o sea, debe intentar lograr que la comunidad sepa expresar sus problemas, y a reflexionar sobre ellos, o sea el estudiante lo ayuda para que trate de comprender en qué consiste su problema, o sea, que se le induce a expresar, considerar, anticipar, suponer, meditar, comprender las relaciones existentes. Esto es de vital importancia para la comunidad, puesto que se le está preparando para cuando el profesional tenga que partir, puedan afrontar un problema, analizarlo y buscarle posibles soluciones. Crear una comunidad autónoma.

#### 1.4.4 Participación Comunitaria

Al hablar de participación comunitaria, se hace alusión a la participación activa, pues no se trata sólo de estar con algo, sino de decidir en algo, puesto que el profesional no debe "jamás" hacer sólo sino que debe hacer con los que trabaja, desde el sondeo o contacto preliminar, como también durante la investigación y la planificación, y como es obvio, durante la ejecución. Una práctica que sea reconceptualizada debe servir para que el pueblo descubra sus propios caminos de liberación. La participación no es entonces algo que se da o se permite, es simplemente, el derecho de la comunidad que puede contribuir creadoramente, a través de organizaciones o autónomamente desarrolladas.

Al respecto, el trabajo de Organizaciones y Desarrollo de la Comunidad, deben intervenir los miembros de ella, que actuarán con iniciativa, visualizando los problemas, dando alternativas y promoviendo presupuestos frente a una situación determinada, la población hace su participación por intermedio de las Organizaciones de Base, las Asociaciones Comunales, Organizaciones Culturales y Gremiales.

En todo esto, el Trabajador Social en las comunidades debe realizar una participación directa en el desarrollo de los programas; la acti

tud de éste es de motivador, impulsador, asesor, orientador; el Trabajador Social debe ser muy consciente de las opiniones de la comunidad, debe saberla escuchar, debe descender a su nivel, no debe negarle la posibilidad de expresarse, la posibilidad de hablar, la participación comunitaria, debe ser directo y con el apoyo del Trabajador Social y otros profesionales, para que traten de transformar esa realidad que obstaculiza el bienestar de la comunidad, a nivel socio-cultural y económico, entre estos tenemos: Problemas de salud, educación y recreación, etc.

El Trabajador Social puede mostrar su apoyo a la participación comunitaria, teniendo fé en la capacidad de la comunidad, del grupo para tomar decisiones y hacer juicios sensatos, cuando se le da la oportunidad de hacer sus propios planes.

## 2. ETAPAS, FASES Y CRITERIOS METODOLOGICOS DEL MODELO APLICADO EN LA PRACTICA DE COMUNIDAD

La práctica comunitaria, como toda actividad, humana, está orientada por criterios, modelos, enfoques que suelen corresponder a la sistematización teórica del conocimiento que procede de experiencias particulares y generales sobre problemas, situaciones, actividades y proyectos de ellas. Sin ese instrumento teórico, la práctica se convierte en una actividad empírica, orientada por conceptos y criterios del entorno inmediato.

En el caso de la Facultad de Trabajo Social, la práctica, además del programa que, se ha analizado previamente, cuenta con un marco ideológico que se expresa en modelos y enfoques que han evolucionado desde el Modelo Reconceptualización hasta el Modelo Operativo. Esta evolución se puede observar en el programa de la facultad y al mismo tiempo, en el desarrollo de las prácticas en sí. Para comprender el modelo y enfoque utilizado, se enmarcan aquí los tipos de modelos vigentes y el que como resultado de las experiencias de la facultad, se

aplica en el desarrollo de las prácticas.

## 2.1 MODELOS METODOLOGICOS

Una de las preocupaciones de los Trabajadores Sociales ha sido, la de poder desarrollar, en el marco de las estructuras científicas, del Método Científico, elementos, técnicas, criterios, enfoques de aplicación específica y particular a las experiencias y necesidades del profesional. También se ha preocupado por apropiarse de aquellos que poseen las disciplinas sociales y que encuentran aplicación en la práctica profesional y específicamente en la práctica de comunidad.

El Modelo Metodológico se refiere a aquella pauta en que la intervención del Trabajador Social se ciñe a los pasos de un proceso secuencial que se ha sistematizado como método, a partir de un conjunto de principios, de conocimientos y criterios sobre cómo debe realizarse las actividades de un proceso orientado hacia un fin o metas pre-establecidas. Se trata de que ante de traumadas tareas, se escoge un procedimiento como esquema óptimo o recomendable para realizarlas. Este procedimiento consulta lo relativo a la naturaleza del campo o teatro de los hechos que en este caso, está constituido por la comunidad. En este tipo de modelos, podemos encontrar el modelo tradicional, el modelo reconceptualizado y el post-reconceptualizado o modelo de intervención. (1)

---

<sup>1</sup> TORRES DIAZ, Jorge. Cuadernos de Trabajo Social #2, Universidad Simón Bolívar, Facultad de Trabajo Social, Barranquilla, 1985.

Concretamente el modelo tradicional o de metodología clásica, está constituido por los Métodos de Trabajo Social de Caso, Trabajo Social de Grupo y por el Método de Trabajo Social de Comunidad, Responde a las primeras etapas de la profesión y refleja las formas de aproximación a la realidad. Así, el Método de Caso se deriva del estudio de la situación y condición de los individuos indigentes que solicitaban servicios a las instituciones filántricas organizadas con el fin de ayudar a los pobres y atender los casos de indigencia y calamidad. Las visitas domiciliarias, la atención de los "clientes", el estudio de cada uno de ellos, la pronunciación de un cuadro diagnóstico y la toma de decisiones y su posterior ejecución. Al principio, desde luego, estas acciones carecían de previa intencionalidad y disposición pero, luego, tarde o temprano, se fueron codificando y sistematizando hasta constituirse en un procedimiento que respondía a los criterios de asistencia y atención de los problemas del individuo. Además se enriqueció con las ciencias del comportamiento, la Psicología, el Psicoanálisis, y se perfeccionó con el ejercicio de actividades paramédicas, la Sociología, la Antropología Cultural, que facilitaban el proceso de conocimiento del caso en sí, de las circunstancias del individuo, su caracterización y las causas y efectos de su problemática.

El proceso decantado del Trabajo Social de Casos se expresa esquemáticamente

camente en la siguiente forma:

1. ESTUDIO SOCIAL
  - Del individuo
  - Del medio
  - Del proceso
  - De las circunstancias
  
2. DIAGNOSTICO SOCIAL
  - Evaluación de la información
  - Estudio de las dificultades
  - Problemas del proceso
  - Identificación de Problemas
  - Categorización y Jerarquización de los mismos
  - Planteamiento de alternativas
  
3. TRATAMIENTO
  - Aplicación de correctivos
  - Atención de problemas
  - Prestación de ayudas
  - Orientación y apoyo

En el caso del proceso del Trabajo Comunitario, este surge en la medida en que la atención de la problemática del hombre referida a pequeños colectivos, a grupos básicos, a organizaciones sociales de primer, segundo y tercer grado, a las comunidades como expresiones dinámicas de la sociedad o la sociedad en pequeño que exige criterios diferentes sobre la forma de abordar la problemática, sobre la interacción social y sobre el papel que el profesional debe cumplir ante éste, de esta forma la experiencia demostró que la convivencia del hombre en los grupos naturales, primarios y secundarios en las organiza

ciones de primero y segundo grado y en los niveles superiores debía ser tomada como base para el desarrollo de formas colectivas de atención de la problemática social.

La teoría existente sobre el tratamiento de casos, nutrida con las disciplinas sociales permitió identificar como elementos del proceso de trabajo con las comunidades, el siguiente:

1. EL ESTUDIO SOCIAL DE LA  
COMUNIDAD.

Recolección de los datos históricos, geográficos, de la Ecología, Antropología, Economía, la vida social, los hechos culturales, políticos, religiosos, recreativos; la estructura institucionales y sociales, la infraestructura y demás elementos entre los que incluyen la problemática de la comunidad.

2. DIAGNOSTICO SOCIAL

Necesidades, problemas, conflictos, limitaciones, circunstancias, recursos y prioridades, niveles de conciencia, actitudes y valores prevalentes, capacidad de trabajo colectivo y capacidad de logro.

3. EL PLANTEAMIENTO

Selección de metas y objetivos, diseño de proyectos y programas toma de decisiones, respecto a la urgencia de los proyectos a los

recursos y a sus beneficios.

#### 4. LA EJECUCION

Materialización de objetivos mediante la realización de las actividades de los proyectos, aplicación de recursos, control de las actividades.

#### 5. LA EVALUACION

Evaluación de procesos en general; de los logros obtenidos de los fracasos, de los éxitos de la participación de la comunidad.

Se comprende que este proceso responde a situaciones mediante las cuales se busca un instrumento de penetración socio-cultural con capacidad de movilización superior a las posibilidades que ofrece el caso y el grupo en relación a su cobertura. Es esta consideración la que lleva a la Facultad de Trabajo Social a optar la práctica. Por escoger como modelo básico este esquema clásico sin descuidar otras aproximaciones o proposiciones como las de Walter A. Friedlander, que propone en su libro de la Dinámica del Trabajo Social en la siguiente forma:

1. Estudio Social y Diagnóstico
2. Determinación de las fuerzas que actúan en la situación.

3. La utilización de recursos

4. Modificaciones o cambios de los problemas o situaciones comunitarias.

5. La evaluación."<sup>2</sup>

Ezequiel Ander Egg, en la Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad, propone un esquema que en forma ascendente va introduciendo los conceptos de investigación, diagnóstico y planificación preliminar para pasar luego a lo que él llama la investigación general, el diagnóstico general de acuerdo al siguiente esquema:

1. Investigación Preliminar: con el objeto de captar los problemas obvios sentidos por la comunidad
2. Diagnóstico Preliminar
3. Planificación de la Acción preliminar
4. Ejecución del plan preliminar, para resolver los problemas obvios.
5. Evaluación preliminar
6. Investigación General, para realizarse mientras se ejecute el plan.
7. Diagnóstico General

---

<sup>2</sup> FRIEDLANDER, Walter A. Citado por TORRES DIAZ, Jorge. Cuadernos de Trabajo Social #2; Metodología de Trabajo Social, Universidad Simón Bolívar, Facultad de Trabajo Social, Barranquilla, 1985, p. 25.

8. Planificación General
9. Ejecución del Plan General
10. Evaluación General. (3)

Estos puntos son los que han orientado el proceso de la Práctica Comunitaria, dentro de la Metodología, como acción centrada en un método, a partir del cual se espera que verificado el proceso se hallan producido los cambios y modificaciones para los cuales se plantean los objetivos de trabajo y se verifican las acciones que fueron materia de concatenación a través del esquema adoptado.

El Modelo Metodológico incluye como creación surgida del Marco Latinoamericano que empieza a definirse con propiedad entre los años 65 y 75 en una actitud que refleja el proceso de concientización de las masas Latinoamericanas que inciden en los fundamentos ideológicos políticos-sociológicos y epistemológico de las disciplinas sociales en el continente y desde luego inciden en la gestación de nuevas propuestas sobre la forma de tratar la problemática social superando los esquemas vigentes identificados con la dependencia y el subdesarrollo pa

---

<sup>3</sup>ANDER EGG, Ezequiel, Citado por TORRES DIAZ, Jorge. Cuaderno de Trabajo Social #2; Metodología de Trabajo Social, Universidad Simón Bolívar, Facultad de Trabajo Social, Barranquilla, 1985, p. 26.

ra lo cual se han denominado históricamente Métodos de la Metodología Integrada, estos son: Método Integrado, el Método de Concientización, el Método Básico y el Método Unico.

El Método Integral es propuesto en 1959 en Puerto Rico como un esquema metodológico general que simplifica los Métodos de Caso, Grupo y Comunidad, al estructurar con sus elementos comunes un Método capaz de ser aplicado a problemas de individuos a situaciones grupales y a procesos comunitarios y superando las limitaciones conceptuales y procedimentales de estos, haciendo una adecuada apropiación de la metodología científica, al pasar de estructuras simples a estructuras complejas. Posteriormente la Asociación Nacional de Trabajadores Sociales de los Estados Unidos propone con algunas variaciones, un esquema que el doctor Jorge Torres Diaz analiza con método integrado tipo B, pero que en el juicio y en el de los autores de este trabajo no presenta mayores contradicciones.

En 1976 en el Seminario de Trabajo Social realizado en la población de Araxá, Brazil, se propone en el llamado documento de Araxá un proceso integrado que hace algunas adecuaciones a los dos tipos de método integrado, propuestos anteriormente y que sintetiza la búsqueda de un esquema general capaz de instrumentar al Trabajador Social para aplicarle a nivel individual, grupal y comunitario los tres esquemas

se ilustran a continuación como sigue:

TIPO A:

1. Estudio
2. Diagnóstico
3. Ejecución (Tratamiento)
4. Evaluación

TIPO B:

1. Estudio
2. Diagnóstico
3. Formulación del Plan
4. Tratamiento o Ejecución Programática

TIPO C:

1. Estudio
2. Análisis Diagnóstico
3. Planteamiento y Ejecución

El Método de Concientización es una propuesta de Ramón Freire desarrollada a partir de la aplicación de su método para alfabetización de adultos al igual que de su obra sobre el Trabajo Social y los procesos de campo que se expresa en la necesidad de desarrollar en los individuos, grupos y comunidades sobre los niveles de conciencia del hombre frente a las estructuras sociales como elementos de una realidad construida por el hombre y susceptible de ser modificados por él para lo cual considera Freire, que el Trabajo Social debe orientarse fundamentalmente a la concientización para lo cual propone el siguiente esquema:

1. Limitación del área
2. Investigación Temática
3. Codificación
4. Descodificación
5. Ejecución
6. Evaluación

En 1958 y con base en el análisis de esta experiencia objeto de tratamiento, Elena Fray Junqueira, Trabajadora Social Brasileira en un artículo que titula "Los Principios Básicos" sin preocuparse mayormente de la formación de criterios que es retomado por la Universidad Católica de Chile, y propuesto en el año de 1964 con una acción de cambio en la sociedad capitalista y que demuestra la creciente preocupación por instrumentar ideológicamente el esquema metodológico propuesto al mismo tiempo que por reflejar en su estructura los elementos del Método Científico; se puede resumir este esquema en la siguiente forma:

1. Investigación u observación significativa
  - \_Apropiaciones sucesivas
  - \_Investigación Social
  - \_Investigación Temática
  - \_Aportes de la planeación social a la observación

2. Interpretación Diagnóstica:

\_Planteamiento de los problemas y jerarquización de acuerdo a urgencias de solución, recursos y actitudes de personas, planes y programas.

3. Planificación o Programación:

\_Plan, Programa, Proyectos, acciones

4. Ejecución

\_Organizar, dirigir, administrar lo planeado, estrategias y técnicas

5. Evaluación

\_Confrontar lo programado con lo realizado, medir los objetivos alcanzados, revisar el proceso, disminuir los grados de errores y replantearse frente al objeto de estudio.

Posteriormente y a partir del Cuarto Seminario Regional Latinoamericano realizado en Chile, en 1968 se hace un cuestionamiento de la Metodología, Estructural Funcionalista y se plantea la necesidad de reconceptualizar el Trabajo Social y superar los esquemas en los que éste profesional se convierte por limitación, en un simple ejecutor sin mayores capacidades de cuestionamiento y proposiciones. Se analiza la necesidad de establecer nuevos objetivos y funciones relacionados con

la concientización de las masas, el cambio social, la asistencia, la prevención y retomando el esquema planteado en el Método de Concientización se plantea el llamado Método Unico al cual se le adscriben las siguientes funciones:

1. Función de educación social
2. Función de Investigación social
3. Función de planificación
4. Función asistencial.

El esquema adoptado es el siguiente:

Para las funciones de educación social:

1. Capacitación Social Básica
2. Investigación Temática
3. Codificación
4. Decodificación
5. Ejecución
6. Evaluación

Para la función de Investigación Social:

1. Investigar la realidad social
2. Investigar las Instituciones de Bienestar Social
3. Investigar el campo de Servicio Social

Las Fases son:

- \_Sentimiento del Problema
- \_Delimitación del Tema
- \_Formulación de Hipótesis
- \_Diseño de Investigación
- \_Trabajo De Campo
- \_Análisis e interpretación de datos
- \_Informe final

Para la Función de Planificación: Para conseguir,

Cooperación en el diseño de políticas sociales a nivel nacional y para contribuir al cambio de estructuras.

Las fases son:

1. Diagnóstico
2. Determinación de Metas y Medios

3. Discusión y decisión
4. Elaboración del Plan
5. Ejecución
6. Evaluación

Para la Función Asistencial:

Se logra la solución de los problemas inmediatos empleando el siguiente proceso:

1. Conocimiento del medio
2. Diagnóstico
3. Ejecución
4. Evaluación

A rasgos generales se identifican estos elementos comunes tales como:

- \_La Investigación
- \_El diagnóstico
- \_La planeación y programación
- \_Ejecución
- \_Evaluación.

Existen otras propuestas metodológicas relacionadas con el criterio de definir un proceso general con la proyección mínima indispensable para satisfacer la necesidad del Trabajo Social, de intervenir con proyección capaz de modificar y transformar las estructuras existentes, de racionalizar la gestión del profesional, de generar elementos ideológicos capaces de interpretar esa realidad de la cual procede y a la cual deben contribuir, entre las cuales podemos citar el propuesto en Colombia en 1970 por Juan Zabala y Juan Mojica, llamado Método de la Acción Transformadora y en, 1970 se define como un acuerdo común la necesidad de retomar la metodología crítica como herramienta única para constituir la práctica en una fuente de teoría y la teoría en un elemento de transformación.

Surgen igualmente otros elementos como el de la Investigación Acción y el de la Metodología de la Acción Transformadora o Metodología de Campo, preocupados por asimilar la realidad, la naturaleza de los procesos de investigación, las contradicciones implícitas del proceso y ubicar consecuentemente la profesión en ellos, pero dentro de ese mismo contexto. Planteaba la necesidad de no atenerse a un esquema rígido que de espaldas a la realidad predetermine las funciones del profesional, los objetivos y los pasos de su intervención. De allí surge el llamado Método Operativo.

## 2.2 MODELOS OPERATIVOS

En este contraste con aquellos métodos relacionados anteriormente y con el criterio de responder a la problemática existente en un momento dado se han desarrollado métodos que se apartan del esquema metodológico y que se orientan a responder a una problemática mediante la selección de objetivos y el diseño de proyectos específicos.

En este tipo de métodos caben procesos surgidos de la experiencia comunitaria, general como las propuestas populistas, reformistas, demagógicas, nacionalistas de corte macrosocial y otras de carácter popular como la organización de las bases, politización y moralización y luchas por reivindicaciones colectivas. Para el caso del Trabajo Social que pueden aplicarse en el contexto de la práctica comunitaria.

Los núcleos centrados en la determinación de la propuesta de un proyecto de Trabajo Social se ubican frente a las necesidades de definir el quehacer profesional, no como una respuesta global capaz de ajustarse a todas las situaciones mediante un esquema genérico sino de definir respuestas adecuadas con cada situación en la que este profesional le toca intervenir. No se trata de hacer tramientos casuísticos sino de

retomar la realidad socio-cultural como un todo cambiante, cuyos elementos componentes desarrollan procesos integrados, son heterogéneos y por lo tanto no se pueden simplificar las formas de abordar la problemática singular mediante esquemas de aplicación general.

Los Modelos Operativos son de dos tipos: Empíricos y Tecnico-Científicos. Los primeros están constituidos alrededor de proyectos; se preocupan por la realidad particular del medio en el que se da la interacción en el que se desarrollan las experiencias de Trabajo Social por el análisis de sus problemas y, por definir un conjunto de metas alrededor de las cuales se establecen las actividades necesarias para materializarlas, recursos indispensables y se estructura el proyecto de intervención. No se plantean en este modelo, la posibilidad de mayores perspectivas, de iniciar procesos de concientización, de movilización y de colectivización. Por ello se le conoce como procesos empíricos orientados por el enfoque directivo, centrados en la obtención de objetivos.

Otros Modelos, u otro Modelo Operativo de carácter Técnico-Científico, o Modelo Programático, parten del bagaje metodológico del Trabajo Social, de las disciplinas sociales y en especial, de los Métodos de Concientización y Movilización, para constituir propuestas de gran proyección social y especial como las socializantes o Modelo de la Sociali

zación o Colectivización de los problemas. Estos Modelos hacen inventario de los Métodos y Técnicas propias del Trabajo Social, de los tradicionales y los Reconceptualizados, de los enfoques y criterios, y los van enfocando y ubicando dentro de cada proceso, en la medida en que las circunstancias lo exijan y lo permitan. Así en un proceso es posible que se necesite atender algunos casos y se acudirá a los pasos y recursos del Método de Caso, propuesto por Mery Richmon, en su obra sobre el social "Case Work"; es probable que para otros problemas sea concurrente la integración de grupos y, que se englobe todo el trabajo en procesos de discusión y cuestionamiento que desarrollen procesos de concientización y movilización como los sugeridos por Manuel Zabala y José Mojica. Es decir, no se trata de acudir a la realidad, con un ~~esquema~~ predeterminado, convencidos de la aplicación de un esquema metodológico es la clave para el desarrollo de procesos válidos para todo momento, situación y condición. Se trata, de verificar procesos, de aproximación, de penetración, conocimiento de la realidad e inducción en sus procesos para, conjuntamente con las personas, grupos y organizaciones, establecer el quehacer en cada momento y pasar así a establecer las propuestas a través de las cuales se piensa resolver la problemática que ha sido escogida como más importante y urgente de atender.

Este tipo de Trabajo Social puede llevar a realizar trabajos que correspondan a las expectativas de un grupo en particular o a procesos en los

que un grupo u organización al no poder por sí sola y para sí misma resolver una situación, tenga que compartir sus iniciativas con otros grupos y organizaciones hasta que la solución de los problemas se desarrollen en niveles colectivos. Es decir que el Modelo Operativo permite pasar de la autogestión a la sociogestión, cosa que es muy deseada porque le da mayor significación al trabajo de las comunidades.

El Modelo Operativo propone un esquema de intervención pero un esquema procedimental: no señala la estrategia metodológica y en cada una de las fases hay que hacer el trabajo de elegir los Métodos y Técnicas adecuadas. El Dr. Carlos Osorio Torres en la Ponencia presentada en el VI Congreso de Trabajo Social realizado en la ciudad de Cartagena en el mes de Octubre de 1983, señala como elementos o etapas del esquema Operativo las siguientes:

#### Actividades

#### ETAPA INICIAL

Aproximación a la realidad,  
Investigación de la realidad,  
Inducción en el Proceso,  
Formulación de Diagnósticos preliminares,  
Atención de Casos  
Diseño Preliminares

#### ETAPA MEDIA

Participación en trabajos con la colectividad,  
Atención de Casos  
Selección de Metas y Objetivos

ETAPA DE PERFECCIONA  
MIENTO

Formulación de Diagnósticos Tentativos,  
Formulación de Programas tentativos  
Investigación de Problemas

Participación en trabajos con los colectivos,  
Discusión de Objetivos y Propuestas,  
Inventario de recursos  
Promoción de las Propuestas  
Determinación de la recepción de las propuestas,  
Toma de decisiones

ETAPA FINAL

Ejecución de programas  
Evaluación de procesos  
Control de actividades  
Administración de recursos  
Investigación de problemas  
Toma de decisiones (4)

Cada actividad, requiere de técnicas y recursos para su realización, de momentos y esfuerzos. Determinado tipo de actividades en razón de su naturaleza, requiere de métodos apropiados. Su selección depende de esas tareas y en un momento dado, es probable que se estén aplican

---

<sup>4</sup> OSORIO TORRES, Carlos. Memorias del V Congreso de Trabajo Social, Cartagena, Octubre de 1983, p. 120.

do, simultaneamente trabajos de caso, grupo y comunidad. Bajo este concepto, el Caso, el Grupo y la Comunidad pueden ser abordados por la metodología básica como problemas que van a tratarse en esos niveles. Lo importante es, que las propuestas resulten en procesos generales que además de atender los problemas, concienticen, eduquen, orienten y movilicen. Por ello es necesario acudir a métodos muy particulares como la observación o a métodos muy generales como el de la concientización y la acción transformadora, sin pensar que uno sólo de ellos es suficiente.

Según puede verse, la diferencia entre los Modelos Operativos, ya que el Modelo Empírico sólo se preocupa de lograr unos objetivos, mientras que el programático implica a las personas en su desarrollo, está interesado en su participación.

No puede afirmarse hoy, legalmente, que un modelo sea superior a otro pero sí, que existe la tendencia a utilizar el Modelo Operativo como elemento cuya amplitud permite ir utilizando los Métodos, Técnicas y enfoques de acuerdo a las circunstancias, sin el inconveniente de atarse a un esquema metodológico como única solución.

### 3. PROCESO Y MODELOS UTILIZADOS EN LA PRACTICA SOCIAL DE COMUNIDAD EN LA UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR

Este capítulo concentra los aspectos empíricos del proceso de Práctica Comunitaria, los enfoques y modelos utilizados en las dos etapas en que hemos considerado que se puede dividir su evolución como son la que va desde la iniciación de las prácticas en el año de 1975, orientadas por el doctor Carlos Osorio Torres, hasta el Quinto Congreso de Trabajo Social celebrado en la ciudad de Cartagena en Octubre de 1983, que puede caracterizarse por la influencia, en la primera, del proceso de Reconceptualización que incluía la metodología y la práctica del Trabajo Social Reconconceptualizado y, las tendencias hacia la programación y el diseño de propuestas programáticas en Trabajo Social que se plasmaron en el Congreso mencionado en lo que se ha denominado Trabajo Social Posreconceptualización o Modelo Operativo del Trabajo Social.

#### 3.1 EL DESARROLLO DE LAS PRACTICAS EN SU PRIMERA ETAPA

La primera etapa de las Prácticas de Trabajo Social, se caracterizaron

por el criterio metodológico, es decir, por el Modelo Metodológico ceñido al proceso de : Investigación, Diagnóstico, Planificación, Ejecución y Evaluación que se propone en la metodología integrada, como pasos a realizarse en escala ascendente y con efectos de retroalimentación, es decir, que la investigación debe constituirse no sólo en elemento para el conocimiento de la comunidad, sino para la sistematización de procesos y experiencias que debe conducir a la creación teórica, al desarrollo de elementos conceptuales, a la formulación de métodos y técnicas; a la evaluación de las existentes y su adecuación a las actividades de cada proceso y de cada experiencia.

En esta etapa inicial el enfoque metodológico correspondió a las características del medio de las comunidades y al momento, porque la actividad comunitaria que se desarrollaba en niveles generales para los efectos del desarrollo colectivo, era una actividad rudimentaria, incentivada muchas veces por factores políticos, por organizaciones filantrópicas y de muy escasa presencia profesional. En otras ocasiones se encontraba con frecuencia el caso de las instituciones filantrópicas, como la del Padre Matutis, Fe Y Alegría, la Iglesia Anglicana, y en otras la Oficina Regional de la Acción Comunal en una actividad que hasta el momento actual es desorganizada y de poca efectividad en cuanto a movilización y a mejoramiento material.

La llegada al campo de práctica se producía mediante una concertación que hacía la Universidad con las Organizaciones de Base, especialmente con las Acciones Comunales, hecho que por un lado resultaba benéfica al constituir ésta los elementos representativos de la comunidad y facilitar así el acceso de los estudiantes y por el otro negativo en cuanto a que el proceso de práctica se aferraba así a los problemas y a los aspectos negativos que presentan las Acciones Comunales al ser identificados los estudiantes con los líderes de estas organizaciones y heredar o recibir sin beneficio los sentimientos negativos, la apatía desarrollada en los sectores de la comunidad hacia estas personas.

El estudio de las comunidades consumía buena parte de los esfuerzos de los estudiantes y supervisores de las prácticas, era deseable y necesario que así fuese porque siendo una facultad nueva y una carrera nueva en la ciudad se constituyó un nuevo modelo de aproximación de la universidad hacia la comunidad, diferente al de la simple actividad encuestadora, de observación, de experimentación con que en otras carreras se hace normalmente esta aproximación. El Trabajo Social constituyó una propuesta de participación por lo que despertó mucho entusiasmo en las comunidades y la demanda de practicantes hacia nuevos barrios, solicitadas por las Organizaciones de Base, amplía y facilita la vinculación de nuevos estudiantes a comunidades

urbanas y rurales a las que inicialmente no se había llegado.

### 3.1.1 Criterios , Enfoques y Modelos de la Primera Etapa

El modelo utilizado en esta primera etapa fue el Modelo Metodológico como ya se ha explicado, centrado en el proceso seguido por la Reconceptualización sin mayor claridad sobre el enfoque (directivo o no directivo) a utilizar. Puede afirmarse que de buena fe se aplicó el criterio directivo en cuanto a que al no desarrollarse con plenitud la conceptualización y la instrumentación del grupo en el proceso de Trabajo Social Comunitario la Práctica se desarrolló desde el punto de vista de que el Trabajador Social posee conocimientos y habilidades que le ubican por encima de la comunidad y le permiten definir objetivos para ésta, que son características y rasgos fundamentales del enfoque directivo, es decir, que el Trabajador Social se constituye en líder, maestro y a veces hasta en padre de la comunidad cuando desconoce que ésta puede y debe dilucidar sus problemas, desarrollar procesos, establecer sus metas y acudir al Trabajador Social como un recurso profesionalizador del cual puede esperar recibir la orientación, la asesoría y la complementación necesaria para la realización de las actividades fundamentales del proceso que caracterizan el criterio central del enfoque no directivo.

La utilización del Modelo Metodológico se juzga positivo en primera instancia en la medida en que las comunidades aceptan , la vivencia de un proceso de investigación y formulación diagnóstica en espera de que se conduzca el desarrollo de actividades de beneficio para la comunidad, especialmente si esas actividades se acompañaban de acciones colaterales en las áreas de la salud, campañas de vacunación y otras, con beneficios para las comunidades que facilitarían el desempeño del estudiante, es decir, que la comunidad al desconocer la forma de intervención del Trabajador Social, justificaba los estudios y las encuestas que se hacían cada vez que un grupo nuevo de practicantes llegaba a la comunidad en espera de que ello condujese a la solución de su problema mediante los programas y proyectos que indudablemente surgirían del manejo científico de la información por parte de los estudiantes con el respaldo de la Universidad, pero no percibían el hecho de que la repetición de las investigaciones no era más que el resultado de estar ceñida la práctica al Modelo Metodológico, que cada grupo de práctica debe vivir independientemente de las circunstancias y de las vivencias de la comunidad; creando así una rutina que poco a poco fué cansando a sus miembros generando frustraciones, en algunos casos conflictos, como en la Chinita agudizados y alimentados por elementos políticos opuesto a la filosofía de la Universidad, que veían en los practicantes instrumentos para la difusión de ideas de corte izquierdista, atribuidas a su rectoría.

Esta situación se agudizó con la aplicación inicialmente del enfoque directivo al constituirse el grupo de paráctantes y supervisora en los elementos directrices de la comunidad, generando así, indiferencia, apatía, contrario a lo establecido en la misma filosofía de la facultad y en los criterios del Trabajo Social Reconceptualizado.

### 3.1.2 Aspectos Metodológicos y Técnicos de las Etapas señaladas en en el Proceso

En la parte anterior se ha explicado como transcurrió el proceso de la práctica en la primera etapa de la facultad, en forma que podríamos considerar únicamente en cuanto a que no hubo una predisposición de la directiva de la facultad y especialmente de los encargados del proceso de la práctica por adoptarlos, sino que ésta utilización de esos modelos y enfoques se dió en la medida en que los criterios de la Reconceptualización eran los que venían imperando dentro de la praxis de Trabajo Social y dentro de ese proceso. Los momentos críticos reflexivos sobre la necesidad de cuestionar el modelo metodológico todavía no se habían dado; es así como ese Modelo Metodológico centrado en la llamada Metodología Integrada, recomendada para la realización de la práctica de Trabajo Social una secuencia a la cual se ha acudido que consistía en que una vez ubicado el estudiante de práctica en la comunidad debía iniciar un proceso de investigación que

lo conducía no sólo al conocimiento de la comunidad, su problemática y sus características, sino al planteamiento de alternativas, al diseño de programas a partir de las cuales iniciaban la ejecución con su consecuente evaluación en los momentos terminales del proceso.

En esta primera etapa no se consideraban la participación de la comunidad, las formas como debía realizarse la investigación como actividad ligada al proceso, los elementos técnicos y científicos de la planificación, de la evaluación, así como el mismo control de la práctica. Todo lo anterior no puede en estos momentos considerarse un error de gestión de la facultad sino debe considerarse dentro del mismo proceso del desarrollo de ésta. Con esta primera etapa la coordinación asume la supervisión, dada la escasez de este tipo de profesional, que pudiera dedicarse a estas actividades en la ciudad de Barranquilla; por esto el contacto entre supervisor y estudiantes era un tanto esporádico. Esta gestión se facilitó en la medida en que los grupos de prácticas eran reducidos cuantitativamente y por lo tanto el coordinador de la práctica se le facilitaba en cierta forma la supervisión, es fundamental analizar el espacio social, histórico y geográfico en el cual se realizaba la práctica.

La comunidad de Barranquilla en ese momento, en materia de Desarrollo de la Comunidad, presentaba una situación bastante caótica, en cuanto a organización y movilización respecto a su problema, existía así en

algunas comunidades, como la de Simón Bolívar, como la de Malambo, una riqueza en agrupaciones de tipo cultural, de tipo deportivo, en algunas de las comunidades golpeadas por las condiciones de vida como la Vermita, 7 de Agosto, Me Quejo, condiciones que generaban las movilizaciones de las comunidades al rededor de problemas sumamente primarios, como el transporte, el agua; la mayoría de los servicios públicos, esta condición de deprivación, de carencia generadas en esas comunidades en las cuales se acercaba el Trabajador Social y a través del cual se establecían los primeros contactos, actitudes positivas en algunos aspectos.

Las comunidades estaban influidas por caciques electorales de la ciudad, actitudes negativas que generaron conflictos en las comunidades y que llevaron en algunos casos el cierre de varios campos de prácticas. Todo esto sirve para señalar como las dificultades por las cuales atravieza el rudimentario equipo de práctica conformado en ese momento y la poca claridad existente sobre los elementos teóricos y filosóficos que orienta la praxis del Trabajo Social, en cuanto a que los problemas que el Trabajador encontraba en los individuos, grupos y comunidades por los cuales le toca interactuar, forman parte del desarrollo, del ejercicio de la profesión y no son en ningún momento obstáculo para la realización de sus actividad profesional.

Podría decirse al leer las afirmaciones anteriores que la práctica se estaba desarrollando con escasez de bagaje teórico. El estudiante en su Cuarto Semestre desarrollaba la Cátedra de Política y Bienestar Social, de Administración Social, de Investigación Social, de Organización y Desarrollo de la Comunidad y en el Quinto Semestre, además desarrollaba la Cátedra de la Investigación en Trabajo Social, la Cátedra de Planeación Social, Seminario de Bienestar y Organización y Desarrollo de la Comunidad que supuestamente debía conformar un bagaje teórico-metodológico en el cual él debía desarrollar el ejercicio de sus actividades. El problema se plantea en que no existe preparación de parte del supervisor en esta primera etapa para evolucionar estos elementos, así como los conceptos filosóficos de la profesión y de la misma Universidad en el desarrollo de esa práctica.

El proceso de planificación se continúa teóricamente con la ejecución de proyectos, con su evaluación final y con la elaboración de un informe de prácticas. A lo largo del proceso se realizaban algunas tareas de control, porque lo que hoy conocemos como talleres, no existía propiamente, el supervisor hacía un control de la práctica a nivel de grupo, sobre el mismo ejercicio y en algunas ocasiones en las llamadas horas de supervisión en la universidad. Todos estos elementos a los cuales se ha aludido, responden al período de la práctica

realizada entre el año de 1975 y de 1979.

En el año de 1980 se incorporan las primeras egresadas de la Universidad al equipo académico de la Facultad y empiezan a aplicar criterios que venían siendo producto de la misma experiencia, como supervisores, como estudiantes y que desde luego entran con ánimo o con deseos de modificar alguna de esas circunstancias, es así como empiezan a replantearse la necesidad de introducir modificaciones en el proceso de la práctica, de cuestionar la repetición de las actividades investigativas y especialmente en hacer ecos en los planteamientos de los líderes de las comunidades que vienen haciendo en razón que cada grupo de práctica que llega a la comunidad debe repetir el proceso investigativo desde luego encuadrado en lo que hemos llamado el modelo metodológico en que el proceso de práctica se ciñe única y exclusivamente a las fases del proceso metodológico estipulado o de finido como lo es el Método Básico, o podrían ser algunos de los elementos tradicionales.

Se inició entonces lo anterior a partir de las experiencias de las decisiones, de las reflexiones hechas a el proceso que cualificara o que mejorara cuantitativamente lo sucedido hasta el momento. El proceso repetitivo fué produciendo en las comunidades frustraciones, cansancio, negatividad y fué reduciendo la efectividad de la práctica y

fué haciendo del practicante un elemento mecanicista, igualmente priva al supervisor de la oportunidad de introducir las innovaciones sobre los cuales creían que debía plantearse el proceso de práctica.

Cabe aludirse que en esos tiempos se realizaron en la Facultad, seminarios y foros sobre esta problemática de la práctica de comunidad.

En el año de 1981 por los estudiantes de VI y VII de la facultad de Trabajo Social se realizó un Primer Foro que criticó estos aspectos y señalaba los elementos repetitivos de ella, posteriormente en el año de 1983 en un grupo saliente, toma como tema para su trabajo de grado, la evaluación de procesos metodológicos de la práctica de comunidad y señalaba como crítica fundamental la repetitividad de las etapas del proceso que privaba así a los grupos de practicantes de realizar una labor señaladamente productiva respecto a ella señalaba otras deficiencias en materia de programación las cuales se sistematizan como críticos de los supervisores y de los estudiantes en el punto final de esta parte que se ha denominado crítica al proceso en su primera etapa.

### 3.1.3 Guías, Métodos y Técnicas utilizadas en el Proceso Metodológico

Las Guías utilizadas en las normas que regulan la Práctica Social

de comunidad en esta primera etapa, la conforma la investigación teórica sobre la comunidad asignada al estudiante; aspectos referentes al contacto del Trabajador Social en prácticas con los miembros de la misma; aspectos demográficos, vivienda, educación, salud, recreación y sociales, problemas, necesidades sentidas por los miembros de la comunidad.

El esquema descrito posteriormente es el diseño que se lleva en la Universidad Simón Bolívar en la primera etapa:

## I. CARACTERISTICAS DE LA COMUNIDAD

### 1. Nombre de la Comunidad

#### 1.1 Características Geográficas

##### 1.1.2 Límites

##### 1.1.3 Extensión

#### 1.2. Condiciones Físicas

##### 1.2.1 Suelo

##### 1.2.2 Hidrografía

##### 1.2.3 Flora

##### 1.2.4 Fauna

#### 1.3 Vías de Comunicación

#### 1.4 Servicios Públicos

#### 1.5 Necesidades Comunes

1.6 Problemas Comunes

II DESARROLLO HISTORICO

2.1 Funciones del Barrio

2.2 Establecimientos de Servicios Públicos

2.2.1 Servicio de Agua

2.2.2 Servicio de Luz

2.2.3 Vías de Comunicación

2.2.4 Servicios Telefónicos

2.3. . Organizaciones Cívicas

2.3.1 Defensa Civil

2.3.2 Colegios

2.4 Instituciones Educativas

2.5 Organizaciones Políticas

2.6 Soluciones que ha venido dando la Comunidad a sus Problemas

III CONDICIONES GENERALES DE LA COMUNIDAD

3.1 Condiciones Económicas

3.2 Ocupación

3.3 Ingresos y Egresos

3.4 Tipo de Industria

3.5 Aspectos Sociales

3.5.1 Organización Social

- 3.5.2 Líderes
- 3.5.3 Sanciones
- 3.5.4 Conflictos
- 3.5.5 El Poder
- 3.5.6 Cooperación
- 3.6. Condiciones Culturales
  - 3.6.1 Educación
  - 3.6.2 Facilidades Educativas de la comunidad
  - 3.6.3 Asistencia a los Oficios Religiosos
- 3.7 Condiciones FAmiliares
  - 3.7.1 Estado civil
  - 3.7.2 Relaciones
  - 3.7.3 Causas y consecuencias de los conflictos familiares
  - 3.7.4 Promiscuidad y hacinamiento
- 3.8 Condiciones de la vivienda
  - 3.8.1 Servicios públicos con que cuentan
  - 3.8.2 Servicios Sanitarios
  - 3.8.3 Condiciones de salud
  - 3.8.4 Enfermedades que más afectan a las familias
- 3.9. Grado Nutricional
  - 3.9.1 Alimentos comidos por los habitantes

#### IV DESCRIPCION Y ANALISIS DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS

## V. DIAGNOSTICO PRELIMINAR

Seguidamente se analizará los aspectos relacionados a el Método utilizado en los inicios de la facultad.

El Trabajador Social ha empleado en su accionar métodos, relacionados con las condiciones efectivas de la práctica social partiendo de hechos o cosas reales, en tanto que el método permite descubrir y analizar los elementos contradictorios de esa realidad con que se trabaja.

El grupo de encuestados manifiestan que en el inicio de la facultad se le daba libertad al estudiante para que interviniese en la realidad concreta, pero se caía bastante en el funcionalismo, pues la práctica adolecía de una fundamentación teórica que coordinase las fases del proceso metodológico. Para esta misma época algunos profesores implementaban teóricamente en comunidad los pasos del Método Básico. Esto ayudó a una mejor utilización de los medios para permitir el conocimiento de la realidad y fijar de antemano nuevas maneras de actuar lógica.

Es necesario realizar una conceptualización sobre el método utilizado en la etapa inicial de la facultad con el propósito de descubrir

los avances que ha tenido el Proceso Metodológico, de la misma forma y con el mismo fin , es indispensable conocer que técnicas se utilizaron en esta etapa. Los datos arrojados por las encuestas señalan que las técnicas principalmente utilizadas, fueron la observación, sondeo de opinión, aplicación de encuestas, visitas domiciliarias, es decir lo que hoy se denomina entrevistas domiciliarias.

El proceso no tiene en su mente un esquema rígido, hecho que en un determinado momento debe darle prelación a la aplicación de determinados elementos metodológicos como son las técnicas, estas van a supeditarse a la prelación que van a darle otros instrumentos de este punto. La Investigación, la Observación, el Análisis, Síntesis, conforman recursos de los cuales el estudiante se apropiaba en cada momento y cada circunstancia según las necesidades que se le planteaban.

En esta primera etapa no se realizaban Talleres, por lo que las prácticas caían muchas veces en el empirismo al no hacerse sistematización sobre sus procesos, sus características, las experiencias que redundarán en el surgimiento de elementos, críticas y teorías sobre la práctica de comunidad.

Esto redundaba en la falta de unidad de criterios, puesto que se discutía mecánicamente lo que se había realizado en la práctica anterior, y lo que se iba a hacer en la posterior. No había en unos casos preo

cupación por la realización de informes, puesto que estos eran secundarios, se entregaba inclusive uno semestral, mientras que en otros cursos de Quinto o Sexto semestre, para la misma época los supervisores pedían informes semanales, o quincenales, prácticamente expresan los encuestados que estos se convertían en quejas de las actividades realizadas en el campo de práctica.

### 3.2 CRITICAS AL PROCESO INICIAL

Al establecer las críticas a lo que fué el proceso de la práctica y su verificación en lo que hemos denominado etapa inicial de la facultad, se ha tomado una muestra conformada por supervisores actuales, supervisores retirados, ex alumnos, estudiantes de Octavo semestre, de Séptimo, de Quinto y de Sexto y de líderes comunitarios; se aclara que la muestra es arbitraria, en cuanto a que no responde a un universo exactamente delimitado, sino que trata de establecer la mayor cobertura, pero tardanzas en las respuestas a los formularios, dificultades para ubicar las personas, y muchas veces la apatía y negatividad para responder las preguntas dificultaron su feliz realización en una mayor amplitud. De todas formas puede considerarse que 214 personas relacionadas directamente con el proceso de práctica, pueden informarnos respecto al particular, especialmente en lo que se relaciona a los estudiantes de Octavo Semestre, a los exalumnos, supervisoras y personas que fueron supervisores en época

CRITICAS AL PROCESO

TABLA 1. LA MUESTRA FUNDAMENTO DE LA CRITICA

No.	CATEGORIAS	F.	%
1	Supervisores Actuales	8	3.73
2	Supervisores Retirados	1	0.46
3	Exalumnos	68	31.77
4	Estudiantes de Octavo	34	15.90
5	Estudiantes de Séptimo	34	15.90
6	Estudiantes de Sexto	28	13.08
7	Estudiantes de Quinto	20	9.35
8	Líderes Comunitarios	21	9.81
	TOTAL	214	100.00%

TABLA 2. CRITICA : AL PROCESO INICIAL

No.	CONCEPTOS	F.	%
1.	La práctica era repetitiva	20	2.00
2.	La Etapa de Investigación es un elemento repetitivo	180	18.20
3	La participación de la comunidad es pasiva	100	10.10
4	No hay elementos de trabajo que el estudiante pueda utilizar en la práctica	160	16.20
5	La supervisión es a distancia	150	15.10
6	Los recursos del supervisor son escasos y dificultan su labor	120	12.10
7	No hay continuidad en los procesos	180	18.20
8	No hay una visión global del trabajo de prácticas	80	8,10
		990	100.7%

pasada. Las respuestas se categorizaron en atención a su variedad. Las 214 personas, dieron un total de 990 respuestas, los cuales se categorizaron en atención a lo que hemos dado en llamar su importancia; dentro de un rango cada persona dió más de una respuesta, por lo que el número de respuestas supera al número de personas; si atendemos a las respuestas vemos que el mayor énfasis se hace en la etapa de investigación, en cuanto a que ésta es un elemento repetitivo en el proceso de la práctica y en la falta de continuidad en el mismo.

La explicación que dan estas personas a sus afirmaciones radica en que, el proceso de investigación al ceñirse a las especificaciones del proceso metodológico señalada para el Método Básico, implica que en primera instancia, debe verificarse un proceso de investigación. En la práctica este proceso de investigación la facultad lo orienta mediante una guía de observaciones que es bastante extensa, pero que en realidad no constituye un esquema rígido, ni mucho menos pautas para que el estudiante vaya ceñiéndose a ellas al realizar sus prácticas. Y este es uno de los mayores elementos que problematiza la práctica y que como veremos más adelante la problematiza aún.

Este hecho se explica concretamente en que al carecer alguno supervisores de ilustración teórica acerca de cómo deben conjugarse los

elementos teóricos, los elementos didácticos y metodológicos.

En el proceso de práctica muchos de ellos dada su novedad en la tarea de supervisión creyeron que el proceso de investigación debía ceñirse a cada uno de los puntos establecidos en la guía como elementos a observar, constituyendola así, en un esquema para el proceso de práctica, es decir, el estudiante debería verificar la investigación sobre la historia de la comunidad, la vivienda, la salud, sobre la educación, por lo que al analizar lo extenso de la guía de observación se puede deducir que, prácticamente su atención conlleva la extensión de todo un semestre; esto es un error puesto que la guía de observación sólo señala aquellos puntos sobre los cuales el estudiante para conocer con propiedad una comunidad debe hacer observación con mayor énfasis, sin que eso signifique deba ceñir sus actividades a realizar en forma específica, esquemática y única cada uno de los puntos de la guía.

Otro de los aspectos que en segundo orden señalan los estudiantes como fallas para esa época, es que la supervisión se hacía a distancia y que el estudiante no cuenta con elementos de trabajo que puedan utilizar como recursos en la práctica. De estas dos afirmaciones tal vez la que más validez tenga en la actualidad, sea la segunda, puesto que actualmente cada comunidad tiene un supervisor y tiene éste

asignadas un determinado número de horas para realizar su trabajo de campo, mientras que en la etapas iniciales, la carencia de supervisores llevaba en algunos casos que determinados supervisores e incluso los coordinadores de práctica tuvieron que atender diferentes fuentes a la vez que no existía suficiente claridad sobre la relación supervisión-estudiante-campo de práctica.

Continuando el análisis en ese orden encontramos otro rango de preguntas que se refieren a los recursos del supervisor, en cuanto a transporte, elementos didácticos que pueda el estudiante y supervisor constituir en recurso del proceso de práctica. Esta es una de las situaciones que prevalecen en la actualidad y que veremos repetirse en las críticas anotadas por estudiantes y supervisores en la etapa actual y es uno de los elementos que problematizan la relación del estudiante con los líderes, cuando ante determinadas tareas, los recursos que poseen tanto las comunidades por su situación de pobreza y de privación, y los recursos que poseen los estudiantes que en su mayor parte provienen de sectores populares, dificultan la realización de tareas; esto sin embargo debe analizarse en otro sentido y orientarse más, hacia los elementos de la sociogestión que hoy forma parte de consideraciones importantes en cuanto a la elevación de la intervención del Trabajador Social en el trabajo comunitario, otro indicio importante y el último de esta lista de frecuencias es el que

atiende a la falta de una visión global del proceso de práctica, se hallan especialmente supervisores y estudiantes de Octavo Semestre que en las diferentes comunidades realizan programas de igual naturaleza y actividades que comprometen recursos de una misma naturaleza y que pueden provenir del mismo origen, facilitando así, la ubicación de recursos, su coordinación, su administración pueda trascender al simple nivel de la autogestión comunitaria y convertirse en una labor que le de comunidad, solidaridad e integración, y unidad a las diferentes tareas que se están realizando en las comunidades y de esta forma podría facilitarse aún más, el proceso de trascendencia de la autogestión, en los procesos de práctica comunitaria.

En resumen las críticas al proceso de práctica en la primera etapa de la facultad se refieren, unas a la falta de instrumentación del proceso en cuanto a recursos del supervisor, a recursos del estudiante y a la comunidad; otras en segundo orden a la repetitividad de algunos elementos que se da por el modelo aplicado en esta primera etapa y por la confusión en la interpretación, la educación y en la implementación que tienen los elementos procedimentales, didácticos y metodológicos en el proceso, y que en algunos casos tal como sucede con la guía de práctica, elementos que van a constituirse en guías para la realización de la observación son convertidos en esquemas y cada uno de los elementos se traducen en pasos en el proceso

de práctica haciendo repetitiva la realización de actividades de acuerdo a la circunstancias y exigencias que el proceso en particular le plantea a cada grupo.

Podemos pues analizar lo que son las circunstancias de la práctica en el momento actual para luego hacer un análisis comparativo de las críticas que se realizaron a la práctica en sus primeras etapas y las que se están dando en los momentos actuales.

### 3.3 EL PROCESO EN LA ETAPA ACTUAL

En esta parte se entran a analizar las modificaciones que se han introducido en el proceso actual como respuesta a las influencias que han tenido en el equipo coordinador de prácticas en la misma facultad y en todo el Trabajo Social en general en el país, los eventos, los criterios y formas de pensar desarrollados con plenitud en los IV y V Congresos de Trabajo Social realizados en la ciudad de Medellín y Cartagena respectivamente. En estos congresos se plantea la necesidad de que el ejercicio profesional la praxis profesional superen los esquemas metodológicos que centraban la actividad del profesional en los elementos en las fases que determinados métodos escogidos como guías de intervención planteaban al profesional y al practicante en el caso de la Práctica de Comunidad, concretamente,

los métodos surgidos del proceso de reconceptualización.

Podemos pues analizar el modelo y el enfoque explicado.

Puede afirmarse que existe una tendencia clara en la Facultad de Trabajo Social a orientar las actividades de la práctica dentro del Modelo Programático, estas tendencias vienen marcándose a partir de las diferentes conferencias, seminarios realizados en la facultad de los foros realizados por los estudiantes con pautas y orientación señalada por la decanatura por el área metodológica y por algunos supervisores deseosos de modificar ese esquema repetitivo al cual han aludido las críticas iniciales y actuales del proceso. Especialmente la crítica del proceso radica en una etapa, la Etapa de Investigación; específicamente manifiestan los estudiantes y egresados encuestados, la cantidad de tiempo que se le dedica a esta etapa que sencillamente se puede acortar y que el tiempo a esta se puede utilizar en las etapas venideras.

Esto se trata de superar positivamente mediante la aplicación de un Modelo Operativo que da más libertad tanto al supervisor, como al estudiante para ubicarse con propiedad en el proceso y dilucidar qué elementos, qué actividades, qué criterios, deben orientar su ubicación a cada carga?, de igual forma, se trata de poder utilizar pau

tas , esquemas que sean válidos de acuerdo a las circunstancias históricas, sociales y físicas de cada comunidad, en particular y al momento que cada comunidad está viviendo en lo que respecta al enfoque o criterios de intervención. Hace falta todavía trabajar aún este elemento para crear claridad sobre lo que son los dos criterios o los dos enfoques existentes, directivos y no directivos aunque se demarca cada vez la intención de volver a utilizar con propiedad los elementos de la dinámica de grupo y ubicarlos dentro del proceso de práctica, para que la práctica deje de ser una actividad mecanicista ligada a los intereses y actividades de las organizaciones de base de grado superior como son las Acciones Comunales y puede así emprender el estudiante actividades pequeños grupos, con el núcleo familiar, con comités de calles, grupos recreativos, grupo de jóvenes, de niños que puedan encontrarse ya preformados y existentes en la comunidad en el momento de la llegada del grupo de trabajo o que surjan de la misma actividad del estudiante y del grupo de estudiantes independientemente de los procesos e intereses que estén viviendo en ese momento las Acciones Comunales u organizaciones del grado que hemos dado en llamar superior, dentro de la comunidad, sin embargo hace falta para utilizar convenientemente el Modelo Operativo y orientarlo dentro del criterio no directivo, hacer un balance y hacer un análisis de la situación de cada comunidad en particular para que le de unidad al proceso y se puedan establecer pautas generales

de comportamiento de los diferentes grupos en el proceso de práctica para no incidir en el error de que al comprender y adquirir un cierto adiestramiento, el estudiante sobre un determinado criterio, piense que en forma mecanicista pueda llevarlo directamente al proceso de práctica.

Se puede concluir entonces, en cuanto a modelos y enfoques que hay una tendencia decidida en la parte que podemos llamar líder de la coordinación y dirección de la práctica a nivel general, y en cada campo de utilizar y de irse ubicando en lo que se llama el Modelo Programático de intervención y orientar la aplicación de este modelo dentro del enfoque no directivo, acudiendo para ello a las técnicas, dinámicas grupales y a otros elementos técnicos, como las técnicas de socialización, programación, diseño de proyectos, la evaluación, la administración y la organización administrativa.

### 3.3.1 Guías, Talleres e Instrumentos de Observación

Este es uno de los elementos que en la actualidad es objeto de críticas por parte de los estudiantes, se señalaba como una deficiencia fundamental en el proceso.

Las críticas y fallas que se acotan responden fundamentalmente al he

cho de la descoordinación existente entre los elementos teóricos de la facultad y la realización de las prácticas, es decir, del no funcionamiento como un equipo del cuerpo académico que debe fundamentar la práctica esencialmente de los profesores del área de Bienestar Social, del Area de Trabajo Social, Metodología de la Investigación del Trabajo Social y del Supervisor de la Práctica.

Este hecho lleva a que las guías y elementos una vez diseñados se conviertan en esquemas que no son comprendidos muchas veces por el mismo supervisor y aún menos por el estudiante, que son aplicados en forma mecanicista y que en cierto momento el estudiante al tratar de ajustarse a los puntos que señalan las guías de observación como paso para realizar su proceso de práctica distorsionan y se confunden en la medida en que el supervisor les está planteando como etapa aquello que describe el Método Básico; así la etapa de investigación consume una buena parte del Quinto Semestre, es decir, el estudiante pasa casi todo el Quinto Semestre tratando de cumplir debidamente la etapa de investigación, aferrándose a la larga guía de observación ya que ésta por su excesiva longitud y sus numerosas divisiones y sub divisiones y la falta de claridad sobre su aplicación, crea en el estudiante la idea de que ésta debe ser llenada en forma rigurosa orientado claramente por el supervisor de cargo. El estudiante no puede pasar a las etapas de diagnóstico y planeación, pudiendo emplear

ese tiempo en las siguientes etapas si se orientara de otra manera la aplicación de las guías de observación, ya que estas las conforman datos que ya han sido estudiados por el estudiante que antecedieron el campo de práctica y que sencillamente se puede estudiar a través del informe final dejado por los mismos en un taller de práctica e investigar personalmente los aspectos que se consideren variables a medida que pase el tiempo. Se hace claridad en este punto y se dan alternativas en el capítulo de recomendaciones.

Las guías de prácticas pasaron a ser en un momento dado un factor de distorsión y de confusión en cuanto a la realización del proceso, la realización del proceso, lo complejo y largo de estas guías se ilustra a continuación señalando su estructura y puede verse como el atender al cumplimiento, la realización un instrumento de este tipo y de este tamaño puede colmar suficientemente las actividades del proceso de práctica a lo largo del semestre.

## 1. ESTUDIO DE Y LA COMUNIDAD

### 1.1 Identificación

### 1.2 Ubicación, Extensión, Límite

### 1.3 Topografía

### 1.4 Suelo

### 1.5 Clima, Temperatura, Lluvias y Altitud

- 1.6 Hábitat, Formas de asentamiento
- 1.7 Vías de comunicaciones
- 1.8 Servicios Públicos
  
2. HISTORIA DE LA COMUNIDAD
- 2.1 Descripción y análisis
  
3. CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA
- 3.1 Tenencia de la vivienda
- 3.2 Tipo, Materiales de construcción
- 3.3 Hábitos de higiene
- 3.4 Problemas en relación a la vivienda
  
4. DEMOGRAFIA
- 4.1 Población
- 4.2 Natalidad
- 4.3 Morbilidad
- 4.4 Mortalidad
- 4.5 Estado civil (valores)
  
5. ESTRUCTURA ECONOMICA
- 5.1 Agricultura
- 5.2 Manufactura y Artesanías
- 5.3 Comercio

5.4 Industrias de Producción

6. ESTRUCTURA SOCIAL

6.1 Distribución del poder económico

6.2 Liderazgo

6.3 Organizaciones laborales, Sindicatos Patronales e independientes

6.4 Posición de clases sociales

6.5 Juntas de Acción Comunal, Comités Cívicos, Objetivos, Programas,  
características

7. ESTRUCTURA DE LA FAMILIA

7.1 Composición familiar

7.2 Relaciones familiares y de parentesco

7.3 Noviazgo y matrimonio, patrones culturales, control de familia

7.4 Obtención de ingresos, formas, cuantías, ocupación más comunes

7.5 Infancia

7.6 Adolescencia

7.7 Edad adulta

7.8 Ancianidad

8. ESTRUCTURA FAMILIAR

8.1 Educación Primaria, Secundaria, Instituciones de la comunidad

8.2 Campañas de alfabetización

## 9. ESTRUCTURA POLITICA

9.1 Partidos políticos, Movimientos políticos, Elecciones, Caciquismo.

9.2 Distribución del poder político

## 10. PROBLEMAS Y NECESIDADES SOCIALES

10.1 Explotación económica

10.2 Alcoholismo

10.3 La invalidez

10.4 La Pobreza

10.5 La salud

10.5.1 La salud en nuestro campo de estudio y de práctica

10.5.1.1 Problemas de salud que presenta la comunidad

10.5.1.2 Participación del Estado en la solución del problema

10.5.1.3 Participación de las practicantes en la solución del problema

10.6 Delincuencia

10.7 Drogadicción

10.8 Prostitución

## 11. BIENESTAR SOCIAL

11.1 Bienestar social como meta

11.2 Bienestar social como instrumento

11.3 Bienestar social en sentido restringido

11.4 Instituciones para el bienestar social de la comunidad

11.5 Necesidades atendidas

11.6 Necesidades más urgentes sin atender

11.6.1 Falta de alcantarillado

11.6.2 Carencia de un puesto de salud

11.6.3 Carencia de inspección de policía

11.7 Actitud de la comunidad frente a ella

11.8 Trabajo Social en la comunidad

11.9 Aceptación y rechazo de la comunidad

## 12. PRACTICA DE COMUNIDAD

12.1 Objetivo generales y específicos de práctica de comunidad.

Las guías, técnicas, métodos e instrumentos de operación , de intervención y observación utilizados son en la práctica los mismos que se venían utilizando en la etapa inicial, lo que se ha modificado es el concepto con el cual se aplicaban .

Así la guía de observación viene dejando de ser un esquema para la realización de la práctica, pasando a ser un elemento de señalamiento de pautas sobre las cuales debe centrarse la observación del estudiante para no convertirse así en esquema de acción y de intervención en los Métodos Integrados, como el Método Básico, los métodos

tradicionales, las técnicas de investigación, las dinámicas grupales los métodos de investigación, la programación y todos esos recursos a los cuales puede recurrir el Trabajador Social, se convierten así dentro de esta nueva concepción del proceso metodológico de la práctica en instrumento que el estudiante y el supervisor pueden utilizar de acuerdo a las necesidades que cada momento circunstancial les plantea; pero toda esta modalidad, requiere de una reflexión de mucha madurez para lo cual se recalca que en el capítulo de las recomendaciones se entran a establecer pautas de trabajo al respecto.

Pasamos a analizar los talleres en la etapa actual del proceso metodológico.

La práctica presente va acompañada a su vez, de un proceso de investigación y apropiación teórico-práctica, complementado con los talleres que se realizan en la aulas de la universidad, en los cuales el supervisor y el estudiante confrontan las experiencias vividas, hacen un análisis de las experiencias desarrolladas, verifican los elementos que constituyeron propósitos a realizar en esas actividades e igualmente aquellos elementos que constituyeron logros o limitaciones para obtener las metas establecidas.

Es de suma importancia anotar que en materia de la práctica, se ha

logrado un avance en cuanto al surgimiento de los talleres, ya que en un inicio no existían estos. En el transcurso de la práctica y a partir del proceso de inducción, el estudiante cumple tres fases. La primera de las cuales la podríamos identificar como una fase de penetración, de ubicación del estudiante en la comunidad e identificar en sus actividades los elementos teóricos percibidos en Cátedras como la de Economía, Sociología, y por ello es de suma importancia los talleres, a través de los cuales el supervisor hace énfasis en estos aspectos.

La segunda etapa, es la que vive el estudiante en el proceso de prácticas de comunidad I; es una fase o etapa que podríamos llamar de apropiación del proceso en la cual una vez cumplida la etapa de inducción y de ubicación, el estudiante empieza a identificar, categorizar y jerarquizar problemas, empieza a participar conjuntamente en la comunidad con las realización de tareas, se espera que inicie el proceso de atención de casos, desarrolle algunas actividades iniciales. El estudiante debe establecer diagnósticos preliminares a partir de los cuales diseñe pautas de intervención; en este instante juega un papel importante los talleres en la medida que a través de éstos, el supervisor orienta, guía al estudiante al respecto y se analizan.

La tercera de las fases de este proceso que normalmente se establece en el último mes de práctica según el programa, pero que en la realidad se inicia en las tres últimas semanas, debido a fallas en la aplicación de las guías de orientación; consiste en que el estudiante se capacita, madura e inicia la evaluación de su proceso conjuntamente con el supervisor; el estudiante empieza a establecer diagnósticos con cierta madurez de un alcance superior a los establecidos anteriormente. A partir de este momento el supervisor en los talleres de práctica centra su atención en que el estudiante establezca un diagnóstico general de carácter tentativo que incluya aspectos concretos de la problemática social, estos son sometidos a discusión, para convertirse en un momento dado en un diagnóstico operativo y más tarde en el próximo semestre: ello sirva de base para la planeación y las etapas venideras para concluir. Podemos sintetizar que se ha avanzado mucho en cuanto a apropiación de elementos programáticos; los estudiantes de hoy a diferencia de las primeras prácticas en la etapa inicial, se preocupan por desarrollar proyectos en tal propensión que es posible encontrar en los informes de los estudiantes numerosos proyectos, que a simple análisis demuestran multiplicidad de esfuerzos y definición de metas y recursos.

### 3.3.2 Novedades introducidas en el Proceso.

Como reflejo de las afirmaciones anteriormente presentadas, se encontrará en algunos sectores de la práctica, elementos que podemos considerar novedosos en cuanto a lo que se venía dando anteriormente. En algunos campos de prácticas la utilización de dinámicas de grupo han resultados verdaderamente sorprendentes, así, se encuentran campos de prácticas como en la Comunidad El Pueblo, Las Malvinas, Luz que las Trabajadores Sociales en práctica han integrado pequeños grupos de acuerdo a sus actividades y disposiciones particulares, estos grupos que atienden sectorialmente problemas y dinámicas comunitarias, como la educación, la salud, la vivienda, la infraestructura y la organización social, tratan de producir un efecto ejemplarizante en las comunidades y llevan a que sectores de ellas, núcleos de ellas se integren y conformen a su vez los respectivos comités en las comunidades, se trata así, de producir un efecto de arrastre como ya se ha anotado a partir del cual, al entrar a la comunidad organizaciones de este tipo, va desde luego a establecer efectos generalizantes que pueden volver hasta las mismas Organizaciones de grado superior existentes como la Acción Comunal, que en los actuales momentos, en la mayoría de las comunidades vienen siendo objetos de críticas por su negativa politiquería manipuladora y en mucho casos explotadoras de las necesidades de la comunidad. De esta forma puede de la práctica de Trabajo Social señalar muchos avances que merecen ser objetos de sistematización y que pasan a incorporarse, dentro

de lo que en este trabajo se ha considerado una propuesta para superar las críticas anotadas al proceso, otros elementos novedosos se expresan en la medida en que algunos grupos de practicantes ya han comenzado a coordinar recursos externos a las comunidades y provocar la llegada de las instituciones de bienestar social del Estado como requerimientos de la comunidad y no que la llegada de estas instituciones, se producen siempre dentro de esquemas programáticos establecidos de arriba hacia abajo, que es posible considerar que en este momento se están dando los elementos iniciales de un proceso en el cual la Organización y el Desarrollo de la Comunidad empieza a plantear el surgimiento de procesos de abajo hacia arriba, es decir que las instituciones empiezan a movilizarse en la medida en que la base comunitaria le plantea requerimientos concretos, desde luego esto requiere un trabajo de orientación, de análisis, para que los planteamientos hechos por las comunidades tengan la suficiente claridad y solidez como para que provoquen la movilización de esas instituciones; para esto la práctica de Trabajo Social dentro del Modelo Programático, contiene recursos en el campo del diagnóstico y de la planificación, que pueden canalizarse convenientemente dentro de esos procesos. A continuación y luego de este resumen se establecen críticas, que pueden compararse con las hechas al proceso en sus etapas iniciales.

### 3.3.3 Críticas al Proceso Actual

Dentro del trabajo realizado a la evaluación del proceso de práctica se incluye este último aparte que sistematiza en base a la muestra anteriormente utilizada, las críticas al proceso actual; para eso se categorizarán las críticas presentadas por los integrantes de la muestra en ocho categorías y se sumarán las respuestas hasta completar 880 que en orden de prioridades se expresan la siguiente forma:

En primer lugar que persiste la falta de unidad de criterios entre los diversos supervisores y en la conceptualización respecto a los profesores del área de la Metodología. Continúa esta crítica en lo que toca a que no hay unidad en el modelo que se está aplicando a pesar que ya se ha declarado que hay una tendencia definida hacia el Modelo Operativo y a ubicar los diferentes métodos y técnicas de acuerdo a las necesidades del proceso manteniendo así la tradición de la facultad de independizarse a cualquier esquema que en un momento puede atar el desarrollo de la práctica a elementos de cierto dogmatismo.

En segundo lugar se hace la siguiente crítica con un porcentaje 19.89% subsistiendo la repetitividad en el proceso, especialmente en lo que respecta a la etapa de investigación. Hay supervisores que aferran

TABLA 3 . CRITICAS AL PROCESO ACTUAL

No.	CATEGORIAS DE LA CRITICA	F.	%
1	No hay unidad de criterios	180	20.45
2	La Etapa de Investigación es un elemento repetitivo	175	19.89
3	No hay claridad sobre la utilización de los métodos y técnicas en la práctica	150	17.04
4	Hay muchas limitaciones de recursos	130	14.77
5	Hace falta un organismo que simplifique las experiencias de los campos de práctica	80	9.09
6	Hay desfases entre la teoría y la práctica	75	8.52
7	Hay que mejorar las guías	50	5.70
8	Hay que tecnificar y programar los Talleres en el proceso	40	4.54
		<u>880</u>	<u>100.%</u>

al estudiante al desarrollo de los esquemas metodológicos; esto perjudica por el tiempo empleado en la misma y desde luego acorta las etapas del proceso siguiente que son las que tienen más validez en cuanto a práctica en sí, como es la etapa de ejecución, ya que esta es la experiencia, vivencia que necesita el estudiante en su accionar y por lo tanto la entrada de los nuevos grupos a los campos de prácticas es traumatizada por la repetición de estos elementos.

Otras críticas importantes se refieren a la falta de claridad que hay sobre la utilización de los métodos y técnicas en la práctica. El estudiante carece de la claridad suficiente de qué método y qué técnicas debe disponer para la utilización en el proceso de la práctica y refleja en esta confusión la falta de claridad que se da entre los mismos supervisores.

Le sigue a esta consideración crítica el hecho de que la limitación de recursos, que es un factor ya anotado en la crítica a los procesos anteriores; en la medida en que hace falta un organismo que simplifique las experiencias de los campos de práctica y permita concentrar recursos, unificar criterios y desarrollar actividades programadas desde una unidad central que coordine todos los trabajos de práctica comunitaria que se están haciendo y que si en un momento dado en tres campos de Práctica de Comunidad se están desarrollando pro

yectos en el área de la salud, estos puedan coordinarse y convertirse en una acción programada en un nivel superior, al sólo caso aislado que se está dando en la práctica particular.

Se hace la crítica en un porcentaje del 8.52, que hay un desfase entre la teoría y la práctica, de que muchas veces el estudiante está requiriendo los elementos teóricos del diagnóstico, de la programación, del análisis de datos cuantitativos en su trabajo de la práctica, y el desarrollo de los elementos teóricos no se acompaña con la suficiente velocidad, dejando de esta forma vacíos en la integración entre los elementos teóricos y los elementos prácticos, esto se agudiza con el hecho de que las Cátedras que deberían sustentar la práctica dentro del proceso de formación teórica, hacen un proceso de enseñanza y de capacitación en abstracto, así las estadísticas no son sociales propiamente dichas, sino son unas estadísticas más de tipo aritmético. La Sociología no prepara al estudiante para trabajar con diferentes colectivos. La Antropología no está orientada al análisis de los aspectos particulares de las comunidades menos favorecidas económicamente, los sectores populares, la conceptualización del obrero, las costumbres de las clases populares, sino que es generalmente una antropología, que se desarrolla en abstracto. Además de esto los estudiantes plantean que hay cátedras bien estructuradas teóricamente, pero que están mal localizadas, o sea que hay cátedras que deben dar

se antes de la práctica de comunidad por su importancia en el accionar del estudiante, como Diseño de Programas, Planeación y otras. Al respecto se plantean alternativas en el capítulo de las recomendaciones.

Se señalan en menor orden las críticas al proceso, la necesidad de mejorar las guías y clasificar la utilización de ellas, especialmente las guías de observación.

Los talleres deben complementarse y unificarse con el desarrollo de la Cátedra de Metodología de la Investigación, con el objeto de tecnificar los talleres a lo largo del proceso. En esta forma lo que los estudiantes encuestados critican al proceso de práctica como elemento nuevo de crítica, se refieren en algunos aspectos a la introducción de este nuevo elemento a partir del año de 1983, como fueron los Talleres, en los cuales se empieza como elemento novedoso hacer una reflexión sobre los procesos de prácticas que permite a los estudiantes y a los supervisores hacer procesos de sistematización teórica sobre los trabajos que se vienen adelantando.

En resumen los criterios anteriores, señalan que la práctica de comunidad que viene realizándose aproximadamente desde hace ocho años por su impacto en la comunidad y por sus beneficios, por la proyección

del profesional del Trabajo Social, ha sido un factor dinámico en ella hasta el punto de inducir en los líderes, en sus organizaciones y en las comunidades, en general, capacidades que antes estaban latentes y no se habían desarrollado, esas capacidades producen en las comunidades, nuevos estados, nuevas condiciones a los cuales el proceso de práctica no ha emprendido en forma efectiva, por no existir un momento de reflexión sobre esos elementos que se vienen dando y se ha condicionado la práctica como un simple proceso de repetición. Por ello es sumamente conveniente que en los momentos actuales, es el equipo de práctica, la decanatura, el equipo docente la coordinación y la del área de las prácticas desarrollen un trabajo que permita recoger todas esas inquietudes y convertirlas en un sistema coherente y totalizante que le de a la práctica, unidad, que analizada pueden traducirse en elementos positivos en la proyección del estudiante y que permita desde luego materializar en forma más efectiva las aspiraciones tanto de las comunidades como de los mismos estudiantes, al respecto en el capítulo siguiente se señalan las conclusiones y recomendaciones que permite establecer el equipo investigador.

#### 4. EVALUACION DE LA CRITICA Y AJUSTES AL PROCESO DE LA PRACTICA COMUNITARIA

En atención al proceso de elaboración de este trabajo y a que dentro de la visita que el Instituto Colombiano de Fomento para la Educación Superior, realizada a la Universidad Simón Bolívar, y en especial a la Facultad de Trabajo Social con miras a su evaluación para su posterior aprobación o ampliación de la Licencia, hay que considerar en este trabajo que muchas de las recomendaciones y críticas presentadas por los estudiantes en el transcurso del estudio, han sido superadas por la Facultad dentro de su proceso dialéctico de ajuste a la realidad; por lo tanto se considera necesario hacer las presentes consideraciones y claridades sobre la naturaleza de las críticas y sobre los ajustes hechos a los elementos teóricos y a los elementos prácticos del proceso de la práctica comunitaria.

##### 4.1 CONSIDERACIONES ACERCA DE LA CRITICA

La crítica ciertamente que suele, para aquellas personas enfrascadas

en un proceso, en un trabajo productivo realizado con conciencia de entrega profesional, con deseo de realización y de superación de problemas, es mortificante en la medida en que supone una mirada disciplinada sobre las actividades que las personas involucradas realizan.

Pero la crítica para un profesional como el Trabajador Social es un elemento de reflexión, es un elemento de producción y es un elemento que mirado en su contexto positivo supone punto de partida para el desarrollo de procesos de superación de limitaciones, dificultades, deficiencias y disfuncionalidades, y en este sentido las críticas que los estudiantes, los profesionales y los demás elementos que conforman el grupo de la Universidad Simón Bolívar, deben mirarse en su contexto positivo, desde el momento en que reflejan una preocupación, una tendencia por contribuir a esos elementos a que la práctica, vaya ajustándose cada vez más en mejor forma a las necesidades de las comunidades, a la dialéctica de los procesos particulares que viven las comunidades populares y reflejando así la capacidad que tiene la profesión de Trabajo Social de ajustarse a esa realidad, de interpretarla en debida forma y de producir propuestas capaces de modificar las situaciones inicialmente diagnosticadas mediante objetivos y estructuras programáticas tendientes a la superación de esa situación.

#### 4.2 AJUSTES AL ELEMENTO TEORICO QUE SUSTENTA EL PROCESO DE LA PRACTICA

Uno de los elementos que acusa la crítica hecha en el capítulo precedente está relacionado con el elemento teórico que sustenta la práctica profesional del Trabajo Social; en lo que respecta al Area de Fundamentación Profesional o área propiamente dicha de Trabajo Social Teórico y a lo que respecta al Area de las Ciencias Sociales y Humanísticas.

En este sentido dentro del proceso de ajuste que viene realizando la facultad, es preciso ilustrar que se han hecho modificaciones sustanciales que responden no sólo a las críticas establecidas, sino al deseo manifiesto y objetivo de la facultad de responder en la mejor forma a las necesidades y requerimientos que le plantea la realidad actual y futura.

Así vemos que se han modificado los contenidos de materias como la Economía Política, eliminando una de esas materias y haciendo ajustes en lo que se refiere a la Cátedra de Economía Colombia; sacando del pensum la cátedra de Ciencias Políticas y sustituyéndola por una Cátedra de Seguridad Social, que va a centrar las bases para el desarrollo de las Cátedras de Política y Bienestar Social; posterior

mente de administración social, planeación social y seguridad industrial.

Otros ajustes hechos a esos elementos teóricos en el Area de las Ciencias Sociales, se refieren al proyecto de modificar dentro del Area de la Metodología, las Cátedras de Estadísticas y abandonar el esquema de la estadística pura que peca muchas veces por sus aspectos puramente aritméticos a cuantitativos y hacer una estadística social que en el segundo nivel tienda más hacia la demografía y al estudio de los aspectos que afectan a los diferentes grupos poblacionales. Se modifican las Cátedras de Seminario de Bienestar Social, e introduciendo en el Seminario de Bienestar Social del Quinto Semestre el Area de Trabajo Social y el concepto de Bienestar Social en el Area de la salud. Se dota así de instrumentos de mayor validez en cuanto a lo que es la práctica del estudiante en los diferentes conglomerados sociales.

En Areas como la de la Metodología a partir del Quinto Semestre se hace una especialización en cuanto a los contenidos de la cátedra, ya que tanto la cátedra de Metodología de la Investigación del Quinto y Séptimo Semestre se suprimen, y se reemplazan por las Cátedras de Investigación del Trabajo Social I, e Investigación del Trabajo

Social II; se introduce en el Séptimo Semestre la Cátedra de Diseño de Programas, que ya venía desarrollándose, se legaliza su ubicación en el programa y en el Octavo Semestre, se sustituye la Cátedra de Metodología de la Investigación III, por una Cátedra de Bienestar Socializado. De esta forma el sustento teórico de la práctica de Trabajo Social viene ajustándose a los requerimientos que han sido planteados en la crítica, por lo que puede considerarse que el proceso dialéctico de la práctica comunitaria, se refleja en el proceso dialéctico que vive el programa de Trabajo Social en los diferentes ajustes que se dan en el nivel teórico.

#### 4.3 AJUSTES AL PROCESO DE LA PRACTICA

En cuanto al proceso de la práctica, se refiere en una forma consciente y cada vez más determinada por las necesidades reales de la práctica, el profesorado de la facultad especialmente los supervisores de la práctica comunitaria han venido ajustándose al Modelo Operativo en cuanto al desarrollo de las actividades de la práctica, superando así el esquema metodológico en el cual la práctica se ceñía en sus etapas en algunas ocasiones a las fases de los diferentes métodos escogidos por el supervisor y otras a los puntos señalados en la guía como elemento de observación.

La práctica viene poco a poco independizándose de los diferentes Métodos, así en algunos supervisores, o en la que es orientada por la mayoría de los supervisores, de los viejos esquemas metodológicos que convertían a las fases de los métodos y a los elementos de la guía en las etapas que debía el estudiante cumplir en el proceso de la práctica.

De esta forma se sugiere en la realidad que es necesario replantear lo que se está dando en el proceso de la práctica para que aquellas experiencias positivas se irrigen a la totalidad de las diversas comunidades en la cual se verifican las prácticas.

Otro de los aspectos señalados, es que en la mayoría de las comunidades en el mismo desarrollo de las actividades de los estudiantes, con la asesoría de los supervisores, han venido haciendo una apropiación más adecuada del manejo del trabajo de caso y del trabajo de grupo. La introducción de los elementos programáticos en ese proceso, la misma terminología y conceptualización de las prácticas se ha modificado mucho, los estudiantes se expresan en términos de programación, de diseño de proyectos, de utilización de dinámicas de grupo, de realización de entrevistas a líderes, de elaboración de guías de procesos, terminología y conceptualización que no era frecuente en las etapas iniciales del proceso de desarrollo de la facultad y que sir

vén, así como los ajustes que se han hecho en la parte teórica para señalar las profundas modificaciones que se han dado dentro del proceso.

#### 4.4 AJUSTES AL DESARROLLO DE LOS TALLERES

Es uno de los aspectos en los cuales se nota más el deseo de modificación y de cambio que viene sufriendo la facultad en el proceso de las prácticas, por algunos supervisores se ha introducido la modalidad de que sea el estudiante quien diseñe la realización de los Talleres, quienes escojan el tema de los talleres, la modalidad y la dinámica para realizarlo; esto supera el viejo esquema en el cual, el taller se ajustaba al Modelo Directivo y se verificaba en tal forma que las actividades realizadas durante el taller, reflejaban los criterios del supervisor y los objetivos que éste, en forma general y particular le había señalado en cada uno de los eventos.

La participación del estudiante en la planificación de los talleres, la escogencia del tema, de los problemas, en la discusión del mismo taller y su evaluación, es cada vez más creciente; esto refleja todas las innovaciones que se vienen dando en los aspectos teóricos y refleja desde luego los mismos ajustes que se vienen dando al desarrollo en el trabajo de terreno en el proceso de práctica social comunitario.

En atención a lo anterior y en base a esos ajustes es necesario, pasar así, a establecer nuestras conclusiones y recomendaciones.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Respecto a las críticas hechas al proceso en los capítulos anteriores y a los ajustes y modificaciones que la facultad ha introducido en el programa, se establecen las siguientes conclusiones y recomendaciones:

### 5.1 EN CUANTO AL EQUIPO DE PRACTICAS

Una de las críticas que se hacen al proceso es la de que no existe una visión clara o no se siente la presencia objetiva de un trabajo de equipo en lo que toca a unicidad de criterios en cuanto al proceso: hay una tendencia a unificar criterios en cuanto al modelo aplicado al proceso de prácticas, en cuanto a métodos y técnicas y a guías pero algunos supervisores se mantienen apegados a los viejos esquemas y elementos de trabajo, creando confusión, desconcierto y dicotomía en el desarrollo de la práctica, cuando grupos, de un mismo curso en el salón de clases, en razón de las diversas cátedras, entran a confrontar lo hecho por unos y otros, mostrándose las disparidades exis

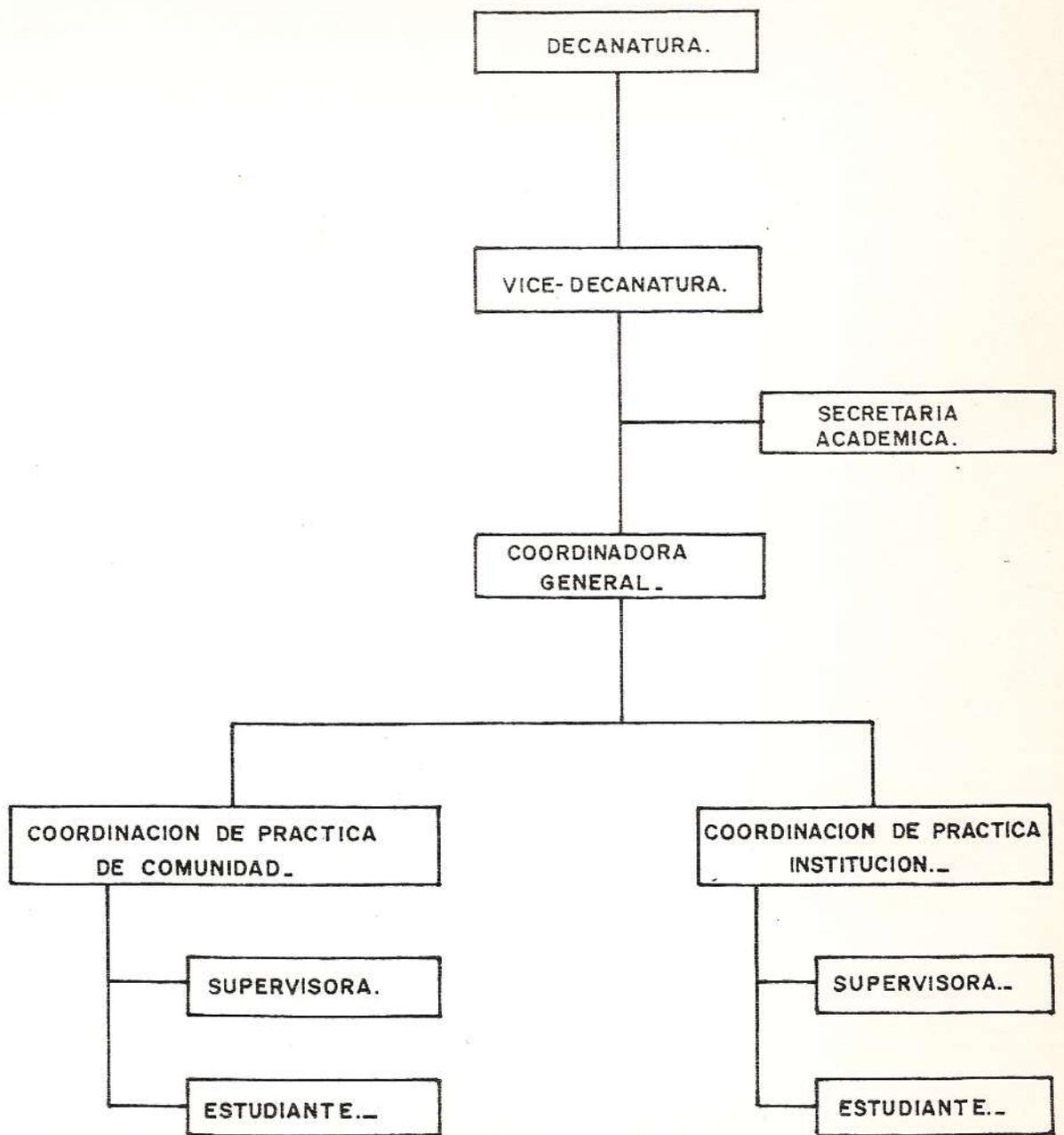
tentes, por lo tanto se recomienda:

Trabajar en el proceso de modificación de criterios compartiendo, no sólo a nivel de estudiantes sino de supervisores, las experiencias de cada campo, los hallazgos y planteamientos establecidos. Ello implica, que en el equipo de prácticas, se introduzca, en el nivel de organización y dirección, una unidad especial de coordinación de la práctica de comunidad, es decir que a parte de la coordinadora general (doctora Lourdes Rueda), se nombren dos coordinadoras auxiliares, una de institución y otra de comunidad, que comuniquen a la coordinación general un fundamento de equipo, unidad de criterios, organización y métodos de trabajo. La actual organización de la práctica, quedaría como en la siguiente página aparece.

Esta coordinación tendría como funciones fundamentales las siguientes:

PRIMERO: Coordinar las actividades de la práctica comunitaria, para el logro de los objetivos de la facultad en cuanto a ese proceso.

SEGUNDO: Controlar la participación de los supervisores y presentar a la coordinadora general, doctora Lourdes Rueda, los informes necesarios y las sugerencias que tiendan a superar problemas y disfunciones.



cionalidades existentes.

TERCERO: Ser un mecanismo de comunicación entre los supervisores, los estudiantes, las comunidades y la coordinación general.

CUARTO: Evaluar los informes que los supervisores presenten sobre el desempeño de los diferentes campos.

QUINTO: Identificar los elementos comunes en el trabajo que se realiza en las diferentes comunidades para evitar la repetición de esfuerzos, y contribuir a la programática de ellos.

SEXTO: Mantener en permanente actividad el proceso de retroalimentación entre la teoría y la práctica, detectando en las críticas y sugerencias de estudiantes y supervisores, las disfuncionalidades que estén dándose en estos elementos.

## 5.2 EN CUANTO AL CONTENIDO TEORICO

El elemento teórico reviste capital importancia en este análisis por cuanto toca a los contenidos de las cátedras de las Areas de las Ciencias Sociales y Humanísticas, Trabajo Social y Metodología.

En cuanto a la primera de ellas, es menester afirmar que los ajustes efectuados en la última revisión del programa atendieron plenamente las disfuncionalidades que se presentan en cuanto al recargo y repetitividad que se venían dando en la Economía Política, en las Ciencias Políticas, en la Sociología, en la Epistemología y la Filosofía. Subsisten disfuncionalidades en cuanto a los contenidos de las Cátedras como las Estadísticas en la que se mantienen los elementos abstractos del programa, el tratamiento puramente temático de las situaciones, sin entrar a considerar aspectos importantes de las estadísticas sociales; que los ejemplos estén referidos al tratamiento cualitativo de los problemas de la vivienda, el ingreso, la salud, la educación, la recreación, el transcurso de procesos que involucren el tratamiento de pacientes, por ello se recomienda:

Que la Estadística II, se convierta en una demografía que atienda los problemas de la población, que las economías subsistentes, la Sociología, la Antropología, centren su interés en el quehacer del Trabajo Social, en la problemática de las comunidades, de la sociedad, de la ciudad, el departamento; que exista un tema guía a partir del cual se desarrolle el análisis de los problemas y ejemplos de la cátedra. Para ello, el equipo de Trabajo Social, conjuntamente con la decanatura y las otras áreas debe asumir el liderazgo y

proponer temas y problemas a los profesores del área de sociales que deban ser incluidos en el esquema programático de cada cátedra.

En lo que respecta al Area de Trabajo Social, se modificaron algunas cátedras como las de Trabajo Social introduciendo la que toca a las dinámicas de grupo y la motivación sociocultural pero, de igual forma se recomienda: los ejemplos de aplicación de las dinámicas grupales estén referidos a los problemas de su aplicabilidad en las comunidades, en las instituciones; analizando problemas concretos, situaciones problemáticas sucedidas en el campo de las prácticas en la vida profesional.

El Area de la Metodología debe conservar como tema propio de ella, la investigación del Trabajo Social Comunitario y del Trabajo Social Institucional, para que pueda instrumentarse, no sólo en cuanto a la investigación se refiere, sino en cuanto a los métodos de trabajo, los modelos y enfoques aplicables, las técnicas de proyección, movilización y organización, el diseño de proyectos y de cómo, los elementos teóricos desarrollados se convierten en instrumentos de Trabajo Social, son ubicables en el contexto de la práctica, orientan su intervención y facilitan su trabajo.

La Cátedra de Diseño de Programas que hoy se ve en Sexto Semestre

presenta una de las paradojas más obtencibles del programa, puesto que el estudiante en el Quinto Semestre, se espera que al finalizar esté capacitado para diseñar proyectos y programas de Trabajo Social a materializarse en su Sexto Semestre, pero resulta que esta cátedra la viene él a desarrollar en su Sexto Semestre cuando ya está en pleno proceso de ejecución, de esta forma la teoría se desplaza con la práctica y el estudiante tiene que acudir a otros profesores para solicitarle que lo ayude en la elaboración de los diagnósticos y de los pequeños problemas a partir de los cuales él hace su inserción en la práctica social comunitaria; por lo cual al ubicar esta cátedra en el Quinto Semestre, se produce un ajuste y el estudiante va acompañado de elementos teóricos.

### 5.3 EN CUANTO A MODELOS, ENFOQUES, METODOS Y TECNICAS

Este elemento disciplinario es uno de los mejor tratados en la reforma del programa, en los textos y conferencias publicados en la universidad. Los métodos y técnicas recomendados como particulares del Trabajo Social, los de investigación social, los de programación y proyección; las técnicas de investigación, de trabajos con grupos conforman un instrumental más que suficiente para abordar la práctica como actividad disciplinaria y crítica. El trabajo por hacer es el de clarificar su apropiación, su aplicabilidad en cada momento y

circunstancia. Cuándo aplicar un método de investigación, una técnica adecuada; cuándo desarrollar todo un proceso de investigación; cuándo un diagnóstico está suficientemente estructurado como para poder ser base de un programa de trabajo, son niveles que sólo se logran con el estudio de cada método, de cada técnica: la Programación por ejemplo, es un auxiliar valiosos en la medida en que representa un instrumento de participación. Así desde el comienzo de las prácticas surgen cuatro interrogantes generales de los cuales se desprenderán los objetivos específicos, los proyectos y tareas asignables al trabajo de campo y al trabajo de los talleres, a la evaluación del individuo, del grupo y del proceso:

- A. Qué espera la facultad del proceso de prácticas comunitarias?
- B. Qué espera el supervisor en relación con las tareas que se venían desarrollando con anterioridad?
- C. Qué espera la comunidad de este grupo en relación con sus intereses, con sus proyectos y problemas? y,
- D. Qué espera el estudiante como elemento activo lograr a través del proceso?

De estos se desprenden otros interrogantes que se relacionan con el diseño de proyectos, los objetivos específicos; la formulación diagnóstica, la selección de métodos y técnicas, la aplicación de procedimientos especializados, en fin, la definición de las etapas del proceso. Tales son:

- a) Qué problemas afectan a la comunidad?
- b) Cuáles de esos problemas tienen mayor prioridad en los intereses de la comunidad?
- c) Qué criterios ha desarrollado la supervisión al respecto?
- d) Qué participación tiene la coordinación en el trabajo?
- e) Qué actividades y programas se vienen desarrollando?
- f) Qué propuestas pueden establecerse en el momento?
- g) Cuáles son las actividades que se desprenden al plantearse el logro de determinadas metas?
- h) Qué métodos y qué técnicas tienen mayor aplicabilidad en el pro

ceso.

i) Qué programación puede darse al proceso?

j) Cuáles deben ser los parámetros de participación?

En cuanto a los métodos y enfoques, ya surgidos y explicados anteriormente, el Modelo Programático, es preciso iniciar el tratamiento y el estudio del enfoque no directivo surgido por Tomás Batten que abre posibilidades a las terapias sociales de la Escuela Socio Génica; el estudio de los modelos socio-gestionarios y de las técnicas de cuestionamiento para su inserción en el proceso de práctica.

#### 5.4 LAS ETAPAS DEL PROCESO METODOLOGICO Y LOS TALLERES

Este es uno de los aspectos centrales del trabajo, por ello la propuesta se establece, basándose en las opiniones de los estudiantes encuestados y de las experiencias vividas por el grupo investigador:

1. Independizar el proceso de la práctica social del esquema metodológico que restringe el papel del estudiante en la comunidad y lo obliga a ejercer acciones que se constituyen en formas repetitivas de intervención que crean confusión, cansancio y apatía en la comuni

dad. El esquema metodológico recomienda, como etapa inicial por ejemplo el proceso investigativo, pero si en una comunidad ya se ha vivido en formas repetidas, experiencias de investigación, de estudio de la comunidad, no debe obligarse al estudiante y a la comunidad a repetir un proceso. Es en este momento donde se entra a sugerir al respecto. El estudiante puede cumplir esa etapa haciendo una sistematización a través de la lectura de los informes dejados por compañeras que precedieron anteriormente el campo de prácticas. Existen datos que perfectamente se pueden estudiar, discutir analizar en un taller de prácticas durante 12 horas, es decir, tres talleres que duran tres o cuatro meses estancados en una etapa, descubriendo aspectos que ya han sido descubiertos y que pueden sistematizarse en unas horas.

Cuando se describe sintetizar aspectos nos referimos a: características geográficas, identificación, nombre de la comunidad, mapas, croquis, etc, ubicación, extensión, límites, topografía, suelo, clima, temperatura, hábitat, formas de hacinamiento, características de la vivienda, estructura económica.

Se sabe que un grupo de prácticas investigó, se le exigió, se le supervisó y sobre todo realizó esa investigación, quemó totalmente esa etapa, por qué exigir al estudiante realizar nuevamente esa investi

ENFASIS EN LOS TALLERES SEGUN EL MOMENTO --.

A				B				C																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
A				B				C				D				E															

V.

VI.

A) EL ENFASIS ES LA INFORMACION: EL GRUPO DESCRIBE UNA REALIDAD.

B) EL ENFASIS ES LA IDENTIFICACION DE PROBLEMAS.

C) EL ENFASIS ES LA DIAGNOSIS, LA PROGRAMACION.

D) EL ENFASIS ES LA EJECUCION, EL CONTROL DE ACTIVIDADES.

E) EL ENFASIS ES LA EVALUACION.

EL ENFASIS NO IMPLICA QUE LA TAREA, LA PREOCUPACION CENTRAL, SEA LA UNICA

A REALIZAR: HAY QUE PARTICIPAR, APOYAR, DAR FINALIDAD A LO PLANEADO POR OTROS, E INICIAR PROCESOS PROPIOS.

gación personalmente si ésta se puede sintetizar como se anotó anteriormente.

Se recomienda que el grupo primiparo observe, dialogue 12 horas con la comunidad en su respectiva práctica, con la cual va a trabajar, realice sondeos de opinión, específicamente en las necesidades, para luego sí, realizar el estudio sistematizado en los talleres, y seguidamente las etapas venideras. De esta manera se ahorra tiempo, se evita la repetición de encuestas a las cuales son muy susceptibles los miembros de las comunidades porque se sienten tomados como elementos de un laboratorio cuya única finalidad es la de que el estudiante adquiera una nota y la de que se pueda cumplir un proceso académico.

Se puede notar que a través de todos los capítulos, se hace énfasis en la sistematización de una sólo etapa, y radican las críticas en la misma ya que no se puede entrar a evaluar las siguientes etapas porque en ellas no hay ninguna inconformidad, ya que éstos se dan. Pero cabe un interrogante, se da coordinado el proceso metodológico? Este se da coordinado cuando hablamos de correlación de las etapas, porque sí se llega a cada una de ellas, pero en la mayoría de los campos no se terminan las actividades ya que se le ha dedicado mayor tiempo a la etapa investigativa, es decir, no se ha coordinado o graduado el tiempo de estancamiento en cada etapa; constituyéndose ello

en un aspecto negativo ya que la etapa de ejecución, es la práctica con la realidad de Trabajo Social, es la vivencia la experiencia lo que necesita vivir el futuro profesional, la base de su desarrollo.

Haciendo una síntesis de todos los conceptos emitidos anteriormente, el equipo de trabajo se permite recomendar que estas afirmaciones establecidas sean miradas con el ánimo de contribuir con la facultad en uno de los aspectos generales del proceso formativo de un Trabajador Social, como lo que constituye, la Práctica Social de Comunidad, se trata que mediante estos pequeños aportes de su evaluación y del que puedan hacer otros compañeros interesados en ellos, se hagan los ajustes necesarios para que se simplifique esa etapa del proceso y se haga más consecuente con las metas y con la filosofía, tanto de la facultad como de la universidad.

Se sugiere dentro del proceso enseñanza-aprendizaje al profesional, que los talleres que asignen a los estudiantes, no sólo comprendan aspectos generales de infraestructura de la comunidad, ya que vemos que los estudiantes se enfrascan generalmente en su proceso de práctica sin atender problemas relacionados típicamente con la infraestructura comunitaria abandonando así, la posibilidad de hacer estudios, seguimientos de caso, de aplicar las diversas técnicas de las dinámicas de grupo, de las entrevistas, de los sondeos de opinión,

LOS TALLERES EN EL TIEMPO.---

NIVEL I

	101	102	103	104	105	106	107	108	
	1	2	3	4	5	6	7	8	V
	9	10	11	12	13	14	15	16	V
	17	18	19	20	21	22	23	24	VI
	25	26	27	28	29	30	31	32	VI

NIVEL II

LA PRACTICA SE REALIZA EN TREINTA Y DOS SEMANAS, 16 CADA SEMESTRE, QUE EQUIVALEN A 16 TALLERES PARA CADA GRUPO.

PARA CADA GRUPO ES UN PROCESO QUE SE INICIA LA PRIMERA SEMANA Y CULMINA EN LA 32. PARA EL SUPERVISOR Y LA COMUNIDAD, DE PROCESOS GLOBALES DE MAYOR GENERALIDAD.

PARA EL ESTUDIANTE ES UN PROCESO SINGULAR, PARA EL SUPERVISOR UN PROCESO HISTORICO.

de la programación, por inmiscuirse en procesos que generalmente desbordan las posibilidades de su condición de practicante.

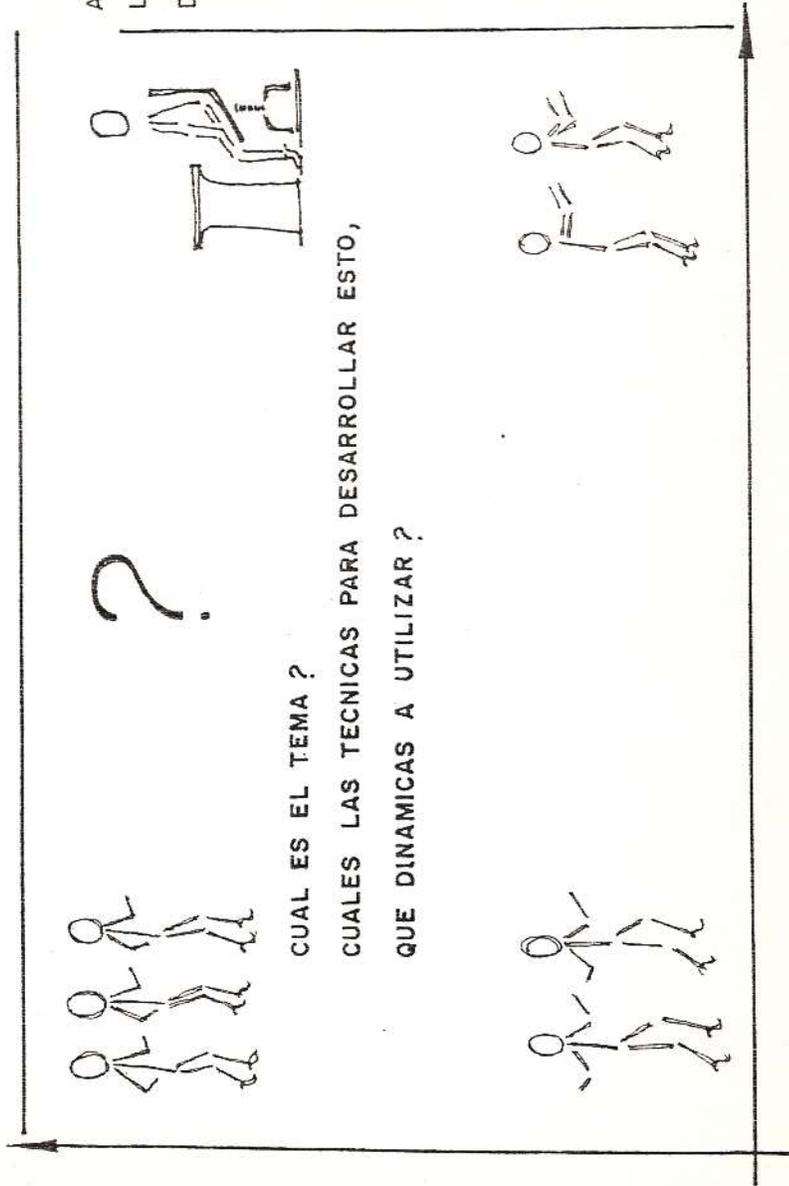
Hace falta acotar lo referente a las guías de talleres y de observación, para ello se puntualiza y propone lo siguiente:

PRIMERO: Es difícil elaborar una guía general de ejecución de los talleres pero, es necesario una programación para el primero y el segundo nivel de la práctica cuyo modelo se explica en los párrafos siguientes.

Las guías de observación actual está bien estructurada, es minuciosa y detallista, es eficiente para aplicarse en una comunidad no explorada por Trabajo Social sobre la que no hay ninguna referencia, puesto que los elementos de su estructura señalan aspectos de la comunidad, de la vida social y económica de ella, que deben ser objetos de observación para que el estudiante, además de conocerlas con propiedad, pueda formular diagnósticos y señalar planes de trabajo.

En atención al caso de las comunidades en que Trabajo Social tiene una trayectoria; se sugiere que cuando un grupo entre al Quinto Semestre, una vez hecha la revisión bibliográfica de los informes en los talleres se limiten a investigar los datos que se consideren confusos

EL TALLER ES UN PROBLEMA A RESOLVER .



o por algunas circunstancias no hayan podido ser investigados, y aquellos que por ser evolutivos o cambiantes se tengan que volver a investigar.

En el aspecto de los talleres, hay que establecer una diferencia en cuanto al nivel y el énfasis para poder analizar lo relacionado a los métodos y a las técnicas a utilizar. El Modelo propuesto es el siguiente Ver Pag. 137

## BIBLIOGRAFIA

ANDER EGG, Ezequiel. Diccionario de Trabajo Social, 3a, ed., Caracas, Venezuela, El Cid, 1978.

\_\_\_\_\_. Hacia una Metodología del Trabajo Social, 3a. ed., Buenos Aires, Ecro, 1976.

BETANCURT CUARTAS, Belisario. Cambio con Equidad, Plan Nacional de Desarrollo (D. N. P. ) 83-85

GALLARDO CLARIN, Angélica. La Praxis del Trabajo Social en una Dirección Científica, Buenos Aires, Ecro, 1963.

GUTIERREZ BARBOSA, Arsenio. Didáctica General, 1a. ed., Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, 1976.

GOMEZ GOMEZ, Amanda. Esencia de la Acción Comunal, Medellín, 1973.

KISNERMAN, Natalio. Servicio Social Pueblo, 2a.ed., Buenos Aires, Humanitas, 1976.

MEMORIAS DEL CONGRESO NACIONAL, Medellín, 1985.

MORALES, Luz. Participación Comunitaria como Opción Metodológica de Trabajo Social, V. Congreso de Trabajo Social, Cartagena, 1983.

OSORIO TORRES, Carlos. Informe Técnico; Guía para la elaboración y Presentación de Informes, Barranquilla, 1985.

\_\_\_\_\_. Folleto sobre la Metodología en la Práctica de Trabajo Social Comunitario; Serie de la Metodología en el Trabajo Social, Barranquilla, 1983.

\_\_\_\_\_. La Investigación del Trabajo Social. Facultad de Tra

bajo Social, Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, 1983.

TORRES DIAZ, Jorge. Cuaderno de Trabajo Social #2. Metodología del Trabajo Social, Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, 1985.

\_\_\_\_\_. Tendencia Socialista del Bienestar Colectivo de Capacitación Profesional, Barranquilla, Noviembre 15-16, 1968.