

JUSTICIA DIGITAL EN COLOMBIA: UNA MIRADA A SU NECESARIEDAD EN CONTEXTOS NORMATIVOS EMERGENTES

Leidy Mary Fuentes Borja
Código estudiantil: 20161176150

Trabajo de Investigación o Tesis Doctoral como requisito para optar el título de
especialista en derecho procesal

Tutor:
Claudia Llinas Torres

COTUTOR
David de Jesús Aníbal Guerra

RESUMEN

En Colombia, durante un periodo de más de 20 años los procesos judiciales pasaron del simple procesamiento de la información a través de medio electrónicos a tener la posibilidad de llevar a cabo audiencias virtuales. Esto último tuvo mayor auge con ocasión a la pandemia a causa del COVID-19 que obligó al sistema judicial a implementar herramientas que sirvieran de solución tecnológica a la situación que se estaba presentado. Bajo este contexto, se intenta que exista adaptación, pero la falta de conocimiento y preparación para ello fungió de obstáculo, por tanto, aunque existían avances legislativos que sirvieran de marco regulatorio para la nueva forma de interacción y participación procesal, el Gobierno Nacional tuvo que improvisar con lo que a su alcance tenía. En esa medida, a través del este escrito se quiere reflexionar sobre la preparación normativa de Colombia en materia de justicia digital frente a estas situaciones de emergencia. Para ello se realizará una investigación analítica reflexiva, en la que se aborda, analiza, e interpreta una situación de interés, con enfoque cualitativo, pues se estudiará dentro de un contexto en especial los fenómenos que surgen, incluyendo a las personas implicadas. Así mismo, se utilizará como técnica de recolección la revisión bibliográfica de textos y conceptos relacionados con la temática que permitan nutrir y dar solidez a la investigación. Con eso, en primera instancia se describirá el marco normativo de la justicia digital en Colombia; seguido de enfatizar en los cambios producidos en materia tecnológica judicial durante y con posterioridad a la pandemia; y, por último, se realizará una reflexión crítica, en la que se constata que, la pandemia agilizó la búsqueda de nuevas alternativas tecnológicas que contribuyeran a mantener el aparato judicial y, por ende, a la administración de justicia, pero eso creó un espacio de incertidumbre en el que no había certeza respecto de la forma de actuar, porque las regulaciones normativas existentes no habían sido aplicadas y surgían dudas al hacerlo.

Vale mencionar que, a pesar de que existía infraestructura tecnológica, esta era insuficiente; el acceso al internet para la población en general era limitado. En consecuencia, es fundamental que realizar mayor inversión en herramientas tecnológicas, no solo en el interior del sistema judicial sino en todo el país, para poder garantizar los derechos de los sujetos parte de un proceso judicial. Adicionalmente, también se evidencia la necesidad de capacitar a los operadores judiciales y a la comunidad en general para que el uso de estas herramientas se lleva a cabo con la mayor efectividad posible. No obstante, es necesario manifestar que, aunque materialmente se han dado pasos para avanzar y han sido importantes dentro del proceso de la implementación de la justicia digital en el país, estos son apenas el inicio que abre una puerta hacia los desafíos que se han ido descubriendo en el trayecto y deben ser el centro de atención de ahora en adelante en aras de diseñar y aplicar estrategias realistas que ofrezcan soluciones óptimas y que permitan afrontar la realidad de la mejor manera a través de una curva de aprendizaje constante de todos los involucrados.

Palabras clave: Justicia Digital - Audiencias judiciales – Covid-19 – Cuarta Revolución industrial.

ABSTRACT

In Colombia, over a period of more than 20 years, judicial processes transitioned from simple electronic information processing to having the possibility of conducting virtual hearings. The latter gained momentum during the COVID-19 pandemic, which forced the judicial system to implement technological solutions to the situation at hand. In this context, efforts were made to facilitate adaptation, but a lack of knowledge and preparedness served as an obstacle. Therefore, despite existing legislative advances that provided a regulatory framework for the new way of procedural interaction and participation, the National Government had to improvise with the tools at its disposal.

In this regard, this essay aims to reflect on Colombia's normative preparedness in the field of digital justice in the face of such emergency situations. To achieve this, a qualitative analytical-reflexive investigation will be conducted, addressing, analyzing, and interpreting a situation of interest within a specific context, including the individuals involved. The data collection technique used will be a bibliographic review of texts and concepts related to the topic to enrich and solidify the research.

Firstly, the normative framework of digital justice in Colombia will be described, followed by an emphasis on the technological changes that occurred in the judiciary during and after the pandemic. Lastly, a critical reflection will be made, acknowledging that the pandemic expedited the search for new alternatives to support the judicial apparatus and, consequently, the administration of justice. However, this created a space of uncertainty regarding the way forward, as existing regulatory norms had not been applied and doubts arose when attempting to do so. It is worth mentioning that, despite the existing technological infrastructure, it was insufficient, and internet access for the general population was limited.

As a result, it is essential to invest more in technological tools not only within the judicial system but also nationwide to ensure the rights of parties in a judicial process. Additionally, there is a clear need to train judicial operators and the general community to use these tools effectively. Nevertheless, it is necessary to state that while progress has been made in practice, it is only the beginning of a journey that unveils challenges along the way. These challenges should be the focal point moving forward, with the aim of designing and implementing realistic strategies that offer optimal solutions and enable us to face reality in the best possible way through a constant learning curve involving all stakeholders.

Keywords: Digital Justice – Judicial Hearings – Covid-19 – Fourth Industrial Revolution.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA

- Antonialli, D. M., & de Souza Abreu, J. (2015). Vigilancia estatal de las comunicaciones en Brasil y la protección de los derechos fundamentales. *Electronic Frontier Foundatio*, 6-40. Obtenido de <https://www.eff.org/files/2015/12/17/brasil-sp-dec2015.pdf>
- Blasco y Pérez (2007). *Metodologías de investigación en educación física y deportes: ampliando horizontes*. Universidad de Alicante. Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/12270>
- Carvajal, E. (2022). 2022). La administración de justicia, la justicia digital a partir de la ley 2213 de 2022. *Universidad Libre de Colombia*. <https://hdl.handle.net/10901/23081>
- De la Torre Soto, G. L., Aristizábal Correa, D. A., & Rodríguez Serpa, F. (2022). Contratos mercantiles internacionales. Objeto y alcances contemporáneos. *Justicia*, 27(42), 103–116. <https://doi.org/10.17081/just.27.42.6194>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación* (9ª Ed.). Colombia: Mc Graw Hill.
- Li, Z., & Lu, S. (2016). Electronic Evidence in Chinese Courts: Promises and Pitfalls. *Journal of International Arbitration*, 33(2), 197-219. <https://saspace.sas.ac.uk/5576/1/1822-2509-1-SM.pdf>
- Llinás Torres, C., & Guerra, D. D. J. A. (2022). Pedagogía restaurativa: una propuesta de resignificación educativa para la reconstrucción del tejido social en Colombia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(2), 159-178.
- Lopera, O. (2022). Decreto 806 de 2020 y ley 2213 de 2022, un nuevo panorama al proceso judicial en Colombia y un paradigma en las notificaciones personales. *Unilasallista Corporación Universitaria*. <http://hdl.handle.net/10567/3370>
- Ramos, A. (2021) La digitalización de la Justicia en Colombia: en busca del tiempo perdido. *Experiencias latinoamericanas*, 80-89. <https://sistemasjudiciales.org/wp-content/uploads/2021/10/8.-SJ24.-Ramos-Serrano.pdf>
- Ricaurte, M. y Manrique, E. (2022). Justicia Digital y Función Jurisdiccional. *Universidad Libre*. <https://hdl.handle.net/10901/23102>
- Rodríguez, M. (2017, 8 agosto). *Acerca de la investigación bibliográfica y documental*. <https://guiadetesis.wordpress.com/2013/08/19/acerca-de-la-investigacion-bibliografica-y-documental/>
- Rodríguez-Serpa, F., De la Torre, G., Villa, M. & Guerra, C. (2019). Principio de proporcionalidad. Validez y legitimidad. En Rodríguez-Serpa, F (Ed). *Garantismo del Derecho Constitucional*. (pp 145-164), Barranquilla, Colombia. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Rosso, D. y Gutierrez, L. (2022). Justicia digital. Un análisis de la transformación digital del sector judicial en Colombia. *Disputatio - Diálogos entre derecho procesal y Derecho sustantivo*, 105-125. <https://repository.unilivre.edu.co/bitstream/handle/10901/23236/Disputatio%20-%20vr%20digital.pdf?sequence=3&isAllowed=y#page=105>

- Suárez, E., y Botero, S. (2021). Justicia digital. *Conocimiento Semilla*, (6), 118–124. <http://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/semilla/article/view/1098>
- Supreme Court of India. (18 de Septiembre de 2014). Anvar P.V vs P.K.Basheer & Ors on 18 September, 2014. Obtenido de Kanoon: <https://indiankanoon.org/doc/187283766/>
- Tamayo, M. (2007). El Proceso de la Investigación Científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación.
- Trelles Fernández, F. (12 de diciembre de 2018). La sentencia Carpenter v. United States: ¿La primera gran victoria de la privacidad en la era digital? Obtenido de LinkedIn: <https://www.linkedin.com/pulse/la-sentencia-carpenter-v-united-states-primera-gran-francisco/?originalSubdomain=es>
- Vásquez, J. y Quiroz, J. (2022). El catálogo de principios jurídicos para un nuevo derecho procesal digital en Colombia. *Universidad Cooperativa de Colombia*. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/46360>
- Yarrow, T. (29 de Junio de 2020). R (Bridges) v Chief Constable South Wales Police. Obtenido de Deka Chambers: <https://www.dekachambers.com/2020/06/29/r-bridges-v-chief-constable-south-wales-police/>

REFERENCES

- Antonialli, D. M., & de Souza Abreu, J. (2015). State surveillance of communications in Brasis and the protection of fundamental rights. Electronic Frontier Foundation, 6-40. Retrieved from <https://www.eff.org/files/2015/12/17/brasil-sp-dec2015.pdf>
- Blasco and Perez (2007). Research methodologies in physical education and sports: broadening horizons. University of Alicante. Department of General Didactics and Specific Didactics. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/12270>
- Carvajal, E. (2022). 2022). The administration of justice, digital justice from Law 2213 of 2022. Free University of Colombia. <https://hdl.handle.net/10901/23081>
- Hernandez, R. (2018). Research Methodology (9th Ed.). Colombia: Mc Graw Hill.
- Li, Z., & Lu, S. (2016). Electronic Evidence in Chinese Courts: Promises and Pitfalls. *Journal of International Arbitration*, 33(2), 197-219. <https://sas-space.sas.ac.uk/5576/1/1822-2509-1-SM.pdf>
- Lopera, O. (2022). Decree 806 of 2020 and Law 2213 of 2022, a new outlook for the judicial process in Colombia and a paradigm in personal notifications. Unilasallista University Corporation. <http://hdl.handle.net/10567/3370>
- Llinás Torres, C., & Guerra, D.D.J.A. (2022). Restorative pedagogy: a proposal for educational redefinition for the reconstruction of the social fabric in Colombia. *Pedagogical Studies (Valdivia)*, 48(2), 159-178.
- Ramos, A. (2021) The digitization of Justice in Colombia: in search of lost time. *Latin American experiences*, 80-89. <https://sistemasjudiciales.org/wp-content/uploads/2021/10/8.-SJ24.-Ramos-Serrano.pdf>
- Ricaurte, M. and Manrique, E. (2022). Digital Justice and Judicial Function. Free University. <https://hdl.handle.net/10901/23102>
- Rodríguez, M. (2017, August 8). About bibliographic and documentary research. <https://guiadetesis.wordpress.com/2013/08/19/acerca-de-la-investigacion-bibliografica-y-documental/>
- Rosso, D. and Gutierrez, L. (2022). digital justice. An analysis of the digital transformation of the judicial sector in Colombia. *Disputatio - Dialogues between procedural law and substantive law*, 105-125. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/23236/Disputatio%20-%20vr%20digital.pdf?sequence=3&isAllowed=y#page=105>
- Suárez, E., and Botero, S. (2021). digital justice. *Seed Knowledge*, (6), 118–124. <http://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/semilla/article/view/1098>
- Supreme Court of India. (September 18, 2014). *Anvar P.V vs P.K.Basheer & Ors on September 18, 2014*. Retrieved from *Kanoon*: <https://indiankanoon.org/doc/187283766/>

- Tamayo, M. (2007). *The Scientific Research Process: Includes evaluation and administration of research projects.*
- Trelles Fernández, F. (December 12, 2018). *The judgment Carpenter v. United States: The first great privacy victory in the digital age?* Retrieved from LinkedIn: <https://www.linkedin.com/pulse/la-sentencia-carpenter-v-united-states-primera-gran-francisco/?originalSubdomain=es>
- Vasquez, J. and Quiroz, J. (2022). *The catalog of legal principles for a new digital procedural law in Colombia.* Cooperative University of Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/46360>
- Yarrow, T. (June 29, 2020). *R (Bridges) v Chief Constable South Wales Police.* Retrieved from Deka Chambers: <https://www.dekachambers.com/2020/06/29/r-bridges-v-chief-constable-south-wales-police/>