



**CARACTERÍSTICAS DEL RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE 12 A 14 AÑOS DE EDAD, QUE CURSAN SÉPTIMO Y OCTAVO GRADO EN EL INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.**

**CARACTERÍSTICAS DEL RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE 12 A 14 AÑOS DE EDAD, QUE CURSAN SÉPTIMO Y OCTAVO GRADO EN EL INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.**

**ALEXANDER FLOREZ  
OLGA RAMÍREZ  
LILIANA RUÍZ  
HELEM SARMIENTO**

**CORPORACIÓN EDUCATIVA MAYOR DEL DESARROLLO  
SIMÓN BOLÍVAR  
UNIDAD ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA  
BARRANQUILLA**

**2002**

UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR	
BIBLIOTECA	
BARRANQUILLA	
No INVENTARIO - 4 0 3 0 8 1 0	
PRECIO	_____
FECHA	01-11-2008
CANJE	DONACION

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

**CARACTERÍSTICAS DEL RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE 12 A 14 AÑOS DE EDAD, QUE CURSAN SÉPTIMO Y OCTAVO GRADO EN EL INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.**

**ALEXANDER FLÓREZ  
OLGA LUCÍA RAMÍREZ  
LILIANA RUIZ  
HELEM SARMIENTO**

**Informe Final de Investigación presentado al:  
COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**

**Asesor  
JOSÉ HENAO GIL**

**CORPORACIÓN EDUCATIVA MAYOR DEL DESARROLLO  
SIMÓN BOLÍVAR  
UNIDAD ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA  
BARRANQUILLA**

**2002**

**Nota de aceptación**

---

---

---

*Martha González*  
\_\_\_\_\_  
**Presidente del Jurado**

*Amir De la Rosa-S.*  
\_\_\_\_\_  
**Jurado**

\_\_\_\_\_  
**Jurado**

## DEDICATORIA

*A Dios, por estar presente en todos los momentos de mi vida.*

*A mi esposa Ivón, por brindarme su colaboración y comprensión.*

*A mi hija, quien representa el centro de mi existencia.*

*A mis compañeras por su ayuda, entrega e interés por el trabajo realizado.*

ALEXANDER FLÓREZ

## DEDICATORIA

*A Dios, por brindarme su guía,  
ayuda y fortaleza durante los  
momentos que más lo necesitaba.*

*A mi s padres, por su amor,  
entrega y apoyo incondicional.*

*A mis compañeros, por su  
cooperación, interés y dedicación*

*A mi familia, por su respaldo,  
disponibilidad, comprensión y  
caríño.*

OLGA LUCÍA RAMÍREZ

## DEDICATORIA

*A Dios, por otorgarme la oportunidad de alcanzar este triunfo.*

*A mis padres, por la disciplina que me inculcaron y su apoyo en todo momento.*

*A mi novio Tito, por su comprensión y amor*

*A mis compañeros por su amistad y compromiso.*

LILIANA RUIZ

## DEDICATORIA

*A Dios, por darme fortaleza y perseverancia para alcanzar las metas propuestas.*

*A mi madre, por su apoyo, respaldo y cariño.*

*A mis compañeros por su comprensión, paciencia y dedicación.*

*A mi familia, por confiar en mí y en mi profesionalismo.*

HELEM SARMIENTO

## AGRADECIMIENTOS

*Agradecemos a todas las personas que directa o indirectamente estuvieron brindándonos su colaboración para que este proyecto fuera una realidad, en especial agradecemos:*

*Al docente José Henao, quien fue nuestro Asesor de tesis, por su paciencia, ayuda y disponibilidad.*

*A la doctora Martha González, quien nos brindó pautas teóricas que ayudaron a esclarecer nuestras dudas y nos proporcionó una guía muy completa.*

*Al doctor Francisco Vásquez, quien con sus conocimientos metodológicos enriqueció nuestro trabajo e hizo nuestra labor más productiva.*

*Al Instituto Alexander Von Humboldt, de la ciudad de Barranquilla y a su comunidad educativa, por brindarnos el espacio locativo, tiempo laboral y la información necesaria para realizar esta investigación.*

*A la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar y su personal especializado, especialmente al Comité de Investigación, porque a través de él adquirimos las herramientas necesarias para elaborar este proyecto.*

## **TABLA DE CONTENIDO**

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>2. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>4</b>
<b>3. JUSTIFICACIÓN</b>	<b>5</b>
<b>4. OBJETIVOS</b>	<b>8</b>
4.1 OBJETIVO GENERAL	8
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
<b>5. MARCO TEÓRICO</b>	<b>9</b>
5.1 ANTECEDENTES Y CONCEPTOS SOBRE LA MORAL	9
5.2 INVESTIGACIONES REALIZADAS	11
5.2.1 Los juicios morales en la: Turiel y colaboradores	14
5.2.2 Harris: Las Emociones y los Juicios Morales	15
5.2.3 El Desarrollo Moral en contexto y situaciones diferentes: Damon	17
5.3 LA PERSPECTIVA DE LAWRENCE KOLHBERG	18
5.3.1 Estudios del Desarrollo Moral	20
5.3.2 Niveles de Desarrollo Moral y Estadios según Kohlberg	24
5.3.3 Características de los adolescentes en el Nivel Convencional. Estadio III	25
5.4 ENFOQUE COGNITIVO EVOLUTIVO	26
5.5 DIFERENCIAS ENTRE PIAGET Y KOLHBERG	27
5.6 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES	29
5.7 LA EDUCACIÓN Y RAZONAMIENTO MORAL, VALORES, MORALIDAD Y ESCUELA	31
5.7.1 Kohlberg. Más allá de la clarificación de valores	32
5.7.2 La Educación Moral como socialización	34

5.7.3 La Educación Moral como clarificación de valores	36
5.7.4 La Educación Moral como desarrollo	39
5.7.5 La Educación Moral como construcción de la personalidad moral	43
5.8 CONTEXTO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN	47
5.8.1 Reseña Histórica	47
6. DEFINICIÓN DE VARIABLES	51
6.1 CATEGORÍA O VARIABLE DE ESTUDIO	51
6.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES	53
7. METODOLOGÍA	54
7.1 DISEÑO	54
7.2 POBLACIÓN	54
7.3 MUESTRA	54
7.4 PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RAZONAMIENTO MORAL	55
7.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	56
7.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y PROCEDIMIENTO	62
8. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	79
8.1 VALORES EN CONFLICTO Y SU RELACIÓN CON LA TEORÍA Y REALIDAD SOCIAL	79
8.2 LO MORAL, LO RACIONAL Y EL CASTIGO	80
8.3 EL CUMPLIMIENTO DE LA PALABRA Y EL RESPETO POR LA AUTORIDAD	82
8.4 DETRÁS DEL ESTUDIANTE, LA MORALIDAD FAMILIAR	83
8.5 SOCIALIZACIÓN Y RAZONAMIENTO MORAL	84
8.6 FE, RELIGIOSIDAD Y RAZONAMIENTO MORAL	85
8.7 EL CONTEXTO DE LA ESCUELA Y LA MORALIDAD	87
9. CONCLUSIONES	88
10. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXOS	97
	58

## LISTA DE CUADROS

	Pág.
<b>Cuadro No. 1 :</b> Registro sobre cuestionario aplicado. Dilema I. Valores en conflicto: Vida-Calidad Vs. Ley –Conservación de la Vida.	63-64
<b>Cuadro No. 2 :</b> Registro sobre cuestionario aplicado. Dilema II. Valores en conflicto: Moralidad Vs. Conciencia-Castigo	65
<b>Cuadro No. 3 :</b> Registro sobre cuestionario aplicado. Dilema III. Valores en conflicto: Contrato Vs Autoridad	66
<b>Cuadro No. 4 :</b> Consolidados de las preguntas afines. Dilema I. Valores en conflicto: Vida-Calidad Vs Ley-Conservación de la Vida.	68
<b>Cuadro No. 5 :</b> Consolidados de las preguntas y respuestas afines. Dilema II. Valores en conflicto: Moralidad Vs. Conciencia-Castigo	69
<b>Cuadro No. 6 :</b> Consolidados de las preguntas afines. Dilema III. Valores en conflicto: Contrato Vs Autoridad	70
<b>Cuadro No. 7 :</b> Registro compactado de preguntas y respuestas similares. Dilema I.: Valores en conflicto: Vida-Calidad Vs Ley-Conservación de la Vida.	72

<b>Cuadro No. 8</b> : Registro compactado de preguntas y respuestas similares. Dilema II. Valores en conflicto: Moralidad Vs. Conciencia-Castigo	73
<b>Cuadro No. 9</b> : Registro compactado de preguntas y respuestas similares. Dilema III.: Valores en conflicto: Contrato Vs Autoridad	74
<b>Cuadro No. 10</b> : Registro contraste de los valores en conflicto y afinidad de respuestas, según los dilemas en estudio.	76
<b>Cuadro No. 11</b> : Elementos de la teoría de Kohlberg y su relación con la realidad de los sujetos estudiados.	78

## **LISTA DE ANEXOS**

**Anexo 1 :** Cuestionario de Razonamiento Moral de Lawrence  
Kolhberg (1987)

**Anexo 2 :** Formato Cuestionario aplicado

**Anexo 3 :** Cuestionario del sujeto 2 (12 años)

**Anexo 4 :** Cuestionario del sujeto 5 (13 años)

**Anexo 5 :** Cuestionario del sujeto 11 (14 años)

## INTRODUCCIÓN

La persona humana, inmersa dentro de un contexto social, necesita a diario tomar decisiones y elegir entre varias opciones, para vivir de manera armónica con su entorno; esas decisiones son producto de un razonamiento que se constituye gracias al desarrollo cognitivo y a la etapa evolutiva en que se encuentra la persona, así como de la influencia de los diversos campos en que se desenvuelve, familia, escuela, comunidad, iglesia entre otros.

El individuo para alcanzar su pleno desarrollo como persona, requiere potencializar su dimensión ética, la cual se traduce en acciones morales que están condicionadas por la libertad, principios, normas, reglamentaciones sociales y de grupo. La acción moral se constituye en la forma como ponemos en juego nuestra conciencia por medio de juicios, opciones elecciones y compromisos, y por tanto suponen nuestra responsabilidad como seres humanos.

El Razonamiento Moral, siempre ha sido objeto de interés por parte de diferentes áreas del conocimiento, que han hecho énfasis en la naturaleza de los valores morales, el papel de la educación en éste y la influencia de los diferentes ámbitos en que se desenvuelve la persona.

Al elaborar este trabajo de investigación se pretendió describir las características propias del razonamiento Moral de adolescentes entre 12 y 14 años de edad, tomando como punto de referencia los siguientes aspectos: Antecedentes y conceptos sobre moral, Teorías Cognitivas sobre Razonamiento Moral, Características generales de los adolescentes de 12 a 14 años de edad y la Educación y el Razonamiento Moral.

Este trabajo está fundamentado teóricamente en los estudios de Kohlberg y sus investigaciones, cuyos conceptos explican la dimensión moral en forma evolutiva, tomando la etapa convencional específicamente el estadio 3, que está comprendido entre los 12 y 14 años de edad, en el cual el adolescente vive de acuerdo con lo que espera la gente de un buen hijo, hermano, amigo, etc. “Ser bueno” es importante y significa tener motivos, mostrar gratitud por los demás; también significa mantener relaciones mutuas de confianza, lealtad, respeto y gratitud. La necesidad de ser bueno a los propios ojos y a los de los demás, preocuparse por los demás, creer en la Regla de Oro, deseo de mantener las reglas y la autoridad que apoya la típica buena conducta; de acuerdo a esto se determinará, cómo se da este proceso y si realmente se cumple en esta edad las características que describe Kohlberg en su teoría.

La población escogida para este estudio, estuvo representada por alumnos de 7º y 8º del Instituto Alexander Von Humboldt de la ciudad de Barranquilla, entidad oficial en la que interactúan estudiantes tanto del género femenino como masculino, lo que facilitó la aplicación del instrumento, debido a que Kohlberg en

su teoría no realiza alguna distinción de sexo. Se tomó una muestra representativa de 12 estudiantes que representan al 20% de la población total que es de 60 estudiantes, mediante la técnica de muestreo estratificado proporcional.

El estudio se realizó bajo el paradigma Histórico – hermenéutico y una metodología cualitativa; pues la pretensión del trabajo no buscaba llegar a la cuantificación, ni a la manipulación intencional de variables, sino caracterizar una población para llegar a comprender su mundo con relación al hecho de valorar en el plano del razonamiento moral. El instrumento aplicado es una adaptación que se hace del trabajo sobre el razonamiento moral que desarrollo Kohlberg en sus estudios en el año de 1987, los resultados obtenidos en la investigación se registraron en forma descriptiva a través de un proceso de deducción - inducción, para luego contrastar la teoría de Kohlberg con la realidad encontrada, que está representada en los datos recolectados por la aplicación del instrumento; dicha contrastación permitió construir sentido sobre las características del Razonamiento Moral de los estudiantes de séptimo y octavo grado del Instituto Alexander Von Humboldt.

## **2. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuáles son las características del Razonamiento Moral en los estudiantes de 12 a 14 años de edad, que cursan séptimo y octavo grado en el Instituto Alexander Von Humboldt de la Ciudad de Barranquilla?

### 3. JUSTIFICACIÓN

Se considera de gran importancia, indagar sobre las manifestaciones del Razonamiento Moral, porque a través de éste, se puede conocer los principios en los que se basa el ser humano para actuar de diferentes maneras, de acuerdo a la madurez alcanzada en su etapa de desarrollo cognitivo – evolutivo. Este trabajo de investigación se fundamenta, en los trabajos realizados por Piaget y más adelante validados por Kohlberg, autores que dan soporte científico al trabajo desarrollado. Para el estudio se eligió trabajar con adolescentes entre 12 y 14 años de edad debido a que se encuentran en una etapa de transición entre la infancia y la juventud, en la que influye tanto las normas impartidas por sus padres y maestros como tal, que son modelos significativos en la infancia así como la influencia que empiezan a tener sus amistades en sus decisiones.

La investigación, como ya se mencionó, colocó en evidencia la teoría de Kohlberg, debido a que es uno de los principales representantes del enfoque cognitivo – evolutivo quien además desarrolló una de las teorías más sólidas y vigentes de razonamiento moral, cuyos aportes han proporcionado la base para una teoría y una práctica de la educación moral evolutiva, que tiene como meta el desarrollo social y porque también muestra con claridad el paso de la Heteronomía a la Autonomía en el proceso de adquirir una conciencia moral desarrollada.

Igualmente si se parte por reconocer el papel social que cumple la institución educativa, como es entre otros, el de inculcar en los primeros años de formación normas claras y patrones de comportamiento que le permitan al joven incursionar y adaptarse a un grupo social, y posteriormente desde estas mismas construir su propio marco de referencia, se tomó este contexto como centro de observación para describir las características morales, que manifiestan los adolescentes de acuerdo a la etapa en la que se encuentran.

El resultado de este trabajo trae entre otros los siguientes beneficios, primeramente, le proporciona a la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar un aporte investigativo en un campo poco explorado dentro de ella, motivando así hacia nuevos estudios sobre Razonamiento Moral, como una dimensión importante dentro de la comprensión del ser humano; seguidamente a la Institución Educativa que sirvió de contexto al trabajo le proporciona la posibilidad de crear programas y proyectos que refuercen el desarrollo de valores en los estudiantes y les permita una mejor convivencia social.

El trabajo es igualmente relevante en la medida que permite estudiar el comportamiento moral del joven barranquillero, ya que se puede establecer una serie de diferencias y similitudes con referencia al pensamiento piagetano y kolhberiano, fundamentos de trascendental importancia en la formación de un psicólogo, que más que otro profesional debe conocer el mundo del adolescente, no sólo en su personalidad sino también en su aspecto cognitivo, moral y educativo.

A nivel personal y profesional, esta investigación amplía nuestros conocimientos sobre el desarrollo moral en los niños permitiendo aplicar dichos conocimientos a la práctica psicológica; de igual forma este estudio insta a seguir indagando sobre tan valioso tema, cultivando así el espíritu investigativo.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Describir las características del Razonamiento Moral en estudiantes de 12 a 14 años de edad, que cursan séptimo y octavo grado en el Instituto Alexander Von Humboldt de la ciudad de Barranquilla.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Describir las acciones que los estudiantes seleccionados creen justas en cada dilema.
- Identificar los valores escogidos por los estudiantes en cada dilema.
- Describir el criterio de los estudiantes frente a los conceptos vida – ley. Contrato – autoridad. Conciencia – castigo.
- Identificar el criterio moral que muestran los estudiantes de 12 a 14 años de edad, frente a la etapa descrita por Kohlberg en el nivel convencional estadio 3.

## **5. MARCO TEÓRICO**

### **5.1 ANTECEDENTES Y CONCEPTOS SOBRE LA MORAL**

La palabra Moral etimológicamente procede del latín Mos, Moris, cuyo término designa lo que se refiere a las costumbres, a las cualidades de las acciones y a las actitudes humanas en general; pero en particular se refiere a las reglas de conducta y a su justificación<sup>1</sup>.

Esta investigación está enfocada hacia la moral, por lo tanto se aclarará la diferencia entre ética y moral. El término Ética se emplea para designar el problema del fundamento de toda moral y el estudio como disciplina filosófica de los conceptos fundamentales como los de bien, mal, obligación y deber. En general se refiere a la reflexión teórica sobre los principios que rigen el actuar humano.

Desde ese punto de vista, la ética difiere de los hábitos, usos, costumbres y en general de la forma de vida de los pueblos, ya que ella responde a una posición intelectual racional y muchas costumbres, usos, normas no explican los principios que las rigen.

---

<sup>1</sup> HUBBARD, R. La moral, Ética, Justicia, - El Filántropo. p. 1-3  
[www.ironhubbard.de/humanspn/dyn4.htm](http://www.ironhubbard.de/humanspn/dyn4.htm)

Por su parte el término Moral hace referencia al análisis de los fenómenos morales concretos, es decir, a la práctica de las normas y costumbres internas que rigen las acciones de una persona; en este sentido la moral consiste en la aplicación de los principios éticos basado en las normas.

Desde este punto de vista los antecedentes de la moral indican que en un primer momento surge como la problemática que se plantea sobre la rectitud de las acciones; cuando enjuicamos el comportamiento de alguien (me pareció injusto lo que hiciste), cuando eludimos a lo que hace relación con la obligación, el deber - ser, lo justo y lo deseable (deberás hacer esto realmente)<sup>2</sup>.

Por ende la moral en general se enfoca hacia el conjunto de normas aceptadas socialmente, las cuales buscan vivir en convivencia social y por lo tanto, pretende regular la conducta de los individuos.

Es importante resaltar que la moral nace de las necesidades de los individuos y se inscribe en un contexto histórico y cultural, es por esto, que la moral es relativa de la época y de las circunstancias sociales y culturales y que además del cumplimiento de la norma debe existir un convencimiento personal por el sentido de la norma. Es por esto que para entender a profundidad dicho convencimiento se hace necesario analizar los siguientes términos:

---

<sup>2</sup> MARTÍNEZ, Diego, *Moral y Ética*. Editorial Limusa. p. 25-32

- La Acción Moral. Para entender la acción moral se debe tener en cuenta el concepto de la libertad, la cual facilita los principios y normas de la conciencia, siendo éstos los motores que conllevan al individuo a actuar de una u otra manera.

Los elementos como la libertad y los principios son indispensables, pero para hacerse partícipes y propios de la convivencia necesitan de las normas del derecho, las reglamentaciones sociales y de grupo. Determinan la acción moral, las necesidades fisiológicas y las pulsiones instintivas, las demandas culturales de seguridad, afecto y autoafirmación y las tendencias intelectuales como la curiosidad, el goce estético y el altruismo<sup>3</sup>.

- Razonamiento Moral. El razonamiento moral hace referencia al conjunto de esquemas dentro de los cuales se encuentran introyectadas normas, que se adquieren a través del desarrollo del pensamiento y la interacción con el medio y que manifiesta el individuo por medio del comportamiento social.

## **5.2 INVESTIGACIONES REALIZADAS**

Uno de los investigadores que estudió el desarrollo moral, desde el enfoque cognitivo - evolutivo fue Jean Piaget, el cual tiene en cuenta tanto el pensamiento lógico como la conciencia moral y postula sobre esta lo siguiente:

- Tiene sus raíces en la acción, surgen como reflexión consciente de la práctica.
- Atraviesa por una primera fase egocéntrica, basado en la unilateralidad.

---

<sup>3</sup> COLEGIO SAN BARTOLOMÉ LA MERCED. Dimensión Ética, Santafé de Bogotá

- Conducen a formas de equilibrio superior, basadas en la reciprocidad<sup>4</sup>.

Para Piaget, la afectividad y las relaciones sociales cumplen el mismo papel que la lógica en el pensamiento; controlarlas y estructurarlas en organizaciones de equilibrio superior, dice Piaget (1932) "la lógica es la moral del pensamiento como la moral es la lógica de la acción". Además menciona que la moral depende del tipo de relación social que el individuo sostiene con los demás y existen, tantos tipos de moral como relaciones sociales hayan, distingue entonces dos tipos de moral: La heterónoma que está basada en la obediencia y la moral autónoma que se basa en la igualdad<sup>5</sup>, estos dos tipos de moral entran en conflicto en el niño y llegan en un determinado momento a ser sustituidas por las relaciones recíprocas mencionadas con anterioridad.

Por éste motivo considera que debe utilizarse un método en que el niño pueda hablar libremente y descubra las tendencias espontáneas, en vez de canalizarlas; el método que utilizó Piaget fue el clínico, el cual arrojó dos tipos de datos en los que se basa su teoría, estos son:

- Situaciones hipotéticas que el mismo Piaget ha cuestionado por su distanciamiento con respecto a las situaciones reales.

---

<sup>4</sup> MIFSUD, Tony. El Pensamiento de Piaget sobre la Psicología Moral. Presentación Crítica. p. 29

<sup>5</sup> DÍAZ A, María José. Educación y Razonamiento Moral. Editorial Mensajero. p. 20

- La práctica y la conciencia de las reglas del juego que permiten tener respuestas infantiles espontáneas y originales en el transcurso de la acción.

De acuerdo a esto Piaget concluye, que en el juego la práctica de la regla heterónoma es defectuosa por estar deformada egocéntricamente y por basarse en relaciones de presión y miedo al castigo; deduciendo que la consistencia entre el juicio y la conducta sólo es posible a partir de un cierto nivel de autonomía<sup>6</sup>.

Para explicar lo anterior Piaget Expone que, una de las características de la moral heterónoma es el realismo moral, considerada como un limitante que surge como consecuencia de la incapacidad para diferenciar lo psíquico de lo físico y que lleva al niño a rectificar los contenidos de la conciencia, dándose así la confusión entre leyes físicas y morales, la responsabilidad se basa en las consecuencias de la acción material, se identifica la mentira y el error y el cumplimiento de las reglas al pie de la letra. De esta manera la moral heterónoma tiende al castigo, considerando que una sanción debe ser necesaria y dolorosa; su función es entonces establecer la reciprocidad y hacer comprender la falta.

En síntesis el desarrollo moral para Piaget va de la heteronomía a la autonomía así como en las transformaciones principales que comienzan a reproducirse al aplicar a problemas morales de la reciprocidad lógica.

---

<sup>6</sup> Ibid., p. 23

Una de las críticas más frecuentes que se le hace a la teoría de Piaget es su limitada descripción de las etapas del desarrollo, pues no tuvo en cuenta la edad adulta.

**5.2.1 Los juicios morales en la infancia: Turiel y colaboradores.** Turiel asume una perspectiva estructuralista, la cual hace entender el desarrollo moral que se produce a través de una secuencia invariante de estructuras de integración jerárquica. En su explicación interaccionista se ha interesado por la importancia de las distintas experiencias en el tipo de pensamiento construido por el sujeto.

Su trabajo se ha desarrollado en el ámbito del conocimiento social y ha propuesto la necesidad de distinguir entre moralidad y convención. El conocimiento social para éste autor, se organiza dentro de tres dominios, El Moral, el Social y el Psicológico; esta idea le ha llevado a entender que el desarrollo moral se explica mejor a través de estructuras parciales, que se organizan en distintos dominios de conocimientos que de estructuras globales que rigen el pensamiento. Por esta razón, Turiel no está de acuerdo con la noción de estadio como estructura, que implica todas las formas del pensamiento y establece los distintos dominios; el dominio moral abarca los juicios prescriptivos de justicia, derecho y bienestar, al modo en que las personas deben relacionarse, mientras el dominio convencional, se refiere a las acciones arbitrarias que son propias de los distintos contextos

sociales y sirven para coordinar las distintas interacciones que tienen lugar en dichos contextos<sup>7</sup>.

Turiel menciona también los llamados períodos de transición o estadios mixtos, en donde se produce un desequilibrio que abre paso a la autocorrección de una forma de pensamiento y la aparición de otra. A través de sus investigaciones longitudinales logró determinar que el sujeto que vive la transición presenta un conflicto entre dos conceptos, estas transiciones son identificables y no se presentan de manera abrupta.

Este investigador también encontró que los niños desde edades muy pequeñas distinguen entre convención y moralidad; cabe resaltar que en sus investigaciones fueron utilizadas transgresiones convencionales que tienen lugar en un contexto escolar.

**5.2.2 Harris: Las Emociones y los Juicios Morales.** Harris ha estudiado cómo se desarrolla en el niño pequeño la capacidad de comprender las emociones. Sus investigaciones abarcan desde las emociones que los bebés presentan ante las emociones de los demás, hasta los cuatro y cinco años cuando se comienza a comprender dichas emociones.

Este autor considera que las acciones de consolar o hacer daño, no son moralmente neutras, por esta razón se realiza la siguiente pregunta ¿ En qué

---

<sup>7</sup> WOOLFORK, Anita. Psicología Educativa. Prentice Hall. p. 42

momento se comienza a relacionar los juicios morales con las conductas de consolar y hacer daño?

Teniendo en cuenta las prácticas educativas y la retroalimentación que suponen, piensa el autor que es lógico creer que los niños comprenden las consecuencias negativas aún cuando las normas no existieran<sup>8</sup>.

Del mismo modo, Harris ha concluido que los juicios o instituciones morales de los niños están estrechamente ligados a la comprensión de las emociones, es decir, si el niño no distingue la tristeza y la razón por la cual se da, tampoco comprenderá por qué se ha causado esta emoción.

También puntualizó en sus estudios transculturales que los niños pequeños (4 - 5 años), aprenden que cuando alguien tiene o consigue lo que desea, es feliz, y por esta razón, los niños a estas edades hacen lo que desean; a los (7 - 8 años), perciben la importancia que tiene la aprobación de los demás para ser feliz, por lo tanto hacen lo que recibe la aprobación de los demás, independientemente de lo que ellos desean. Después de los cuatro años, sigue explicando el autor, constatarán que se puede ser feliz cuando se hace lo correcto, aunque para actuar correctamente, tengan que dejar a un lado los propios deseos.

---

<sup>8</sup> BIBLIOTECA PARA PADRES Y EDUCADORES. Pedagogía y Psicología Infantil: "El Período Escolar". Capítulo VI: Cultural. p. 109.

**5.2.3 El Desarrollo Moral en Contexto y situaciones diferentes : Damon.** Este autor toma como base los trabajos de Kohlberg y Piaget, y sitúa su teoría dentro de estructuralismo moderado, al considerar que las diferencias individuales hallados en sus investigaciones, se pueden interpretar mejor a través de un sistema parcial de organización de la conducta, proponiendo tres principios:

**El Principio Estructural.** Éste hace referencia a que una vez que se adquiere una estructura de conocimiento, no se aplica de la manera a todas las situaciones, es decir, puede utilizar un tipo de razonamiento moral que corresponda a un estadio más bajo que el utilizado en otra situación.

**El Principio De Desarrollo.** Si se tiene en cuenta que el desarrollo es un proceso dinámico y caracterizado por el desequilibrio, no hablaríamos de consistencias, sino de inconsistencia, la cual comienza en niveles más altos del desarrollo.

**El Principio Funcional.** Para entender la inconsistencia moral, debemos considerar las diferentes situaciones sociales y los valores que están presentes en cada situación y que son estos diferentes contextos los que producen distintos respuestas, es previsible entonces encontrar diferentes razonamientos morales.

Damon ha investigado el desarrollo moral en niños pequeños, de edades entre 3 y 10 años, y no sólo su razonamiento moral, sino también las conductas en situaciones hipotéticas y situaciones reales. Su hipótesis radica en que el razonamiento moral y la conducta moral, varían según las distintas situaciones y

los valores con los que se trabaje (justicia distributiva y autoridad), para el diseño de las situaciones, ha utilizado historias donde se evalúen los dos valores anteriores. De 3 y 4 años, ofrecen respuestas correspondientes a los deseos personales, de 6 y 7 años argumentan su respuestas con juicios que manifiestan un igualitarismo absoluto y a los 10 años se dan respuestas que corresponden a un relativismo moral<sup>9</sup>.

### **5.3 LA PERSPECTIVA DE LAWRENCE KOHLBERG**

Lawrence Kohlberg comienza a investigar el razonamiento moral en su tesis doctoral que tituló : “El desarrollo de la autonomía moral entre los 10 y los 16 años”, basada en el supuesto de que dicho desarrollo no termina en las edades estudiadas por Piaget, sino que experimenta importantes cambios estructurales durante la adolescencia. A partir de sus proporciones empezó a hablarse de un enfoque cognitivo - evolutivo, considerado como la continuación de la teoría Piagetana. Este enfoque tiene los siguientes postulados :

- El desarrollo implica la evolución de las estructuras cognitivas que no se comparan o relacionan por los parámetros asociacionistas del aprendizaje, sino que debe explicarse por parámetros organizadores globales o sistemas de relaciones internas.

---

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 43

- El desarrollo de las estructuras cognitivas es una construcción del propio sujeto a partir de su interacción con el medio; y no el desenvolvimiento de un patrón innato ni una copia de estructuras ambientales.
- Las estructuras cognitivas son siempre estructuras (esquemas) de acción.
- Las nuevas estructuras logradas representan siempre formas de equilibrio superior en la interacción organismo medio; es decir, una mayor reciprocidad entre la acción del organismo sobre el objeto (percibido) sobre el organismo; de esta interacción surge una forma general de adaptación que supone siempre un aumento de la estabilidad (conservación) de las acciones cognitivas a través de las distintas transformaciones aparente.
- El desarrollo afectivo no es realmente algo distinto del desarrollo cognitivo, sino que ambos son aspectos paralelos y representan distintas perspectivas y contextos del cambio estructural<sup>10</sup>.

En la teoría de desarrollo moral de Kohlberg se proponen tres niveles consecutivos, Preconvencional, Convencional y Postconvencional que implican una relación diferente entre el yo y las reglas y expectativas morales de la sociedad. El primer nivel señalado como Preconvencional, que cobija dos estadios dentro de los cuales se puede observar el individuo en relación a otros individuos en función de las consecuencias inmediata de sus actos y en donde las reglas aún no

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*, p. 44

han sido introyectadas; el nivel Convencional muestra al individuo en relación con la sociedad y en las expectativas que el individuo tenga hacia los demás, y el último nivel es el Postconvencional que señala la construcción de principios morales autónomos que permitieron llegar a una sociedad ideal, se considera el último estadio del nivel como algo hipotético.

- Una perspectiva convencional simple, según la cual lo importante es cumplir con las expectativas y con lo que se espera.
- Una coordinación de la reciprocidad de segundo grado.
- Consistencia en la aplicación de la estructura de razonamiento tanto hipotéticas como reales.

**5.3.1 Estadios del Desarrollo Moral.** Kohlberg describe su teoría con una concepción del desarrollo moral basada en el movimiento por seis estadios del juicio moral. Estos seis estadios se presentan en las Tablas 1, 2 y 3. En cada estadio se incluyen los valores, razones y perspectiva social, y además se agregan entre paréntesis los nombres que había dado anteriormente Kohlberg a sus estadios.

**5.3.2 Niveles de Desarrollo Moral y Estadios según Kohlberg.** Los niveles de desarrollo moral representan perspectivas distintas que la persona puede adoptar en relación a las normas morales de la sociedad, por lo que constituyen tres tipos diferentes de relación entre el sujeto, las normas y las expectativas de la sociedad. Cada nivel y cada estadio se definen por un conjunto de valores y de razones para apoyar lo correcto<sup>11</sup>.

En el nivel Preconvencional se enfocan los intereses concretos de los individuos, y de las consecuencias concretas con que se enfrentaron al decidir sobre una acción particular. Las normas y las expectativas de la sociedad son algo externo al sujeto y el punto de partida del juicio moral son las necesidades del yo. Este nivel caracteriza el razonamiento moral de los niños, de algunos adolescentes y aún de algunos adultos.

En el nivel Convencional se enfocan los problemas morales desde la perspectiva de un miembro de la sociedad, tomando en consideración lo que el grupo o la sociedad espera del individuo como miembro u ocupante de partida de un rol. El sujeto se identifica con la sociedad y el punto de partida del juicio moral son las reglas del grupo. Este nivel surge en la adolescencia y permanece en la mayoría de los adultos.

---

<sup>11</sup> DÍAZ, Op. Cit., p. 25

En el nivel Postconvencional o de principios, el sujeto se distancia de las normas y expectativas ajenas y define valores y principios morales que tienen validez y aplicación más allá de la autoridad de personas, grupos o de la sociedad en general. El punto de partida del juicio moral son aquellos principios que deben fundamentar las reglas sociales<sup>12</sup>. Este nivel puede surgir durante la adolescencia o el comienzo de la adultez, y caracteriza el razonamiento de sólo una minoría de adulto.

**5.3.3 Características de los adolescentes en el Nivel Convencional. Estadio Tres.** Kohlberg señala en este estadio las perspectivas individuales en conflictos que se coordinan a un nivel más complejo, adaptando la perspectiva de una tercera persona, lo cual permite superar el individualismo instrumental y construir un conjunto de normas o expectativas morales compartidas que se esperan que cumplan todos, las cuales constituyen la base de la confianza para establecer relaciones. De igual forma el sujeto del estadio tercero está especialmente preocupado por las aclaraciones y sentimientos interpersonales, por mantener la confianza y la aprobación social y se interesan por los que esperan los demás, adoptando una perspectiva convencional, es importante ser bueno y ello significa tener buenas intenciones y mostrar consideración hacia los otros; según esta estructura se plantea dos expectativas imposibles de cumplir al mismo tiempo o dos tipos de relación que entran en conflicto.

---

<sup>12</sup> PAOLITIO, Richard H.; RELMEN, Diana y otros. Crecimiento Moral de Piaget a Kohlberg. Madrid: Narcea. p. 32

En este estadio la justicia según el autor se manifiesta en la regla, “haz a los demás lo que te gustaría que te hicieran a ti si estuvieras en su lugar”, integrando el intercambio recíproco y refiriéndose a normas de relación que deben cumplir todos. “la importancia de tener buenas intenciones justifica la acción final adoptada”. De igual forma Kohlberg menciona que dicho estadio se constituye en torno a los 12 –13 años por lo que se debe tener en cuenta las características de razonamiento propias de la adolescencia, donde el pensamiento formal comienza a desarrollarse proporcionando herramientas intelectuales que permiten una gran independencia del contenido concreto sobre el que se aplica.

En síntesis el estadio tres se caracteriza por :

- Integrar las perspectivas individuales en normas morales compartidas.
- Una marcada orientación hacia los sentimientos y las relaciones interpersonales.
- Una perspectiva convencional simple, según la cual lo importante es cumplir con las expectativas y con lo que se espera.
- Una coordinación de la reciprocidad de segundo grado.
- Consistencia en la aplicación de la estructura de razonamiento, tanto a dilemas hipotéticos como reales<sup>13</sup>.

#### **5.4 ENFOQUE COGNITIVO EVOLUTIVO**

En sus postulados Kohlberg extendió los estudios de Piaget, desarrollando el enfoque cognitivo evolutivo y explicando por medio de éste, la concepción del

---

<sup>13</sup> DÍAZ, Op. Cit. p. 89

juicio moral, este enfoque se define por los siguientes postulados: el desarrollo implica transformaciones de estructuras de organizaciones globales o sistemas de relaciones internas, las estructuras cognitivas son una construcción del propio sujeto a partir de su interacción con el medio y en constante acción; constituyen un equilibrio y reciprocidad entre la acción del organismo sobre el objeto o situación y la acción del sujeto sobre el organismo y reconoce el desarrollo afectivo como un aspecto paralelo al desarrollo cognitivo<sup>14</sup>.

Se puede decir entonces que el enfoque cognitivo evolutivo afirma que las reestructuración cognitivas que elabora y construye el sujeto le permiten al mismo, darle el significado al mundo que lo rodea y de esta manera generar su equilibrio y adaptación en la sociedad, que aplicadas al ámbito moral, otorgan la aceptación por los demás.

## **5.5 DIFERENCIAS ENTRE PIAGET Y KOHLBERG**

Dentro de las diferencias que podemos observar en las teorías desarrolladas por los anteriores autores están las siguientes:

En su teoría más general del desarrollo cognitivo, Piaget propuso que el niño evoluciona a través de cuatro etapas de razonamiento progresivamente abstracto. Mientras que Kohlberg con base a esos estudios de Piaget creó un esquema de desarrollo en estadios, para estudiar como evoluciona el juicio moral en el individuo.

---

<sup>14</sup> Ibíd., p. 27-28

De acuerdo a Piaget, todos los niños se desarrollan a través de la misma secuencia, independientemente de sus experiencias particulares, su familia o su cultura. Kohlberg por su parte plantea que la moralidad es el resultado de algunos principios morales de carácter universal, que no se aprenden en la primera infancia y son producto de un juicio racional maduro.

En relación al desarrollo moral, Piaget propone la existencia de dos grandes etapas, La etapa Heterónoma o de realismo moral y la etapa Autónoma o independencia moral. Al respecto Kohlberg comenta que en sus investigaciones con adolescentes llegó a la conclusión que la madurez moral no se conseguía con el estadio Piagetano de autonomía moral, y por consiguiente elaboró un esquema de desarrollo moral en seis estadios, donde las dos etapas de desarrollo moral de Piaget correspondían sólo a los dos primeros estadios.

Desde otra perspectiva, en distintas investigaciones, tanto transversales como longitudinales, se ha concluido que los estadios morales de Kohlberg comparten las propiedades de los estadios cognitivos de Piaget, ya que:

- Representan distintos modos cualitativos de pensamiento, más que un aumento de conocimiento o de internalización de los criterios o creencias de los adultos.
- Forman una secuencia invariante del desarrollo: El movimiento es siempre hacia adelante y de un estadio al próximo, aún cuando no se recorra toda la secuencia.

- Son totalidades estructuradas de pensamiento moral, más del 50% del pensamiento moral de un individuo está siempre en un estadio, independientemente del dilema moral aplicado.
- Son integraciones jerárquicas, el individuo comprende los argumentos que pertenecen a su estadio, y los que pertenecen a sólo un estadio superior al suyo. Además el individuo prefiere estos últimos<sup>15</sup>.

## **5.6 LA EDUCACIÓN Y RAZONAMIENTO MORAL VALORES, MORALIDAD Y ESCUELA**

La dimensión moral está implicada tanto en el proceso como en el contenido de la escolarización. Profesores y alumnos encuentran valores y cuestiones morales constantemente y sin embargo, los temas a menudo están ocultos y no se perciben como preocupaciones importantes, incluso cuando los profesores son conscientes de ellos, pueden sentir que les faltan las aptitudes necesarias para ayudar a sus alumnos a adoptar valores y desarrollar perspectivas morales más adecuadas. La obra de Lawrence Kohlberg sobre el desarrollo moral se refiere a estas preocupaciones y proporciona un marco conceptual por el que los profesores se hacen más capaces de integrar temas morales con el proceso y contenido de la enseñanza.

---

<sup>15</sup> MIFSUD, Op. Cit., p. 31

**5.6.1 Kohlberg. Mas allá de la clarificación de valores.** Kohlberg, a través de su trabajo en filosofía moral, psicología del desarrollo e investigación pedagógica, ofrece a los educadores una ampliación de la educación en los valores al dominio moral. Al margen de esto, su trabajo ofrece una alternativa y una extensión a la clarificación de valores; se preocupa de definir valores y la perspectiva moral que los apoya. En la clarificación de valores intenta hacer a los alumnos conscientes de los suyos propios y de los demás y de igual manera aumentar la conciencia del razonamiento moral en uno mismo y en los demás, para con ello favorecer la interacción entre el profesor y el alumno como modo de analizar valores. Kohlberg enfatiza tal interacción por su desarrollo del razonamiento moral<sup>16</sup>.

Igualmente, combina la filosofía y la psicología para explicar, 1) lo que se quiere decir con moralidad, 2) cómo uno desarrolla modos más adecuados de razonamiento moral. Los resultados de su análisis filosófico e investigación psicológica ofrecen a los profesores una razón poderosa y una explicación para promover el crecimiento moral.

De la misma manera, confronta el tema de la relatividad de los valores, que la clarificación de valores deja sin responder, usando la filosofía moral para definir la estructura esencial de la moralidad que se centra en el principio de la justicia. En una democracia, afirma, la preocupación moral es de suma importancia. Educar a la gente para una ciudadanía democrática requiere hacer ciertas opciones de valor

---

<sup>16</sup> KOLBERG, Lawrence. Psicología del Desarrollo Moral. McGraw Hill. p. 59

basadas en niveles morales; señala que, en ausencia de un entendimiento claro de los principios éticos, las personas que están en posición de autoridad, incluyendo a los profesores, frecuentemente recurren al uso caprichoso y eficiente de ella como medio para resolver un conflicto moral<sup>17</sup>.

La investigación de Kohlberg en psicología ha demostrado que el concepto de la justicia cambia y se desarrolla con el tiempo a medida que interactuamos con el entorno. Considerando el trabajo de este autor y el de Piaget, se logró describir seis etapas de desarrollo moral, cada una de las cuales proporciona un sistema de razonamiento moral más complejo, y por tanto un concepto más adecuado de lo que es justo y bueno. La investigación ha demostrado que las etapas del desarrollo y la secuencia del crecimiento a través de ellas existe en otras culturas, así como en la nuestra, mientras que la secuencia de etapas de razonamiento moral sirve para todas las culturas, los factores del entorno, al entrar en contacto con un razonamiento moral más complejo, influyen el ritmo de crecimiento y el nivel (etapa) de desarrollo conseguido.

Los profesores también pueden facilitar, según la investigación de Piaget y Kohlberg, el desarrollo del razonamiento moral, cuando los valores de los alumnos están en conflicto con las reglas de la escuela, por ejemplo, ellos tienen la responsabilidad de ayudarles a clarificar y resolver la dimensión ética del tema. ¿Debe considerarse el pelearse en el patio sólo como violación de la autoridad institucional, o se debe pedir a los estudiantes que consideren el tema más amplio

---

<sup>17</sup> *Ibíd.*, p. 64

de tratarse mutuamente con justicia?. Las escuelas tienen la obligación de preparar a los alumnos para la ciudadanía; los profesores tienen la responsabilidad de ayudarles a entender y mantener sus propios derechos y los de los demás, según lo garantiza la Constitución de Colombia, un documento que da ejemplo de razonamiento moral del más alto nivel. Kohlberg cree que los profesores deberán contribuir a desarrollar en los alumnos la capacidad de entender y actuar de acuerdo con los principios amparados por la Constitución de cada país.

**5.6.2 La Educación Moral Como Socialización.** Los autores que de un modo u otro pueden vincularse a las posiciones sociologistas, entiende que la educación moral debe insertar o ajustar a los individuos a la colectividad a la que pertenecen. Describen la formación moral como un proceso mediante el cual los sujetos reciben de la sociedad el sistema vigente de valoraciones y normas, que se les condicionan como una fuerza ajena a su conciencia y a su voluntad, se imponen con la autoridad que emana de una entidad social superior a los individuos, que, además, puede ejercer una ascendencia y una presión sobre ellos. En síntesis, la educación moral como socialización se basa en mecanismos de adaptación heterónoma a las normas sociales.

Desde esta perspectiva, las normas morales se definen como una obra colectiva que recibimos y adoptamos en mayor o menor medida, y que no contribuimos a elaborar. Por lo tanto, la responsabilidad del sujeto que se está formando queda

muy limitada<sup>18</sup>; no tiene más tarea que hacer suyas las influencias que desde el exterior se le imponen, sin que su conciencia y su voluntad tengan papel alguno en la aceptación, rechazo o modificación de las prescripciones morales que recibe. En todo caso, la única tarea que corresponde a cada uno de los sujetos en formación es averiguar la naturaleza y la necesidad de las normas sociales, es decir, llegar a conocer su razón de ser. Es a partir de ese momento, una vez descubierta la realidad de las normas sociales, cuando el conformismo adaptativo deja de ser presión o imposición y se convierte en reconocimiento y aceptación de la necesidad de las normas sociales. La heteronomía comprendida se habrá transformado en cierto modo de autonomía<sup>19</sup>.

Entender la educación moral como socialización significa, en muchos casos, reducirla a procesos sociales de adaptación, que señalan correctamente que la moral tiene que ver con el cumplimiento de las normas sociales, pero no perciben que tales normas pueden también criticarse, cambiarse y en definitiva construirse creativamente. Por otra parte, la educación moral como socialización reconoce también de modo correcto la vinculación a la colectividad que supone las prácticas morales, pero sólo da cuenta de tal vinculación en tanto que adhesión incondicional a una realidad superior que se nos impone unilateralmente. En cambio, resulta difícil percibir los procesos de participación y de cooperación que son los que construyen y reconstruyen la colectividad y permiten la formación de un sentimiento de pertenencia social activo y crítico. Finalmente, la moral requiere

---

<sup>18</sup> *Ibíd.*, p. 60

<sup>19</sup> *Ibíd.*, p. 62

autonomía de la personalidad, pero no sólo como descubrimiento y acatamiento de las regularidades sociales; la autonomía supone conciencia personal y creatividad moral. La educación moral como construcción reconoce el momento o el contenido socializador que siempre tiene la educación moral, pero considera imprescindible subrayar la vertiente crítica, creativa y autónoma de la moralidad<sup>20</sup>.

**5.6.3 La Educación Moral como clarificación de valores.** Cuando entran en crisis los modelos educativos basados en criterios seguros de valor, suelen imponerse posturas que de una forma u otra apelan a concepciones relativistas de los valores. Estos modelos suponen que los conflictos de valor sólo pueden encararse acudiendo a algún tipo de decisión subjetiva del individuo implicado en ellos. Se acepta la existencia de conflictos de valor, pero no la posibilidad de hallar soluciones generalizables a los problemas morales. Sin embargo, asumir la existencia de conflictos de valor reales y reconocer la imposibilidad de encontrar soluciones universalmente aceptables no significa adoptar una postura de pasividad ante las controversias morales, sino sólo que los conflictos morales deben resolverse mediante decisiones individuales, más o menos ilustradas, de los sujetos afectados. La educación moral se convierte en una clarificación de los valores que se aprecian y que permiten resolver las controversias en que cada sujeto se halle inmerso.

La educación moral como clarificación parte del supuesto de que los valores son una realidad del todo personal que, por tanto, no se trata de enseñar un

---

<sup>20</sup> DÍAZ, Op. Cit., p. 25

determinado sistema de valores sino de facilitar procesos personales de valoración; cada individuo debe discernir los valores que quiere hacer suyos mediante un proceso eminentemente individual. Y, si le es posible, debe hacerlo intentando superar los límites, los condicionamientos y las presiones sociales impuestas; en una sociedad plural son múltiples los valores que coexiste, y es difícil definir una opción de valor preferiblemente en sí misma a las demás. Los criterios subjetivos y las preferencias personales serán los que decidan en cada circunstancia qué opción es más correcta.

Pedagógicamente, este modelo tiende a limitar el papel de la educación moral; en realidad no hay nada que enseñar, salvo la habilidad y la claridad para decidir en cada situación lo más conveniente. Dado que la decisión es individual y los motivos no siempre fáciles de explicar y compartir, la tarea de educar moralmente queda limitada a un proceso de esclarecimiento personal.

En consecuencia, se trata de usar diversos métodos de auto-análisis que sensibilicen a los educandos sobre sus propios valores; un proyecto de educación moral de esas características, aunque defienda una cierta concepción de la autonomía personal, conduce de modo casi inevitable a una aceptación poco crítica de los valores sociales imperantes.

En síntesis, la educación moral como clarificación de valores pretende un reconocimiento o toma de conciencia de los valores que el sujeto posee ya de antemano. Tal reconocimiento es lo que permitirá guiar la conducta personal de

modo más ajustado a los propios deseos y valoraciones. Transparencia y coherencia son sus objetivos y, en opinión de los representantes de este paradigma, son también la base de la felicidad personal. Sin duda esta tendencia aporta el reconocimiento de una cierta imagen de la autonomía moral. Pero se trata de una autonomía individualista y electiva. Los problemas morales son colectivos, pero al menos en teoría sólo se escucha la voz aislada de cada sujeto moral<sup>21</sup>.

Por otra parte, esa voz no sirve para dialogar, no tiene con quien hacerlo, sino únicamente sirve para elegir el valor que considera más idóneo. Más idoneidad es aquí sólo deseabilidad personal; no hay de forma explícita ningún otro criterio de reflexión y construcción moral no significa quedar anclados en él. La educación moral no puede olvidar sus elementos históricos, culturales y sociales, ni tampoco pasar por alto la tarea constructiva que de modo interpsicológico y dialógico deben llevar a cabo todos los afectados por los problemas o controversias morales.

**5.6.4 La Educación Moral como desarrollo.** Distanciándose de la educación moral como socialización y de la educación moral como clarificación de valores, se ha ido formulando en etapas sucesivas una propuesta de educación moral cognitiva y evolutiva, basada en el desarrollo del juicio moral. Desde esta perspectiva, se entiende que el dominio progresivo de las formas del pensamiento es en sí mismo un valor deseable que, a su turno, nos acerca cada vez más

---

<sup>21</sup> *Ibid.*, p. 37

óptimos y valiosos. Los representantes más destacados de esta tendencia son Dewey, Piaget y Kohlberg<sup>22</sup>.

Podríamos decir, que las aportaciones de estos autores parten de tres principios básicos y comunes. El primero considera la educación moral como un proceso de desarrollo que se basa en la estimulación del pensamiento sobre cuestiones morales, y cuya finalidad es facilitar la evolución de la persona a través de distintas etapas. El segundo supuesto, derivado del anterior, defiende la posibilidad de formular fases o estadios en el desarrollo del juicio moral por los que va pasando el individuo. El tercer principio, común a los tres autores, consiste en afirmar que los estadios o fases superiores son, desde el punto de vista moral, mejores más deseables que los anteriores. Si bien estos principios o consideraciones son comunes en la teoría de Dewey, Piaget y Kohlberg, cada uno de ellos insiste o explicita más ampliamente un aspecto concreto u otro.

Respecto a la concepción de la educación moral como desarrolla, Dewey fue el primero en formular de manera clara las tesis básicas del enfoque cognitivo - evolutivo. Lo hizo, por ejemplo, con afirmaciones como las siguientes : el objetivo de la educación es el crecimiento o desarrollo, tanto intelectual como moral. Los principios éticos y psicológicos pueden ayudar a la escuela más grande de todas las construcciones: la edificación de un carácter libre y fuerte. Sólo el conocimiento del orden y la relación que existe entre los estadios del desarrollo

---

<sup>22</sup> DE SUBIRÍA, SAMPER, Miguel. Tratado de Pedagogía Conceptual: Formación de Valores y Aptitudes. Fundación Alberto Merani para el desarrollo de la inteligencia. P. 88.

psicológico puede asegurar, que la educación consiste en proporcionar las condiciones que permitirán madurar a las funciones psicológicas del modo más complejo y libre<sup>23</sup>.

En su opinión Piaget expresa que la educación moral tiene como objetivo prioritario construir personalidades autónomas. Es por ello que la intervención educativa debe centrarse en el paso de la moral heterónoma a la moral autónoma. Para conseguirlo se deben proporcionar experiencias que favorezcan el abandono de la moral autoritaria y que, por el contrario, inviten a valorar y adoptar la moral del respeto mutuo y la autonomía. Por su parte, Kohlberg coincide con Dewey y Piaget al considerar que la finalidad básica de la educación moral es facilitar al alumno aquellas condiciones que estimulen el desarrollo del juicio moral, que entiende como progresión continua de las formas de razonamiento moral; progresión de carácter universal y no condicionada por los valores concretos de las distintas culturas.

A partir de la idea de la educación moral entendida como desarrollo, cada autor formula una propuesta concreta en torno a la trayectoria que el sujeto debe recorrer para alcanzar dicho desarrollo moral. Podemos decir, en este sentido, que la teoría iniciada por Dewey sobre el desarrollo moral culmina en la definición de los seis estadios del desarrollo del juicio moral que formula Kohlberg.

---

<sup>23</sup> HOFFMAN, Lous; PARÍS, Scott y HALLA, Elizabeth. Psicología del Desarrollo. Sexta Edición. Volumen I. P. 82

Dewey estableció tres niveles de desarrollo moral: el nivel premoral o preconvencional, el nivel convencional y el nivel autónomo. El primer nivel se caracterizaría por una conducta guiada por impulsos sociales y biológicos. En el segundo nivel se incluirían las personas cuya conducta está determinada por los modelos establecidos en el grupo al que pertenecen. Además, los sujetos aceptan sumisamente la norma sin someterla a un proceso de reflexión crítica. En el último o nivel autónomo, el individuo actúa de acuerdo a su pensamiento y establece juicios en relación con los modelos establecidos<sup>24</sup>.

Piaget considera un primer nivel premoral, en el que no existe sentido de obligación respecto de las reglas; un segundo, heterónimo, que se define por la obediencia a la norma y por una relación de obligación respecto de la autoridad; y un tercero, autónomo, en el que se tiene en cuenta el papel y las consecuencias de las normas o leyes, pero en el que la obligación se basa en relaciones de reciprocidad. En la propuesta de Piaget los niveles propiamente morales serían los dos últimos: el heterónimo y el autónomo. Entre ambos se da una relación de sucesión, por la cual el niño pasa de la moral heterónoma a la autónoma.

Kohlberg inicia sus investigaciones en el ámbito del desarrollo moral redefiniendo los niveles y estadios establecidos por Dewey y Piaget a través de estudios longitudinales y transculturales. En su formulación final, establece seis estadios en el desarrollo del juicio moral, que se agrupan en tres niveles distintos: el preconvencional, el convencional y el postconvencional. La aportación más interesante de Kohlberg ha sido posiblemente la secuenciación y definición

---

<sup>24</sup> *Ibíd.*, p. 85

minuciosa de los seis estadios, así como la reflexión hecha en torno a la conveniencia de impulsar a los sujetos hacia los estadios superiores.

Indicábamos al inicio de este apartado que el tercer aspecto común a los tres autores era considerar los últimos niveles o estadios como más deseables moralmente que los primeros; si bien es una idea que se desprende de las tres aportaciones, fue Kohlberg quien la estudio de forma más amplia. Para él los estadios superiores son más maduros que los inferiores, por cuanto suponen un crecimiento y un mayor equilibrio en la estructura del razonamiento de cada individuo. Este crecimiento es doble: por un lado, se da el “crecimiento de la diferenciación”, que consiste en un aumento de la sensibilidad respecto a la diferencia entre el criterio que prima y el que debería ser tenido en cuenta. Mientras que la moral heterónoma únicamente percibe lo que “es”, la autónoma percibe lo que “es” y lo que “debería ser”. Por otra parte, también hay un crecimiento de universalidad o integración, que se refiere a la medida en que el criterio moral utilizado sirve para cualquier tiempo, persona o situación<sup>25</sup>. Los criterios empleados en los estadios superiores son más universales que los utilizados en los estadios inferiores.

A pesar de que las teorías que entienden la educación moral como desarrollo han contribuido en gran medida a fundamentarla y comprenderla de forma coherente con los supuestos de las sociedades plurales y democráticas, es necesario

---

<sup>25</sup> PAOLITIO, Richard A.; RELMEN, Diana y AGUINOCD, Joseph. Crecimiento Moral de Piaget a Kohlberg . p 35.

mencionar también las críticas y polémicas que han desencadenado. Sin entrar en su explicación detallada, veamos algunas de las objeciones que se han hecho a las aportaciones de Piaget y de Kohlberg; en primer lugar, cabe señalar las críticas dirigidas al excesivo énfasis dado a los factores cognitivos en detrimento de los motivacionales y conductuales; o los reparos lanzados contra la omisión de los efectos positivos que puede producir la enseñanza explícita y directa de la moral en el criterio ético de los alumnos ; o bien la escasa atención que se presta a las diferencias individuales en el ritmo del desarrollo moral. Asimismo, se les ha criticado el limitado reconocimiento del papel educativo de las formas sociales y de los productos culturales que la humanidad ha ido acumulando. En la misma dirección se ha hablado de la imposibilidad de entender la complejidad de las situaciones reales desde la perspectiva cognitivo - evolutiva. El sujeto enjuicia moralmente desde una situación de laboratorio, muy alejado de las realidad contextuales sobre las que pretende pensar.

**5.6.5 La Educación Moral como construcción de la personalidad moral.** Si buscamos algún punto en común entre los distintos paradigmas de educación moral, quizás podamos decir que todos la entienden como una tarea de enseñar a vivir en relación a personas que tienen necesidades, deseos, puntos de vistas y ansias de felicidad diferentes. Se trata de enseñar a vivir juntos y de hacerlo en el seno de una comunidad que ha de ser viable en su conjunto y convivencial para todos los que la forman. Para conseguir esta finalidad básica se han defendido diversos modelos de educación moral, como acabamos de ver, que a veces la han entendido como un proceso de socialización o de adaptación a las normas

sociales vigentes; otras veces la ha visto como un proceso de clarificación personal que debe facilitar el reconocimiento de los propios valores, de manera que cada cual pueda guiarse a sí mismo de acuerdo a lo que prefiere; también se ha concebido la educación moral como un proceso de desarrollo de las capacidades de juicio, que de una manera natural y casi necesaria se encaminan en dirección a razonamientos más justos y correctos. Finalmente, la educación moral se ha trabajado como formación del carácter o del conjunto de hábitos virtuoso que una colectividad considera como propios. Pensamos que estas posturas focalizan acertadamente diversos aspectos de la educación moral, pero no dan una visión suficiente de ella.

La educación moral supone una tarea constructiva; como ha recordado José Rubio Carracedo, la ética no se descubre sino que se construye. En la medida que la moral no sea una imposición heterónoma, una deducción lógica realizada desde posiciones teóricas establecidas, un hallazgo más o menos azaroso o una decisión casi del todo espontánea, podemos decir que sólo nos cabe una alternativa: entenderla como una tarea de construcción o reconstrucción personal y colectiva de formas morales valiosas<sup>25</sup>. La moral ni está dada de antemano ni tampoco se descubre o elige casualmente, sino que exige un trabajo de elaboración personal, social y cultural. Por consiguiente, no se trata de una construcción en solitario ni tampoco desprovista de pasado y al margen de todo contexto histórico. Todo lo contrario es una tarea influida socialmente que, además, cuenta con precedentes y con elementos culturales de valor que sin duda

---

<sup>25</sup> DE SUBIRÍA, Op. Cit., p. 78

contribuyen a configurar sus resultados, pero en cualquier caso, es una construcción que depende de cada sujeto.

La educación moral como construcción de la personalidad quiere reconocer y entrelazar aquellos aspectos de las anteriores posturas que considera positivos, aunque en cualquier caso lo quiere hacer priorizando los elementos que valora como claves. Por tanto, la construcción de la personalidad moral supone elaborar y encajar los elementos o componentes que a continuación se enumeran:

1- En un primer momento se ve la educación moral como socialización o como adquisición de las pautas sociales básicas de convivencia, y la vemos también como un proceso de adaptación así mismo o de reconocimiento de aquellos puntos de vistas, de deseos, de posiciones o de criterios que personalmente se valoran. Pese a la importancia de estos aspectos, la construcción de la personalidad moral no puede tener en las pautas sociales establecidas y en las preferencias personales su último horizonte normativo.

2- El segundo momento de la construcción de la personalidad moral se caracteriza por la transmisión de aquellos elementos culturales y de valor que, pese a no estar completamente enraizados en el trama social, considerados que son horizontes normativos deseables. En este sentido nadie o casi nadie quiere prescindir de una guía de valores como la justicia, la libertad, la igualdad o la solidaridad, ni tampoco quiere abandonar el espíritu y las formas democráticas con las que desea organizar la convivencia; asimismo nos resistimos a olvidar

propuestas morales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Elementos culturales de esta naturaleza momento de la educación moral.

3- El tercer momento. Se refiere a la formación de aquellas capacidades personales de juicio, comprensión y autorregulación que han de permitir enfrentarse autónomamente a los conflictos de valor y a las controversias no resueltas que atraviesan la vida de las personas y de los grupos en las sociedades abiertas, plurales y democráticas. Se trata, pues, de formar la conciencia moral autónoma de cada sujeto, y de hacerlo en tanto que espacio de sensibilidad moral, de racionalidad y de diálogo para que sea realmente el último criterio de la vida moral.

4- Por último, la edificación de la personalidad moral concluye con la construcción de la propia biografía, a través de la cristalización dinámica de valores, y un proceso de diferenciación y creatividad moral. Estamos en el momento de la multiplicidad de opciones morales legítimas que resultan del esfuerzo de cada sujeto por elaborar formas de vida satisfactorias. En definitiva, se trata de edificar una vida que merezca la pena de ser vivida y que produzca felicidad a quien la vive. Estamos, pues, en el nivel más concreto e individual de la construcción de la personalidad moral.

## **5.7 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ADOLESCENTES**

El desarrollo físico de esta edad implica cambios físicos así como los efectos psicológicos que consigo traen. Los cambios biológicos que señalan incluyen el

repentino crecimiento del adolescente, el comienzo de la menstruación en las niñas, la presencia de espermatozoides en los varones, la maduración de los órganos reproductores y el desarrollo de las características sexuales secundarias<sup>26</sup>.

En promedio las niñas comienzan a presentar el cambio de la pubertad a los 9 o 10 años, y alcanzan la madurez sexual alrededor de los 13 o 14 años, para los muchachos la edad promedio de la pubertad son 12 años y la madurez sexual los 14 años. Sin embargo, algunos niños muestran cambios entre los 9 y 16 años y llegan a su madurez sexual entre los 11 y 18 años.

La pubertad comienza cuando en un determinado momento biológico, la glándula pituitaria envía un mensaje a las glándulas sexuales de una persona joven, las cuales empiezan a segregar hormonas.

En las niñas los ovarios inician con precisión la producción del estrógeno, la hormona femenina mientras que en los muchachos los testículos aumentan la producción de andrógenos, en especial la testosterona. Las hormonas también se hallan en estrecha relación con las emociones, específicamente con la agresión y la depresión<sup>27</sup>.

Como se ha visto la adolescencia y más propiamente la pubertad, que es la edad a la que corresponde esta investigación, trae consigo cambios en cada una de las

---

<sup>26</sup> FELDMAN, Robert. Psicología con aplicación para Iberoamérica – Mc Graw Hill. p. 220

<sup>27</sup> PAPALIA, Diane E.; OLDS WENDKOS, Sally. Desarrollo Humano. Sexta edición. McGraw Hill. p. 289-292.

dimensiones del individuo, los cuales se entrelazan y se convierten en dependientes unos de otros.

La adolescencia es una etapa en la que se vive un anhelo por la Juventud y un duelo por la infancia, por lo tanto el joven se halla en una búsqueda de la identidad para expresarse como seres únicos, pero en la búsqueda de esta identidad el joven encuentra modelos atractivos para él, los cuales adopta como propios o utiliza para ser aceptado en un grupo social.

Las relaciones afectivas de los adolescentes suelen ser más fuertes con sus pares o amigos que con su familia, apoyan su grupo social y prefieren cumplir reglas y compromisos de su grupo de amigos.

Pueden sentirse incomprendidos por su familia o fuera de su núcleo familiar, debido a que buscan la creación de nuevas reglas y estilo de vida propio; es importante resaltar los sentimientos de los adolescentes acerca de la apariencia física, la mayoría se interesa más por su apariencia que por cualquier otro aspecto de sí mismo y a muchos no les gusta como se ven ante el espejo. Los muchachos quieren ser altos, anchos de espalda y atléticos, las niñas quieren ser bonitas, delgadas, pero de buena figura.

Como se puede ver los adolescentes se preocupan mucho por su figura y con frecuencia, los adultos no toman en cuenta la preocupación de los adolescentes

por su apariencia. No obstante, en una sociedad que suele juzgar a través de ésta, la imagen personal puede tener efectos a largo plazo sobre los sentimientos de la gente joven con respecto a sí mismos y fortalece la autoestima.

## **5.8 CONTEXTO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN**

**COLEGIO: INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT**

**CÓDIGO: 003608**

**JORNADA: Única**

**PROMEDIO DE ALUMNOS:**

Preescolar: 25 alumnos

Básica y Media Académica: 30 alumnos

**PROMEDIO DE POBLACIÓN ATENDIDA: 580**

**NÚMERO DE PROFESORES: 43**

**5.8.1 Reseña Histórica.** La historia del Instituto Alexander Von Humboldt comienza a partir de 1970, año en que se hace realidad la inquietud de un grupo de intelectuales cuya idea era la de crear una institución educativa, para niños de escasos recursos económicos, que tuvieran un coeficiente intelectual superior al normal. Es así como el 25 de febrero de 1970 se inicia el programa Fundación Humboldt con el auspicio del Club Rotario Barranquilla Centro y el Ministerio de Educación Nacional (MEN), y con la asesoría pedagógica del Dr. Wladimiro Woyno, brillante psicólogo ruso radicado en Barranquilla.

El primer grupo seleccionado lo conformaron 30 estudiantes que fueron ubicados en uno de los salones del Instituto Pestalozzi de Barranquilla, plantel en el cual el Dr. Woyno fue rector. En un principio la Fundación Humboldt estuvo regida por

un Equipo Técnico integrado por miembros del Club Rotario, el Dr. Woyno, un psicólogo – orientador y la maestra fundadora, Ruby Díaz de Bolívar.

En 1971, al crecer la población escolar con el ingreso de nuevos alumnos y otras maestras para ese grupo, hubo la necesidad de buscar un local más amplio para trabajar, y fue así como después de reuniones y conversaciones, a mediados de ese año, los dos cursos que funcionaban en el Pestalozzi se trasladaron a los predios de la Escuela Normal del Litoral Atlántico y muchos profesores de dicha institución fueron asignados para cubrir la carga académica. Gracias a las gestiones del Club Rotario y de la Junta Directiva de la Fundación Humboldt, los miembros antes mencionados y el MEN firmaron un convenio con el ICCE (Instituto Colombiano de Construcciones Escolares) para construir la primera parte de lo que hoy en nuestro plantel. En 1972 con el ingreso de un nuevo grupo, fue nombrada una Coordinadora y una Secretaria a mediados de ese año el ICCE entregó el primer bloque de la institución.

En 1974, debido a que el grupo de los primeros 30 niños había quedado reducido a 14 estudiantes, por las exigencias del programa, los directivos decidieron ubicar a estos alumnos en los diferentes colegios de la ciudad.

Más tarde en 1975 el MEN nombró un grupo de profesores dentro de los cuales estaban Marietta Morad y Carmelo De la Ossa, psicólogos – orientadores que pasaron a formar parte del equipo que realizaba rigurosamente la selección e ingreso de los mejores alumnos de 5° grado de los diferentes colegios de Departamento con

base en esto, los estudiantes que iniciaban su 6° grado eran muy buenos y un grupo homogéneo, por eso el trabajo que se llevaba a cabo con ellos era enriquecido en todas las áreas y para ello se desarrollaban actividades dentro y fuera de la institución.

Los directores de grupo y los profesores se encargaban de descubrir talentos a través de la observación y el seguimiento de los educandos, a quienes estimulaban para que continuaran desarrollando sus habilidades.

En 1977 se graduó la Primera Promoción de Bachilleres y en ella se destacaron dos estudiantes humbolista, entre los mejores bachilleres de Colombia. En 1980, el MEN y el ICFES otorgaron el primer diploma de Honor “Andrés Bello” a la institución, en reconocimiento por ser Anthony Noriega, el mejor bachiller de Colombia ese año. A partir de ese momento hasta 1985, año tras año el colegio recibió el Diploma de Honor Andrés Bello.

En 1981, Marietta Morad asumió la dirección de la institución; con ella se dieron muchos adelantos académicos y se mejoró la planta física. En 1986 y en los años sucesivos en cada promoción de bachilleres han recibido condecoración alumnos humbolistas que han sobresalido entre los mejores del país. En 1989 el MEN concedió al colegio la Condecoración “Simón Bolívar”.

En el año 1989 la Fundación abre sus puertas a la población infantil, iniciándose así el proyecto de preescolar, con miras a formar un estudiante, desde temprana edad, auténticamente humbolista.

En 1996 los rotarios deciden entregar su "Obra Bandera" a la Secretaría de Educación Distrital y en 1997 se oficializó la entrega y la nómina de profesores fue asumida por el Distrito de Barranquilla y de esa fecha hacia hoy la Fundación Humboldt tomó el nombre de Instituto Alexander Von Humboldt.

A partir del año 1997, como ya se mencionó, queda oficializada la institución y con ello todo el recurso docente; antes había personal pagado por el Club Rotario y, pasa a ser subvencionado por el estado. Empieza entonces una nueva etapa para la institución acompañada de una gran incertidumbre; muchos consideraban que el proyecto educativo Humbolista decaería, incluso se dio casos en que algunas familias retiraron a sus hijos. En calidad de institución estatal se debió ampliar la cobertura y, desde ese momento y hasta hoy, se vienen ofreciendo todos los niveles de la educación preescolar, básica y media académica.

Sin embargo, como lo podemos apreciar, la institución no sólo creció sino que mantuvo su calidad, hoy seguimos siendo clasificados como el mejor colegio oficial de Colombia y a la par con los mejores privados del país. Continúa siendo el Instituto Humboldt el único colegio oficial que da respuesta a la población talentosa y excepcional esta última en el campo de la superdotación intelectual.

**Autoridad:** derecho o poder de mandar, regir, gobernar, promulgar leyes, etc., desde el punto de vista de la Sociología se refiere a aquel poder justificado por las creencias de un grupo social que se somete a el, y que haya el fundamento de su legitimidad en la salvaguardia de unos valores sociales considerados.

**Ley:** regla y norma constante e invariable de las cosas, preceptos dictado en que se manda o prohíbe una cosa, la ley es pues un mandato o prohibición de carácter exclusivamente normativa, traza unos causes o pautas a las conductas y relaciones sociales, pero su cumplimiento no es automático, ni ocurre necesariamente; desde el punto de vista filosófico: la ley se refiere a los diferentes tipos de normas que ordenan tanto el cumplimiento de las personas, como el comportamiento de las mismas, así mismo ordena su conducta personal, social y política y crea instituciones regulando el objeto y función de los mismos<sup>32</sup>.

**Moralidad:** es la forma como ponemos en juego nuestra conciencia por medio de juicios, opciones, elecciones y compromisos<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Enciclopedia SALVAT. Diccionario tomo VIII. P. 1998 – 1999

<sup>33</sup> ACODESI, Op. Cit., p. 9

## 6.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES

<b>RAZONAMIENTO MORAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>Según Kohlberg, este hace referencia al conjunto de esquemas dentro de los cuales se encuentran introyectados normas que se adquieren a través del desarrollo del pensamiento y la interacción con el medio, que manifiestan el individuo del comportamiento por medio social.</p>	<b>CONCIENCIA</b>	Se rige por el mantenimiento de las reglas y normas morales compartidas.
	<b>CASTIGO</b>	Se castiga cuando no se cumple lo que se espera, o cuando no se cumplen las expectativas de los demás. "Se debe ser un buen hijo y una buena persona"
	<b>CONTRATO</b>	Se sitúa en las relaciones diádicas interpersonales, se rige por la regla de oro "Haz a los demás lo que te gustaría que te hicieran si estuvieras en su lugar y ser leal a lo que se cumple".
	<b>AUTORIDAD</b>	Se actúa conforme a las reglas impuestas.
	<b>LEY</b>	Conformarse y mantener reglas significa más que simplemente obedecerlas implica una motivación interna relacionada con ellas.
	<b>MORALIDAD</b>	El bien en este nivel, se define como un buen desempeño del papel social.

## **7. METODOLOGÍA**

### **7.1 DISEÑO**

El estudio realizado es de tipo descriptivo, abordado desde una metodología cualitativa cuyo objetivo primordial es describir las principales modalidades de representación de un fenómeno<sup>34</sup>. El paradigma histórico hermenéutico, ya que la pretensión de la investigación, más allá de los parámetros de la cuantificación y experimentación, estuvo orientada a describir y caracterizar una población, para llegar a interpretar y comprender su mundo de la vida en relación con un hecho específico, el razonamiento moral.

### **7.2 POBLACIÓN**

La población estuvo conformada por estudiantes de género masculino y femenino, entre los 12 y 14 años de edad del Instituto Alexander Von Humboldt, que cursan los grados séptimo y octavo de educación básica cuyo total es de 60 estudiantes, los cuales pertenecen a un estrato socioeconómico medio – bajo.

Esta población fue escogida, debido a que en ella se encuentran los criterios a evaluar como son el sexo, la edad y el nivel educativo.

---

<sup>34</sup> HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto. Metodología de la Investigación. Segunda Edición. McGraw Hill. p. 102

### **7.3 MUESTRA**

En esta investigación se tomó una muestra representativa de 12 adolescentes de sexo masculino y femenino de 12 a 14 años de edad que se encuentran en los grados séptimo y octavo de educación básica de la institución citada, los cuales constituyen el 20% de una población total de 60 estudiantes. Para la escogencia de la muestra se utilizó la técnica de muestreo estratificado lo que indica distribuidos de la siguiente manera 6 estudiantes por cada grado es decir, 6 de séptimo y 6 de octavo, los cuales corresponden al 20% de la misma.

Para la escogencia de la muestra se utilizó la técnica de muestreo estratificado, lo que indica que se divide en estratos o niveles, en ésta investigación los estratos están representados teniendo en cuenta los criterios de edad, sexo y grado. Así mismo, es proporcional porque la cantidad de sujetos elegidos para cada estrato es proporcional y su suma corresponde al total de la muestra; Distribuidos en éste estudio de la siguiente manera, 6 estudiantes por cada grado: 6 de séptimo y 6 de octavo, 6 estudiantes por cada sexo: 6 de sexo femenino y 6 de sexo masculino, y 4 estudiantes por cada edad: 4 de 12 años, 4 de 13 años y 4 de 14 años.

### **7.4 PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RAZONAMIENTO MORAL**

#### **Instrucciones de aplicación**

- Para la aplicación de la prueba se seleccionó el número de estudiantes correspondientes a la muestra elegida.

- Se reunieron a los estudiantes en un salón amplio, con una adecuada ventilación y sin agentes distractores que pudieron interferir en el desarrollo de la prueba.
- Se ubicaron a los estudiantes con una distancia considerada teniendo en cuenta que la prueba se realiza en forma individual.
- Luego se explicó a los jóvenes la finalidad del cuestionario, así como el contenido del mismo, se les indicó a estos que el cuestionario consta de tres dilemas en donde se expone una situación real, la cual deben leer para responder las preguntas que siguen a continuación de éste.
- Además, se les dijo que podían aclarar sus dudas; y que el cuestionario no tiene un tiempo límite para su realización.
- En los casos en los que se observó en los estudiantes inquietud, preocupación, y distracción, los investigadores se acercaron a este y le dieron una orientación.

## **7.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

### **Cuestionario de razonamiento moral**

El presente instrumento, es tomado del cuestionario realizado por Kohlberg en 1987 y fue adaptado al contexto en el que se trabajó, utilizando un lenguaje propio

de la cultura Barranquillera y nombres y apellidos comunes en éste (Razonamiento Moral del niño Barranquillero), este cuestionario tiene como fin verificar las características del Razonamiento Moral descritas por Kohlberg en su teoría del Desarrollo Moral.

Se planteó en forma de dilemas, los cuales muestran una situación en la que aparecen dos valores en conflicto y el sujeto debe elegir entre uno de estos, siempre razonando y argumentando sus decisiones, los valores que aparecen en conflicto son los siguientes: Vida / calidad – Ley / conservación de la vida – Moralidad / Conciencia - Castigo y Contrato – Autoridad. (Dilema I, II, III, respectivamente).

La aplicación de este instrumento se realizó a manera de cuestionario, el cual tenía como objetivo conseguir que el entrevistado explicara los argumentos o razones básicas que le hacían juzgar una determinada situación de una manera específica. Se trató en definitiva de que justificara sus creencias y actitudes.

Al realizar el cuestionario se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- 1- Lectura del contenido del Dilema.
- 2- Razonamiento del sujeto acerca del Dilema.
- 3- Resolución de las preguntas de análisis de cada dilema.

**DILEMAS Y PREGUNTAS:****DILEMA I → (Vida / Calidad – Ley / Conservación de la vida)**

“había una mujer que tenía un cáncer muy grave y no se conocía ningún tratamiento que pudiera salvarla. Su médico el doctor Pérez, sabía que ella sólo tenía seis meses de vida. Ella tenía unos dolores muy fuertes, pero estaba tan débil que una alta dosis de un medicamento que le calma el dolor como la Morfina le adelantaría su muerte. Deliraba y tenía dolores muy fuertes, pero en sus momentos de calma pedía al doctor Pérez, que le diera suficiente Morfina para morir: decía que no soportaba el dolor y que ella, de todas formas, iba a morir; decía que no soportaba el dolor y que ella, de todas formas, iba a morir dentro de unos pocos meses. Aunque el médico sabe que matar por misericordia va contra la ley, cree que va a hacer lo que ella le pide”.

- 1- ¿Debía el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide? ¿Por qué o por qué no?
- 2- ¿Debería la mujer tener el derecho de tomar la última decisión? ¿Por qué o por qué no?
- 3- La mujer está casada. ¿Debería el marido tener algo que ver con la decisión? ¿Por qué o por qué no?
- 4- ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio? ¿Por qué o por qué no?

- 5- Cuando un animal está mal herido y va a morir se le mata para evitar que sufra. ¿Es el mismo caso aquí? ¿Por qué o por qué no?
- 6- El hecho de dar la medicina a la mujer está en contra de la ley ¿Es también moralmente incorrecto? ¿Por qué o por qué no?
- 7- En general. ¿Se debe de hacer todo lo posible por obedecer la ley? ¿Por qué o por qué no? ¿Cómo se aplica esto a lo que el doctor Pérez debería de hacer?

### **DILEMA II → (Moralidad / Conciencia – Castigo)**

“El doctor Pérez por misericordia dio la medicina a la mujer. El doctor Gómez se enteró de la situación en la que el doctor Pérez estaba. Pensó en tratar de convencer al doctor Pérez para que no lo hiciera, pero el medicamento ya había sido suministrado. El doctor Gómez duda acerca de si tiene que denunciar al doctor Pérez”.

- 1- ¿Debía el doctor Gómez denunciar al doctor Pérez? ¿Por qué o por qué no?

Continuación: “El doctor Gómez denunció al doctor Pérez. El doctor Pérez es llevado a juicio y se selecciona a un jurado. La labor de un jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que el doctor Pérez es culpable. Le toca al juez dictar la sentencia”.

- 2- ¿Debe el juez firmar la sentencia al doctor Pérez o debería suspenderla y dejarlo libre? ¿Por qué o por qué no?

- 3- Pensando en función de la sociedad, ¿se debe castigar a la gente que incumple la ley? ¿Por qué o por qué no?
- 4- El jurado piensa que el doctor Pérez es legalmente culpable de asesinato. ¿Estaría bien o mal que el juez lo condenara a muerte? (un castigo legalmente posible). ¿Por qué o por qué no?
- 5- ¿Está siempre bien sentenciar a muerte?  
En tu opinión, cuáles son las condiciones en las que se debería de aplicar la pena de muerte? ¿Por qué son importantes esas condiciones?
- 6- El doctor Pérez estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando dio la medicina a la mujer. ¿Debe ser castigada una persona que infringe la ley actuando según su conciencia? ¿Por qué o por qué no?

### **DILEMA III ➔ (Contrato – Autoridad)**

“Sofía es una chica de doce años. Su madre le prometió que podría ir a un concierto especial de champeta, que tenía lugar en su ciudad si ahorraba el dinero suficiente cuidando niños y parte del dinero de la merienda, para comprar una entrada para el concierto. Se las arregló para ahorrar los \$50.000 pesos que costaba la entrada y otros \$ 20.000 pesos más. Pero entonces, su madre, cambió de idea y le dijo a Sofía que tenía que emplear el dinero para comprar unos materiales para el colegio. Sofía se desilusionó, pero decidió ir al concierto. Compró una entrada y le dijo a su madre que sólo había podido ahorrar \$ 20.000 pesos. Aquel sábado se fue al concierto y dijo a su madre que había estado pasando el día con una amiga. Pasó una semana sin que su madre descubriera nada. Sofía dijo entonces a su hermana mayor Ana María, que había estado en el

concierto y que había mentido a su madre. Ana María dudaba en decir a su madre lo que Sofía hizo”.

### Preguntas

- 1- ¿Debía Ana María, la hermana mayor, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o se debía callar? ¿Por qué o por qué no?
- 2- Pensando un poco, Ana María recapacita sobre el hecho de que Sofía es su hermana. ¿Significa eso alguna diferencia en la decisión de Ana María?  
¿Por qué o por qué no?
- 3- ¿El hecho de que Sofía ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación? ¿Por qué o por qué no?
- 4- La madre prometió a Sofía que podría ir al concierto si ganaba el dinero. ¿El hecho de que la madre se lo prometiera es lo más importante en esta situación? ¿Por qué o por qué no?
- 5- En general, ¿por qué es importante cumplir una promesa?
- 6- ¿Es importante cumplir una promesa con alguien que no conoces bien y que probablemente no vayas a volver a ver? ¿Por qué o por qué no?
- 7- ¿Cuál crees que es el aspecto más importante por el que una madre se debería preocupar en las relaciones con su hija? ¿Por qué es eso lo más importante?
- 8- ¿Cuál crees que es el aspecto más importante por el que una hija se debería de preocupar en las relaciones con su madre? ¿Por qué es eso lo más importante?

## 7.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y PROCEDIMIENTO

**Organización Y Registro De La Información.** Teniendo en cuenta la originalidad del cuestionario en cuanto a las preguntas y procedimientos, para registrar la información de forma clara, se trabajó a manera de cuadros descriptivos en cada uno de los dilemas, para que por el método deductivo-inductivo, se pudiese apreciar las semejanzas y diferencias de las respuestas dadas.

Los cuadros del 1 al 3 muestran las respuestas dadas por los sujetos, las cuales fueron transcritas de manera fiel. Éste al igual que todos los cuadros está dividido en segmentos horizontales donde están organizados los sujetos en orden de edad, de menor a mayor (12-13-14 años) y uno vertical donde se encuentran las preguntas planteadas.

A través de esta gráfica se puede observar que las razones que dan los sujetos son coherentes y muestran reflejadas justificaciones con un alto grado de razonamiento.

**CUADRO 1**  
**REGISTRO SOBRE CUESTIONARIO APLICADO**  
**DILEMA I . VALORES EN CONFLICTO: VIDA-CALIDAD Vs LEY CONSERVACIÓN DE LA VIDA**

Preguntas	Sujeto 1 (12 años)	Sujeto 2 (12 años)	Sujeto 3 (12 años)	Sujeto 4 (12 años)	Sujeto 5 (13 años)	Sujeto 6 (13 años)	Sujeto 7 (13 años)	Sujeto 8 (13 años)	Sujeto 9 (14 años)	Sujeto 10 (14 años)	Sujeto 11 (14 años)	Sujeto 12 (14 años)
1. ¿Debía el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide? ¿Por qué sí o por qué no?	No, porque si le da la medicina ella morirá.	No, porque estaría matándola	No, porque no se debe matar por misericordia.	No, porque la mujer va a morir en poco tiempo y la morfina se la puede dar a otra persona que la necesite	Sí, porque no es justo que una persona sufra tanto.	Sí, porque sabe que dándole o no la medicina va a morir.	No, porque va contra la ley.	No, porque eso va contra la ley.	Sí, porque debía cumplir los deseos de la mujer	Sí, porque de todos modos iba a morir.	Sí para que no sufriera más.	No, porque hay que tener fe en que Dios la va a salvar.
2. ¿Debería la mujer tener el derecho de tomar la última decisión? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque la que va a morir es ella.	Sí, porque cada hombre o mujer es dueño de su vida.	Sí, porque ella tiene derecho a controlar su vida.	Sí, porque es su vida y tiene el derecho de decidir.	Sí, porque cada persona tiene derecho a decidir el futuro de su vida.	Sí, porque cada persona está en el derecho de decidir qué hacer.	De pronto sí, porque ella va a morir y deben cumplir su última palabra, pero esa decisión no es la adecuada.	Sí porque es su vida y hay que respetarla.	Sí, porque son sus deseos.	Sí, porque es su vida y tiene derecho a decidir lo que quiera.	Sí porque ella sabía su destino.	No, porque el momento en que ella está es muy confuso para ella.
3. La mujer está casada ¿Debería el marido tener algo que ver con la decisión? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque él sufrirá al morir la esposa.	Sí, porque le debe importar la vida de su esposa.	Sí, porque su muerte tendrá una consecuencia en él.	No, porque la mujer decide por sí misma.	Sí, porque la muerte prematura de la señora lo iba a hacer sufrir.	Sí, porque son marido y mujer y entre los dos deben llegar a un acuerdo.	Sí, porque si la quiere, desea estar con ella los últimos meses de su vida.	Sí, porque es su esposa.	Sí, porque es su cónyuge y en estos casos ellos toman las decisiones.	No, porque nadie depende de nadie y si el esposo la ama debe dejarla descansar	Sí, porque es la persona que él escogió para compartir el resto de su vida.	No, porque no está en las condiciones de su mujer y no sabe lo que ella siente.
4. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio? ¿Por qué sí o por qué no?	No, porque si tiene muchos problemas tendría razón.	Sí, porque la vida hay que cuidarla y no desperdiciarla	Depende, porque en el caso de una muerte inevitable se vale.	No, porque no	No, porque si la persona lo quiere hacer, debe tener sus razones.	No, porque está en el derecho de elegir si quiere seguir viviendo.	Sí, porque éste no lo debe hacer así aunque esté decepcionado de la vida.	Sí, porque Dios le regala la vida y hay que agradecerle	No, porque cada uno hace con su vida lo que quiere.	No, porque ninguna razón sería justa.	No, porque debe valorar el regalo más preciado que Dios nos dio.	Sí, porque hay momentos difíciles que Dios hace que se acaben si se lo pedimos.

**CUADRO 1**

**REGISTRO SOBRE CUESTIONARIO APLICADO  
DILEMA I. VALORES EN CONFLICTO: VIDA-CALIDAD Vs LEY CONSERVACIÓN DE LA VIDA**

*(CONTINUACIÓN)*

<b>Preguntas</b>	<b>Sujeto 1 (12 años)</b>	<b>Sujeto 2 (12 años)</b>	<b>Sujeto 3 (12 años)</b>	<b>Sujeto 4 (12 años)</b>	<b>Sujeto 5 (13 años)</b>	<b>Sujeto 6 (13 años)</b>	<b>Sujeto 7 (13 años)</b>	<b>Sujeto 8 (13 años)</b>	<b>Sujeto 9 (14 años)</b>	<b>Sujeto 10 (14 años)</b>	<b>Sujeto 11 (14 años)</b>	<b>Sujeto 12 (14 años)</b>
5. Cuando un animal está mal herido y va a morir, se le mata para evitar que sufra. ¿Es el mismo caso aquí? ¿Por qué sí o por qué no?	No, porque es una mujer la que está muriendo.	No, porque el ser humano es más valioso que los animales	No, porque el animal no puede decidir.	Depende, porque la mujer quiere que la maten para no sufrir, e su problema.	Sí, porque como los animales sienten dolor los seres humanos también.	No, porque el animal no tiene la capacidad de decidir.	Sí, porque es un animal y duele tanto como la muerte de un ser humano.	No, porque es un animal	Sí, porque es una vida, aunque el animal no hable siente.	Sí, porque en ambos casos se detendría el sufrimiento	Sí, porque en ambos casos les evitan estar sufriendo por un tiempo.	Sí, porque Dios es el dueño de la vida.
6. El hecho de dar la medicina está en contra de la ley. ¿Es también moralmente incorrecto? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque después el doctor Pérez lo llevaría en la conciencia	Sí, porque estaría envenenando o matando.	No, porque la mujer lo quería y no tiene consecuencias morales para el médico.	No, porque ella está sufriendo.	Sí, porque las leyes hay que cumplirlas.	No, porque si la mujer se lo pide él debe hacerlo.	Sí, porque sólo Dios tiene derecho a quitar la vida.	Sí, porque de todos modos va a morir .	No, porque era una petición que le hacía la mujer al doctor.	No, porque es la decisión de la señora.	Sí, porque muchas veces no se piensa en las consecuencias negativas.	Sí, porque el médico está atentando contra la vida de la mujer.
7. En general ¿se debe hacer todo lo posible por obedecer la ley?  ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque nadie lo hace, el mundo estaría destruido.	Sí, tiene que respetar la vida, si no quiere tener problemas con la justicia.	Sí, para no ser castigado por la justicia.	Depende, porque si va contra la ley no es bueno	No, porque en este caso no hay justicia.	No, porque si la mujer se lo pide él debe cumplirlo.	Sí, porque hay que obedecer la ley.	Sí, porque los delitos tienen cárcel	No, porque algunas veces es injusto.	No, porque en este caso hay una persona sufriendo.	No, porque se debe cumplir con lo que ya está estipulado, pero hay algunas excepciones, como aquí.	Debe cumplir con su misión, que es salvar vidas.
8. ¿Cómo se aplica esto a lo que el doctor Pérez debería hacer?	No aplicarle la medicina	Debe aplicar la ley.	Debe cumplir con la ley.	El doctor debe intentar salvarla.	Debe hacer lo que la mujer le pide.	Debe hacer lo que la mujer le pide.	No, darle la medicina a la señora para que no muera	Dejar que la persona muera en paz.	Decidir entre la ley o la petición de una mujer que iba a morir	El doctor debe darle la morfina.	Pensar que eso le está pasando a él, para darse cuenta de la decisión precisa.	

**CUADRO 2**  
**REGISTRO SOBRE EL CUESTIONARIO APLICADO**  
**DILEMA II : VALORES EN CONFLICTO: MORALIDAD Vs. CONCIENCIA-CASTIGO**

<b>Sujetos</b> <b>Preguntas</b>	<b>Sujeto 1</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 2</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 3</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 4</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 5</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 6</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 7</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 8</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 9</b> <b>(14 años)</b>	<b>Sujeto 10</b> <b>(14 años)</b>	<b>Sujeto 11</b> <b>(14 años)</b>	<b>Sujeto 12</b> <b>(14 años)</b>
1. ¿Debería el doctor Gómez denunciar al doctor Pérez? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque va contra la ley.	Sí, porque hizo algo incorrecto	Sí, porque no consultó con la familia de la señora	No, porquen él estaba ayudando a alguien	No, porque era el deseo de la señora y el doctor Pérez respaldó la decisión.	No, porque la mujer pidió que lo hiciera	Sí, porque es contra la ley y si lo hizo debió ser más cuidadoso.	Sí, porque cometió un delito y tiene que pagar	No, porque el doctor se dejó llevar por el doctor	No, porque eso a él no le incumbe y eso no debería ser así	No, porque el doctor lo hace pensando en la mujer enferma	Sí, porque no cumplió con su deber y además asesinó a una persona.
2. ¿Debería el juez firmar la sentencia del doctor Pérez o suspenderla y dejarlo libre? ¿Por qué eso es lo mejor?	Sí, debe firmar la sentencia porque hizo algo incorrecto y debe ser castigado.	Sí, porque asesinó a alguien	Sí, no consultó a la familia de la señora.	Debe dejarlo libre, pues el doctor cumplía con su deber	No, porque el doctor Pérez hizo un acto de misericordia	No, porque la mujer fue la que pidió que le quitaran la vida	Sí, él tuvo la culpa porque si no le hubiera dado nada no le hubiera pasado nada.	Sí, porque desobedeció la ley y cometió un delito.	Debería suspenderse porque él tomó en cuenta la decisión de la paciente	No, debe dejarlo libre, es la decisión de ella, no se le debe condenar.	Se debe suspender y dejarlo libre, ya que él actuaba pensando en la enfermedad de la mujer	Sí, porque no debe seguir cometiendo el mismo acto con otros pacientes.
3. Pensando en función de la sociedad ¿Se debe castigar a la gente que incumple la ley? ¿Por qué sí o por qué no?	Se debe castigar a la gente que incumple la ley.	Se debe sentenciar, pues habría muchos asesinos sueltos	No, porque hay gente que no hace nada.	Depende, si incumple la ley por hacer el bien o el mal.	Sí, pues si no se hace estaríamos en una sociedad atrasada.	En algunos casos, depende si es culpable o no.	Sí, porque no hay ningún derecho o estilo que diga hay que cumplir la ley.	Sí, porque cometió un delito en contra de las demás personas	Sí, la leyes para todos, y en este caso se incumplió la ley en forma inadecuada.	Depende, porque la decisión fue de ella.	Sí, siempre y cuando sean responsables del delito	Sí, porque está haciendo un daño a la sociedad
4. El jurado piensa que el doctor Pérez es legalmente culpable de asesinato. ¿Estaría bien o mal que el juez lo condenara a muerte? (Un castigo legalmente posible) ¿Por qué?	Sí, es posible porque él asesinó a la mujer.	No, aunque hizo algo malo (asesinar) lo hizo por compasión.	No, porque la vida sólo la quita Dios.	No, porque él sólo trató de ayudar a la mujer	No, porque darle la pena de muerte es hacer lo mismo, por lo cual se le juzga a él.	No, porque él no lo hizo porque quería, sino porque ella se lo pidió.	Que se le castigue, pero no a muerte, pues él hizo lo que ella le pidió.	No, sólo debe ir a la cárcel, pues él hizo lo que ella le pidió.	No, la pena de muerte no es válida en este país.	No, porque si el doctor no es un asesino y está haciendo la voluntad de la señora.	No, debe ser condenado a muerte, pero se debe seguir la ley	No, porque la muerte no se paga con muerte
5. ¿Está siempre bien sentenciar a muerte? ¿En tu opinión cuáles son las condiciones en las que se debería aplicar la pena de muerte?	No siempre se debe castigar, sólo cuando se comete un crimen.	No, porque nadie tiene derecho a quitarle la vida a nadie.	No, nadie merece ganarse la pena de muerte.	Sí, si la persona ha cometido varios delitos (matar mucha gente), sí no ha hecho el bien.	No, pero si mata por placer o dinero sí.	No, pero si es un delito grave, sí debe ser ajusticiado	No siempre, si el doctor impuso la decisión y no consultó a la familia sí.	En algunas ocasiones cuando haya matado o robado	No, sólo cuando tienen acumulados estos delitos	No, depende del caso. Si es un criminal y ha matado, no tiene derecho a seguir viviendo	Sí, cuando sea justo y necesario y a las personas malas para que aprendan	Sí, pero cuando se han asesinado muchas personas
6. El doctor Pérez, estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando dio la medicina a la mujer. ¿Debe ser castigada una persona que infringe la ley, actuando según su conciencia? ¿Por qué sí o por qué no?	Depende del crimen que cometa. Sí, si infringe la ley.	Sí, porque se dejó llevar por la conciencia y debemos actuar es con la cabeza	No, cuando actúa en bien de alguien	No, porque él deseó el bien a la mujer	Sí cuando lo hace por placer.  No, si lo hace por una causa justa.	No, porque la mujer se lo pedía y su conciencia decidió dársela.	Sí, porque eso no lo tiene que hacer a conciencia	Sí, porque de todos modos cometió un delito	Sí, algunas veces porque la conciencia a veces no nos indica lo correcto	Depende del caso, en este no, porque no fue decisión de él.	No, si actúa por el bienestar de la persona.	Sí, porque hay que pensar antes de actuar.

**CUADRO 3**  
**REGISTRO SOBRE CUESTIONARIO APLICADO**  
**DILEMA III: VALORES EN CONFLICTO: CONTRATO Vs AUTORIDAD**

Sujetos Preguntas	Sujeto 1 (12 años)	Sujeto 2 (12 años)	Sujeto 3 (12 años)	Sujeto 4 (12 años)	Sujeto 5 (13 años)	Sujeto 6 (13 años)	Sujeto 7 (13 años)	Sujeto 8 (13 años)	Sujeto 9 (14 años)	Sujeto 10 (14 años)	Sujeto 11 (14 años)	Sujeto 12 (14 años)
1. ¿Debía Ana María, la hermana mayor, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o se debía callar?	Debla decirlo porque mentir es un pecado	Si se lo debe decir, porque es malo desobedecer a la madre	Si debería decir, porque los materiales eran más necesarios	Debe decir, porque un mandamiento de Dios es "Honra a padre y madre"	No debia decirlo porque ella trabajó por su dinero	Si, lo debe decir, porque ésta no fue la mejor decisión	Si, porque eso no es lo correcto	No, porque ella quería ir a ese concierto y comprar los útiles	Debla callar porque la mamá le prometió algo que no cumplió y eso la hizo mentir	Debla callar, porque no le incumbe	No debia decirle, porque ella habla depositado su confianza en su hermana y romperla el secreto	Debió decirle a la mamá, porque es una falta de consideración y de respeto con su madre.
2. Pensando un poco, Ana María recapacita sobre el hecho de que Sofía es su hermana ¿Significa eso alguna diferencia en la decisión de Ana María? ¿Por qué sí o por qué no?	No, porque estarían cometiendo un pecado	Tal vez, porque indirectamente va a tener compasión de su hermana	No, porque o actúa bien o actúa mal	Si, porque se dio cuenta que no hizo bien en mentir	Si, porque debe pensar que le tenía confianza y no la debe traicionar	No, porque si ella recapacita sabe que lo que hizo está mal	No, porque eso no quiere decir que uno sea sapo	Si, porque es su hermana	Si, porque son hermanas y se deben apoyar en todo	No, porque de todas formas no le incumbe y no debería decir	Si, porque no confiará más en ella	No tiene nada que ver
3. ¿El hecho de que Sofía ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación? ¿Por qué o por qué no?	No es lo más importante, porque mintió sobre el dinero	No, porque desobedeció	No, porque está reinvertiendo en ella	Si, porque se esforzó	No, porque lo más importante es la promesa que rompió la mamá	Si, porque lo consiguió honradamente	Si, porque ella se sacrifica para juntar	Si, porque ella lo reunió	Si, porque era la condición que le habla puesto la madre	Si, porque era su dinero aunque debió haberle dicho a su mamá	No, porque ella lo podría coger para otra cosa	No, el hecho es que le mintió a su madre y eso está mal
4. La madre prometió a Sofía que podría ir al concierto si ganaba el dinero. ¿El hecho de que la madre se lo prometiera es lo más importante en esta situación? ¿Por qué o por qué no?	Puede ser, porque es una promesa	Si, porque si se lo hubiera dado no habría problema	No porque rompió su palabra por ella	Más o menos, porque si cambió de idea fue por algo	Si, porque una promesa es algo sagrado	Si, porque la madre debe cumplir lo que dijo	Si, porque lo que uno promete lo cumple	Si, porque ella le dio su palabra	Si, porque uno hace promesas para cumplirías	Si, porque lo que se promete se cumple	No, mejor era gastarlo en los útiles del colegio	No, porque hay cosas más importantes
5. En general ¿Por qué es importante cumplir una promesa?	Si no la cumple quedaria con eso en la conciencia	Porque es un acto de honor	Porque eres una persona de confiar	Porque al que se le prometió ya está entusiasmado	Porque demuestra la confianza	Porque es nuestra palabra	Porque si no cumplimos desilusionamos	Para ser de confianza	Porque es tu palabra y si no lo haces es difícil volverte a creer	Si, porque si no se cumplen las promesas no le creen después	Porque para tantas gracias mejor no se compromete	Estás dando tu palabra y tu pensamiento
6. ¿Es importante cumplir una promesa con alguien que no conoces bien y que probablemente no vayas a volver a ver? ¿Por qué o por qué no?	No, porque no la vuelves a ver	Si, porque le estarías dando tu palabra	Si, porque si no lo haces tampoco lo haces con conocidos	Depende, porque no se sabe cómo es esa promesa	Si, hay que valorar la confianza que se depositó	Si, porque eres una persona de palabra	Si, porque debes cumplir tu palabra	No, porque no lo verás más	Si, porque si no se llevan una mala imagen	Si, porque las promesas se deben cumplir	No, porque uno no sabe con quién está tratando	Si, porque es un favor
¿Cuál crees que es el aspecto más importante por el que una madre se debería preocupar en las relaciones con su hija? ¿Por qué es eso lo más importante?	Su conducta, porque sin conducta tendría problemas	Sexualidad, porque si no la cuida, quedará embarazada	En todos los aspectos, para darle un mejor camino	Las experiencias y la enseñanza para saber lo bueno y lo malo	Atenderla cuando esté anciana, porque la debe cuidar	Responsabilidad y cumplimiento, porque es eso se fila la hila	La mentira, porque así nunca los va a poder corregir	Salud, porque la salud está primero que todo	La confianza, porque falló al mentirle y no confió en ella	Cumplir sus promesas y no querer saber todo de ella, sino que ésta le cuente	Confianza, para que la hija no se descarrile	Formar parte de una familia, porque hay que estar bien con la familia
8. ¿Cuál crees que es el aspecto más por el que una hija se debería preocupar en las relaciones con su madre? ¿Por qué es eso lo más importante?	Amor y cariño, porque sin estos sentimientos seríamos malos	Comprensión, porque quieren lo mejor para ti.	Comportamiento porque no quiere que falle.	El aprendizaje, porque vamos teniendo más experiencias	La crianza, porque es una responsabilidad	Confianza, para poder comparar	Promesa, porque eso es muy feo y si no se cumplen nos sentimos mal	El dinero, porque se debe saber usar.	Comunicación y confianza, porque la madre es una amiga	Amistad, porque la madre es la única con la que se puede contar	Confianza, para que haya una buena relación	Ayuda y apoyo, porque cuando estés en problemas, tu madre te puede ayudar

Más adelante se organizaron los cuadros agrupando preguntas similares, para de esta manera sintetizar aún más la información. (Ver cuadros 4, 5, 6).

Esta gráfica permitió que las respuestas dadas también se sintetizaran bajo justificaciones, de manera que ya agrupadas se pudiera observar de forma clara el punto de vista de cada sujeto ante cada situación planteada.

**CUADRO 4**  
**CONSOLIDADOS DE LAS PREGUNTAS AFINES**  
**DILEMA I: VALORES EN CONFLICTO: VIDA-CALIDAD Vs LEY-CONSERVACIÓN DE LA VIDA**

Sujetos	Sujeto 1 (12 años)	Sujeto 2 (12 años)	Sujeto 3 (12 años)	Sujeto 4 (12 años)	Sujeto 5 (13 años)	Sujeto 6 (13 años)	Sujeto 7 (13 años)	Sujeto 8 (13 años)	Sujeto 9 (14 años)	Sujeto 10 (14 años)	Sujeto 11 (14 años)	Sujeto 12 (14 años)
Preguntas												
1. ¿Debía el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide, teniendo en cuenta que ésta es su última decisión? ¿Por qué o por qué no?	No, porque moriría, así ella haya decidido lo contrario	No, porque aunque ella sea la dueña de su vida, estaría matándola	No, porque no se debe matar por misericordia	No, porque la mujer va a morir en poco tiempo y la morfina se le puede dar a otra persona que la necesite	Sí, porque ella decide su futuro y no es justo que sufra	Sí, porque dándole o no la medicina, va a morir y ella ya decidió qué hacer.	No, porque va contra la ley y no es la decisión adecuada	No, porque va contra la ley	Sí, porque deben cumplir los deseos de la mujer	Sí, porque de todos modos va a morir y ella tiene derecho a decidir lo que quiera	Sí, porque ella sabe su destino y no sufrirá más	No, porque ella está confundida y hay que tener fe en que Dios la salvará
2. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio? ¿Por qué o por qué no?	No, porque si tendría muchos problemas, tendría razón...	Sí, porque la vida hay que cuidarla y no desperdiciarla	No, porque en el caso de una muerte inevitable si vale.	No, porque puede hacer lo que quiera con su vida	No, porque si la persona lo quiere hacer, debe tener sus razones	No, porque está en el derecho de elegir si quiere seguir viviendo	Sí, porque no lo debe hacer así esté decepcionado de la vida	Sí, porque Dios le regaló la vida y hay que agradecerle	No, porque cada uno hace con su vida lo que quiere	Sí, porque ninguna razón sería justa	Sí, porque debe valorar el regalo, lo más preciado que Dios nos dio.	Sí, porque hay momentos difíciles que Dios hace que se acaben si se lo pedimos
3. Cuando un animal está mal herido y va a morir, se le mata para evitar que sufra, ¿Es el mismo caso aquí?	No, porque es una mujer la que está muriendo.	No, porque el ser humano es más valioso que los animales	No, porque el animal no puede decidir	Sí, porque la mujer quiere que la maten para no sufrir	Sí, porque como los animales sienten dolor, los seres humanos también	No, porque el animal no tiene la capacidad de decidir	Sí, porque es un animal y duele tanto como la muerte de un ser humano	No, porque es un animal	Sí, porque es una vida, aunque un animal no habla, siente	Sí, porque en ambos casos se detendría el sufrimiento	Sí, porque en ambos casos les evitan que estén sufriendo por un tiempo	Sí, porque Dios es el dueño de la vida
4. El hecho de dar la medicina está en contra de la ley. En general se debe hacer todo lo posible por obedecer la ley?	Sí, porque si no el mundo estaría destruido	Sí, si no quiere tener problemas con las autoridades	Sí, para no ser castigado por la justicia	Depende, porque si va contra la ley no es bueno	No, porque en este caso no hay justicia	No, porque en este caso debe hacer lo que la mujer le pide	Sí, porque hay que obedecer la ley	Sí, porque los delitos tienen cárcel	No, porque algunas veces es injusta	No, porque en este caso hay una persona sufriendo	No, porque se debe cumplir con lo estipulado pero hay algunas excepciones como aquí	Sí, porque es algo que todas las personas deben aplicar en la vida

**CUADRO 5**  
**CONSOLIDADOS DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS AFINES**  
**DILEMA II: VALORES EN CONFLICTO: MORALIDAD Vs CONCIENCIA –CASTIGO**

Sujetos Preguntas	Sujeto 1 (12 años)	Sujeto 2 (12 años)	Sujeto 3 (12 años)	Sujeto 4 (12 años)	Sujeto 5 (13 años)	Sujeto 6 (13 años)	Sujeto 7 (13 años)	Sujeto 8 (13 años)	Sujeto 9 (14 años)	Sujeto 10 (14 años)	Sujeto 11 (14 años)	Sujeto 12 (14 años)
1. ¿Debería el doctor Gómez denunciar al doctor Pérez? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque va contra la ley	Sí, porque hizo algo incorrecto	Sí, porque no tuvo en cuenta la familia de la señora	No, porque ayudaba a alguien	No, porque era el deseo de la paciente	No, porque era el deseo de la mujer	Sí, porque va en contra de la ley	Sí, porque cometió un delito	No, porque el doctor se dejó llevar por el dolor	No, porque no le incumbe	No, porque el doctor lo hace pensando en la paciente	Sí, porque asesinó a la mujer
2. ¿Se debe castigar a la gente que incumple la ley o dejarla libre? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, se debe castigar al que haga lo incorrecto e incumpla la ley	Sí, porque se debe castigar al que asesina	No, si la persona no ha hecho nada malo	No, si se incumple por hacer el bien	Sí, cuando no se actúa por misericordia	En algunos casos y se debe comprobar si realmente es culpable	Sí, porque se debe cumplir la ley	Sí, porque se comete delitos con otras personas	Sí, porque la ley es para todos	No, si no es decisión de la persona incumplirla	Sí, pero cuando sea culpable de un delito	Sí, para que no sigan cometiendo delitos
3. ¿Se debe sentenciar a las personas a la pena de muerte? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, sólo cuando se cometa un asesinato	No, nadie tiene derecho de quitarle la vida a nadie.	No, sólo Dios tiene derecho a quitarnos la vida	Sí, pero cuando la persona ha matado a mucha gente	No, pero cuando se asesina a alguien por plata sí.	No, sólo cuando el delito sea muy grave	No, que se le ponga otro castigo	Sí, pero cuando se hagan cosas muy graves	No, pero si ha cometido varios delitos sí,	No, pero si es un criminal no debe vivir	Sí, pero cuando sea justo y necesario	Sí, pero cuando han asesinado a mucha gente
4. ¿Debe ser castigada una persona que infringe la ley actuando según su conciencia? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque infringe la ley	Sí, porque debe pensar con la cabeza	No, cuando actúa en bien de alguien	No, si se desea el bien de alguien	No, cuando lo hace por causa noble. Sí, cuando lo disfruta	No, si es para ayudar a alguien	Sí, porque no se debe dejar llevar por la conciencia	Sí, porque está cometiendo delito	Sí, porque a veces la conciencia no nos indica lo correcto	Depende la razón	No, si es por el bienestar de una persona	Sí, porque hay que pensar antes de actuar

**CUADRO 6**  
**CONSOLIDADO DE PREGUNTAS AFINES**  
**DILEMA III: VALORES EN CONFLICTO: CONTRATO Vs AUTORIDAD**

<b>Sujetos</b> <b>Preguntas</b>	<b>Sujeto 1</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 2</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 3</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 4</b> <b>(12 años)</b>	<b>Sujeto 5</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 6</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 7</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 8</b> <b>(13 años)</b>	<b>Sujeto 9</b> <b>(14 años)</b>	<b>Sujeto 10</b> <b>(14 años)</b>	<b>Sujeto 11</b> <b>(14 años)</b>	<b>Sujeto 12</b> <b>(14 años)</b>
1. ¿Debía Ana María, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o debía callar, teniendo en cuenta que es su hermana? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, debía decirlo porque mentir es un pecado	Sí, debe decirlo, porque es malo desobedecer	Sí, debería decirlo, porque la acción buena es lo más importante	Sí, debe decirlo, porque un mandamiento es "Honrar a padre y madre"	No debe decirlo porque no la debe traicionar	Sí, debe decirlo, porque no fue la mejor decisión	Sí, porque eso no es lo correcto	No, porque es su hermana	No debe decir, porque son hermanas y se deben apoyar en todo	No debe decir porque no le incumbe	No debe decir porque si no, no confiará más en ella	Debe decirle porque es una falta de respeto
2. ¿El hecho de que Sofía ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación? ¿Por qué sí o por qué no?	No es lo más importante porque mintió sobre el dinero	No, porque desobedeció	No, porque está reinvertiendo en ella	Sí, porque se esforzó	Sí, porque ella trabaja por su dinero	Sí, porque lo consiguió honradamente	Sí, porque ella se reunió y se sacrificó	Sí, porque ella lo reunió	Sí, porque esa era la condición	Sí, porque era su dinero	No, porque podría usarlo para otra cosa	No, el hecho es que mintió y eso está mal
3. El hecho de que la madre le prometió a Sofía el dinero. ¿Es lo más importante?	Puede ser, porque es una promesa	Sí, porque no habría problema	No, porque rompió su palabra por ella	Más o menos, porque si cambió de idea fue por algo	Sí, porque una promesa es algo sagrado	Sí, porque la madre debe cumplir lo que dijo	Sí, porque lo que uno promete lo cumple	Sí, porque ella le dio su palabra	Sí, porque las promesas son para cumplirlas	Sí, porque lo que se promete se cumple	No, mejor era gastarlo en los útiles del colegio	No, porque hay cosas más importantes
4. ¿Es importante siempre cumplir una promesa aunque no vayas a volver a ver a esa persona? ¿Por qué sí o por qué no?	Sí, porque si no quedaría en tu conciencia, aunque no es tan importante si no la vuelves a ver	Sí, porque es tu palabra y un acto de honor	No porque sí, porque eres una persona de fiar	Depende de la promesa	Sí, porque hay que valorar la confianza que se deposita	Sí, porque eres una persona de palabra	Sí, porque debes cumplir tu palabra	No, porque no lo verás más	Sí, porque si no se llevan una mala imagen	Sí, porque las promesas se deben cumplir	No, porque uno no sabe con quién se compromete	Sí, porque estás dando tu palabra y tu pensamiento
5. ¿Cuál es el aspecto más importante por el que una madre se debe preocupar en la relación con su hija y viceversa?	La madre se debe preocupar por la conducta y la hija por el amor y el cariño, porque esto nos ayuda a tener buenas relaciones con los demás	Para la madre la sexualidad, porque debe cuidarla y para la hija la comprensión	En todos los aspectos, pero sobre todo el comportamiento para tener un mejor camino	La enseñanza para saber lo bueno y lo malo y el aprendizaje de éstas.	La atención para que sea agradecida y para la hija la crianza porque es una responsabilidad	La madre por la responsabilidad porque en eso se fija la hija y la hija en la confianza para poder compartir	La madre en la mentira, porque así nunca los vas a corregir y la hija la promesa porque si no se cumplen nos sentimos mal	Para la madre la salud, porque es lo primero y para la hija el dinero porque se debe saber usar	Para la madre la confianza y para la hija comunicación	Para la madre cumplir sus promesas y para la hija la amistad	Confianza para que haya una buena relación	Ayuda y apoyo

Posteriormente para delimitar mucho más la información, de manera inductiva, los sujetos se agruparon teniendo en cuenta las respuestas comunes y aquellas que se mostraban diferentes. (Ver cuadros 7, 8, 9).

Este trabajo permitió a la investigación apreciar las justificaciones similares dadas por los jóvenes y de esta manera mirar qué concepciones e ideologías predominaban en el adolescente barranquillero, frente a los valores aprendidos e introyectados a través de su entorno.

**CUADRO 7**  
**REGISTRO COMPACTADO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS SIMILARES**  
**DILEMA I. VALORES EN CONFLICTO: VIDA-CALIDAD Vs LEY CONSERVACIÓN DE LA VIDA**

PREGUNTAS	RESPUESTAS SUJETOS				
<p>1. ¿Debía el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide, teniendo en cuenta que ésta es su última decisión? ¿Por qué sí o por qué no?</p>	<p>(1-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque moriría.</li> <li>▪ No, porque estaría matándola</li> </ul>	<p>(7,8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque va contra la ley.</li> </ul>	<p>(12)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque ella está confundida</li> </ul>	<p>(5,6,9,10,11)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque va a morir en poco tiempo.</li> <li>▪ Sí, porque no es justo que sufra.</li> <li>▪ Sí, porque se deben cumplir los deseos de la mujer.</li> <li>▪ Sí, porque tiene derecho a decidir por sí mismo.</li> </ul>	<p>(4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>No, porque la mujer va a morir y la morfina se le puede dar a otra persona que lo necesite.</i></li> </ul>
<p>4. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio? ¿Por qué sí o por qué no?</p>	<p>(1-3-5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque si tiene muchos problemas tendría razón.</li> <li>▪ No, porque en el caso de una muerte inevitable se vale.</li> <li>▪ No, porque si la persona lo quiere hacer, debe tener sus razones.</li> </ul>	<p>(4,6,9)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque puede hacer lo que quiera con su vida</li> <li>▪ No, porque está en el derecho de elegir si quiere seguir viviendo.</li> </ul>	<p>(2,8,11,12)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque la vida hay que cuidarla.</li> <li>▪ Sí, porque Dios le regaló la vida.</li> <li>▪ Sí, porque hay momentos difíciles que Dios hace que se acaben.</li> </ul>	<p>(7,10)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque no lo debe hacer así esté decepcionado de la vida.</li> <li>▪ Sí, porque ninguna razón sería justa.</li> </ul>	
<p>3. Cuando un animal está mal herido y va a morir se le mata para evitar que sufra ¿Es el mismo caso aquí?</p>	<p>(1-2-8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque es una mujer la que está muriendo.</li> <li>▪ No, porque el ser humano es más valioso que los animales.</li> <li>▪ No, porque es un animal.</li> </ul>	<p>(3,6)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ no, porque el animal no puede decidir.</li> </ul>	<p>(4,10,11)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque la mujer quiere que la maten para no sufrir.</li> <li>▪ Sí, porque en ambos casos se detendrá el sufrimiento</li> </ul>	<p>(5,7,9,12)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque los animales sienten dolor como los seres humanos.</li> <li>▪ Sí, la muerte de un animal duele tanto como la de un ser humano.</li> <li>▪ Sí, porque es una vida, aunque un animal no hable, siente.</li> <li>▪ Sí, porque Dios es el dueño de la vida.</li> </ul>	
<p>4. El hecho de dar la medicina está en contra de la ley. ¿En general se debe hacer todo lo posible por obedecer la ley?</p>	<p>(1,2,3,4,7,8 12)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque si no el mundo estaría destruido.</li> <li>▪ Sí, si no quiere tener problemas con la justicia.</li> <li>▪ Sí, porque lo que va contra la ley no es bueno</li> </ul>	<p>(6,10,11)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque debe hacer lo que la mujer le pide.</li> <li>▪ No, porque en este caso hay una persona sufriendo.</li> <li>▪ No, porque hay algunas excepciones</li> </ul>	<p>(5,9)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque en este caso no hay justicia.</li> <li>▪ No, porque algunas veces es injusto.</li> </ul>		

**CUADRO 8**  
**REGISTRO COMPACTADO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS SIMILARES**  
**DILEMA II. VALORES EN CONFLICTO: MORALIDAD Vs CONCIENCIA-CASTIGO**

PREGUNTAS	RESPUESTAS SUJETOS				
1. ¿Debería el doctor Gómez denunciar al doctor Pérez? ¿Por qué sí o por qué no?	<p style="text-align: center;">(1,2,7,8,12)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque va contra la ley</li> <li>▪ Sí, porque cometió un delito</li> <li>▪ Sí, porque es incorrecto</li> <li>▪ Sí, porque asesinó a la mujer</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 3 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque no tuvo en cuenta a la familia de la paciente</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 5, 6 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque era el deseo de la mujer</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 4, 9,11 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque ayudaba a la paciente.</li> <li>▪ No, porque pensaba en el dolor de la paciente</li> </ul>	<p style="text-align: center;">(10)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, porque no le incumbe</li> </ul>
5. ¿Se debe castigar a la gente que incumple la ley o dejarla libre? ¿Por qué sí o por qué no?	<p style="text-align: center;">( 1,2,7,8,9,11,12 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque incumple la ley</li> <li>▪ Sí, porque asesinó</li> <li>▪ Sí, porque cometió un delito</li> <li>▪ Sí, porque la ley es para todos</li> <li>▪ Sí, cuando es culpable</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 5 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, cuando no actúa por misericordia</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 6 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, en algunos casos cuando es verdaderamente culpable</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 3, 4 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, si no hace nada malo</li> <li>▪ No, si se incumple por hacer el bien</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 10 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, si no es decisión de la persona incumpliría</li> </ul>
3. ¿Se debe sentenciar a la persona a la pena de muerte? Por qué sí o por qué no?	<p style="text-align: center;">( 1, 4, 8, 11, 12 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, cuando comete un delito</li> <li>▪ Sí, cuando mata a mucha gente</li> <li>▪ Sí, cuando se hagan cosas graves</li> <li>▪ Sí, pero si es justo y necesario</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 2, 3 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, nadie tiene derecho a quitarle la vida a otra persona</li> <li>▪ No, sólo Dios tiene derecho a quitarnos la vida</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 5, 6, 9, 10 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, pero cuando se asesina a alguien por plata sí.</li> <li>▪ No, cuando sea delito grave sí.</li> <li>▪ No, pero si ha cometido varios delitos, sí.</li> <li>▪ No, pero si es un criminal no debe vivir.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 6, 7 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No, que se ponga otro castigo</li> </ul>	
6. ¿Debe ser castigada una persona que infringe la ley, actuando según su conciencia? ¿Por qué sí o por qué no?	<p style="text-align: center;">( 1, 8 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque infringe la ley.</li> <li>▪ Sí, porque comete un delito.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 2, 7, 9, 12 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sí, porque debe pensar con la cabeza.</li> <li>▪ Sí, porque no se debe dejar llevar por la conciencia.</li> <li>▪ Sí, a veces la conciencia no nos indica lo correcto.</li> <li>▪ Sí, hay que pensar antes de actuar.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 3, 4, 5, 6, 11 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No cuando actúa en bien de alguien.</li> <li>▪ No, cuando es por una causa noble.</li> <li>▪ No, si es por el bienestar de una persona.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">( 10 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Depende de la razón.</li> </ul>	

**CUADRO 9**  
**REGISTRO COMPACTADO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS SIMILARES**  
**DILEMA III. VALORES EN CONFLICTO: CONTRATO Vs AUTORIDAD**

PREGUNTAS	RESPUESTAS SUJETOS				
1. ¿Debía Ana María, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o debía callar, teniendo en cuenta que es su hermana? ¿Por qué sí o por qué no?	( 1, 2, 7,12 ) Si, debe decirlo porque... Mentir es pecado Es malo desobedecer No es lo correcto Es una falta de respeto	( 3, 4 ) Si, debe decirlo porque... La acción buena es lo más importante. Un mandamiento es "Honrar a padre y madre"	( 6 ) Si debe decirlo porque... No fue la mejor decisión	( 5, 8, 9,11 ) No debe decirlo porque... No la debe traicionar Es su hermana . Son hermanas y se deben apoyar. Si no, no confiará más en ella.	(10) No debe decir porque no le incumbe
2. ¿El hecho de que Sofía ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación?  ¿Por qué sí o por qué no?	( 1, 2, 12 ) No es lo más importante porque... Mintió sobre el dinero Desobedeció Mintió y está mal	( 3, 11 ) No es lo más importante porque... Está reinvertiendo en ella. Podría usarlo para otra cosa.	( 4, 5, 6, 7, 8, 10 ) Si es lo más importante porque... Se esforzó Trabajó por su dinero Lo consiguió honradamente Se sacrificó Lo reunió Era su dinero	( 9 ) Si es lo más importante porque...  Esa era la condición	
3. ¿El hecho de que la madre le prometió a Sofía el dinero es lo más importante?	( 1, 4 ) Puede ser porque es una promesa Más o menos, porque sí cambió de idea fue por algo.	( 2 ) Si, es lo más importante porque...  No habría así problema	( 5, 6, 7, 8, 9, 10 ) Si es lo más importante porque... Es algo sagrado. Debe cumplir lo que dijo. Lo que se promete se cumple Le dio su palabra.	( 3 ) No es lo más importante porque...  Rompió su palabra por ella.	( 11, 12 ) No es lo más importante porque... Mejor era gastarlo en útiles del colegio Hay cosas más importantes.
4. ¿Es importante siempre cumplir una promesa, aunque no vayas a volver a ver a esa persona?  ¿Por qué sí o por qué no?	( 1, 2 ) Sí, porque... Quedará en tu conciencia Es tu palabra y un acto de honor	( 3, 5, 9 ) Sí, porque... Eres una persona de fiar. Hay que valorar la confianza que se deposita. Si no se llevan una mala imagen	( 4 ) Depende de la promesa	( 6, 7, 10, 12 ) Sí, porque... Eres una persona de palabra Debes cumplir tu palabra Las promesas se deben cumplir Das tu pensamiento	( 8, 11 ) No, porque... No lo verá más Uno no sabe con quién se compromete
5. ¿Cuál es el aspecto más importante por el que una madre se debe preocupar en la relación con su hija y viceversa?	( 1, 3 ) Para la madre... Conducta Comportamiento	( 4, 7 ) Para la madre... La enseñanza Corregir mentiras	( 2, 5, 8, 12 ) Para la madre... Sexualidad, atención, salud, apoyo	( 6, 10 ) Para la madre... Responsabilidad Cumplimiento	( 9, 11 ) Para la madre... Confianza
	( 1, 10 ) Para la hija... Amor Amistad	( 2 ) Para la hija Comprensión	( 3, 4, 5, 7, 8 ) Para la hija... Comportamiento Responsabilidad Cumplimiento	( 6, 9, 11 ) Para la hija Confianza Comunicación	

Más adelante y nuevamente de manera inductiva, se procedió a tomar la información arrojada en los diferentes cuadros y compilarla a través de una gráfica que permitiera apreciar todos los dilemas. (Ver cuadro 10).

En este cuadro, de acuerdo a las respuestas dadas por los adolescentes y los principios a los que se dirigían las mismas, muestra una clasificación del dilema al cual se inclinan, pudiéndose así observar de manera concisa los valores que prevalecen en ellos.

**CUADRO 10**  
**REGISTRO CONTRASTE DE LOS VALORES EN CONFLICTO Y AFINIDAD DE RESPUESTAS**  
**SEGÚN LOS DILEMAS EN ESTUDIO**

Valores en conflicto Sujetos	DILEMA I		DILEMA II		DILEMA III	
	Calidad de vida	Ley/Conservación de la Vida	Moralidad / Conciencia	Castigo	Contrato	Autoridad
<b>SUJETOS</b>	5,6,9,10,11	1,2,3,4,7,8,12	3,4,5,6	1,2,7,8,9,11,12	5,6,7,8,9,10	1,2,3,4,11,12
	<p>*No se debe atentar contra la vida.</p> <p>*Porque no se debe matar por misericordia.</p> <p>*Porque va contra la ley.</p> <p>*Porque Dios es el dueño de la vida y sólo Él tiene derecho a quitarla.</p> <p>*Se llevaría en la conciencia.</p>	<p>*Se debe cumplir la ley</p> <p>*Si no, el mundo estaría destruido.</p> <p>*Si no se quiere tener problemas con las autoridades.</p> <p>*Para no ser castigado por la justicia.</p> <p>*Porque lo que va contra la ley no es bueno.</p> <p>*Porque los delitos tienen cárcel.</p> <p>*Porque es algo que todas las personas deben aplicar a la vida.</p>	<p>*No se debe castigar o condenar a muerte.</p> <p>*Cuando actuamos por misericordia.</p> <p>*Cuando actuamos por hacerle bien a alguien.</p> <p>*Si asesinamos por el deseo de alguien.</p> <p>*Si es por ayudar a alguien.</p> <p>*Si es por una causa noble.</p> <p>*Nadie tiene derecho de quitarle la vida a otro, así haya cometido varios delitos.</p> <p>*Sólo Dios quita la vida.</p>	<p>*Se debe castigar con la muerte, cuando hacemos algo que va contra la ley.</p> <p>*Cuando se comete un delito.</p> <p>*Cuando se hace algo incorrecto.</p> <p>*Cuando se comete un asesinato.</p> <p>*Cuando se hacen cosas graves.</p> <p>*Cuando se es culpable de algo.</p> <p>*Se debe condenar a muerte cuando sea un delito grande.</p> <p>*Si son varios delitos.</p> <p>*Un criminal no debe vivir.</p>	<p>Se debe cumplir una promesa porque...</p> <p>*No se debe traicionar.</p> <p>*Se debe apoyar a las personas.</p> <p>*Si no, no confiarán más en uno.</p> <p>*Debes cumplir tu palabra.</p> <p>*Las promesas son para cumplirlas.</p> <p>*Eres una persona de fiar.</p> <p>*Es algo sagrado.</p> <p>*Es dar una palabra</p>	<p>Se debe rendir cuenta a las personas mayores, porque...</p> <p>*Mentir es un pecado.</p> <p>*Es lo correcto.</p> <p>*Un mandamiento es "Honrar a padre y madre".</p> <p>*Si no se hace es una falta de respeto.</p> <p>*La acción buena es lo más importante</p>

Finalmente se realizó un último cuadro en el cual se pueden observar los conceptos teóricos de Kohlberg y la realidad encontrada en los individuos, a través de sus respuestas. (Ver cuadro 11).

Esta gráfica permite mirar hasta qué punto de las teorías de Kohlberg están acordes y se ven manifestadas en la manera de pensar y actuar del adolescente barranquillero y a los investigadores llegar a conclusiones y resultados específicos, los cuales se presentan a continuación.

**CUADRO 11**  
**ELEMENTOS DE LA TEORÍA DE KOLHBERG**  
**Y SU RELACIÓN CON LA REALIDAD DE LOS SUJETOS ESTUDIADOS**

Planteamiento de Kohlberg, características de Razonamiento Moral, Nivel Convencional – Estadio 3.	Características de Razonamiento Moral de estudiantes de 12 – 14 años del Instituto Alexander Von Humboldt, de acuerdo al cuestionario aplicado.
<p style="text-align: center;"><b>Dilema I (Vida – Calidad / Ley - Conservación de la vida)</b></p> <p>Ley: conformarse y mantener reglas significa más que simplemente obedecerlas, implica una motivación interna relacionada con ellas.</p> <p>Vida: calidad de vida: la vida es un derecho por lo que se busca su preservación y el respeto por esta; protegiendo así la dignidad humana.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dilema I (Vida – Calidad / Ley - Conservación de la vida)</b></p> <p>Ley: el grupo de adolescentes, que se inclinó por el valor de la ley, expresan en sus frases; que se debe cumplir la ley "porque sino el mundo estaría destruido", "sino se quieren tener problemas con la autoridad", "para no ser castigados" "porque los que va contra la ley no es bueno".</p> <p>Estas expresiones reflejan que los sujetos están guiados más que por una motivación interna, por temor a las consecuencias externas.</p> <p>Vida: los jóvenes que se inclinaron por el valor a la vida, sustentan con las razones: "no se debe atentar contra la vida porque: "va contra la ley". Lo cual indica que se actúa por defenderla y respetarla por ser un don divino.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Dilema II (Moralidad – Conciencia / Castigo)</b></p> <p>Moralidad: el bien en este nivel se define como un buen desempeño del papel social.</p> <p>Conciencia: se rige por el mantenimiento de las reglas y normas morales compartidas.</p> <p>Castigo: cuando no se cumplen lo que se espera o cuando no se cumplen las expectativas de los demás. "Se debe ser un buen hijo y una buena persona".</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dilema II (Moralidad – Conciencia / Castigo)</b></p> <p>Moralidad- Conciencia: los jóvenes que se inclinaron por el valor Moralidad – Conciencia, sustentan sus respuestas a través de las expresiones: actuamos con conciencia cuando: "actuamos por misericordia", "Ayudamos a alguien", "buscamos el bien de los demás", "Actuamos por una causa noble".</p> <p>Estas expresiones se basan en normas, morales compartidas y el buen desempeño social".</p> <p>Castigo: el grupo que se inclinó por el castigo sustentan dicho concepto expresado que "se debe castigar cuando se comete un delito" "cuando se es culpable de algo" "cuando cometemos un hecho grave" lo cual refleja la prevalencia del cumplimiento de las normas y de lo que se espera para ser una buena persona.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Dilema III (Contrato / Autoridad).</b></p> <p>Contrato: se sitúa en las relaciones diádicas interpersonales, se rige por la regla de oro "haz a los demás lo que te gustaría si estuvieras en su lugar" y "se leal a lo que se cumple".</p> <p>Autoridad: se actúa conforme a las reglas impuestas.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dilema III (Contrato / Autoridad).</b></p> <p>Contrato: los adolescentes que se inclinaron por el valor contrato, mostraron en sus respuestas importancia por las relaciones interpersonales, sustentando esto de la siguiente manera: "no se debe traicionar" "se debe apoyar a las personas" "debes cumplir la palabra" "es importante ser una persona de fiar" "si no cumples no confiarán más en ti".</p> <p>Autoridad: el grupo que se inclinó por este valor justifica sus respuestas diciendo: "un mandamiento es honrar a padre y madre" "mentir es un pecado" "no rendir cuenta a los mayores es una falta de respeto" "la acción buena es lo más importante". Lo anterior indica que para ellos es importante actuar conforme a las reglas impuestas y a los mandatos.</p>

## **8. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

En la interpretación de los resultados se tuvo en cuenta la inclinación de los estudiantes por uno u otro valor, así como las razones que sustentan sus respuestas y las relaciones de estas con lo planteado por Kohlberg.

### **8.1 VALORES EN CONFLICTO Y SU RELACIÓN CON LA TEORÍA Y REALIDAD SOCIAL**

- Razones por las cuales los sujetos sustentan sus juicios morales de acuerdo al estadio III, nivel convencional descrito por Kohlberg.

#### **Dilema I Vida – Calidad / Ley Conservación de la vida**

En el primer dilema, cuyos valores en conflicto eran vida – calidad, ley – conservación de la vida, se encontró que el grupo de jóvenes que se inclinó hacia el valor vida – calidad, que se define como un derecho y como tal se busca su preservación y respeto, protegiendo así la dignidad humana; sustentaron sus respuestas en su mayoría basadas en Dios como ser único y dueño de la vida “Dios es el dueño de la vida y sólo él tiene derecho a quitarla” estas razones se apoyan en una concepción religiosa, posiblemente introyectada a través de el ambiente en que se desenvuelven, debido a que la cultura Barranquillera posee una marcada influencia religiosa que se ve reflejada en las costumbres, creencias y ritos, que de una u otra manera condicionan el razonamiento o modo de pensar

y de esta forma las acciones morales; esto se puede interpretar como un aporte de la cultura y la formación que prevalece en Barranquilla, la cual trasmite valores que promueven el bien común, pues es a través de la religión y de la figura de “Dios” que se promulgan estos valores.

Por su parte algunos sujetos que se inclinaron hacia el valor ley – conservación de la vida, justifican sus razones en el cumplimiento de la norma y el temor a sus consecuencias negativas (Castigo /problemas con la autoridad) mientras que otros lo hacen incentivados por motivaciones internas (desorganización del mundo) lo cual demuestra que a pesar de que aun les importa las consecuencias externas, sienten una necesidad por mantener el bienestar social, mostrando de esta manera un interés por las normas compartidas tal como lo plantea Kohlberg. Esto lleva a considerar que los adolescentes consultados en su mayoría muestran un razonamiento moral correspondiente al nivel convencional estadio III estipulado por este autor, porque a pesar de que reconocen que las leyes deben cumplirse, porque estas indican lo adecuado para vivir en sociedad, no dejan de lado el cumplir o actuar bajo sus propias decisiones, teniendo en cuenta sus necesidades e intereses.

## **8.2 LO MORAL, LO RACIONAL Y EL CASTIGO**

En el dilema II se encuentran dos valores en conflicto, el primero es Moralidad / Conciencia que para Kohlberg en el estadio 3 del nivel convencional se manifiesta con un buen desempeño del papel social y la conciencia se rige por el mantenimiento de las reglas y normas sociales compartidos; el grupo de jóvenes

que se inclinó por este valor sustentan la importancia de actuar a favor del bienestar de los demás, “actuamos a conciencia cuando buscamos el bien de los demás”; ésta posición demuestra que los jóvenes evaluados rigen sus acciones por las normas morales compartidas, interesándose por el bienestar social; por ende cuando realizan una buena acción sienten gran satisfacción, ya que han actuado con nobleza, estas actitudes son el reflejo de la necesidad de ser una buena persona a los propios ojos y a los de otros, por tal motivo siempre hay una tendencia moral a preocuparse por los demás; sin embargo un grupo considerable de los sujetos evaluados sustentan sus respuestas a través del castigo, el cual según Kohlberg, se percibe en esta etapa cuando no se cumple lo que se espera o cuando no se cumplen las expectativas de los demás, se debe ser muy buen hijo y una buena persona.

Desde este punto de vista el grupo de jóvenes que se inclinó por este valor consideran que se debe castigar, cuando se comete un hecho grave o se infringe la ley, específicamente cuando se atenta contra la vida de las demás personas, mostrando con esta actitud una percepción acorde con el planteamiento de Kohlberg; en general se observa que las razones dadas por los jóvenes en este dilema concuerdan con los conceptos manejados por el autor en el estadio 3 nivel convencional con respeto a los valores (Moralidad / Conciencia – Castigo).

Así mismo, se puede considerar que todas estas normas y reglas morales, son introyectados desde muy temprano en el niño, en el seno familiar, aspectos como portarse bien, respetar las normas, seguir la ley, son de gran importancia, cuando

no lo hacemos debemos ser castigados por actuar mal, esto en la cultura Barranquillera se convierte en una concepción y un comportamiento moral.

### **8.3 EL CUMPLIMIENTO DE LA PALABRA Y EL RESPETO POR LA AUTORIDAD**

En el tercer dilema, cuyos valores en conflicto eran contrato – autoridad, se encontró que los jóvenes que se inclinaron por el contrato, valor en el que se acuerda a Kohlberg el individuo se sitúa en las relaciones diádicas interpersonales y se rige por la regla de oro “haz a los demás lo que te gustaría si estuvieras en su lugar”, sustentaron sus respuestas, resaltando la importancia de que no se debe traicionar a nadie para ser así una persona de fiar, indicando esto que para ellos es indispensable y además mostrar una imagen valorada por otros. La primera característica es propia de la adolescencia debido a que en esta etapa según las teorías psicológicas existentes es importante cumplir con acuerdos que se establecen en grupos sociales, principalmente con sus pares para obtener de ellos aprobación.

La segunda mostró la relevancia que le dan estos jóvenes al cumplimiento de las expectativas de los demás, lo cual en ellos se reafirma por el hecho de pertenecer a una institución educativa, en el que se integran niños con superdotación intelectual y eso hace que las expectativas sobre ellos sean bastante marcadas, condicionándolos a exigirse cada día más por encontrarse en un ambiente competitivo.

El grupo que se inclinó por el valor autoridad donde según Kohlberg se actúa de acuerdo a las reglas impuestas, resaltaron el cumplimiento de normas y mandatos apoyándose en valores religiosos: "mentir es un pecado" "honrar a padre y madre" que posiblemente han sido introyectados en el seno familiar, es entonces donde se observa que el grupo de jóvenes evaluado además de presentar características descritas por Kohlberg en su teoría muestra la religión como un sustento para su Razonamiento Moral, aprendido en la cultura; variable que se presentó también en las respuestas que sustentan el valor de la vida.

#### **8.4 DETRÁS DEL ESTUDIANTE, LA MORALIDAD FAMILIAR**

Los estudios de psicología social han mostrado que si bien es cierto que la escuela es un ente que brinda a sus estudiantes bases teóricas y normas de comportamiento a seguir, es la familia la primera institución formadora de valores, comportamientos que permiten convivir en una sociedad. En esta los valores son aprendidos a través de las relaciones que se establezcan en ellas, las pautas de crianza y modelos a seguir, los cuales se van cimentando de manera procesual, sobre la que también intervienen otros factores ambientales.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado, se puede observar, que algunas de las respuestas dadas reflejan valores como el respeto, y la honestidad, que muestran la importancia que tiene para ellos actuar bajo el cumplimiento que se demuestra en frases como: "No rendir cuenta a los mayores es una falta de respeto". De la misma manera Kohlberg estipula en su teoría el papel del conflicto en la educación familiar, diciendo que en la educación familiar

se debe considerar tanto la disciplina que dan los padres, como la autonomía y capacidad de autocontrol en los hijos, indicando con ello, que las respuestas que dan los jóvenes reflejan el tipo de disciplina y lo que se desea transmitir con esta, pues los valores no sólo se enseñan a través de los mensajes que se dan, sino también de la manera como se hacen cumplir; de acuerdo a esto se puede decir entonces que los jóvenes estudiados manifiestan ciertos patrones de disciplina ante las razones dadas en la resolución de los dilemas.

Por otra parte se puede anotar que para los adolescentes evaluados, juega un papel importante las relaciones que se establezcan con todos los miembros de la familia; lo que es reafirmado por las teorías psicológicas, las cuales plantean que si en etapas anteriores, para el adolescente, las figuras de autoridad (padre, madre, tíos, abuelos) que para ellos tenían un papel de primacía, ahora al descubrir que son seres con virtudes y defectos iguales a los suyos, pasan a un segundo lugar y son vistos de la misma manera que a sus iguales, quienes en este momento recobran importancia.

## **8.5 SOCIALIZACIÓN Y RAZONAMIENTO MORAL**

Desde el punto de vista de la psicología, el razonamiento moral es adquirido en gran medida por medio de la socialización; dándose la formación de la moral, por un proceso mediante el cual los sujetos reciben de la sociedad el sistema de valores y normas que esté vigente, estos son impuestos por una fuerza ajena a su conciencia y a su voluntad, vemos reflejado este proceso en el juicio que hacen los estudiantes al decidirse por un valor o por otro, pero prevalencia en su opinión

una autoridad que emana en una entidad social, es decir, el individuo trata de actuar y decidir de acuerdo a las normas morales y sociales que establece esta entidad.

Es a través de la introyección de normas y juicios morales que el individuo desarrolla su Razonamiento Moral, apropiándose de dichas normas y determinando cuando los aplicaron a su vida; los sujetos estudiados expusieron sus juicios morales ante una situación, mostrando la aplicabilidad de la moral en sus opiniones: "Matar es delito, se debe castigar al que comete un delito, tenemos derecho a la vida", entre otros; según la perspectiva de Kohlberg este sería el paso del individuo de la heteronomía a la autonomía, donde el individuo asume las reglas generales de la sociedad y luego se apropia de este, utilizándolos según su necesidad, no negándole la posibilidad al individuo de criticar o cambiar dichas normas, lo que haría activa el proceso de socialización, por ende, los juicios morales pueden variar entre su sujeto y otro, esto se puede observar en los respuestas de los estudiantes, mientras unos se rigen radical por la ley, otros consideran la conciencia como una forma de promover el bienestar mismo y el de los demás, no aplicando rígidamente la ley (Dilema II).

## **8.6 FE, RELIGIOSIDAD Y RAZONAMIENTO MORAL**

La religión es un factor que predomina dentro de una cultura y a través de esta se promulgan valores que los sujetos aprenden y que intervienen como mediadores en sus comportamientos, dentro de las características que se observaron e los sujetos estudiados se encuentra, que le dan gran importancia al cumplimiento de

un mandato divino, lo cual es expresado en frases como: “No se debe atentar contra la vida, porque el único dueño de esta es Dios”. (Ver cuadro 1).

Indicando esto que en cierta forma el razonamiento moral está condicionado por valores y creencias religiosas aprendidas. Cabe resaltar que en la institución en la que fue aplicado el instrumento no se confiesa alguna religión en particular, aunque como institución oficial prevalece el credo católico, existiendo dentro de ella estudiantes con diferentes prácticas religiosas, es así como se puede observar que no importando el tipo de religión o la práctica de la misma cada una tiene orden de normatividad donde se estipulan comportamientos e ideologías que aportan al desarrollo del Razonamiento Moral del sujeto y en su manera de seguir unos determinados patrones de conducta dentro de una sociedad.

Desde otra perspectiva, si se compara la teoría de Kohlberg, con las características de los sujetos estudiados se puede ver que guardan similitud, debido a que por lo mencionado anteriormente: el sujeto introyecta a su conciencia, moralidad, lo que es bueno como sinónimo de religiosidad, justificando su respuesta en este aspecto, lo que indica que cuando actúan por motivaciones internas como lo menciona el autor lo hacen bajo este parámetro, teniendo en cuenta la cultura donde nos desenvolvemos. (cultura Barranquillera).

## **8.7 EL CONTEXTO DE LA ESCUELA Y LA MORALIDAD**

La sociedad actual exige como meta la educación del desarrollo humano y social del individuo, entendido éste como una forma de concebir la calidad de vida de

una manera integral, siendo la dimensión ética uno de los componentes primordiales de la totalidad del ser humano para poder así vivir en armonía con los demás. Es pertinente también aclarar, que de manera ideal, toda corriente pedagógica muestra que los valores son una realidad del sujeto y que por tanto no se trata de enseñar un determinado sistema de valores, sino de facilitar procesos personales de valoración, es decir, que cada individuo debe decidir sobre los valores que van a ser suyos, siendo esto un proceso inminentemente individual, teniendo en cuenta las experiencias sociales vividas.

Partiendo de esos presupuestos se pudo apreciar que en el Instituto Alexander Von Humboldt de la ciudad de Barranquilla, se estipula un tipo de educación, en el cual, a pesar de que en su nivel de básica secundaria no exista una cátedra destinada a enseñar una educación religiosa y moral, a sus estudiantes les brinda educación en valores, los cuales son transmitidos a través de las diferentes áreas de enseñanza y de algunas asignaturas destinadas a ellos, como la clase de ética y permanentes espacios de reflexión que los lleva a ser unos estudiantes con una gran capacidad reflexiva y de discernimiento ante problemáticas y situaciones de la vida diaria; esto se puede ver en las diferentes razones que argumentan los sujetos (cuadros I, II, y III) en los dilemas planteados.

## **9. CONCLUSIONES**

El estudio del razonamiento moral, desde la perspectiva de Kohlberg permitió confirmar la visión de la moralidad como un proceso evolutivo, en el que intervienen familia, escuela y el contexto social y cultural, que a su vez estipulan normas de conducta, condicionando las acciones morales de sujetos, sin embargo es este quien decide o no actuar de una forma u otra, mediante un proceso cognitivo otorgándole autonomía a su decisión.

Así mismo, esta investigación concluyó que las acciones morales se dan acorde con la etapa de desarrollo cognitivo y moral en la que este el individuo y de los diferentes dimensiones que constituyen la integralidad del ser, dando por hecho que según el modelo cognitivo evolutivo la moralidad es producto de una interacción creativa del sujeto con los factores biológicos, psicológicos y culturales del medio donde se haya inmerso, junto con la adquisición de principios morales de carácter universal que son productos de un juicio racional maduro que se adquiere con la evolución del juicio cognitivo, el cual no es otra cosa que un proceso que permite reflexionar sobre los propios valores y ordenarlos en una jerarquía lógica especialmente cuando el individuo se enfrenta a un dilema moral.

Mediante la descripción e interpretación de las respuestas dadas por los adolescentes entre 12, 13 y 14 años del Instituto Alexander Von Humboldt de la

ciudad de Barranquilla, se logró concluir que de acuerdo a los estudios y niveles del desarrollo moral descritos por Kohlberg, los sujetos estudiados demostraron a través de las razones expuestas en el cuestionario que se encuentran en el nivel II convencional estadio 3, señalando que los de 12 años a pesar de mostrar características propias de este estadio, aun están sujetos a normas rígidas de autoridad, dándole mayor importancia a la consecuencia externa de la acción, esta característica se observa frecuentemente según Kohlberg en individuos que están en un período de transición entre el estadio final del nivel preconvencional y la asunción de las características del nivel convencional. Por su parte, los sujetos de 13 y 14 años manifiestan con sus razones las características propias del nivel convencional, estadio 3, como son:

- La importancia de cumplir las normas morales compartidas.
- Una marcada orientación hacia los sentimientos y relaciones interpersonales.
- Cumplimiento de las expectativas y de lo que se espera de éste.
- Cumplimiento de la norma, más por una motivación interna que por una externa.

Es posible, que la adquisición de la madurez del razonamiento moral de los sujetos evaluados se deba a la educación que reciben, ya que esta, más que implantar dogmas de comportamiento promueve espacios de reflexión sobre situaciones reales y cotidianas a los que el sujeto se deba enfrentar poniendo en juego su ética; de igual forma, la educación familiar contribuye en esta formación

impartiendo formas de disciplina, que faciliten la adaptación del individuo a la sociedad y la responsabilidad que tenga sobre sus actos, a su vez el proceso de socialización y las experiencias del individuo en el contexto donde se encuentra y la reflexión adecuada de los mismos faciliten su desarrollo moral.

Por otra parte, sobre el desarrollo la investigación se puede decir que el Marco Teórico se construyó con facilidad, ya que se obtuvo una variedad de información que enriqueció el nivel conceptual de la misma; de igual forma cabe resaltar que la metodología utilizada en un principio acarreo algunas dificultades, debido a que el tema estudiado podría analizarse desde otras perspectivas de investigación, sin embargo se decidió realizar un estudio de corte cualitativo, con un nivel de profundidad descriptiva, siendo esta la más adecuada para desarrollar la temática.

El instrumento que se utilizó facilitó la recolección de la información, en forma organizada y concreta, teniendo en cuenta que éste fue una adaptación del cuestionario original sobre Razonamiento Moral de Lawrence Kohlberg; en cuanto al registro de la información el método deductivo – inductivo, brindó la posibilidad de reproducir las respuestas en forma precisa, dados por los sujetos estudiados.

Por último, se puede concluir que el estudio sobre las características de Razonamiento Moral generó un aporte a la comprensión del ser humano en cuanto a su dimensión ética y moral y un crecimiento personal y profesional para los investigadores.

## **10. DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Al realizar la interpretación y conclusión de esta investigación, surgen interrogantes que pueden ser analizados en otras investigaciones teniendo en cuenta que la comprensión del ser humano y su dimensionalidad constituyen un estudio profundo y cuidadoso en el campo de la psicología, específicamente en los concerniente al razonamiento moral, siendo este un tema de gran discusión.

De acuerdo a esto nacen ciertos cuestionamientos tales como:

- ¿Cómo influye la educación confesional o no confesional en el desarrollo del razonamiento moral del individuo?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las características del razonamiento moral y el tipo de educación recibida en la escuela?
- ¿Qué papel juega la disciplina familiar en la adquisición del razonamiento moral del ser?
- ¿Qué relación existe entre las expectativas sociales y las acciones morales en niños con habilidades y capacidades especiales?
- ¿Qué programas educativos facilitan la madurez en el razonamiento moral?

Si se logran desarrollar estos cuestionamientos se profundizará en el estudio del desarrollo moral, complementando lo que hoy exponen las teorías existentes.

De igual forma emergen las siguientes recomendaciones dirigidas al Instituto Alexander Von Humboldt y a la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar.

Al Instituto Alexander Von Humboldt:

- En lo posible ampliar el programa de formación de valores, teniendo en cuenta las diferentes etapas por las que atraviesan los estudiantes y planteando situaciones problemáticas que lleven a la reflexión y estimulen la creatividad y el razonamiento moral.
- Brindar espacios de libre participación, donde los estudiantes tengan la oportunidad de expresar sus valores éticos, confrontarlos con otros y revisarlos a fondo, para favorecer la toma de conciencia de los procesos cognitivos que intervienen en la toma de decisiones morales.
- Seguir facilitando a los investigadores, la realización de otros estudios, que favorezcan la comprensión de la comunidad educativa, llevando esto a una formación integral.

A la Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar:

- Tener en cuenta los cuestionamientos realizados en esta investigación, para abrir la posibilidad de generar nuevas investigaciones.

- En lo posible otorgar a los estudiantes la posibilidad de tener acceso a un número mayor de profesionales, que brinden asesoría especializada en el tema de la moral.

## BIBLIOGRAFÍA

ACODESI. Propuesta Educativa de Colegios Jesuitas de Colombia. p 6-10.

ARNAW, Jaime. Psicología Experimental. P. 204-205.

BIBLIOTECA PARA PADRES Y EDUCADORES. Pedagogía y Psicología Infantil:  
"La Primera Infancia ". Cultural S. A. Cap. IV. 171-174. p.

----- . "El Período Escolar". Cap. VI. 109-110 p. Cap. VII. 171-173 p.

CRAIG, Grace J. Desarrollo Psicológico. Cuarta edición. Cap. 12. México:  
Prentice Hall: p. 388 – 401.

DE SUBIRÍA SAMPER, Miguel. Tratado de Pedagogía Conceptual. Formación de  
Valores y Actitudes. Santafé de Bogotá: Fundación Alberto Merani para el  
Desarrollo de la Inteligencia. p. 78 – 82.

DÍAZ A, María José. Educación y Razonamiento Moral: Mensajero. p. 15-113

ENCICLOPEDIA SALVAT. Diccionario tomo VIII. P. 1998 – 1999

ENCICLOPEDIA ILUSTRADA CUMBRE. Tomo IV. P. 832.

FAW, Terry. Psicología del Niño. McGraw Hill. Serie Schawn. P. 261 – 266.

FELDMAN, Robert. Psicología con aplicaciones para Iberoamérica. McGraw Hill, 1994.

FELDMAN KAPLAN, Sadock. Tratado de Psiquiatría. Salvat. 1988.

GARCÍA, Félix. Crecimiento Moral y Filosofía para Niños. Desclé de Brower. p.49

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto. Metodología de la Investigación. Segunda Edición. McGraw Hill. P. 207-210.

HOFFMAN, Lous; PARIS, Scott y HALL, Elizabeth. Psicología del Desarrollo. Sexta Edición. Volumen I. Cap. 8.

HUBBARD R. La Moral, Ética, Justicia. El Filántropo. p. 1-3.

KOLHBERG, Lawrence. Psicología del Desarrollo Moral. McGraw Hill. Cap. 1,3,5. p. 29-36, 58-64, 82-83.

MARTÍNEZ, Diego. Moral y Ética. Limusa. P. 25-32

MIFSUD, Tony. El Pensamiento de Piaget sobre la Psicología Moral: Presentación Crítica. 1985.

PAPALIA, Diane E; OLDS WENDKOS, Sally. Desarrollo Humano. Sexta edición. McGraw Hill. P. 289 – 292. Cap. 8.

PAPALIA, Diane E. Psicología del Desarrollo de la Infancia y la Adolescencia. Cap. 10.

REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGÍA. Volumen 19 No. 1, 1937.

WATSON, Robert; LINDGREN, Henry Clay. Psicología del niño y el adolescente. Limusa. P. 532-540.

WOOLFORK, Anita. Psicología Educativa. Prentice Hall. 1996.

[www.kohlberg.estadis.evolutiusdelrazonamientomoral.com](http://www.kohlberg.estadis.evolutiusdelrazonamientomoral.com)

[www.eldesarrollomorallanación.com](http://www.eldesarrollomorallanación.com)

[www.Ironhubbard.de/humanspn/dyn4.htm](http://www.Ironhubbard.de/humanspn/dyn4.htm)

# **A N E X O S**

## CUESTIONARIO DE RAZONAMIENTO MORAL DE KOHLBERG (1987)

### FORMA A

#### *Dilema III (Vida-Ley)*

*"En Europa, una mujer estaba a punto de morir de un tipo de cáncer muy especial. Había una medicina que según los médicos podía salvarla. Era un tipo de medicina que el farmacéutico de la misma ciudad había descubierto recientemente. La medicina era cara de producir pero el farmacéutico cobraba diez veces más de lo que a él, le había costado elaborarla. El pagó 2.000 pesetas, pero cobraba 20.000 por una pequeña dosis. El marido de la enfermera, Enrique, acudió a todo el mundo que conocía para pedir el dinero prestado, e intentó todos los medios legales, pero sólo pudo conseguir 10.000 pesetas, la mitad de lo que costaba. Enrique le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo y le pidió que le vendiera el medicamento más barato o que se lo dejara pagar más adelante. Pero el farmacéutico dijo: "No, yo he descubierto la medicina y tengo que ganar dinero con ella". Entonces, Enrique entró desesperado en la farmacia y robó la medicina para su mujer".*

1. ¿Debió Enrique robar la medicina?  
1a. ¿Por qué o por qué no?
2. (La pregunta 2 está elaborada para conocer el tipo moral del sujeto y es opcional). ¿Está bien o mal que él robe la medicina?  
2a. ¿Por qué está bien o mal?
3. ¿Tiene Enrique el deber o la obligación de robar la medicina?  
3a. ¿Por qué o por qué no?

4. Si Enrique no quisiera a su mujer, ¿Debería robar la medicina? (Si el sujeto está a favor de no robar), preguntar ¿Existe alguna diferencia respecto a lo que debe de hacer Enrique si quiere a su mujer como si no la quiere?
  - 4a. ¿Por qué o por qué no?
5. Imagínate que la persona que se está muriendo no es su mujer sino un extraño. ¿Debería Enrique robar la medicina por un extraño?
  - 5a. ¿Por qué o por qué no? (Si el sujeto está a favor de robar la medicina por un desconocido)
6. Imagina que es un animal al que quiere mucho. ¿Debería Enrique robar para salvar la vida del animal?
  - 6a. ¿Por qué o por qué no?
7. ¿Es importante hacer todo lo posible para salvar otra vida?
  - 7a. ¿Por qué o por qué no?
8. ¿Está Enrique en contra de la ley por robar la medicina?
  - 8a. ¿Por qué o por qué no?
9. ¿Se debe de hacer todo lo posible por obedecer la ley?
  - 9a. ¿Por qué o por qué no?

#### Dilema III (moralidad/conciencia-castigo)

"Enrique forzó la entrada en la farmacia robó la medicina y se la dio a su mujer. En el periódico del día siguiente, salió la noticia del robo. El señor Martínez un policía que conocía a Enrique, leyó la noticia. Y recordó que la había visto dando vueltas por esa farmacia, llegando a la conclusión de que había sido él. El señor Martínez no sabía si debía informar que Enrique había robado la medicina".

(Las preguntas 1 y 2 son optativas. Si se elige no utilizarlas, se pasa directamente a la continuación del dilema y se comienza con la pregunta 3)

1. ¿Debia denunciar el señor Martínez que Enrique había robado la medicina?
  - 1a. ¿Por qué o por qué no?
2. Imagínate que el señor Martínez era un buen amigo de Enrique, debía también denunciarle?
  - 2a. ¿Por qué o por qué no?

Continuación: "El señor Martínez encontró y detuvo a Enrique. Enrique fue arrestado y llevado a juicio. Se seleccionó un jurado y la labor de este es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que Enrique es culpable. Le toca al juez dictar la sentencia".

3. ¿Debe el juez firmar una sentencia a Enrique o debería suspenderla y dejarle libre?
  - 3a. ¿Por qué eso es lo mejor?
4. Pensando en función de la sociedad, ¿Se debe de castigar a la gente que infringe la ley?
  - 4a. ¿Por qué o por qué no?
5. Enrique estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando robó la medicina. ¿Debe ser castigada una persona que rompe la ley actuando según su conciencia?
  - 5a. ¿Por qué o por qué no?

(Las preguntas siguientes de la 6 a la 11 están elaboradas para que el sujeto exprese su teoría ética y son opcionales. No deben puntuarse para el estadio moral).

6. ¿Qué significa la palabra "conciencia" para ti? Si tú fueras Enrique cómo influiría tu conciencia en la decisión?
7. Enrique tiene que tomar una decisión moral. ¿Debe una opción moral basarse en los sentimientos o en los propios pensamientos y razonamientos sobre lo correcto y lo incorrecto?
8. ¿Es el problema de Enrique un problema moral? ¿Por qué o por qué no?
  - 8a. En general, ¿qué hace que algo sea un problema moral? o ¿qué significa la palabra moral para ti?
9. Enrique está pensando que es lo mejor. ¿Existe alguna solución correcta? ¿Existe alguna solución correcta para problemas morales como el de Enrique, o cuando las personas no están de acuerdo? ¿Es la opinión de todo el mundo igualmente correcta? ¿Por qué?
10. ¿Cómo sabes que una determinada decisión es la mejor desde el punto de vista moral? ¿Existe alguna forma de pensar o un método por el que pueda considerarse moralmente adecuada una decisión?
11. La mayoría de las personas suelen creer que razonar y pensar en el campo científico puede conducirnos a una respuesta correcta. ¿Ocurre lo mismo con las decisiones morales o son distintas?

#### Dilema I (Contrato-Autoridad)

"Juan era un chico de catorce años que tenía muchísimo interés en ir a un campamento. Su padre le prometió que podría ir si aborraba el dinero para hacerlo. Juan trabajó duro en su trabajo de repartir periódicos

y aborrió las cuatro mil pesetas que costaba ir al campamento y un poco más. Pero justo antes de que el campamento comenzara su padre cambió de idea. Sus amigos habían decidido hacer una excursión para pescar y hacer deporte y como el padre de Juan tenía menos dinero de lo que eso le costaría le pidió a Juan que le diera el dinero que había aborrido del reparto de periódicos. Juan no quería dejar de ir al campamento, así que se negó a dar el dinero a su padre".

1. ¿Debía Juan negarse a dar el dinero a su padre?
  - 1a. ¿Por qué o por qué no?
2. ¿Es el hecho de que Juan ganara el dinero por sí mismo lo más importante en esta situación?
  - 2a. ¿Por qué o por qué no?
3. El padre prometió a Juan que podría ir al campamento si ganaba el dinero. ¿Es el hecho de que el padre se lo prometiera lo más importante en esta situación?
  - 3a. ¿Por qué o por qué no?
4. En general, ¿por qué es importante cumplir una promesa?
5. ¿Es importante cumplir una promesa a alguien que conoces muy bien y que probablemente no vas a volver a ver?
  - 5a. ¿Por qué o por qué no?
6. ¿Cuál crees que es el aspecto más importante por el que un padre se debería de preocupar en las relaciones con su hijo?
  - 6a. ¿Por qué es eso lo más importante?
7. ¿Cuál crees que es el aspecto más importante por el que un hijo se debería de preocupar en las relaciones con su padre?
  - 7a. ¿Por qué es eso lo más importante?

## FORMA B

### Dilema V (Vida-calidad-ley-conservación de la vida)

"Había una mujer que tenía un cáncer muy grave y no se conocía ningún tratamiento que pudiera salvarla. Su médico el doctor Hernández, sabía que ella sólo tenía seis meses de vida. Ella tenía unos dolores muy fuertes, pero estaba tan débil que una buena dosis de un analgésico como la morfina le haría morir antes. Deliraba y tenía dolores muy fuertes, pero en sus momentos de calma pedía al doctor Hernández que le

diera suficiente morfina para morir. Decía que no soportaba el dolor y que ella, de todas formas, iba a morir dentro de unos pocos meses. Aunque el médico sabe que matar por misericordia va contra la ley, cree que va a hacer lo que ella le pide".

1. ¿Debía el doctor Hernández dar a la mujer la medicina que le pide?
  - 1a. ¿Por qué o por qué no?
2. ¿Debería la mujer tener el derecho de tomar la última decisión?
  - 2a. ¿Por qué o por qué no?
3. La mujer está casada, ¿debería el marido tener algo que ver con la decisión?
  - 3a. ¿Por qué o por qué no?
4. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio?
  - 4a. ¿Por qué o por qué no?
5. Cuando un animal está mal herido y va a morir se le mata para evitar que sufra. ¿Es el mismo caso aquí?
  - 5a. ¿Por qué o por qué no?
6. El hecho de dar la medicina a la mujer está en contra de la ley. ¿Es también moralmente incorrecto?
  - 6a. ¿Por qué o por qué no?
7. En general, ¿se debe de hacer todo lo posible por obedecer la ley?
  - 7a. ¿Por qué o por qué no?
  - 7b. ¿Cómo se aplica esto a lo que el doctor Hernández debería de hacer?

### Dilema IV (Moralidad/Conciencia-Castigo)

"El doctor Hernández por misericordia dio la medicina a la mujer. El doctor González se enteró de la situación en la que el doctor Hernández estaba. Pensó en tratar de convencer al doctor Hernández para que no lo hiciera, pero la medicina ya había sido administrada. El doctor González duda acerca de si tiene que denunciar al doctor Hernández".

(La pregunta 1 es optativa. Si se elige no utilizarla, se pasa directamente a la continuación del dilema y se comienza con la pregunta 2)

1. ¿Debía el doctor González denunciar al doctor Hernández?
  - 1a. ¿Por qué o por qué no?

Continuación: "El doctor González denunció al doctor Hernández. El doctor Hernández es llevado a juicio y se selecciona a un jurado. La la-

bor de un jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que el doctor Hernández es culpable. Le toca al juez dictar la sentencia".

2. ¿Debe el juez firmar la sentencia al doctor Hernández o debería de suspenderla y dejarle libre?
  - 2a. ¿Por qué eso es lo mejor?
3. Pensando en función de la sociedad, ¿se debe de castigar a la gente que infringe la ley?
  - 3a. ¿Por qué o por qué no?
4. El jurado piensa que el doctor Hernández es legalmente culpable de asesinato. ¿Estaría bien o mal que el juez le condenara a muerte (un castigo legalmente posible), ¿Por qué?
5. ¿Está siempre bien sentenciar a muerte?
  - 5a. ¿En tu opinión, cuales son las condiciones en las que se debería de aplicar la pena de muerte? ¿Por qué son importantes esas condiciones?
6. El doctor Hernández estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando dio la medicina a la mujer. ¿Debe de ser castigada una persona que infringe la ley actuando según su conciencia?
  - 6a. ¿Por qué o por qué no?

(Las preguntas siguientes –de la 7 a la 12– están elaboradas para que el sujeto exprese su teoría ética y son opcionales. No deben puntuarse para el estadio moral)

7. ¿Qué significa la palabra "conciencia" para ti? Si tú fueras el doctor Hernández cómo influiría tu conciencia en la decisión?
8. El doctor Hernández tiene que tomar una decisión moral. ¿Debe una opción moral basarse en los sentimientos o en los propios pensamientos y razonamientos sobre lo correcto y lo incorrecto?
9. ¿Es el problema del doctor Hernández un problema moral? ¿Por qué o por qué no?
  - 9a. En general, ¿qué hace que algo sea un problema moral? o ¿qué significa la palabra moral para ti?
10. Si el doctor Hernández está pensando que es lo mejor, ¿existe alguna solución correcta? ¿Existe alguna solución correcta para problemas morales como el del doctor Hernández, o cuando las personas no están de acuerdo? ¿Es la opinión de todo el mundo igualmente correcta? ¿Por qué?

11. ¿Cómo sabes que una determinada decisión es la mejor desde el punto de vista moral? ¿Existe alguna forma de pensar o un método por el que pueda considerarse moralmente adecuada una decisión?
12. La mayoría de las personas suelen creer que razonar y pensar en el campo científico puede conducirnos a una respuesta correcta. ¿Ocurre lo mismo con las decisiones morales o son distintas?

### Dilema II (Contrato-Autoridad)

*"Julia era una chica de doce años. Su madre le prometió que podría ir a un concierto especial de rock, que tenía lugar en su ciudad si ahorcaba el dinero suficiente cuidando niños y parte del dinero de la comida, para comprar una entrada para el concierto. Se las arregló para ahorrar las 1.500 pesetas que costaba la entrada y otras 500 pesetas más. Pero entonces, su madre, cambió de idea y le dijo a Julia que tenía que emplear el dinero su ropa nueva para la escuela. Julia se desilusionó y decidió ir al concierto. Compró una entrada y le dijo a su madre que sólo había podido ahorrar 500 pesetas. Aquel sábado se fue al concierto y dijo a su madre que había estado pasando el día con una amiga. Pasó una semana sin que su madre descubriera nada. Julia dijo entonces a su hermana mayor, María Luisa, que había estado en el concierto y que había mentado a su madre. María Luisa duda en decir a su madre lo que Julia hizo".*

1. ¿Debería María Luisa, la hermana mayor, decir a la madre que Julia mintió acerca del dinero o se debía callar?
  - 1a. ¿Por qué o por qué no?
2. Pensándose, María Luisa recapacita sobre el hecho de que Julia es su hermana. ¿Significa eso alguna diferencia en la decisión de María Luisa?
  - 2a. ¿Por qué o por qué no?
3. ¿El hecho de que Julia ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación?
  - 3a. ¿Por qué o por qué no?
4. La madre prometió a Julia que podría ir al concierto si ganaba el dinero. ¿El hecho de que la madre se lo prometiera es lo más importante en esta situación?
  - 4a. ¿Por qué o por qué no?
5. En general, ¿por qué es importante cumplir una promesa?
6. ¿Es importante cumplir una promesa con alguien que no conoces bien y que probablemente no vayas a volver a ver?
  - 6a. ¿Por qué o por qué no?

A. ¿Por qué es eso lo más importante?  
7a. ¿Por qué es eso lo más importante?

8. ¿Cual crees que es el aspecto más importante por el que una hija se debería de preocupar en las relaciones con su madre?

8a. ¿Por qué es eso lo más importante?

## FORMA C

### Dilema V (Vida-calidad-/Vida-cantidad-)

"En Corea una compañía de marines se estaba retirando ante el enemigo. La compañía había atravesado un río, pero el enemigo estaba quieto en el otro lado. Si alguien volviera al puente y lo hiciera volar, con la posición en cabeza que el resto de los hombres de la compañía tendrían, probablemente podrían escapar. Pero el hombre que se quedara atrás para hacer volar el puente no podría escapar con vida. El capitán es la persona que mejor conoce como llevar a cabo la retirada. Pide voluntarios pero nadie se ofrece voluntario. Si va él en persona, los hombres probablemente no volverán a salvo y él es el único que conoce como dirigir la retirada".

1. ¿Debería el capitán ordenar a un hombre para que cumpliera la misión o debería ir el mismo?

1a. ¿Por qué?

2. ¿Debería el capitán enviar a un hombre (o incluso utilizar el sorteo) aún cuando esto signifique enviarle a su muerte?

2a. ¿Por qué o por qué no?

3. ¿Debería el capitán ir el mismo cuando esto significa que los hombres probablemente no podrán volver a salvo?

3a. ¿Por qué o por qué no?

4. Tiene el capitán el derecho de ordenar a un hombre, cuando el cree que es lo mejor?

5. ¿El hombre que ha sido elegido tiene el deber o la obligación de ir?  
5a. ¿Por qué o por qué no?

6. ¿Qué es lo que hace a la vida humana tan importante para salvarla o protegerla?

6a. ¿Por qué es tan importante?

"En un país de Europa un hombre pobre, llamado Valentín no podía encontrar trabajo, ni tampoco su hermana y hermano. Como no tenían dinero, él robaba la comida y las medicinas que necesitaban. Fue arrestado y condenado a seis años de prisión. Después de dos años, se escapó de la prisión y fue a vivir a otro lugar del país con un nombre diferente. Aborreció dinero y poco a poco fue creando una gran fábrica. Daba a sus empleados los mejores sueldos y utilizaba la mayoría de los beneficios en edificar un hospital para la gente que no podía pagar el cuidado médico. Después de veinte años, un sastre reconoció al dueño de la fábrica como Valentín, el condenado que había escapado y a quién la policía había estado buscando en su ciudad natal".

1. ¿Debe el sastre denunciar a Valentín a la policía?

1a. ¿Por qué o por qué no?

2. ¿Tiene el ciudadano el deber o la obligación de denunciar a un convicto escapado?

2a. ¿Por qué o por qué no?

3. Imagina que el sastre fuera un amigo de Valentín. ¿Debería denunciarle también en ese caso?

3a. ¿Por qué o por qué no?

4. Si Valentín fuera denunciado y llevado ante el juez, ¿debería el juez enviarlo de nuevo a prisión o dejarle libre?

4a. ¿Por qué?

5. Pensando en función de la sociedad, ¿se debe de castigar a la gente que infringe la ley?

5a. ¿Por qué o por qué no?

6. Valentín estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba, cuando robaba la comida y las medicinas. ¿Debe de ser castigada una persona que rompe la ley, actuando según su conciencia?

6a. ¿Por qué o por qué no?

(Las preguntas siguientes —de la 7 a la 12— están elaboradas para que el sujeto exprese su teoría ética y son opcionales. No deben puntuarse para el estadio moral)

7. ¿Qué significa la palabra "conciencia" para tí? Si tu fueras Valentín cómo influiría tu conciencia en la decisión?

8. Valentín tiene que tomar una decisión moral. ¿Debe una opción moral basarse en los sentimientos o en los propios pensamientos y razonamientos sobre lo correcto y lo incorrecto?

9. ¿Es el problema de Valentín un problema moral? ¿Por qué o por qué no?
  - 9a. En general, ¿qué hace que algo sea un problema moral? o qué significa la palabra moral para ti?
10. Si Valentín está pensando que es lo mejor, ¿existe alguna solución correcta? ¿Existe alguna solución correcta para problemas morales como el de Valentín, o cuando las personas no están de acuerdo? ¿Es la opinión de todo el mundo igualmente correcta? ¿Por qué?
11. ¿Cómo sabes que una determinada decisión es la mejor desde el punto de vista moral? ¿Existe alguna forma de pensar o un método por el que pueda considerarse moralmente adecuada una decisión?
12. La mayoría de las personas suelen creer que razonar y pensar en el campo científico puede conducirnos a una respuesta correcta. ¿Ocurre lo mismo con las decisiones morales o son distintas?

#### Dilema VII (Contrato-Ley)

*“Dos hermanos jóvenes se han visto metidos en serios problemas. Iban a escapar de la ciudad en secreto y rápidamente pero necesitaban dinero. El mayor, Carlos, forzó la puerta de unos grandes almacenes y robó 10.000 pesetas. El más joven, Pablo, acudió a un hombre mayor retirado, famoso por ayudar a la gente de la ciudad. Le dijo al hombre que estaba muy enfermo y que necesitaba 10.000 pesetas para pagar una operación. En realidad Pablo no estaba enfermo y no tenía intención de devolver el dinero al hombre. Aunque el hombre no conocía muy bien a Pablo, le prestó dinero. Así es que Pablo y Carlos se escaparon de la ciudad con 10.000 pesetas cada uno”.*

1. ¿Qué es peor robar como Carlos o hacer trampas como Pablo?
  - 1a. ¿Por qué es peor eso?
2. ¿El hecho de engañar al hombre es lo peor?
  - 2a. ¿Por qué?
3. En general, ¿por qué se debe de cumplir una promesa?
4. ¿Es importante cumplir una promesa a alguien que no conoces muy bien y que no volverás a ver?
  - 4a. ¿Por qué o por qué no?
5. ¿Por qué no debe de robarse en unos grandes almacenes?
6. ¿Cuál es el valor o la importancia de los derechos de la propiedad?
7. ¿Debería de hacerse todo lo posible por obedecer la ley?
  - 7a. ¿Por qué o por qué no?

CUESTIONARIO DE RAZONAMIENTO MORAL  
INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Dilema I (Vida-Calidad /Ley-Conservación de la vida)**

*“Había una mujer que tenía un cáncer muy grave y no se conocía ningún tratamiento que pudiera salvarla. Su médico el doctor Pérez, sabía que ella sólo tenía seis meses de vida. Ella tenía unos dolores muy fuertes, pero estaba tan débil que una alta dosis de un medicamento que le calma el dolor a como la Morfina le adelantaría su muerte. Deliraba y tenía dolores muy fuertes, pero en sus momentos de calma pedía al doctor Pérez, que le diera suficiente Morfina para morir. Decía que no soportaba el dolor y que ella, de todas formas, iba a morir dentro de unos pocos meses. Aunque el médico sabe que matar por misericordia va contra la ley, cree que va a hacer lo que ella le pide”.*

**1. ¿ Debía el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide?**

**1a. ¿ Por qué o por qué no?**

---

---

---

**2.. ¿ Debería la mujer tener el derecho de tomar la última decisión?**

**2a. ¿ Por qué o por qué no?**

---

---

---

**3. La mujer está casada, ¿ Debería el marido tener algo que ver con la decisión?**

**3a. ¿ Por qué o por qué no?**

---

---

---

**4. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio?**

**4a. ¿ Por qué o por qué no?**

---

---

---

**5. Cuando un animal está mal herido y va a morir se le mata para evitar que sufra. ¿ Es el mismo caso aquí?**

**5a. ¿ Por qué o por qué no?**

---

---

---

6. El hecho de dar la medicina a la mujer está en contra de la ley ¿ Es también moralmente incorrecto?

6a. ¿ Por qué o por qué no?

---

---

---

7. En general, ¿ Se debe de hacer todo lo posible por obedecer la ley?

7a. ¿ Por qué o por qué no?

---

---

---

7b. ¿ Cómo se aplica esto a lo que el doctor Pérez debería de hacer?

---

---

---

**Dilema II (Moralidad / Conciencia- Castigo)**

“El doctor Pérez por misericordia dio la medicina a la mujer. El doctor Gómez se enteró de la situación en la que el doctor Pérez estaba. Pensó en tratar de convencer al doctor Pérez para que no lo hiciera, pero el medicamento ya había sido suministrado. El doctor Gómez duda acerca de si tiene que denunciar al doctor Pérez”.

1. ¿Debía el doctor Gómez denunciar al doctor Pérez ?

1a. ¿ Por qué o por qué no?

---

---

---

Continuación : “El doctor Gómez denunció al doctor Pérez. El doctor Pérez es llevado a juicio y se selecciona a un jurado. La labor de un jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que el doctor Pérez es culpable. Le toca al juez dictar la sentencia”.

2. ¿ Debe el juez firmar la sentencia al doctor Pérez o debería suspenderla y dejarlo libre?

2a. ¿ Por qué eso es lo mejor?

---

---

---

3. Pensando en función de la sociedad, ¿se debe castigar a la gente que incumple la ley ?

3a. ¿ Por qué o por qué no?

---

---

---

4. El jurado piensa que el doctor Pérez es legalmente culpable de asesinato. ¿ Estaría bien o mal que el juez lo condenara a muerte ? (un castigo legalmente posible) ¿ Por qué?

---

---

---

---

5. *¿ Está siempre bien sentenciar a muerte?*

5a. *¿ En tu opinión, cuales son las condiciones en las que se debería de aplicar la pena de muerte? ¿ Por qué son importantes esas condiciones?*

---

---

---

---

6. *El doctor Pérez estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando dio la medicina a la mujer. ¿ Debe ser castigada una persona que infringe la ley actuando según su conciencia?*

6a. *¿ Por qué o por qué no?*

---

---

---

---

*Dilema II (Contrato - Autoridad)*

*“Sofía era una chica de doce años. Su madre le prometió que podría ir a un concierto especial de Salsa, que tenía lugar en su ciudad si ahorrraba el dinero suficiente cuidando niños y parte del dinero de la merienda, para comprar una entrada para el concierto. Se las arregló para ahorrar las \$50.000 pesos que costaba la entrada y otros \$20.000 pesos más. Pero entonces, su madre, cambió de idea y le dijo a Sofía que tenía que emplear el dinero para comprar unos materiales para el colegio. Sofía se desilusionó, pero decidió ir al concierto. Compró una entrada y le dijo a su madre que sólo había podido ahorrar \$20.000 pesos. Aquel sábado se fue al concierto y dijo a su madre que había estado pasando el día con una amiga. Pasó una semana sin que su madre descubriera nada. Sofía dijo entonces a su hermana mayor Ana María, que había estado en el concierto y que había mentido a su madre. Ana María dudaba en decir a su madre lo que Sofía hizo”.*

*Preguntas:*

1. *¿ Debía Ana María , la hermana mayor, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o se debía callar?*

1a. *¿ Por qué o por qué no?*

---

---

---

---

2. *Pensando un poco, Ana María recapacita sobre el hecho de que Sofía es su hermana. ¿ Significa eso alguna diferencia en la decisión de Ana María ?*

2a. *¿ Por qué o por qué no?*

---

---

---

---

3. *¿ El hecho de que Sofia ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación?*

3a. *¿ Por qué o por qué no?*

---

---

---

---

4. *La madre prometió a Sofia que podría ir al concierto si ganaba el dinero. ¿El hecho de que la madre se lo prometiera es lo más importante en esta situación ?*

4a. *¿ Por qué o por qué no?*

---

---

---

---

5. *En general, ¿ por qué es importante cumplir una promesa?*

---

6. *¿ Es importante cumplir una promesa con alguien que no conoces bien y que probablemente no vayas a volver a ver?*

6a. *¿ Por qué o por qué no?*

---

---

---

---

7. *¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una madre se debería preocupar en las relaciones con su hija?*

---

7a. *¿ Por qué es eso lo más importante?*

---

---

---

---

8. *¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una hija se debería de preocupar en las relaciones con su madre?*

---

8a. *¿ Por qué es eso lo más importante?*

---

---

---

---

CUESTIONARIO DE RAZONAMIENTO MORAL  
INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT

Nombre: Jairo Sánchez Celemín Edad: 12 Curso: 7° Fecha: Mayo 11/02

Dilema I (Vida-Calidad / Ley-Conservación de la vida)

"Había una mujer que tenía un cáncer muy grave y no se conocía ningún tratamiento que pudiera salvarla. Su médico el doctor Pérez, sabía que ella sólo tenía seis meses de vida. Ella tenía unos dolores muy fuertes, pero estaba tan débil, que una alta dosis de un medicamento que le calma el dolor como la Morfina le adelantaría su muerte. Deliraba y tenía dolores muy fuertes, pero en sus momentos de calma pedía al doctor Pérez, que le diera suficiente Morfina para morir. Decía que no soportaba el dolor y que ella, de todas formas, iba a morir dentro de unos pocos meses. Aunque el médico sabe que matar por misericordia va contra la ley, cree que va a hacer lo que ella le pide".

1. ¿Debió el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide?

no, porque ella la estaría matando

1a. ¿Por qué o por qué no?

porque hay la estaría matando

2. ¿Debería la mujer tener el derecho de tomar la última decisión?

si

2a. ¿Por qué o por qué no?

porque cada hombre o mujer es dueño (a) de su vida.

3. La mujer está casada, ¿Debería el marido tener algo que ver con la decisión?

depronto si

3a. ¿Por qué o por qué no?

ya que depronto el hombre no la respetaba y tenían problemas familiares.

4. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio?

si

4a. ¿Por qué o por qué no?

no que la vida solo te la dan una sola vez por eso tienes que cuidarla y no desperdiciarla.

5. Cuando un animal está mal herido y va a morir se le mata para evitar que sufra. ¿Es el mismo caso aquí?

no

5a. ¿Por qué o por qué no?

ya que el ser humano es mas valioso que el ser humano y por esta razon es que los científicos hacen o prueban sus inventos en los animales primero.

6. El hecho de dar la medicina a la mujer está en contra de la ley ¿ Es también moralmente incorrecto?

si.

6a. ¿ Por qué o por qué no?

ya que se estaría envenenando o matando.

7. En general, ¿ Se debe de hacer todo lo posible por obedecer la ley?

si.

7a. ¿ Por qué o por qué no?

ya que si no quieres tener problemas con la policía tienes que respetarla

7b. ¿ Cómo se aplica esto a lo que el doctor Pérez debería de hacer?

si se debe aplicar la ley, aunque debes tener compasión de él como el lo tubo de la paciente

#### Dilema II (Moralidad / Conciencia-Castigo)

"El doctor Pérez por misericordia dio la medicina a la mujer. El doctor Gómez se enteró de la situación en la que el doctor Pérez estaba. Pensó en tratar de convencer al doctor Pérez para que no lo hiciera, pero el medicamento ya había sido suministrado. El doctor Gómez duda acerca de si tiene que denunciar al doctor Pérez".

1. ¿ Debía el doctor <sup>Gómez</sup> ~~Gómez~~ denunciar al doctor <sup>Pérez</sup> ~~Hernández~~ ?

si.

1a. ¿ Por qué o por qué no?

ya que eso lo envenenaría

Continuación : "El doctor Gómez denunció al doctor Pérez. El doctor Pérez es llevado a juicio y se selecciona a un jurado. La labor de un jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que el doctor Pérez es culpable. Le toca al juez dictar la sentencia".

2. ¿ Debe el juez firmar la sentencia al doctor Pérez o debería suspenderla y dejarlo libre?

si lo debe firmar

2a. ¿ Por qué eso es lo mejor?

ya que estaría asesinando a alguien

3. Pensando en función de la sociedad, ¿ se debe castigar a la gente que incumple la ley ?

si

3a. ¿ Por qué o por qué no?

porque sino se le castiga habría un montón de asesinos y delincuentes sueltos

4. El jurado piensa que el doctor Pérez es legalmente culpable de asesinato. ¿ Estaría bien o mal que el juez lo condenara a muerte ? (un castigo legalmente posible) ¿ Por qué ?

no. ya que el doctor perez hizo algo malo pero lo hizo por compasion.

5. ¿ Está siempre bien sentenciar a muerte?

no, ya que nadie tiene derecho de quitarle la vida a alguien.

5a. ¿ En tu opinión, cuales son las condiciones en las que se debería aplicar la pena de muerte? ¿ Por qué son importantes esas condiciones?

cuando el condenado ya ha asesinado a una o varias personas y porque lo hace por placer o venganza.

6. El doctor Pérez estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando dio la medicina a la mujer.

¿ Debe ser castigada una persona que infringe la ley actuando según su conciencia?

si.

6a. ¿ Por qué o por qué no?

ya que uno además de ~~los~~ pensar con la conciencia el se debería pensar con la cabeza.

### Dilema II (Contrato - Autoridad)

"Sofía era una chica de doce años. Su madre le prometió que podría ir a un concierto especial de Salsa, que tenía lugar en su ciudad si ahorra el dinero suficiente cuidando niños y parte del dinero de la merienda, para comprar una entrada para el concierto. Se las arregló para ahorrar los \$50.000 pesos que costaba la entrada y otros \$20.000 pesos más. Pero entonces, su madre, cambió de idea y le dijo a Sofía que tenía que emplear el dinero para comprar unos materiales para el colegio. Sofía se desilusionó, pero decidió ir al concierto. Compró una entrada y le dijo a su madre que sólo había podido ahorrar \$20.000 pesos. Aquel sábado se fue al concierto y dijo a su madre que había pasado el día con una amiga. Pasó una semana sin que su madre descubriera nada. Sofía dijo entonces a su hermana mayor Ana María, que había estado en el concierto y que había mentido a su madre. Ana María dudaba en decir a su madre lo que Sofía hizo".

Preguntas:

1. ¿ Debía Ana María, la hermana mayor, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o se debía callar?

si se lo debe decir

1a. ¿ Por qué o por qué no?

ya que deberse a la madre de eso es malo.

2. Pensando un poco, Ana María recapacita sobre el hecho de que Sofía es su hermana. ¿ Significa eso alguna diferencia en la decisión de Ana María?

si

2a. ¿ Por qué o por qué no?

ya que en esa ocasión indirectamente esta diciendo que va a tener compasion de su hermana.

3. ¿ El hecho de que Sofia ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación?

~~no~~ si

3a. ¿ Por qué o por qué no?

Porque estaria bien porque estaria independiente pero este no es el problema el problema es que le desobedece a su madre.

4. La madre prometió a Sofia que podría ir al concierto si ganaba el dinero. ¿El hecho de que la madre se lo prometiera es lo más importante en esta situación?

si

4a. ¿ Por qué o por qué no?

porque si se lo hubiera dado no se crearia este problema.

5. En general, ¿ por qué es importante cumplir una promesa?

porque es un acto de honor

6. ¿ Es importante cumplir una promesa con alguien que no conoces bien y que probablemente no vayas a volver a ver?

si

6a. ¿ Por qué o por qué no?

porque le estas dando tu palabra palabra

7. ¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una madre se debería preocupar en las relaciones con su hija?

por la sexualidad

7a. ¿ Por qué es eso lo más importante?

es lo mas importante porque si no la cuida la niña puede quedar embarazada

8. ¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una hija se debería de preocupar en las relaciones con su madre?

el entendimiento

8a. ¿ Por qué es eso lo más importante?

ya que ellas ya pasaron por eso y quisieren lo mejor para ti

CUESTIONARIO DE RAZONAMIENTO MORAL  
INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT

Nombre: Blas Lebruga Edad: 13 Curso: 8º Fecha: 2 mayo

Dilema I (Vida-Calidad / Ley-Conservación de la vida)

"Había una mujer que tenía un cáncer muy grave y no se conocía ningún tratamiento que pudiera salvarla. Su médico el doctor Pérez, sabía que ella sólo tenía seis meses de vida. Ella tenía unos dolores muy fuertes, pero estaba tan débil, que una alta dosis de un medicamento que le calma el dolor como la Morfina le adelantaría su muerte. Deliraba y tenía dolores muy fuertes, pero en sus momentos de calma pedía al doctor Pérez, que le diera suficiente Morfina para morir. Decía que no soportaba el dolor y que ella, de todas formas, iba a morir dentro de unos pocos meses. Aunque el médico sabe que matar por misericordia va contra la ley, cree que va a hacer lo que ella le pide".

1. ¿Debía el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide?

Si, porque

1a. ¿Por qué o por qué no?

Porque no es justo que una persona sufra tanto, es mejor hacerla morir que verla sufrir durante 6 meses.

2. ¿Debería la mujer tener el derecho de tomar la última decisión?

Si

2a. ¿Por qué o por qué no?

Porque yo pienso que cada persona tiene derecho a decidir el futuro de su vida, al fin y al cabo iba a morir en unos pocos meses y el doctor Pérez debería respetar su decisión.

3. La mujer está casada, ¿Debería el marido tener algo que ver con la decisión?

Si

3a. ¿Por qué o por qué no?

Porque si el marido la amaba, la esposa debería tener en cuenta que su muerte prematura lo iba a hacer sufrir.

4. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio?

No

4a. ¿Por qué o por qué no?

Porque si la persona lo quiere hacer debe tener sus razones.

5. Cuando un animal está mal herido y va a morir se le mata para evitar que sufra. ¿Es el mismo caso aquí?

Si

5a. ¿Por qué o por qué no?

Porque como los animales sienten dolor los seres humanos también.

6. El hecho de dar la medicina a la mujer está en contra de la ley ¿ Es también moralmente incorrecto?

Si

6a. ¿ Por qué o por qué no?

Porque si las leyes están hay es para cumplirlas y respetarlas es hacer daño a la sociedad pero en el caso del doctor Pérez eso que no va contra la moral

7. En general, ¿ Se debe de hacer todo lo posible por obedecer la ley?

Si

7a. ¿ Por qué o por qué no?

Porque las leyes son el reglamento que debe regir nuestra vida de ciudadanos

7b. ¿ Cómo se aplica esto a lo que el doctor Pérez debería de hacer?

#### Dilema II (Moralidad / Conciencia-Castigo)

"El doctor Pérez por misericordia dio la medicina a la mujer. El doctor Gómez se enteró de la situación en la que el doctor Pérez estaba. Pensó en tratar de convencer al doctor Pérez para que no lo hiciera, pero el medicamento ya había sido suministrado. El doctor Gómez duda acerca de si tiene que denunciar al doctor Pérez".

1. ¿ Debía el doctor <sup>Gómez</sup> ~~Gómez~~ denunciar al doctor <sup>Pérez</sup> ~~Pérez~~ ?

No

1a. ¿ Por qué o por qué no?

Porque eso fue el deseo de la señora y el doctor Pérez. Lo único que hizo fue repetir la decisión

Continuación : "El doctor Gómez denunció al doctor Pérez. El doctor Pérez es llevado a juicio y se selecciona a un jurado. La labor de un jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que el doctor Pérez es culpable. Le toca al juez dictar la sentencia".

2. ¿ Debe el juez firmar la sentencia al doctor Pérez o debería suspenderla y dejarlo libre?

No

2a. ¿ Por qué eso es lo mejor?

Porque el juez debe entender que lo que hizo el doctor Pérez fue un acto de misericordia.

3. Pensando en función de la sociedad, ¿ se debe castigar a la gente que incumple la ley ?

Si

3a. ¿ Por qué o por qué no?

Porque si no se le da un castigo entonces en una sociedad castigada y cada vez más castigada, aunque sea que en caso como el del doctor Pérez no se debe aplicar un castigo.

4. El jurado piensa que el doctor Pérez es legalmente culpable de asesinato. ¿ Estaría bien o mal que el juez lo condenara a muerte ? (un castigo legalmente posible) ¿ Por qué ?

no, porque si lo están acusando de asesino darle la pena de muerte sería hacer lo mismo que el, supuestamente, hizo

5. ¿Está siempre bien sentenciar a muerte?

no

5a. ¿En tu opinión, cuáles son las condiciones en las que se debería aplicar la pena de muerte? ¿Por qué son importantes esas condiciones?

- o Que sea un asesino que mata a los gente por placer o por dinero.
- o Porque hay que castigarlo a sangre fría como los hizo el con las demás personas

6. El doctor Pérez estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando dio la medicina a la mujer.  
¿Debe ser castigada una persona que infringe la ley actuando según su conciencia?

no siempre

6a. ¿Por qué o por qué no?

Depende, si lo hacen porque lo disfrutaron si, pero si lo hacen por una causa noble no

### Dilema II (Contrato - Autoridad)

"Sofía era una chica de doce años. Su madre le prometió que podría ir a un concierto especial de Salsa, que tenía lugar en su ciudad si ahorraba el dinero suficiente cuidando niños y parte del dinero de la merienda, para comprar una entrada para el concierto. Se las arregló para ahorrar las \$50.000 pesos que costaba la entrada y otros \$20.000 pesos más. Pero entonces, su madre, cambió de idea y le dijo a Sofía que tenía que emplear el dinero para comprar unos materiales para el colegio. Sofía se desilusionó, pero decidió ir al concierto. Compró una entrada y le dijo a su madre que sólo había podido ahorrar \$20.000 pesos. Aquel sábado se fue al concierto y dijo a su madre que había pasado el día con una amiga. Pasó una semana sin que su madre descubriera nada. Sofía dijo entonces a su hermana mayor Ana María, que había estado en el concierto y que había mentido a su madre. Ana María dudaba en decir a su madre lo que Sofía hizo".

Preguntas:

1. ¿Debía Ana María, la hermana mayor, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o se debía callar?

Debía callar

1a. ¿Por qué o por qué no?

Porque Sofía trabajó ~~para~~ por el dinero y sin embargo asumió a su mamá con \$20000

2. Pensando un poco, Ana María recapacita sobre el hecho de que Sofía es su hermana. ¿Significa eso alguna diferencia en la decisión de Ana María?

Si

2a. ¿Por qué o por qué no?

Porque debe pensar que Sofía le contó esto porque le tenía confianza y si ~~de~~ debía la verdad trancionalmente está confesando.

3. ¿ El hecho de que Sofía ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación?

<sup>no</sup>  
3a. ¿ Por qué o por qué no?  
Es más importante de la promesa que rompió la mamá

4. La madre prometió a Sofía que podría ir al concierto si ganaba el dinero. ¿El hecho de que la madre se lo prometiera es lo más importante en esta situación?

si  
4a. ¿ Por qué o por qué no?  
Ya que una promesa es algo que nunca se debe romper, es algo sagrado

5. En general, ¿ por qué es importante cumplir una promesa?

Porque el cumplimiento de una promesa demuestra la confianza que puede depositar en ti una persona

6. ¿ Es importante cumplir una promesa con alguien que no conoces bien y que probablemente no vayas a volver a ver?

si  
6a. ¿ Por qué o por qué no?  
Porque aunque no nos vayamos a volver a ver nunca esa persona desconocida deposita su confianza en ti y eso es algo que vale que valore

7. ¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una madre se debería preocupar en las relaciones con su hijo?

• Que su hijo es la que lo va a atender cuando vieja

7a. ¿ Por qué es eso lo más importante?

Porque si la hija no lo cuida la mamá en un año para entonces (aunque lo)

8. ¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una hija se debería de preocupar en las relaciones con su madre?

Que su madre la cuida

8a. ¿ Por qué es eso lo más importante?

Porque la crianza de un hijo es muy difícil y sin embargo la mamá carga con esa responsabilidad

CUESTIONARIO DE RAZONAMIENTO MORAL  
INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT

Nombre: Adriana Ma Valera Edad: 14 Curso: "8<sup>vo</sup>" Fecha: Mayo 2 de 2002.

Dilema 1 (Vida-Calidad / Ley-Conservación de la vida)

"Había una mujer que tenía un cáncer muy grave y no se conocía ningún tratamiento que pudiera salvarla. Su médico el doctor Pérez, sabía que ella sólo tenía seis meses de vida. Ella tenía unos dolores muy fuertes, pero estaba tan débil, que una alta dosis de un medicamento que le calma el dolor como la Morfina le adelantaría su muerte. Deliraba y tenía dolores muy fuertes, pero en sus momentos de calma pidió al doctor Pérez, que le diera suficiente Morfina para morir. Decía que no soportaba el dolor y que ella, de todas formas, iba a morir dentro de unos pocos meses. Aunque el médico sabe que matar por misericordia va contra la ley, cree que va a hacer lo que ella le pide".

1. ¿Debía el doctor Pérez dar a la mujer la medicina que le pide?

Si debería.

1a. ¿Por qué o por qué no?

Para que no sufriendo más y si no había otra forma de calmar los fuertes dolores lo mejor era hacerlo en el momento y al mismo tiempo adelantar su muerte.

2. ¿Debería la mujer tener el derecho de tomar la última decisión?

Si.

2a. ¿Por qué o por qué no?

ella sabía su destino y preferiblemente este sería el preciso. (la decisión)

3. La mujer está casada, ¿Debería el marido tener algo que ver con la decisión?

Si

3a. ¿Por qué o por qué no?

pues es la mujer que el escogió para compartir desde el matrimonio hasta su muerte en las buenas y en las malas, esto para el sería desastroso pero charlando con el entenderá que la decisión es la correcta.

4. ¿Existe alguna razón por la que una persona tenga la obligación o el deber de vivir cuando no quiere, cuando quiere cometer un suicidio?

No.

4a. ¿Por qué o por qué no?

son decisiones repentinas, porque no tienen el valor de afrontar las vainas y buscar la "salida la más rápida" Es no estimarse, no valorar el regalo más preciado que Dios nos da, razón alguna, es decisión de él y no nuestra.

5. Cuando un animal está mal herido y va a morir se le mata para evitar que sufra. ¿Es el mismo caso aquí?

Tienen cierta similitud

5a. ¿Por qué o por qué no?

para estar sufriendo por "x" tiempo mejor es evitarlo.

6. El hecho de dar la medicina a la mujer está en contra de la ley ¿, Es también moralmente incorrecto?

Si

6a. ¿ Por qué o por qué no?

Sin antes pensar, reflexionar sobre las posibles consecuencias, eno quis hacer parte de una familia... pero también en el estado que permanecerá.

7. En general, ¿ Se debe de hacer todo lo posible por obedecer la ley?

Si

7a. ¿ Por qué o por qué no?

incumple con lo que ya ha está estipulado y ha prometido cumplir, entonces debe tratar en lo posible tanto una cosa como la otra

7b. ¿ Cómo se aplica esto a lo que el doctor Pérez debería de hacer?

Pensar en que eso le está pasando a él y es entonces cuando se dará cuenta cual es la solución precisa.

#### Dilema II (Moralidad / Conciencia-Castigo)

"El doctor Pérez por misericordia dio la medicina a la mujer. El doctor Gómez se enteró de la situación en la que el doctor Pérez estaba. Pensó en tratar de convencer al doctor Pérez para que no lo hiciera, pero el medicamento ya había sido suministrado. El doctor Gómez duda acerca de si tiene que denunciar al doctor Pérez".

1. ¿ Debía el doctor <sup>Gómez</sup> denunciar al doctor <sup>Pérez</sup> ?

No

1a. ¿ Por qué o por qué no?

Porque se trata de un problema que requiere de colocarse en el lugar de la mujer enferma, dejando a un lado la ley.

Continuación: "El doctor Gómez denunció al doctor Pérez. El doctor Pérez es llevado a juicio y se selecciona a un jurado. La labor de un jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que el doctor Pérez es culpable. Le toca al juez dictar la sentencia".

2. ¿ Debe el juez firmar la sentencia al doctor Pérez o debería suspenderla y dejarlo libre?

Debería suspenderla y dejarlo libre

2a. ¿ Por qué eso es lo mejor?

Por lo anteriormente dicho

3. Pensando en función de la sociedad, ¿ se debe castigar a la gente que incumple la ley ?

Si pero en casos dftes a este.

3a. ¿ Por qué o por qué no?

Deben ser responsables.

4. El jurado piensa que el doctor Pérez es legalmente culpable de asesinato. ¿ Estaría bien o mal que el juez lo condenara a muerte ? (un castigo legalmente posible) ¿ Por qué ?

Para mi concepto no, pero según el seguimiento que se lleve en dicho juicio si.

5. ¿ Está siempre bien sentenciar a muerte?

Cuando sea indispensable necesario y obviamente justo.

5a. ¿ En tu opinión, cuales son las condiciones en las que se debería aplicar la pena de muerte? ¿ Por qué son importantes esas condiciones?

en las supremamente malas. Para que aprenda!!!

6. El doctor Pérez estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando dio la medicina a la mujer.

¿ Debe ser castigada una persona que infringe la ley actuando según su conciencia?

No

6a. ¿ Por qué o por qué no?

Atendió en el bienestar de la mujer.

#### Dilema II (Contrato - Autoridad)

"Sofía era una chica de doce años. Su madre le prometió que podría ir a un concierto especial de Salsa, que tenía lugar en su ciudad si ahorra el dinero suficiente cuidando niños y parte del dinero de la merienda, para comprar una entrada para el concierto. Se las arregló para ahorrar las \$50.000 pesos que costaba la entrada y otros \$20.000 pesos más. Pero entonces, su madre, cambió de idea y le dijo a Sofía que tenía que emplear el dinero para comprar unos materiales para el colegio. Sofía se desilusionó, pero decidió ir al concierto. Compró una entrada y le dijo a su madre que sólo había podido ahorrar \$20.000 pesos. Aquel sábado se fue al concierto y dijo a su madre que había pasado el día con una amiga. Pasó una semana sin que su madre descubriera nada. Sofía dijo entonces a su hermana mayor Ana María, que había estado en el concierto y que había mentado a su madre. Ana María dudaba en decir a su madre lo que Sofía hizo".

Preguntas:

1. ¿ Debia Ana María, la hermana mayor, decir a la madre que Sofía mintió acerca del dinero o se debía callar?

Si y no.

1a. ¿ Por qué o por qué no?

Si para que aprendiera a mentar y no por que ella había depositado su confianza en su hermana y rompió el secreto.

2. Pensando un poco, Ana María recapacita sobre el hecho de que Sofía es su hermana. ¿ Significa eso alguna diferencia en la decisión de Ana María?

Influye o mucho

2a. ¿ Por qué o por qué no?

Sofía no confiaría más en ella.

3. ¿ El hecho de que Sofia ganara el dinero por sí misma es lo más importante en esta situación?

No.

3a. ¿ Por qué o por qué no?

Porque ella lo podría coger para otra cosa...

4. La madre prometió a Sofia que podría ir al concierto si ganaba el dinero. ¿El hecho de que la madre se lo prometiera es lo más importante en esta situación?

No.

4a. ¿ Por qué o por qué no?

Lo mejor era gastarlo en los útiles para el colegio.

5. En general, ¿ por qué es importante cumplir una promesa?

Por que para tanta gracia mejor no se comprometa.

6. ¿ Es importante cumplir una promesa con alguien que no conoces bien y que probablemente no vayas a volver a ver?

No.

6a. ¿ Por qué o por qué no?

no es necesario, uno no sabe con quien está hablando.

7. ¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una madre se debería preocupar en las relaciones con su hija?

Que le inspire confianza, sea su amiga

7a. ¿ Por qué es eso lo más importante?

Para que no se desencarrile del camino que su madre le ha estipulado ⇒ el del bien

8. ¿ Cual crees que es el aspecto más importante por el que una hija se debería de preocupar en las relaciones con su madre?

El mismo, es decir que sea mutuo.

8a. ¿ Por qué es eso lo más importante?

Para que haya una buena relación, y pues porque no hay otra persona que le desee lo mejor a uno que sus seres queridos y por ende los más allegados.

Chao!!!