

VULNERACION DEL DERECHO A LA DEFENSA EN LA IMPUTACION PREVISTA POR LA LEY 906 DE 2004

Juan José Muñoz Ariza
Código estudiantil: 2010111320810
Carlos Julio Machado Colón
Código estudiantil:2022115444712

Trabajo de Investigación del Programa Maestría en Derecho Penal

Tutor(es):
David de Jesus Anibal Guerra

RESUMEN

El propósito de este estudio es valorar el impacto del acto de formulación de imputación establecido en la ley 906 de 2004, en el derecho a la defensa del procesado de conformidad con los estándares internacionales en materia de las garantías judiciales y de la protección judicial científico se deriva de la investigación denominada. Metodológicamente, se trata de una investigación que aplica el paradigma hermenéutico, el enfoque cualitativo y la tradición de la investigación jurídica. Las técnicas de recolección de la información empleadas son: la observación, la gestión documental y el análisis de contenido. Para tal cometido, se analiza las consecuencias de la vulneración a la garantía no prevista en el acto de la formulación de cargos, y las desventajas que, desde el punto de vista procesal por seguridad jurídica, le ocasiona al imputado. Para tal efecto, tiene presente el debate existente de la progresividad de los derechos humanos en el contexto de los derechos civiles y políticos o, más bien, derechos de primera generación, habida cuenta que el tema parece solo restringido a los DESCAs. Ello es así, porque tal y como se expuso anteriormente, la normativa internacional consagra un deber de progresividad frente a los derechos de segunda generación. No obstante tal situación, lo cierto es que en las últimas décadas se ha observado el cómo los tribunales domésticos e internacionales han aplicado en sus decisiones judiciales criterios hermenéuticos de interpretación de carácter sistemático y sociológico al mismo tiempo, con el fin de extender el alcance de los derechos de primera generación. De suerte que, si el artículo 286 y subsiguientes que regulan la práctica de imputación, omiten deliberadamente, el derecho a la oposición directa frente a los cargos formulados, es porque resulta a la postre afectado el principio de prohibición de regresividad, ya que por mandato expreso del artículo 338 de la ley 600, respecto al cumplimiento de las formalidades de la indagatoria, la garantía inmediata y directa del derecho a controvertir lo que por reproche le endilga el Estado, solicitando inclusive pruebas, es porque sencillamente lo anterior en relación con la regulación posterior, resultó ser mejor e incluso más progresivo. Al destacar las características del derecho a la defensa en ambas legislaciones, se observa que el registro comparativo que por coincidencia aparece en el artículo 8 como norma rectora, resulta para la ley 906 del año 2004, no precisamente más amplia en el señalamiento de las garantías, cuando de controversia directa de los cargos por ejercicio del derecho a la defensa de forma ininterrumpida, aparece descrito con mayor cobertura en la Ley 600 del 2000 -que implementó un sistema procesa inquisitivo-, que con una descripción genérica establece literalmente “En toda actuación se garantizará el derecho de defensa, la que deberá ser integral, ininterrumpida, técnica y materia. Por ende, se concluye que la ley 600 del 2000, pese a no ser tan garantista como la ley 904/2004, ofrece de manera ininterrumpida, integral, técnica y material, el derecho al contradictorio, como ejercicio singularizado del derecho a la defensa.

Palabras clave: Defensa, derechos humanos, Igualdad de armas, imputación, progresividad

ABSTRACT

The purpose of this study is to assess the impact of the act of formulation of accusation established in Law 906 of 2004, on the right to defense of the accused in accordance with international standards on judicial guarantees and scientific judicial protection. derives from the research called. Methodologically, it is a research that applies the hermeneutic paradigm, the qualitative approach and the tradition of legal research. The information collection techniques used are: observation, document management and content analysis. For this purpose, the consequences of the violation of the guarantee not provided for in the act of formulating charges are analyzed, and the disadvantages that, from the procedural point of view due to legal certainty, it causes to the accused. To this end, it takes into account the existing debate on the progressivity of human rights in the context of civil and political rights or, rather, first generation rights, given that the topic seems only restricted to the ESCER. This is so, because as explained above, international regulations establish a duty of progressivity regarding second generation rights. Despite this situation, the truth is that in recent decades it has been observed how domestic and international courts have applied in their judicial decisions hermeneutical criteria of interpretation of a systematic and sociological nature at the same time, in order to extend the scope of first generation rights. So, if article 286 and subsequent articles, which regulate the practice of imputation, deliberately omit the right to direct opposition to the charges made, it is because the principle of prohibition of regressivity is ultimately affected, since by mandate expressly stated in Article 338 of Law 600, regarding compliance with the formalities of the investigation, the immediate and direct guarantee of the right to dispute what the State has imposed on him out of reproach, including requesting evidence, is simply because the above in relation to the later regulation, turned out to be better and even more progressive. When highlighting the characteristics of the right to defense in both legislations, it is observed that the comparative record that by coincidence appears in article 8 as a governing norm, is for Law 906 of 2004, not exactly broader in the indication of guarantees. , when direct controversy of the charges for exercise of the right to defense in an uninterrupted manner, appears described with greater coverage in Law 600 of 2000 - which implemented an inquisitorial procedural system -, which with a generic description literally establishes "In all actions The right to defense will be guaranteed, which must be comprehensive, uninterrupted, technical and material. Therefore, it is concluded that Law 600 of 2000, despite not being as guaranteeing as Law 904/2004, offers in an uninterrupted, comprehensive, technical and material manner, the right to adversary, as a singular exercise of the right to defense

KeyWords: Defense, human rights, Equality of arms, imputation, progressivity

REFERENCIAS

- Agudelo, M. (2005). *El debido proceso*. Opinión jurídica. 04(07) [10]. URL <http://revistas.udem.edu.co/index.php/opinion/article/view/1307>
- Alvarado, Y.R., López, H.D.O., & López, C.E.R. (Eds.). (2022). *Libro homenaje a Alfonso Reyes Echandía en el nonagésimo aniversario de su nacimiento*. U. Externado de Colombia.
- Arango, H., & Isabel, M. (2010). A propósito del papel del juez de control de garantías en la audiencia de formulación de imputación (Comentario a la sentencia de tutela de la Sala de Casación Penal de la CSJ, del 22 de septiembre de 2009, radicado 44103). *Revista Nuevo Foro Penal*, 6(75), 231.6. URL <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/nuefopnl75&div=11&id=&page=>
- Arboleda, J.G.P. (2012). La formulación de imputación, el silencio de la defensa en el nuevo Sistema Penal Oral Acusatorio. *Justicia*, 17(21). DOI <https://doi.org/10.17081/just.17.21.728>
- Aya, S., & Toro, S. (2023). La evolución del uso de la fuerza en Colombia en ejercicio del bloque de constitucionalidad. URL <https://hdl.handle.net/10901/25715>.
- Bardín, L. (1986). *Análisis de contenido* (180). Akal.
- Benavente, H. (2021). La pragmática de la imputación penal. URL <http://digital.casalini.it/9788412315455>
- Bernal, J. (2022). Crisis de la justicia penal. XL Jornadas internacionales de derecho penal. U. Externado de Colombia.
- Boyle, K., & Busby, N. (2023). Subnational incorporation of economic, social and cultural rights—can devolution become a vehicle for progressive human rights reform?. *Northern Ireland Legal Quarterly*, 74(1), 63-94.

- Calle, K. J. (2022). La exclusión de pruebas en la audiencia preparatoria y su incidencia en la audiencia de juicio Artículo de investigación, repositorio de la Uniandes URL <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/15235>
- Camacho, M. A., & Judiciales, G. (2020). Análisis del principio de imparcialidad propio del debido proceso en el desarrollo de la audiencia preparatoria en el sistema procesal penal colombiano (Doctoral dissertation, Universidad Santo Tomás).
- Cantillo, J. J. (2021). El bloque de constitucionalidad como un constitucionalismo multinivel. Una sucinta referencia comparada entre Colombia y Bolivia¹. *Revista Jurídica Derecho*, 10(14), 1-19. DOI <https://doi.org/10.17765/2176-9184.2022v22n2.e11206>
- Casadiegos, M. H., Jaime, L., & Carrascal, A. M. (2021). Derecho internacional público al aula. Editorial, REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía URL. <https://repositorioinstitucional.ufps.edu.co/xmlui/handle/20.500.14167/2863>
- Chorres, H. B. (2023). *Principio de imputación penal y su control jurisdiccional*. Ediciones Olejnik.
- Chowdhury, H., Alam, F., & Mustary, I. (2019). Development of an innovative technique for teaching and learning of laboratory experiments for engineering courses. *Energy Procedia*, 160, 806-811. DOI <https://doi.org/10.1016/j.egypro.2019.02.154>
- Colomer, J.L.G. (2021). El núcleo esencial del proceso penal adversarial: Debido proceso legal y equidad.: Consecuencias de un posible mal entendimiento al implementarlo en América Latina. *Revista Criminalia Nueva Época*, 88(1). URL <https://www.criminalia.com.mx/index.php/nueva-epoca/article/view/148/155> .
- Correa Moreno, J. (2023). La audiencia de formulación de imputación puesta en la balanza con el principio de celeridad. DOI

<https://doi.org/10.57998/bdigital/handle.001.1369>

Cristal, A. I. C. (2020). Delimitación del bloque de constitucionalidad en el caso guatemalteco. *Opus Magna Constitucional*, 16, 207-240. DOI

<https://doi.org/10.57998/bdigital/handle.001.1369>

De Clément, Z. D. (2023). Principios generales del derecho internacional en las convenciones de Viena sobre derecho de los tratados. In *Derecho de los Tratados: Actuales desafíos* (pp. 181-196). Fundación de Cultura Universitaria.

De Egreso, F.A.P. (2023). Sistema penal acusatorio: propuestas de (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de México).

Echandía, D.H. (2007). *Estudios de derecho procesal*. ABC, Tomo 1.

Fidalgo, A. (2022). Democracia e o papel constitucional e político da imprensa (Doctoral dissertation, Universidade de São Paulo).

Figueiredo, T. V. (2024). (In) capacidade civil da pessoa com deficiência intelectual: reflexos da lei brasileira de inclusão da pessoa com deficiência na jurisprudência.

Fiscalía General De La Nación. (2007). Estructura del Proceso Penal.

Fernández, J. (2005). Religión, derecho y ordalía en el mundo celtibérico: la federación de san pedro Manrique y el ritual de las mórnicas” *Acta Palaeohispanica IX. Actas del IX Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas Zaragoza*, 585-618.

Galarza, C.A.R. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.

<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Gómez, J.A. (2015). Derecho a la defensa antes y durante la audiencia de formulación de imputación en el proceso penal en Colombia. Trabajo de grado para optar al título de Especialista en procedimiento penal de la Universidad Militar Nueva granada.

URL <http://hdl.handle.net/10654/7085>

Gómez, V.E. (2023). Crítica a la igualdad de armas en el proceso penal colombiano. [Trabajo de grado especialización]. Universidad de Antioquia, Carepa, Colombia.

URL <https://hdl.handle.net/10495/37720>

Góngora, M. (2022). La constitucionalización del derecho internacional de los derechos humanos y la secularización en América Latina. *Revista Derecho del Estado*, (52), 37-65. Doi <https://doi.org/10.18601/01229893.n52.02>

González, J.P.Y., & Aguilar, J.D.M. (2021). El derecho de defensa en el proceso inmediato por flagrancia delictiva en el Primer Juzgado de Investigación preparatoria de San Martín-Tarapoto, 2018. *Revista Científica Ratio Iure*, 1(2), 49-58. Doi <http://dx.doi.org/10.51252/rcri.v1i2.197>

González, J.L. (2020). En defensa de la audiencia de imputación. Una propuesta de control material en el sistema procesal penal colombiano. *Revista Nuevo Foro Penal* 16(94). DOI: 10.17230/nfp16.94.3

Guagua-Castillo, J., & Torres-Quijano, C. A. (2014). El consecuencialismo como límite en la argumentación constitucional y legal y jurídica. *Derecho y Realidad*, 12(23), 230–235. <https://doi.org/10.19053/16923936.v1.n23.2014.4570>

Guerra, D.D.J.A., & Gómez, G.I.R. Garantía de los Derechos Humanos en los conflictos armados. Cultura de paz y derechos humanos. Una mirada socio-jurídica/Raimundo Caviedes Hoyos...[et al.]--Barranquilla: Universidad Simón Bolívar. Instituto de investigaciones. Grupo de investigación Derechos humanos, cultura de paz, conflictos y postconflicto. 201 p.; 17 x 24 cm., 11.

Gutiérrez N. (sf.) Momento actual del sistema acusatorio en Latinoamérica: “Principales logros, perspectivas y problemas que adopta su incorporación”

URL <RJ-2016-1035-1051-Nestor-H.-Gutierrez-Miranda.pdf>

<http://revistajuridicauc.com.py>

Guzmán Dalbora, J. L. (2022). El formalismo jurídico y su superación según principios jurídicos en la obra de Álvaro Bunster Briceño. *Política criminal*, 17(33), 347-374.

Doi. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33992022000100347>

Hernández, R.M. (2021). ¿Qué función cumple el juez de control de garantías en la audiencia de imputación? Trabajo de Grado para optar al Título de Especialista en Derecho Penal y Criminología Universidad Libre URL <https://hdl.handle.net/10901/22050>.

Jaller, J.S. (2022). Análisis doctrinal del principio de la igualdad de armas en el proceso penal colombiano. Trabajo de Grado para optar al Título de Especialista en Ciencias Forenses y Técnicas Probatorias, Universidad Libre URL <https://hdl.handle.net/10901/22321>

Jiménez, S.A., & López, F.D.A. (2021). Las teorías de la Antropología criminal y la figura del rey Pedro I de Castilla. *Revista Española de Antropología Física*, nº 44, 2021, 22-31.

Kolp, F.A. (2010). *The Right to Life with Dignity: economic and social rights respect in the world* (Doctoral dissertation, UC Berkeley).

Kripka, R., Scheller, M., & Bonotto, D. L. (2015). Pesquisa Documental: considerações sobre conceitos e características na Pesquisa Qualitativa. *CIAIQ2015*, 2.

Llantén, L.E. (2021). Consagración constitucional del artículo 29, del debido proceso en Colombia, y la aplicación que se debe ejercer en derecho penal, bajo el influjo del procedimiento.

López, R.R. (2022). El abogado en Roma. In *En Grecia y Roma*. 1, Las gentes y sus cosas. 321-338. Editorial Universidad de Granada.

Lorenzo, S. S. (2023). El papel de los tratados internacionales y el diálogo de las fuentes

en el derecho internacional privado actual. In *Derecho de los Tratados: Actuales desafíos* (pp. 529-550). Fundación de Cultura Universitaria.

Madrigal, C. C. (2023). La relevancia de la nulidad en el marco del derecho procesal penal. Trabajo para optar al título de especialista en Derecho Procesal, Universidad Libre.

Martin, J., Storey, T., & Wortley, N. (2022). *Unlocking criminal law*. Routledge.

Martínez, G. (s.f). *Procedimiento Penal Colombiano*. Leyer. Ed 8

Melgar, P. (2021). Retrogression of Economic, Social and Cultural Rights: Mexico in the Context of Austerity and Crisis. *Mexican law review*, 14(1), 121-144. Falta Doi porque es artículo descargado de revista digital.

Morales, J. M., Mercado, D. M., Navarro, G. M., & Blanco, C. A. (2023). La aplicabilidad del principio de presunción de inocencia en el sistema penal oral Trabajo de investigación Universidad Simón Bolívar.

Mosquera, A. M., Copete, A. M., & Palacios, M. M. El principio de igualdad de armas en el proceso penal, desde el punto de vista de la defensa técnica en las audiencias concentradas1. *Dirección editorial*, 206. <https://americana.edu.co/medellin/wp-content/uploads/2024/02/Apuntes-al-derecho-desde-investigacion-Libro-completo.pdf#page=206>

Muñoz-Alonso, G. (2015). *Cómo elaborar y defender un trabajo académico en humanidades. Del trabajo de fin de grado al trabajo de fin de máster*. *Revistas Mediaciones Sociales*. 16 (2017) DOI: <https://doi.org/10.5209/MESO.58124>.

Palomino, A.S. (2020). El método de gobernanza y su incidencia en el logro del desarrollo sostenido de la gerencia de la planificación estratégica de la municipalidad distrital de ate 2018 Trabajo de grado Universidad Ricardo Palma URL <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3376>.

- Pérez, J.J., Nieto, J.A., & Santamaría Rodríguez, J. E. (2019). La hermenéutica y la fenomenología en la investigación en ciencias humanas y sociales. *Civilizar Ciencias sociales y humanas*, 19(37), 21-30. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a09>
- Pérez, F. G. C. (2022). El derecho al debido proceso a partir de la Sentencia Constitucional 4-19-EP/21. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(1), 148-158. URL <https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778113019.pdf>
- Pérez, J. L. (2016) La formulación de imputación, de la Ley 906 de 2004 se torna innecesaria y dilatoria del procedimiento.
- Pinto, M. (1997). *Temas de derechos humanos*. Del Puerto, Buenos Aires.
- Raschke, C. (2021). Sin and Justice: Healing the Breach Between Theology and Political Philosophy.
- Rincón, K.J. (2023). La igualdad de armas y garantías procesales en el derecho penal colombiano. URL <https://hdl.handle.net/10901/28175>
- Rodríguez, A., & Pérez Jacinto, A.O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Ean*, (82), 179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rojas, M. E. (2002). *La teoría del Proceso*. Universidad Externado de Colombia. URL https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/1719/UNIDAD_I.pdf
- Rojas, M. E. (2004). *Teoría del Proceso*. Universidad Externado de Colombia.
- Rojas, V.M. (2020). *El principio pacta sunt servanda y su recepción en el sistema jurídico mexicano*.
- Sampieri, R.H., Collado, C. F., & Lucio, M.D.P.B. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Mc Graw Hill.
- Schweitzer, M., & Puig-Verges, N. (2022, December). L'expert judiciaire et

l'irresponsabilité pénale. Débats et controverses au cours du temps et questions contemporaines. In *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique* (180, No. 10, 1059-1068). Elsevier Masson.

Sourdin, T., Li.B., & McNamara, D.M. (2020). Court innovations and access to justice in times of crisis. *Health policy and technology*, 9(4), 447-453. DOI <https://doi.org/10.1016/j.hlpt.2020.08.020>

Tamayo y Tamayo, M. (1999). Serie Aprender a Investigar, Modulo 2 La investigación. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.

Tepperman, A., & Rickabaugh, J. (2023). Historical criminology, a moving target: Understanding and challenging trends in British and American periodization. *Journal of Criminal Justice*, 85, 101978. Doi <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2022.101978>

Torres, P.A. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. *Atenas*, 2(34), 1-15. Doi o URL.

Torres, P.A. (2020). La Jurisprudencia y el Surgimiento de una Tradición Jurídica Peruana. *Lex-Revista De La Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas*, 5(4), 203-218. DOI:[10.21503/lex.v5i4.1977](https://doi.org/10.21503/lex.v5i4.1977)

Urrego, G.M. (2022). El control de la imputación en la ley 906 de 2004. Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Derecho Procesal Universidad de Antioquia. URL

https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/29497/1/UrregoGladis_2022_ControllmputacionColombia.pdf

Valle-Cruz, D., Fernández-Cortez, V., Gil-García, J. R., Mendieta, M. V., Sánchez, F. J., Roy, Á. S., & Guardamagna, M. M. (2023). Reforma y Democracia. URL <https://roderic.uv.es/rest/api/core/bitstreams/28289d91-74eb-4092-b23f->

[d5589e9bfdb/content](#)

Vanegas, G., & Otros. (2010). Guía para la elaboración de proyectos. 3° edición, Universidad Libre.

Vargas Tisalema, M. F. (2024). Control de imputación en la audiencia de formulación de cargos que garantice el derecho a la defensa (Master's thesis). Universidad Regional Autónoma de los Andes

Vásquez, H.C. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, (23), 6. Falta URL <file:///C:/Users/carlo/Downloads/Dialnet-HermeneuticaYAnalisisCualitativo-1433902.pdf>

Xiloj L. (2006) Las Constantes Sustituciones Del Defensor Público En El Proceso Penal Guatemalteco. Trabajo de grado para optar al título de abogada. Universidad San Carlos de Guatemala. URL [Microsoft Word - ARCHIVO 1 PAGINAS SIN NUMERO.doc \(usac.edu.gt\)](#)

Zamora, M.J.A. (2018). The Constitutional status of social rights in Spain. *Estudios de Deusto: revista de Derecho Público*, 66(1), 59-79. DOI: [http://dx.doi.org/10.18543/ed-66\(1\)-2018pp59-79](http://dx.doi.org/10.18543/ed-66(1)-2018pp59-79)

Normas, leyes y jurisprudencia

Asamblea Nacional Constituyente (1991). Constitución Política de Colombia, Bogotá, Colombia.

Carta Africana sobre los Derechos Humanos y de los Pueblos, 27 de julio, 1981, [Carta Africana sobre los Derechos Humanos y de los Pueblos, 1981 \(acnur.org\)](#)

Constitución política de Guatemala.

Convención Americana sobre Derechos Humanos, 22 de noviembre, 1969, URL [::](#)

[Tratados Multilaterales > Departamento de Derecho Internacional > OEA :: \(oas.org\)](#)

Convenio Europeo de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales, 4 de noviembre, 1950, URL [European Convention on Human Rights \(coe.int\)](#)

Comité de Derechos Humanos. (2002). Comunicación N° 1086/2002, *Weiss c. Austria*. URL <http://hrlibrary.law.umn.edu/hrcommittee/spanish/1086-2002.html>

Comité de Derechos Humanos. (2007). Observación General No. 32. CCPR/C/GC/32, Ginebra, Suiza. URL <https://www.catalogoderechoshumanos.com/observacion-general-32-pidcp/>

Ley 599 de 2000. (2000, 24 de julio). Congreso de la República. Diario oficial No. 44.097. [Leyes desde 1992 - Vigencia expresa y control de constitucionalidad \[LEY 0599 2000\] \(secretariasenado.gov.co\)](#)

Ley 600 de 2000. (2000, 24 de julio) Congreso de la República. Diario oficial No. 44.097. [Leyes desde 1992 - Vigencia expresa y control de constitucionalidad \[LEY 0600 2000\] \(secretariasenado.gov.co\)](#)

Ley 906 de 2004. (2004, 31 de agosto). Congreso de la República Diario oficial No.45.658. [Leyes desde 1992 - Vigencia expresa y control de constitucionalidad \[LEY 0906 2004\] \(secretariasenado.gov.co\)](#).

Colombia. Corte Constitucional. Sentencia 873/23. (2023, 24 de noviembre).

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2004). Caso Ivcher Bronstein Vs Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de febrero. Serie C No. 74 URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/Seriec_74_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2005) Caso Yatama Vs Nicaragua. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de junio. Serie C No. 127. URL

https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_127_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2010). Caso Rosendo Cantú Vs. México. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto, Serie C No. 216. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_216_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2011a). Caso Chocrón Chocrón Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de julio. Serie C No. 227. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_227_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2011b). Caso Barbani Duarte y otros Vs. Uruguay. Fondo Reparaciones y costas. Sentencia de 13 de octubre. Serie C No. 234. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_234_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2012). Caso Atala Riffo y Niñas Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de febrero, Serie C No. 239. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_239_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2015). Caso Ruano Torres y Otros Vs El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de octubre. Serie C No. 303. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_303_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2016a). Caso Herrera Espinoza y otros Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2016. Serie C No. 316. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_316_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2016b). Caso Pollo Rivera y otros Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de octubre. Serie C No. 319. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_319_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2016c). Caso Duque Vs. Colombia.

Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de febrero, Serie C No. 310. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_310_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2020). Caso Martínez Esquivia Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de octubre, Serie C No. 412. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_412_esp.pdf

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2023) Caso García Rodríguez y otro Vs México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de enero. Serie C No. 482. URL https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_482_esp.pdf

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal (2017). Sentencia de 16 de mayo, Expediente: No. 26310. URL <http://consultajurisprudencial.ramajudicial.gov.co:8080/WebRelatoria/csj/index.xhtml>

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal (2024). Sentencia de 21 de agosto, Expediente: No. 62286, aprobada mediante acta No. 193. URL <http://consultajurisprudencial.ramajudicial.gov.co:8080/WebRelatoria/csj/index.xhtml>

Pacto Internacional de Derecho Civiles y Políticos, 16 de diciembre, 1966, URL [Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos | OHCHR](#) ..

Tribunal Supremo, Sala de lo Penal (Javier Hernández, M.P). [STS 873/2023, 24 de Noviembre de 2023 - Jurisprudencia - VLEX 971997590](#)

Sentencia C-055/22. (2022, 21 de febrero). Corte Constitucional (Antonio Lizarazo y Alberto Rojas, M.P). [C-055-22 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-163/19. (2019, 10 de abril). Corte Constitucional (Diana Fajardo, M.P).

[C-163-19 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-197/2023. (2023b, 1 de junio). Corte Constitucional (Juan Cortés, M.P). [C-](#)

[197-23 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-233/21. (2021b, 22 de julio). Corte Constitucional (Diana Fajardo, M.P).

[C-233-21 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-341/14. (2014, 4 de junio). Corte Constitucional (Mauricio González,

M.P). [C-341-14 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-443/09. (2009, 8 de julio). Corte Constitucional (Humberto Sierra, M.P).

[C-443-09 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-577/11. (2011, 26 de julio). Corte Constitucional (Gabriel Mendoza,

M.P). [C-577-11 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-645/12. (2012, 23 de agosto). Corte Constitucional (Nilson Pinilla, M.P).

[C-645-12 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-760/01. (2001, 18 de julio). Corte Constitucional (Marc Monroy y Manuel

Cepeda, M.P). [C-760-01 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-980/10. (2010, 1 de diciembre). Corte Constitucional (Gabriel Mendoza,

M.P). [C-980-10 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia SU-388/21. (2021a, 10 de noviembre). Corte Constitucional (Alejandro

Linares, M.P). [SU388-21 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia T- 280/23. (2023a, 27 de julio). Corte Constitucional (Antonio Lizarazo, M.P). [T-](#)

[280-23 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia T-018/17. (2017, 20 de enero). Corte Constitucional (Gabriel Mendoza,

M.P). [T-018-17 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia T-025/04. (2004, 22 de enero). Corte Constitucional (Manuel Cepeda,

M.P). [T-025-04 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia T-258/07. (2007, 12 de abril). Corte Constitucional (Clara Vargas, M.P). [T-258-07 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia T-471/04. (2004, 17 de mayo). Corte Constitucional (Rodrigo Escobar, M.P). [T-471-04 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia T-954/06. (2006, 17 de noviembre). Corte Constitucional (Jaime Córdoba, M.P). [T-954-06 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-388/2021. (2011, 10 de noviembre). Corte Constitucional (Alejandro Linares, M.P). [SU388-21 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-591/2005a. (2005, 9 de junio). Corte Constitucional (Manuel José Cepeda Espinosa, M.P). [C-591-05 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-799/2005b. (2005, 2 de agosto). Corte Constitucional (Humberto Antonio Sierra Porto, M.P). [C-799-05 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia T-920/2008. (2008, 19 de septiembre). Corte Constitucional (Jorge Iván Palacio, M.P). [T-920-08 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-025/2009. (2009, 27 de enero). Corte Constitucional (Luis Ernesto Vargas Silva, M.P). [C-025-09 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-127/2011. (2011, 2 de marzo). Corte Constitucional (Juan Carlos Henao Pérez, M.P). [C-127-11 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-303/2013. (2013, 22 de mayo). Corte Constitucional (María Victoria Calle Correa, M.P). [C-303-13 Corte Constitucional de Colombia](#)

Sentencia C-599/2019. (2019, 20 de noviembre). Corte Constitucional (Alberto Rojas Ríos, M.P). [C-559-19 Corte Constitucional de Colombia](#)

Tribunal Europeo de Derechos Humanos. (2009). Case of Olujic Vs. Croacia. Application no. [22330/05](#). URL [file:///C:/Users/carlo/Downloads/001-91144.pdf](#)