

Editores

Andrea Johana Aguilar Barreto

Yurley Karime Hernández Peña

Yudith Liliana Contreras Santander

Marcela Flórez Romero

La Investigación Educativa:

Reconociendo la escuela para transformar la educación

La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación.

Autores:

© Andrea Johana Aguilar Barreto
© Yudith Liliana Contreras Santander
© Anyie Miley Rojas Flórez
© Blanca Marcela Nieto Duarte
© Diego Alexander Gomezaquira Contreras
© Edgar Alexis Díaz Camargo
© Frank Steward Orduz Gualdrón
© Heidy Rocío Zambrano Quintero
© Jessica Carolina Portilla Carrillo
© Jhoan Manuel Camacho Galvis
© Juan Antonio Barbosa Mora
© Juan Pablo Salazar Torres
© Karen Yelitza Mora Laguado
© Kelly Joanna Sánchez Zamora
© Kelly Saday Fonseca Hernández
© Laura Vianey Barrera Rodríguez
© Leidy Andrea Guarguati Duarte
© María Alejandra Ramírez Serrano
© María Luisa Montánchez
© Martín Alejandro Luna Moncada
© Nancy Johana Bastos Molina
© Nelson Enrique Rangel Vera
© Sandra Milena Carrillo Sierra
© Saray Yaritza Peña Mesa
© Yoni Rene Ortega Morantes

Editores:

Andrea Johana Aguilar Barreto Yurley
Karime Hernández Peña Yudith
Liliana Contreras Santander
Marcela Flórez Romero

La investigación educativa: reconociendo la escuela para transformar la educación / editores
Andrea Johana Aguilar Barreto [y otros 3]; Anyie Miley Rojas Flórez [y otros 24] --
Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar, 2018.

194 páginas; gráficos, figuras, cuadros, tablas; 16x24cm
ISBN: 978-958-5430-75-4

1. Educación - Investigaciones 2. Prácticas de la enseñanza 3. Pedagogía 4. Política educativa
5. Discurso pedagógico 8. Innovaciones educativas I. Aguilar Barreto, Andrea Johana,
editor-autor II. Hernández Peña, Yurley Karime, editor III. Contreras Santander, Yudith
Liliana, editor-autor IV. Flórez Romero, Marcela, editor V. Rojas Flórez, Anyie Miley VI.
Nieto Duarte, Blanca Marcela VII. Gomezaquira Contreras, Diego Alexander VIII. Díaz
Camargo, Edgar Alexis IX. Orduz Gualdrón, Frank Steward X. Zambrano Quintero, Heidy
Rocío XI. Portilla Carrillo, Jessica Carolina XII. Camacho Galvis, Jhoan Manuel XIII.
Barbosa Mora, Juan Antonio XIV. Salazar Torres, Juan Pablo XV. Mora Laguado, Karen
Yelitza XVI. Sánchez Zamora, Kelly Joanna XVII. Fonseca Hernández, Kelly Saday XVIII.
Barrera Rodríguez, Laura Vianey XIX. Guarguati Duarte, Leidy Andrea XX. Ramírez
Serrano, María Alejandra XXI. Montánchez, María Luisa XXII. Luna Moncada, Martín
Alejandro XXIII. Bastos Molina, Nancy Johana XXIV. Rangel Vera, Nelson Enrique XXV.
Carrillo Sierra, Sandra Milena XXVI. Peña Mesa, Saray Yaritza XXVII. Ortega Morantes,
Yoni René XXVIII. Tit

370.72I63 2018 Sistema de Clasificación Decimal Dewey 21ª. edición

Universidad Simón Bolívar – Sistema de Bibliotecas

Facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Simón Bolívar, Colombia

Grupo de investigación:

Altos Estudios de Frontera (ALEF), Universidad Simón Bolívar, Colombia
Educación y Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Simón Bolívar, Colombia
Ingeobiocaribe, Universidad Simón Bolívar, Colombia
Gestión de la Innovación y el Emprendimiento, Universidad Simón Bolívar, Colombia

ISBN: 978-958-5430-75-4

Impreso en Barranquilla, Colombia. Depósito legal según el Decreto 460 de 1995. El Fondo Editorial Ediciones Universidad Simón Bolívar se adhiere a la filosofía del acceso abierto y permite libremente la consulta, descarga, reproducción o enlace para uso de sus contenidos, bajo una licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



©Ediciones Universidad Simón Bolívar
Carrera 54 No. 59-102
<http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/edicionesUSB/>
dptopublicaciones@unisimonbolivar.edu.co
Barranquilla y Cúcuta

Producción Editorial

Conocimiento Digital Accesible. Mary Barroso, Lisa Esobar.
Municipio Santa Rita del Estado Zulia- Venezuela. Apartado postal 4020. Correo electrónico: marybarroso27@gmail.com,
conocimiento.digital.a@gmail.com

Junio del 2018
Barranquilla

Made in Colombia

8

CARACTERIZACIÓN DEL BULLYING EN ADOLESCENTES EN COLEGIOS DE CÚCUTA³⁶

Frank Steward Orduz Gualdrón³⁷, Blanca Marcela Nieto Duarte³⁸, Diego Alexander Gomezaquira Contreras³⁹ y Martin Alejandro Luna Moncada⁴⁰

³⁶Proyecto que deriva el capítulo Caracterización del bullying en estudiantes de octavo grado de colegios públicos y privados de Cúcuta. Fecha de inicio y finalización del proyecto Fecha de inicio: agosto de 2013 y Fecha de finalización: Mayo de 2016, Tipología Artículo original, Grupo de investigación Altos estudios de Frontera adscrito a la Universidad Simón Bolívar.

³⁷Mg. en Resolución de Conflictos y Mediación, Psicólogo de la Universidad Santo Tomás, docente de pregrado y posgrado. Miembro del grupo de investigación Desarrollo humano, educación y procesos cognitivos. Correo electrónico: f.orduz01@unisimonbolivar.edu.co.

³⁸Psicóloga Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta Semillero psicojurídico, Correo electrónico: b_nieto@unisimonbolivar.edu.co, adscritos al semillero Psicojurídico, del grupo de investigación Altos estudios de Frontera, de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

³⁹Psicólogo Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta Semillero psicojurídico, Correo electrónico: diegomc.z3@hotmail.com, adscritos al semillero Psicojurídico, del grupo de investigación Altos estudios de Frontera, de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

⁴⁰Psicólogo Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta Semillero psicojurídico, Correo electrónico: martin_moon@hotmail.com, adscritos al semillero Psicojurídico, del grupo de investigación Altos estudios de Frontera, de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta.

Palabras clave

Bullying, adolescentes, roles de participación y tipos de bullying.

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad analizar las características del *bullying* en los estudiantes de octavo grado de los colegios públicos y privados de la ciudad de Cúcuta, mediante el instrumento llamado “Cuestionario multimodal de interacción escolar” (CMIE-III) describiendo el fenómeno de *bullying* a partir del carácter de las instituciones (público o privado), sexo y edad; determinando los roles de participación (víctima, agresor y observador) en los estudiantes de 8° grado de los colegios públicos y privados, para de ese modo establecer el tipo de *bullying* (físico, verbal y psicológico) que predominaba e identificar las diferencias de acuerdo con el género con respecto a las dimensiones del CMIE-III; a través de una metodología cuantitativa de diseño transversal descriptivo, con una muestra de 121 estudiantes de octavo grado pertenecientes a tres colegios de la ciudad de Cúcuta. A partir de este estudio, se evidenció que no existe una diferencia estadística significativa entre los colegios públicos y privados con respecto al *bullying*, que el tipo de *bullying* de mayor relevancia es el *bullying* verbal, seguido del psicológico y el físico; así mismo se puede observar que el *ciberbullying* va en incremento de acuerdo con la edad, y los lugares en los que se presentan las situaciones de *bullying* son el patio de las instituciones educativas y las aulas de clases. Por todo lo anterior, es relevante el estudio de conductas para incentivar la ejecución de proyecto de prevención de estas conductas agresivas al interior de las instituciones.

CHARACTERIZATION OF BULLYING IN ADOLESCENTS IN CUCUTA'S SCHOOLS

Keywords

Bullying, adolescents, participation roles and types of bullying.

Abstract

The purpose of this investigation was to analyze the characteristics of the bullying in the eighth grade students of public and private schools in the city of Cúcuta, using instrument called "Multimodal Questionnaire of School Interaction" (MQSI-III) describing the phenomenon of bullying based on the character of the institutions (public or private), sex and age. Determining the roles of participation (victim, aggressor and observer) in 8th grade students of public and private schools, in order to establish the type of bullying (physical, verbal and psychological) that was predominated and identify differences in gender agreement with respect to the dimensions of MQSI -III. Through a quantitative methodology of descriptive transversal design, with a sample of 121 students of the eighth degree from three schools in Cúcuta's city. From this study, it was evident that there is no significant statistical difference between public and private schools respect to the bullying, that the type of bullying most relevant is verbal bullying, followed by the psychological and the physical. Likewise, it is possible to observe that the cyberbullying increase according to the age, and the places where bullying situations occur are the school's courtyard and the classrooms. For all the above, the study of behaviors to encourage the execution of the project to prevent these aggressive conducts at the interior of schools.

INTRODUCCIÓN

Dentro de la investigación se realizó una búsqueda en el contexto regional, nacional e internacional, destacando a nivel regional el estudio de Villamizar y Medina (2013), titulado, Procesos sancionatorio a la problemática del matoneo o *Bullying* en el instituto Técnico Carlos Ramírez París, sede María Auxiliadora de la ciudad de San José De Cúcuta, en el cual se abordó las múltiples situaciones que inciden en la construcción de un sistema de convivencia en la institución educativa, en esta una tarea que requiere la consideración de distintos factores y aspectos que incurren en el desarrollo de las acciones necesarias que permitan alcanzar el propósito buscado en el proceso sancionatorio frente a la problemática de "Matoneo o *Bullying*" en el colegio.

En el contexto nacional se encontró la investigación realizada por Arango (2014), titulada: El *bullying* y la relación entre los implicados (víctimas, victimarios y espectadores), se describen los aspectos relacionados con el *bullying* exponiendo las características de las víctimas, los victimarios y los actores a través de una recopilación teórica sobre la problemática. Esta investigación da un aporte significativo en cuanto a los perfiles de las víctimas y victimarios lo que ayudará al proceso de entender quienes se encuentran involucrado en los casos de acoso escolar.

Los comportamientos agresivos que se presentan en los colegios según Bandura (1987) en su teoría del aprendizaje social, proponiendo que la conducta agresiva puede adquirirse por la observación e imitación de modelos agresivos y que ciertos estímulos provocan diferentes clases de comportamientos agresivos, los cuales pueden ser permanentes por el refuerzo que se ha producido después de su ejecución (Soledad de Luca, 2010); de esta manera, se produce una serie de comportamiento en los adolescentes que pueden llegar a afectar física, emocional y psicológicamente a sus compañeros(as) de clase.

Debido a lo anterior, se ha estudiado estas conductas que generan diferentes problemáticas entre los estudiantes, planteándose el término *bullying* acuñado por Dan Olweus (1983) (citado por Collell y Escude, 2006) quien lo define como “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un/a alumno/a contra otro/a, al que escoge como víctima de repetidos ataques” (p.9).

Apartir de este concepto de *bullying* se pueden añadir ciertas condiciones para la presencia de este, como la repetición de las acciones, la intención de daño, la indefensión de la víctima en unas relaciones determinadas por el abuso de poder y finalmente los graves efectos de estar en un entorno que tolera el maltrato; teniendo en cuenta los implicados tanto el agresor, la víctima y los observadores que se ven involucrado en dichas situaciones de maltrato (Collell y Escude, 2006).

Sin embargo, algunas investigaciones han recogido una amplia información sobre la forma y frecuencia de los casos de *bullying*, pero aún la psicología no

dispone de un modelo teórico único y comprensivo que explique la formación de la violencia y maltrato interpersonal y su incidencia sobre dicha problemática en los jóvenes maltratados por sus pares (Ferrel, Cuan, Londoño y Ferrel, 2015). Es decir que, hace falta investigar y profundizar sobre las teorías que explican el fenómeno para poder abrir caminos hacia más aspectos relacionados con el acoso escolar.

Así mismo, se debe tener en cuenta que estas conductas negativas se pueden presentar de distintas maneras, definidos en el artículo de Ruiz, Riuro y Tesouro (2015) clasificados en *bullying* físico como aquel que va dirigido a la integridad física de la persona, existiendo dos tipos: directo que consiste en pegar, amenazar al otro estudiante o indirecto que sería las acciones de esconder, romper o robar objetos de la víctima.

Otra forma es el *bullying* verbal que se produce a través de las palabras, y se constituye de manera directa cuando se ríen de alguien en la cara, poner apodosos o indirecto difundir rumores, criticar a la persona. Se incluye otra categorización que es el *bullying* psicológico o emocional, el cual se manifiesta a través de expresiones verbales y no verbales como los insultos, las palabras hirientes, las amenazas, es decir, en ocasiones abarca también el *bullying* verbal por las implicaciones psicológicas que conlleva.

METODOLOGÍA

El presente estudio es de enfoque cuantitativo según Hernández, Fernández y Baptista (2010) este enfoque usa la recolección de información para probar hipótesis, con base en la medición y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías; se empleó un diseño transversal descriptivo, que tiene como objetivo mostrar la incidencia de los niveles de una variable en una población en un momento determinado de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La población de la investigación son los(as) estudiantes del colegio público Institución educativa Jaime Garzón y colegios privados de Salesiano, Ebenezzer, siendo estos colegios seleccionados debido al convenio institucional con la Universidad, la muestra fue no probabilística o dirigida ya que según Hernández

(2014) los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. Teniendo en cuenta que los estudiantes tienen que cumplir con las características: de pertenecer a los Colegios establecidos en la población, estar cursando el grado 8° de bachillerato y aceptar participar en la presente investigación; el total de participantes fue de 122 adolescentes de ambos sexos, teniendo una mortalidad de 1 participante debido a que desistió de participar en la investigación, tomando como muestra 121 estudiantes de los cuales corresponde a 61 estudiantes del colegio público y 60 estudiantes de los colegios privados.

En el presente estudio se utilizó instrumento la tercera versión del “Cuestionario multimodal de interacción escolar” (CMIE-III) obtenida a partir del trabajo de Caballo, Arias, Calderero, Salazar e Irurtia (2012) adaptado para Colombia; él cuenta con una medida consta de 44 ítems + 2 de control que pueden responderse en una escala tipo Likert de 1 a 4 dependiendo de las veces que han vivido, desde que empezó el curso escolar, cada una de las situaciones incluidas en el cuestionario (1= nunca; 4= muchas veces). Este instrumento consta de 44 ítems del instrumento se distribuían en seis factores, dichos factores eran los siguientes: 1) Comportamientos intimidatorios (acosador), 2) Victimización recibida (acosado), 3) Comportamientos de apoyo al acosador, 4) Observador activo en defensa del acosado, 5) Acoso extremo/Ciberacoso y 6) Observador pasivo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS versión 20, el cual permitió realizar el análisis descriptivo de los datos tabulados, para cada variable se obtuvo medidas de tendencia central y medidas de variabilidad para posteriormente dar cumplimiento con los objetivos planteados en la investigación.

La muestra está conformada por 121 estudiantes del octavo grado de los cuales en el colegio público contaba con 54,09% hombres y el 45,90% mujeres y los colegios privados compuesta por el 66,66% hombres y 33,33% mujeres (gráfica 1) y en total de la muestra los porcentajes corresponden a

56,2% son hombres y el 43,8% son mujeres, los cuales correspondían a 61 estudiantes y 60 estudiantes de carácter público y privado respectivamente (tabla 1).

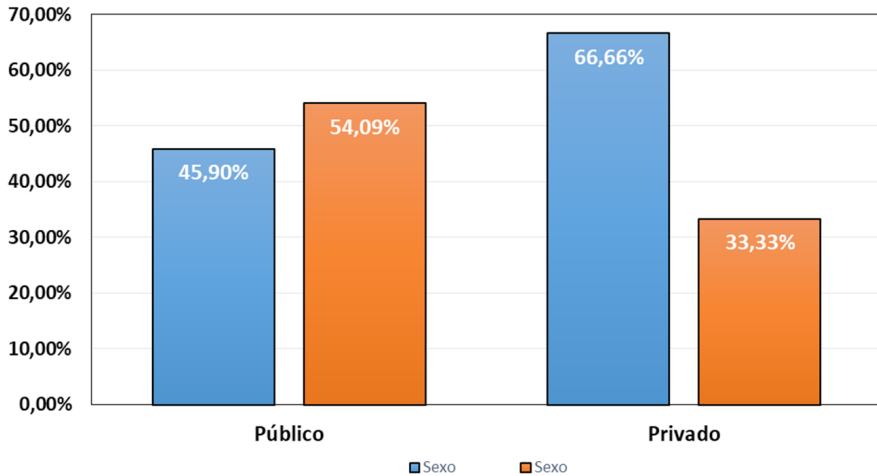


Gráfico 1
Distribución del sexo de los estudiantes según el carácter de la institución
Fuente: elaboración propia

Tabla 1
Distribución de la muestra de acuerdo al carácter del colegio

Carácter	Frecuencia	Porcentaje
Público	61	50,4
Privado	60	49,6
Total	121	100

Fuente: Elaboración propia

Las edades de los participantes se encuentran entre los 11 años y los 16 años como se observa en la gráfica 2, la edad predominante fue 14 años con un porcentaje de 34,70% y 13 años con un 31,40% y en las edades que

contaron con un porcentaje menor fueron 11 y 16 años con porcentajes de 0,80% y 1,70% respectivamente.

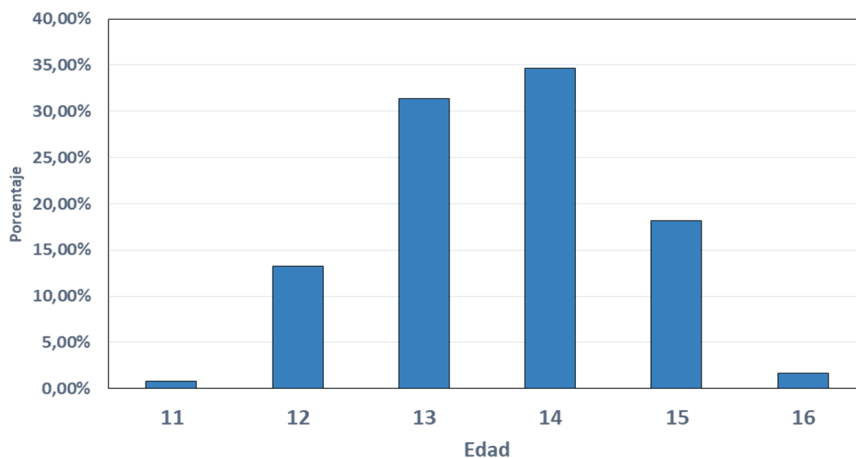


Gráfico 2
Edad de los participantes en porcentajes

Fuente: elaboración propia

Acontinuación, se describe el análisis que se realiza de cada uno de los roles de participación, los tipos de *bullying* y la descripción de acuerdo al sexo de los estudiantes, a partir de los datos tabulados se obtuvieron las medias y la desviación típica presentadas en la tabla 2, con el fin de posteriormente ser utilizadas para pruebas de normalidad y no paramétricas para posteriormente comparar los roles de participación en los colegios.

Del análisis estadístico correspondiente a cada uno de los roles de participación enmarcados CMIE III, se encontraron los siguientes resultados que serán mostrados por medio de tablas y de manera porcentual; dentro de la tabla 3 se observa los datos de la dimensión de comportamientos intimidatorios, reflejando que en los colegios públicos se puntúa alto el 18.03% de la población y los privados un 8.33%, mostrándose una diferencia aproximadamente el doble en sus valores.

Tabla 2
Medias y desviación típica de los datos del colegio público y privados

Dimensiones del CME III	IE sector público		IE sector privado	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
Comportamientos intimidatorios (agresor)	24.73	8.07	24.95	5.61
Victimización recibida (Victima)	17.55	5.38	17.56	4.07
Observador activo en defensa del acosado	13.08	3.54	12.85	3.24
Observador pasivo	13.22	3.78	14.11	3.37

Fuente: elaboración propia

Tabla 3
Puntuación porcentual de comportamientos intimidatorios (agresor)

Carácter	Comportamientos intimidatorios (agrupados)			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Público	32.78%	49.18%	18.03%	100%
Privado	16.66%	75%	8.33%	100%

Fuente: elaboración propia

La siguiente dimensión victimización recibida que corresponde al rol de participación de víctima, se observa en la tabla 4 que en los colegios públicos se puntúa alto el 21.31% de la población y los privados un 11.66%, reiterando la tendencia a que sus valores siguen siendo aproximadamente del doble una de la otra.

En relación con el último rol dentro del *bullying* es el de observador, que dentro del cuestionario la clasifican en dos grupos: observador pasivo y observador activo en defensa del acosado. Dentro de la tabla 5 se establece los datos de la dimensión de observador activo en defensa del acosado, puede ver en dicha tabla que en los colegios públicos se puntúa alto 18.03% de la

Tabla 4
Puntuación porcentual de victimización recibida (víctima)

Carácter	Victimización recibida (agrupado)			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Público	37.70%	40.98%	21.31%	100%
Privado	25%	63.33%	11.66%	100%

Fuente:elaboración propia

población y los privados un 11.66%, dentro de los datos se puede establecer que los puntajes tienden a manejar una distancia entre caracteres poco significativa.

Tabla 5
**Puntuación porcentual de observador activo en
defensa del acosado**

Carácter	Observador activo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Público	34.42%	47.54%	18.03%	100%
Privado	36.66%	51.66%	11.66%	100%

Fuente:elaboración propia

Y por último el rol de observador pasivo, puede ver en dicha tabla que en los colegios públicos se puntúa alto 9.83% de la población y los privados un 10%, dentro de los datos se puede establecer que los puntajes tienden ser iguales y solo se diferencia por decimales que no reflejan una diferencia (ver tabla 6).

Tabla 6
Puntuación porcentual de observador pasivo

Carácter	Observador pasivo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Público	42.62%	49.18%	9.83%	100%
Privado	18.33%	71.66%	10%	100%

Fuente:elaboración propia

De acuerdo con los tipos de *bullying* clasificados en *cyberbullying*, *bullying* verbal, físico y psicológico se contrastó con respecto a la edad de los participantes como muestra la tabla 7 encontrándose que los estudiantes de 11 años predominan en el *bullying* verbal con igual puntuación en el psicológico, los estudiantes de 12 años puntuaron alto en el *bullying* verbal, los estudiantes de 13 años tienen una predominancia al *bullying* verbal, los estudiantes de 14 años prevalecen en el *bullying* verbal, los estudiantes de 15 años marcaron alto en el *bullying* verbal, los estudiantes de 16 años sobresalen hacia el *bullying* verbal. La población estudiantil en general tiene una predominancia en el *bullying* verbal seguido del psicológico en las edades entre 12 y 16 años.

Tabla 7
Edad de los participantes con respecto al tipo de bullying,
teniendo en cuenta la media y la desviación típica.

Tipos de bullying		Edades					
		11	12	13	14	15	16
Cyberbullying	Media	5	4,5	4,1053	4,119	4,1818	5,5
	DT	.	2,8	1,15	1,32	1,43	2,12
Bullying verbal	Media	7	9,625	9,3684	8,8095	10,636	9
	DT	.	2,91	2,87	2,6	3,73	4,24
Bullying psicológico	Media	4	6,1875	5,9211	5,9286	6,0909	5,5
	DT	.	1,55	1,82	1,86	1,41	0,7
Bullying físico	Media	7	4,6875	5,1842	4,9762	5,0909	4,5
	DT	.	2,05	1,62	1,77	1,54	0,7

Fuente:elaboración propia

Otro análisis que se puede inferir respecto a los resultados es que el *cyberbullying* tiene una tendencia a incrementar su media de acuerdo a la edad es decir un relación directamente proporcional, el *bullying* verbal presenta un incremento en las edades de 12,13 y 15 años, el *bullying* psicológico aumenta su puntuación de la edad de 11 a 12 años manteniéndose con la misma puntuación en las edades de 13 y 14 años, el *bullying* físico presenta una media mayor en la edad de 11 años seguidas por las puntuaciones de edades de 13 y 15 años y siendo más bajo a las 16 años, como se puede observar en la

gráfica 3 y además se puede observar que el *bullying* psicológico, verbal y físico tienden a disminuir su puntuación en los 16 años exceptuando el *cyberbullying*.

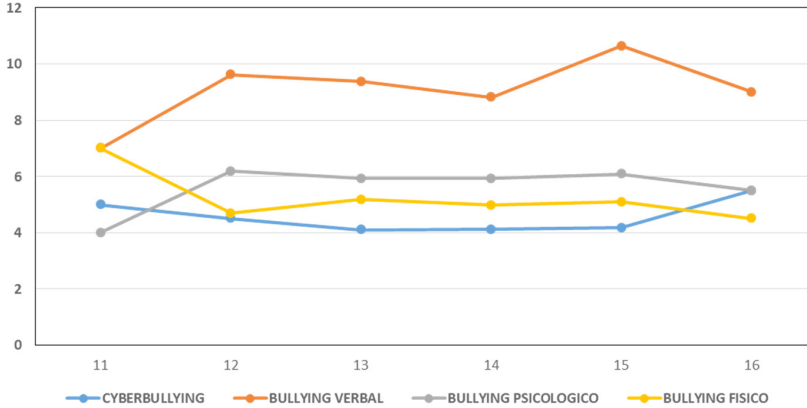


Gráfico 3
Puntuaciones de los tipos de bullying con respecto a la edad

Fuente:elaboración propia

También se tomó en cuenta realizar un análisis comparando los tipos de *bullying* con el carácter del colegio al que pertenecían como se puede observar en la tabla 8, encontrándose que en el colegio público se dan los diferentes tipos de *bullying* entre ellos está el *cyberbullying* con una puntuación de 4.14, el *bullying* verbal con puntuación de 9.40, el *bullying* psicológico con un resultado de 6.08 y el *bullying* físico con una puntuación de 4.90. En los colegios privados se presentan los distintos tipos de *bullying* que son el *cyberbullying* con una puntuación de 4.26, el *bullying* verbal con puntuación de 9.41, el *bullying* psicológico con un resultado de 5.85 y el *bullying* físico con una puntuación de 5.16.

Con respecto al carácter de los colegios y a los tipos de *bullying* se encontró que tanto en los colegios públicos y privados el *bullying* verbal obtuvo la media más alta, en comparación al *bullying* psicológico, físico y *cyberbullying*. EL *bullying* psicológico obtuvo una media mayor en el colegio público y en los colegios privados se obtuvo una media mayor en el *bullying* físico.

Tabla 8
Carácter del colegio teniendo en cuenta los tipos de bullying

Carácter		Ciberbullying	Bullying verbal	Bullying psicológico	Bullying físico
Público	Media	4,1475	9,4098	6,0820	4,9016
	N	61	61	61	61
	DT	1,77798	3,41749	1,84657	1,85027
Privado	Media	4,2667	9,4167	5,8500	5,1667
	N	60	60	60	60
	DT	1,32597	2,53311	1,56037	1,54225
Total	Media	4,2066	9,4132	5,9669	5,0331
	N	121	121	121	121
	DT	1,56481	2,99908	1,70750	1,70262

Fuente:elaboración propia

Respecto a las diferencias en cuanto el sexo, tomando la muestra total de los estudiantes se observa en la tabla 9 que los hombres en las dimensiones de comportamientos intimidatorios y victimización recibida tienen una media de 25.72 y 18.01 respectivamente y en las mujeres se obtienen puntuaciones de 23.71 y 16.98 mostrándose que los hombres tienden a mantener más el rol de agresores y víctimas. En cuanto a la dimensión de observador activo en defensa del acosado las mujeres puntúan 13.24 y los hombres 12.75 evidenciándose la prevalencia en las mujeres en este rol, así mismo en observador pasivo las mujeres puntuaron mayor que los hombres, aunque la diferencia no sea significativa.

Tabla 9
Dimensiones del CMIE III en relación al sexo

Dimensiones del CMIE III	Hombres		Mujeres	
	Media	DT	Media	DT
Comportamientos intimidatorios	25.72	6.83	23.71	6.97
Victimización recibida	18.01	4.56	16.98	4.99
Observador activo en defensa del acosado	12.75	3.63	13.24	3.05
Observador pasivo	13.51	3.44	13.86	3.80

Fuente:elaboración propia

Dentro del cuestionario se realizaba la pregunta respecto a los lugares en los que ocurrían dichas situaciones entre las cuales estaban pasillos, baños, patio, salón de clase, calle y entrada del colegio. De los lugares con un porcentaje de ocurrencia alto es el salón de clase en la muestra total con un valor de 73,6% seguido del patio con un 65.3% (ver Gráfica 4).

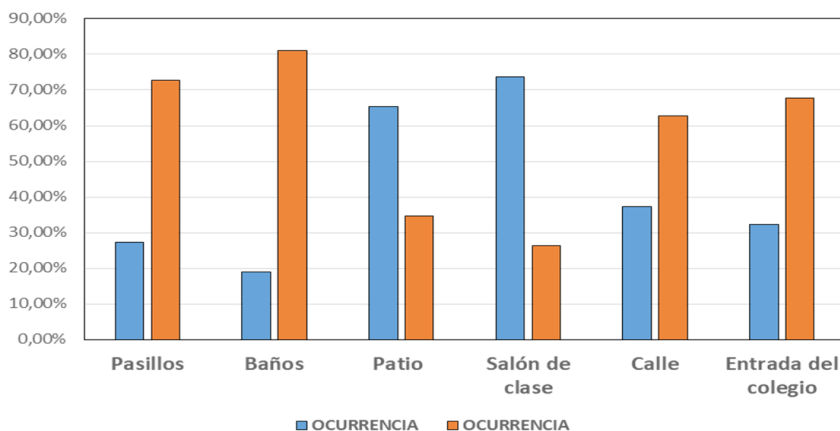


Gráfico 4
Lugar de ocurrencia del bullying

Fuente: elaboración propia

Para dar respuesta a la formulación del problema se realizó la prueba U de Mann-Whitney a través del software SPSS obteniendo los niveles de significación observados en la tabla 10, por medio de los cuales se puede concluir que no existen diferencias estadísticamente significativas ya que sus valores no son mayores a 0,05 ($p > 0.05$) exceptuando la dimensión de observador pasivo que fue en la que más se puede observar una tendencia a ser mayor en el Colegio privado.

DISCUSIÓN

En los resultados obtenidos en esta investigación se puede deducir que frente a los roles de participación dentro del fenómeno no refleja una diferencia estadísticamente significativa en ninguna de las dimensiones, cada

Tabla 10
Prueba de U Mann-Whitney realizada a las cuatro
dimensiones según el carácter del colegio

Prueba realizada	Comportamiento intimidatorio	Victimización	Observador activo en defensa del acosado	Observador pasivo
U de Mann-Whitney	1690,500	1718,500	1765,000	1477,000
W de Wilcoxon	3581,500	3609,500	3595,000	3368,000
Z	-,724	-,580	-,338	-1,838
Sig. asintót. (bilateral)	,469	,562	,735	,066*

***Tendencia a mostrar una diferencia estadísticamente significativa.**

Fuente: elaboración propia

rol (víctima, agresor y observador), numéricamente sus puntuaciones son muy similares entre colegios públicos y privados; esta tendencia puede tener una explicación debido al nivel cultural y de dinamismo socioeconómico propio de la región.

Así mismo, también se debe tener en cuenta el dinamismo social se ve reflejado en las políticas de inclusión educativa muchos de los colegios de carácter privado de Cúcuta reciben y no tienen como requisito la distinción de estratos, por lo anterior se asume que el carácter del colegio no tiene influencia en los comportamientos de los menores. Se debe resaltar que cuando se habla de algún fenómeno de violencia o de agresión como plantea Andrade, Bonilla y Valencia (2011) hay una existencia de poli-causalidad donde se debe tener en cuenta todo lo que influye en el comportamiento del ser humano, para distinguir esas particularidades que sean base para dichos comportamientos agresivos, por ello sería necesario evaluar y tener en cuenta la presencia de otros factores que influyen en la aparición de estos comportamientos sin dejar de lado las condiciones mencionadas anteriormente.

De modo contrario, en investigaciones como la que realizó (Chaux y cols, 2009) en el cual se encuentra que hay un nivel mayor de intimidación en los colegios privados; esto refleja la posible influencia de las características

individuales del dinamismo cultural dependiendo de las regiones donde se realizan los estudios ya que Chaux no solo utilizó la variable del carácter, también utilizó una población más amplia y aspectos como el rural y urbano, entendiendo que la población de esta investigación no refleja un número significativo a comparación del total de estudiantes, si permite evidencias esos puntos clave a estudiar y son premisa para la profundización del tema.

También se puede observar las tablas 4, 5, 6 y 7 que muestran, las cifras estadísticas que arrojó el análisis de los resultados, estos números aunque estadísticamente no presentan una diferencia significativa, se puede notar que estos números entre los caracteres del colegio son diferente; en el caso de la dimensión de comportamientos intimidatorios puntúa alto en el colegio público presentando una distancia de casi el doble que el colegio privado, esta diferencia porcentual no significativa puede estar relacionada con características individuales del colegio y sus estudiantes, se podría decir que para que exista el bullying difiere un poco del carácter, más no de las diferencias particulares.

La importancia de tener en cuenta nuevos factores y aspectos en el análisis del fenómeno que, por ejemplo, se podría decir que están incidiendo en la actualidad como la publicidad en televisión y estrategias del gobierno en políticas en pro de contrarrestar el fenómeno, como la apropiación que se hace en los canales infantiles como estrategia para llegar a los más pequeños.

De igual manera, se evidencia en los resultados en relación con los tipos de bullying es que la mayor prevalencia en los estudiantes se da al bullying verbal con una puntuación del 9.40 según la media, esto se confirma con la teoría que dice que en primer lugar se sitúa el maltrato verbal (insultos, apodos, etc.), seguido por el físico (peleas, golpes) y en tercer lugar el maltrato por aislamiento social (ignorar, rechazar, entre otros) (Cano y Luaces, 2009).

Con respecto a la edad de los estudiante se pudo evidenciar que sin importar la edad que tengan, el bullying verbal en las instituciones educativas se presenta en mayor prevalencia con una puntuación aproximada de 9 sobre la media y no surgen cambios así el estudiante tenga 12 o 16 años, lo escrito anteriormente se puede reafirmar con lo dicho por Hernández y Casares(2002)

citado por (Becerra, Flórez, Vásquez y Becerra, s.f.), quienes afirman que el tipo más frecuente de maltrato se traduce en ponerle apodos a sus compañeros.

También se podría decir que el bullying psicológico entre las edades de 11 y 12 años aumenta con una puntuación de 6 sobre la media y se mantienen con la misma puntuación en las edades de 13 y 14 años, confirmando lo de Avilés (2002) citado por (Becerra, Flores, Vásquez, Becerra, s.f.) Conforme avanzaban en edad los sujetos de la muestra disminuye la agresión física y aumentaban las formas más elaboradas, como la exclusión social y ridiculización grupal.

Como se pudo observar en los resultados el ciberbullying en los estudiantes de las tres instituciones evaluadas, va en incremento de acuerdo a la edad, pasando a un segundo plano los otros tipos de bullying para convertirse en un acoso cibernético, como una forma de acoso más sofisticada desarrollada, generalmente, cuando las formas de acoso tradicionales dejan de resultar atractivas o satisfactorias.

Entre los principales lugares donde se da el maltrato son el patio de las instituciones educativas y las aulas de clases, situación que pone en entredicho la posición del docente como figura de autoridad en el aula. Una de las condiciones más preocupantes del fenómeno radica en que las conductas de maltrato parecen perdurar en el tiempo por la escasa atención prestada por los profesores y otros adultos, quienes suelen asumirlas como una situación cotidiana o habitual entre los menores.

En cuanto a las diferencias que se pueden presentar entre las adolescentes mujeres y los adolescentes hombres con respecto a su participación en el bullying, el hallazgo de que en ambos sexos existe una media similar en comportamientos intimidatorios obteniendo en los hombres 25.72 y en las mujeres 23.71 y en la dimensión de victimización los hombres 18.01 y en las mujeres 16.98.

De lo expuesto anteriormente en los resultados se puede decir que ambos géneros puntúan similar en esas dos dimensiones, es decir que tanto el hombre como la mujer está ejerciendo estos roles de agresor y víctima, como

lo afirma Gómez (2013) en cuanto la diferencia no establece a partir de roles que ejercen en el *bullying* sino que se registra una diferencia en cuanto a que en los hombres la disputa se orienta más a privilegiar el uso de la violencia física, para las mujeres el maltrato es más de tipo verbal y/o psicológico.

A diferencia del estudio realizado por Haro & García (2014) en el que afirmó que, en el caso de las mujeres, su participación menos activa en el maltrato entre iguales y esto puede estar vinculado a las expectativas que se tienen de los roles sociales relacionados con el género femenino, estereotipos sociales que atribuyen a la mujer una mayor sensibilidad emocional, una mayor tendencia al cuidado y apoyo a los más débiles (Díaz-Guerrero, 2003 citado por Haro y García, 2013). Por ende, se podría inferir que estos estereotipos y representaciones sociales con respecto a las mujeres no están determinando que ella tenga menos participación dentro del *bullying* en la presente investigación.

Incluso se puede concluir que la mujer tiene su participación en cuanto a la agresora, víctima y la observadora en defensa del acosado ya que en este estudio la mujer obtuvo una media de 13.24 y el hombre de 12.75 por medio del cual se evidencia que la mujer puede estar ejerciendo su participación desde los dos aspectos tanto agresora como defensora del acosado.

Por ende, las diferencias en cuanto a los roles de participación no estarían determinadas por el sexo en este presente estudio, sino que se tendría en cuenta el análisis de factores socioculturales y ambientales de la región Nortesantandereana como la conformación de las familias, los estilos de crianza que expliquen esta similitud entre los hombres y las mujeres.

A partir de estos resultados, se ve en mayor proporción se encuentran víctimas y agresores teniendo los observadores una menor con respecto a estos, por lo cual se deberían abordar temáticas relacionadas con respecto a que estos estudiantes que presenciaron la agresión puedan tener las herramientas para frenar la agresión y crear un rechazo frente a las formas violentas de solucionar los conflictos, no contra los(as) estudiantes agresores sino contra esos comportamiento modificando tanto el comportamiento del agresor como el de la víctima que se están sintiendo respaldada.

CONCLUSIÓN

Se concluye que el *bullying* verbal predomina en los Colegios seleccionados, siendo éste como se demuestra en otros estudios el que presenta mayor predominancia seguido por el *bullying* psicológico que incluye la exclusión social, ignorar a un compañero entre otras acciones que van dirigida a amedrentar a los demás estudiantes.

Además, se puede afirmar que Cúcuta es una ciudad con características particulares que pueden determinar el comportamiento de las población, por ende es fundamental que a partir de los resultados se profundice abarcando muchos más factores y variables para identificar el detonante, incidencias y aspectos importantes en la intervención y el trato en los colegios sobre la temática del *bullying*, agresión escolar o cualquier aspecto de violencia pueda dejar consecuencias psicológicas en los adolescentes.

Cómo citar:

APA

Orduz-Gualdrón, F.S., Nieto-Duarte, B.M., Gomezaquira-Contreras, D.A., y Luna-Moncada, M.A. (2018). Caracterización Del Bullying En Adolescentes En Colegios De Cúcuta. En Aguilar-Barreto, A.J., Hernández-Peña, Y.K., Contreras-Santander, Y.L., Flórez-Romero, M. (Eds.), *La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación* (pp.166-186).Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

VANCOUVER

Orduz-Gualdrón FS, Nieto-Duarte BM, Gomezaquira-Contreras DA, y Luna-Moncada MA. Caracterización Del Bullying En Adolescentes En Colegios De Cúcuta. En: Aguilar-Barreto AJ, Hernández-Peña YK, Contreras-Santander YL, Flórez-Romero M, Editores. *La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación*. Cúcuta: Ediciones Universidad Simón Bolívar; 2018. Pp.166-186.

HARVARD

Orduz-Gualdrón, F.S., Nieto-Duarte, B.M., Gomezaquira-Contreras, D.A., y Luna-Moncada, M.A. (2018). "Caracterización Del Bullying En Adolescentes En Colegios De Cúcuta". En: Aguilar-Barreto, A.J., Hernández-Peña, Y.K., Contreras-Santander, Y.L., Flórez-Romero, M. Eds. *La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación*. Cúcuta: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, J., Bonilla, L., y Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia*, 7(12), pp.134-150.
- Arango, A. (2014). *El bullying y la relación entre los implicados víctimas, victimarios y espectadores* (Tesis de pregrado). Universidad de la Sabana. Cundinamarca.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. S.L.U. ESPASA LIBROS
- Becerra, S., Flórez, E., Vásquez, J., y Becerra, R. (s.f.). *Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana*. Recuperado el 25 de Octubre de 2015 de http://www.colombiaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-300836_destacado.pdf.
- Caballo, V.E., Calderero, M., Carrillo, G. B., Salazar, I. C., y Irurtia, M. J. (2012). Desarrollo y validación de una nueva medida de autoinforme para evaluar el acoso escolar (bullying). *Revista Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20 (3), 625-647.
- Cano, T. y Luaces, V. (2009). *Bullying: Violencia En Adolescentes y Jóvenes*. Seminario juventud y violencia. Montevideo.
- Chaux, E. Molano, A. y Podlesky, P. (2009). Socio-economic, socio-political and socio-emotional variables explaining school bullying: A country-Wide multilevel analysis. *Aggressive behavior*, (35), pp. 520-529.
- Collell, J., y Escudé, C. (2006). *El acoso escolar: un enfoque psicopatológico*. Anuario de Psicología Clínica y de la Salud, (2), pp.9-14.
- Ferrel, F., Cuan, A., Londoño, Z., y Ferrel, L. (2015). Factores de riesgo y protectores del bullying escolar en estudiantes con bajo rendimiento de cinco instituciones educativas de Santa Marta, Colombia. *Psicogente*, 18(33), 188-205.
- Gómez, A. (2013). Bullying: el poder de la violencia. Una perspectiva cualitativa sobre acosadores y víctimas en escuelas primarias de Colima. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, vol. 18, núm. (58), 839-870.
- Haro, I. & García, B. (2014). Variables emocionales y sociomorales asociadas con el tipo de rol que asumen los alumnos y alumnas en el maltrato entre iguales. *Apuntes de Psicología*, 32(1), 15-23.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Ruiz, A., Riouro, M. y Tesouro, C. (2015). Estudio del bullying en el ciclo de primaria. *Educación XXI*, pp.345-368.
- Soledad de Luca, L. (2010). “Indicadores emocionales de agresividad del Test del Dibujo de la Gráfica Humana de Koppitz en niños, comparando una escuela de un barrio residencial y una de una villa de emergencia”. Universidad Abierta Interamericana. España.
- Villamizar, A. y Medina, B. (2013). *Procesos sancionatorios a la problemática del matoneo o Bullying en el instituto Técnico Carlos Ramírez París, sede María Auxiliadora de la ciudad de San José De Cúcuta*. Trabajo de grado. Universidad Simón Bolívar: Cúcuta.

La investigación como el proceso de creación de conocimiento sobre la estructura, el funcionamiento o cambio de una zona de la realidad; específicamente, y que frente a la investigación educativa, la zona de estudio está conformada por la escuela, las interrelaciones que se dan en ella y múltiples procesos, susceptibles de interpretación. Así, la Investigación Educativa se concibe como el estudio científico y sistemático que configuran algunas contribuciones y limitaciones de la escuela. Este documento presenta los resultados de ejercicios cualitativos y cuantitativos que posibilitan la comprensión de la realidad escolar desde distintas aristas, situaciones específicas para diagnosticar necesidades y problemas a los efectos de aplicar conocimientos con finalidades prácticas que permitan la transformación de la práctica educativa, reconocimiento epistemológico, pedagógico y didáctico de los docentes, la calidad educativa, las posturas estatales frente a la acción educativa, las situaciones que se derivan de la didáctica, comportamientos escolares entre otros.