

Funcionalidad familiar y riesgo de reincidencia en jóvenes del SRPA de la ONG crecer en familia

Melany Tamary Mosquera Delgado
Código estudiantil: 201712216189

Trabajo de Investigación del programa de **Psicología**

Tutor:

María Judith Bautista Sandoval
Frank Steward Orduz Guadrón

RESUMEN

El presente estudio aborda la problemática de la delincuencia juvenil en Colombia, centrándose específicamente en el fenómeno de la reincidencia entre adolescentes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA), al respecto, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF, 2022) revela que el 19.9% de los jóvenes que ingresan al SRPA reinciden en conductas delictivas, lo que pone en evidencia las limitaciones de las estrategias actuales de resocialización. Ante esta problemática, la presente investigación se enfoca en analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el riesgo de reincidencia, destacando el papel del entorno familiar como factor protector o de riesgo, esto con el objetivo de generar evidencia que contribuya a mejorar las intervenciones psicosociales dirigidas a estos jóvenes en el contexto del trabajo realizado por la ONG Crecer en Familia, organización que trabaja con niños, jóvenes y adolescentes en situación vulnerable,

De este modo, se plantea como objetivo general del estudio analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el riesgo de reincidencia en jóvenes del SRPA atendidos por la ONG Crecer en Familia. Para lograrlo, se plantean tres objetivos específicos: identificar la funcionalidad familiar en los jóvenes, evaluar su nivel de riesgo de reincidencia y establecer la relación entre ambas variables. Estos objetivos buscan determinar cómo las dinámicas familiares influyen en la probabilidad de que los adolescentes vuelvan a cometer delitos, con el fin de diseñar estrategias de intervención más efectivas.

La revisión de antecedentes incluyó investigaciones tanto internacionales como nacionales, a nivel internacional, estudios como los de Cueto-Fernández (2023) y Van der Put y Assink (2024) destacan la influencia de factores familiares, como la supervisión parental y la exposición a violencia doméstica, en el desarrollo de conductas delictivas. En el ámbito nacional, investigaciones como las de Parada-Sanabria (2020) y Domínguez (2021) confirman que la disfuncionalidad familiar,

caracterizada por la ausencia de figuras parentales estables y la comunicación deficiente, predispone a los jóvenes a la reincidencia. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar intervenciones integrales que fortalezcan el entorno familiar como estrategia clave para reducir la reincidencia.

El marco teórico del estudio se fundamenta en conceptos clave como la funcionalidad familiar, evaluada mediante el instrumento APGAR Familiar, que mide dimensiones como la adaptación, la afectividad y la resolución de problemas (Smilkstein, 1978). Por otro lado, la disfuncionalidad familiar se define como un entorno caracterizado por el desequilibrio emocional, la falta de normas claras y el escaso apoyo afectivo (Pillcorema, 2013). Además, el marco legal del SRPA, regulado por la Ley 1098 de 2006, enfatiza principios como la justicia restaurativa y la importancia de la reintegración familiar en los procesos de rehabilitación. Este marco destaca que un entorno familiar funcional actúa como factor protector, mientras que la disfunción familiar incrementa el riesgo de conductas delictivas.

La metodología del estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 22 jóvenes entre 11 y 19 años, atendidos por la ONG Crecer en Familia, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicaron dos instrumentos validados: el APGAR Familiar, para medir la funcionalidad del entorno familiar, y la escala cuantitativa tomando como referencia los ítems del “SAVRY”, para evaluar el riesgo de reincidencia. Los datos recolectados fueron procesados utilizando el software SPSS, con técnicas de estadística descriptiva y correlacional, específicamente el coeficiente de Pearson, para analizar la relación entre las variables.

Los resultados del estudio revelaron una amplia dispersión en los puntajes del APGAR Familiar, con valores que oscilaron entre 8 y 39 puntos, lo que indica la presencia de casos con disfunción leve a severa. En cuanto al riesgo de reincidencia, evaluado mediante la escala cuantitativa, se identificaron perfiles de riesgo bajo, medio y alto, con una puntuación media de 21.36. El análisis de correlación mostró una relación negativa y significativa ($r = -0.426$, $p = 0.048$) entre ambas variables, lo que confirma que a mayor funcionalidad familiar, menor es el riesgo de reincidencia. Estos hallazgos resaltan la importancia del entorno familiar en la prevención de conductas delictivas recurrentes.

La discusión de los resultados enfatiza que la funcionalidad familiar es un factor determinante en el riesgo de reincidencia, coincidiendo con estudios previos que señalan la influencia de las dinámicas familiares en el comportamiento juvenil. La heterogeneidad observada en los puntajes del APGAR refleja realidades familiares diversas, donde la disfunción, manifestada en falta de comunicación y límites difusos, se asocia con un mayor riesgo de reincidencia. Estos resultados subrayan la necesidad de implementar intervenciones que fortalezcan los vínculos familiares, como programas de parentalidad positiva y talleres de comunicación. Entre las limitaciones del estudio se encuentra el tamaño reducido de la muestra y la falta de

un enfoque longitudinal, lo que sugiere la conveniencia de futuras investigaciones con muestras más amplias y seguimientos a largo plazo.

En conclusión, el estudio demuestra que la funcionalidad familiar desempeña un papel crucial en la prevención de la reincidencia juvenil; los hallazgos respaldan la implementación de estrategias que integren a las familias en los procesos de rehabilitación, tales como talleres de comunicación, apoyo emocional y capacitación en habilidades parentales, además, se recomienda realizar estudios longitudinales para evaluar cambios en el tiempo, incorporar variables adicionales como el consumo de sustancias y el nivel socioeconómico, y diseñar políticas públicas que prioricen el fortalecimiento familiar.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, reincidencia, adolescentes infractores, SRPA, justicia restaurativa

ABSTRACT

This study addresses the issue of juvenile delinquency in Colombia, specifically focusing on the phenomenon of recidivism among adolescents linked to the Adolescent Criminal Responsibility System (SRPA). In this regard, the Colombian Institute of Family Welfare (ICBF, 2022) reveals that 19.9% of youth entering the SRPA reoffend, highlighting the limitations of current resocialization strategies. Faced with this problem, this research analyzes the relationship between family functionality and recidivism risk, emphasizing the role of the family environment as either a protective or risk factor. The aim is to generate evidence to improve psychosocial interventions for these youth within the context of the work carried out by the NGO "Crecer en Familia," which serves children and adolescents in vulnerable situations.

The general objective of the study is to analyze the relationship between family functionality and recidivism risk among youth in the SRPA cared for by the NGO "Crecer en Familia." To achieve this, three specific objectives were established: to identify family functionality among the youth, to assess their level of recidivism risk, and to determine the relationship between these variables. These objectives seek to understand how family dynamics influence the likelihood of adolescents reoffending, with the goal of designing more effective intervention strategies.

The literature review included both international and national research. At the international level, studies such as those by Cueto-Fernández (2023) and Van der Put and Assink (2024) highlight the influence of family factors, such as parental supervision and exposure to domestic violence, on the development of delinquent behaviors. Nationally, research by Parada-Sanabria (2020) and Domínguez (2021) confirms that family dysfunction, characterized by the absence of stable parental figures and poor communication, predisposes youth to recidivism. These findings underscore the need for comprehensive interventions that strengthen the family environment as a key strategy to reduce recidivism.

The theoretical framework of the study is based on key concepts such as family functionality, measured using the Family APGAR instrument, which assesses dimensions like adaptation, affection, and problem-solving (Smilkstein, 1978). On the other hand, family dysfunction is defined as an environment marked by emotional imbalance, lack of clear norms, and limited emotional support (Pillcorema, 2013). Additionally, the legal framework of the SRPA, regulated by Law 1098 of 2006, emphasizes principles such as restorative justice and the importance of family reintegration in rehabilitation processes. This framework highlights that a functional family environment acts as a protective factor, while family dysfunction increases the risk of delinquent behavior.

The study adopted a quantitative approach with a non-experimental correlational design. The sample consisted of 22 youth aged 11 to 19, served by the NGO "Crece en Familia," selected through convenience sampling. Two validated instruments were applied: the Family APGAR to measure family functionality and the quantitative scale taking as reference the "SAVRY" items, to assess recidivism risk. The collected data were processed using SPSS software, employing descriptive and correlational statistical techniques, specifically Pearson's coefficient, to analyze the relationship between the variables.

The results revealed a wide dispersion in Family APGAR scores, ranging from 8 to 39 points, indicating cases of mild to severe dysfunction. Regarding recidivism risk, as measured by the quantitative scale, low, medium, and high-risk profiles were identified, with a mean score of 21.36. The correlation analysis showed a significant negative relationship ($r = -0.426$, $p = 0.048$) between the variables, confirming that higher family functionality correlates with lower recidivism risk. These findings underscore the importance of the family environment in preventing recurrent delinquent behavior.

The discussion emphasizes that family functionality is a determining factor in recidivism risk, aligning with previous studies that highlight the influence of family dynamics on youth behavior. The heterogeneity observed in APGAR scores reflects diverse family realities, where dysfunction, manifested in poor communication and unclear boundaries, is associated with higher recidivism risk. These results highlight the need for interventions that strengthen family bonds, such as positive parenting programs and communication workshops. Study limitations include the small sample size and lack of a longitudinal approach, suggesting the need for future research with larger samples and long-term follow-up.

In conclusion, the study demonstrates that family functionality plays a crucial role in preventing juvenile recidivism. The findings support the implementation of strategies that involve families in rehabilitation processes, such as communication workshops, emotional support, and parenting skills training. Additionally, it is recommended to conduct longitudinal studies to evaluate changes over time, incorporate additional variables such as substance use and socioeconomic status, and design public policies that prioritize family strengthening.

Key Words: Family functionality, recidivism, juvenile offenders, SRPA, restorative justice

REFERENCIAS

1. Amán-Calle, E., & Sánchez-Coello, S. (2021). El malestar psicológico y la conducta delictiva en los adolescentes con y sin conflicto con la ley. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d94f961e-a740-4f66-816c-1000b6d020e4/content>
2. Argumedos De La Ossa, C., & Solórzano-Santos, M. (2024). Conductas antisociales y delictivas en una muestra de adolescentes colombianos entre 11 y 17 años pertenecientes a una región de la Costa Caribe. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 16(1), 32-51. <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/1888>
3. Arias-González, J. (2022). Diseño y metodología de la investigación. Universidad UTEL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
4. Borum-Randy, (2012) SAVRY: Manual para la valoración estructurada de riesgo de violencia de jóvenes. <https://bienestaryproteccioninfantil.es/savry-manual-para-la-valoracion-estructurada-de-riesgo-de-violencia-de-jovenes/>
5. Cabrera-Gutiérrez, G., Londoño-Arredondo, N., Arbeláez-Caro, J., Cruz-Valencia, J., Macías-Castillo, L. & España-Macías, A. (2020). Desregulación emocional y conducta disocial en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley. *Pensamiento psicológico*, 18(1), 103-115. <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/articulo/view/1474>
6. Castro, W., Trujillo, A., & Rivera, E. (2020). Efectos de la aplicación del Programa de Enriquecimiento Instrumental sobre un grupo de jóvenes infractores. *Criminalidad*, 62(2), 165-179. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7667837>
7. Cerquera, E., Gallego, J., & Cerquera, F. (2021). Caracterización de jóvenes y adolescentes bajo el sistema de responsabilidad penal en Bogotá, Colombia: modalidad privativa en un centro de atención especializado. *Conocimiento global*, 6(1), 49-59. <https://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/113>
8. Coba-Echeverry, S., Moreno-Jimenez, M., & Castilla-Jaraba, Y. (2021). Estudio de caso: factores de riesgo que inciden en la delincuencia juvenil. <https://bonga.unisimon.edu.co/items/a28b34f2-a036-4c39-984b-c08618e90eaa>
9. Código de Infancia y Adolescencia: Ley 1098 de 2006. (2006). Imprenta Nacional de Colombia. <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancialey1098.pdf>

10. Contreras-Hernández, J., & Redondo-Nieves, G. (2024). Factores de riesgo ante la reincidencia delincinencial de los adolescentes reclusos en la Corporación para la atención integral de menores de Colombia. <https://repositorio.uan.edu.co/items/952b0b35-cec7-44c5-bccf-e0e989f1495c>
11. Cueto-Fernandez, R. (2023). Factores relacionados al incremento de casos ante la criminalidad juvenil en la provincia constitucional del callao. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/11101>
12. Domínguez, A. (2021). Factores familiares asociados a la conducta infractora de hurto, en adolescentes de 14 a 17 años en una ONG con programas de restablecimiento de derechos y responsabilidad penal adolescente. Cuidado y Ocupación Humana, 9(2), 75-81. https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/COH/article/view/4459
13. Dominguez, M., Martinez, R., Vivas, L., Romero-Acosta, K., & Arroyo-Alvis, K. (2022). Asociación de los estilos parentales, estructura y percepción familiar en la aparición de conductas delictivas en adolescentes. *MLS Psychology Research*, 5(2). <https://www.mlsjournals.com/Psychology-Research-Journal/article/view/1109>
14. Durango-Hernández, N., & García-Castellanos, F. (2023). Intereses Vocacionales y Habilidades que Influyen en la Elección Ocupacional de los Adolescentes y Jóvenes en Conflicto con la Ley. <https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/0f6133d0-f9c0-44e8-881a-b46ce8938316/content>
15. Espinosa, D., & Santos, S. (2018). Conductas antisociales y delictivas, comparación entre adolescentes que practican y que no practican actividades extracurriculares. <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/jspui/handle/231104/2193>
16. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2022). Protección: Todos los niños y niñas tienen derecho a vivir en entornos libres de cualquier forma de violencia. <https://www.unicef.org/colombia/proteccion>
17. Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Jaime Humberto Moreno Méndez, Laura Camila Chauta Rozo. *Psicología. Avances de la disciplina* 2012, 6 (1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225770006>
18. Fundación Crecer en Familia. (2020). Informe de gestión organización no gubernamental para el servicio integral de La familia "crecer en familia". <https://crecerenfamilia.org/wp-content/uploads/2021/04/informe-de-gesti%C3%B3n-ONG-2020.pdf>
19. Gómez-Ramírez, C., & Tapiero-Vargas, E. (2021). Factores de riesgo y conductas prosociales en adolescentes pertenecientes al SRPA de las regionales ICBF del Eje Cafetero. Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/34842>
20. Gualdrón, F., Parada, G., Botello, L., & Lizcano, L. (2019). Dinámica familiar de los jóvenes en el sistema de responsabilidad penal adolescente de Cúcuta norte de Santander proyecto de investigación.

- <https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/57863214-359e-433c-8bce-4be671ef6636/content>
21. Gupta, M., Mohapatra, S., & Mahanta, P. (2022). Juvenile's delinquent behavior, Risk Factors, and quantitative assessment approach: A systematic review. *Indian journal of community medicine*, 47(4), 483-490. DOI: 10.4103/ijcm.ijcm_1061_21
 22. Gutiérrez, G., Arredondo, N., Caro, J., Quintero, M., & Lopera, I. (2020). Desenganche moral y conducta antisocial en adolescentes en conflicto con la ley. *Tempus Psicológico*, 3(2). <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/tempuspsi/article/view/3411>
 23. Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
 24. Huertas-Calderón, A., Terra-Guerra, C., & Lizarazo-Carrillo, J. (2022). Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes de 12 a 17 años Vinculados a la Modalidad Centro de Emergencia del ICBF Los Patios-Norte de Santander. Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://repository.uniminuto.edu/xmlui/handle/10656/14365>
 25. Instituto Colombiano de Bienestar familiar (ICBF), (2022). ICBF le apuesta a disminuir la reincidencia de los delitos de adolescentes a través de su perfil de riesgo. <https://www.icbf.gov.co/noticias/icbf-le-apuesta-disminuir-la-reincidencia-de-los-delitos-de-adolescentes-traves-de-su>
 26. Itskovich, E., Khoury, M., & Hasisi, B. (2024). Risk and Protective Factors of Juvenile Delinquency among Youth Exposed to Political Conflict: The Role of Social Resistance. *International Annals of Criminology*, 62(1), 255-283. doi:10.1017/cri.2024.7
 27. Jiménez-Triviño, M. (2021). El psicólogo jurídico y su rol en procesos de restablecimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes en el ICBF. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/fb78a4ba-de7b-4c60-be93-9e3e901e5193>
 28. León, C., & Bartolomé, R. (2024). Valoración del riesgo de reincidencia en jóvenes infractoras: ¿Es el SAVRY un instrumento realmente neutro? *Boletín Criminológico*, (236), Artículo 14/2024_30AÑOS_BC. Universidad de Málaga. Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/server/api/core/bitstreams/0442b8da-2183-4d2c-adcb-4d5c52f9237a/content>
 29. Ministerio de Justicia y del Derecho. (2021). Evaluación y verificación del seguimiento al sistema de responsabilidad penal para adolescentes. <https://www.minjusticia.gov.co/ministerio/Documents/ControlInterno/Informe%20Final%20SRPA.pdf>
 30. Monsalve-Salazar, L., Maldonado, M., & Yudnari, L. (2020). Nivel de empatía en los adolescentes que han infringido la norma en Cúcuta. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/4392>

31. Moreno Garay, A., & Marín-Brito, L. (2020). Factores biopsicosociales que influyen en las conductas delictivas de menores vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal (SRPA). Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/0ce92ef9-b1c2-41ba-9241-ed07a0ceafe6>
32. Naciones Unidas. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
33. Observatorio del Bienestar de la Niñez. (2015). Adolescentes, jóvenes y delitos: "Elementos para la comprensión de la delincuencia juvenil en Colombia". Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF. https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/delincuencia_juvenil_web.pdf
34. Ocampo-Sanchez, F., & Florez-Guerrero, J. (2023). Caracterización de los adolescentes infractores sancionados por el delito de homicidio en la ciudad de San José de Cúcuta, período 2018-2020. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/25154>
35. Organización Mundial de la Salud. (2023). Violencia juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
36. Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., Klasen, F., Schlack, R., & Ravens-Sieberer, U. (2021). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: results of the longitudinal BELLA study. *Child and adolescent psychiatry and mental health*, 15, 1-14. DOI: 10.1186/s13034-021-00412-3
37. Parada-Sanabria, M. (2020). Factores familiares implicados en la conducta delictiva de adolescentes en Colombia. Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/22018>
38. Peña-Bautista, J. (2021). La familia y su influencia en el proceso de adaptación ocupacional en menores en conflicto con la ley. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/5581>
39. QuestionPro. (s.f.). Muestreo no probabilístico: definición, tipos y ejemplos. Recuperado de <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>
40. Ramirez, I. (2022). Conductas antisociales y delictivas en jóvenes. *Revista Revista Digital PSQUI.* 3 (2). <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/1888>
41. Restrepo, J., & Tobón, S. (2023). Agresividad en delincuentes juveniles colombianos y su relación con la agresividad parental. *Quaderns de Psicologia*, 25(3), 5. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9241408>
42. Rodríguez, Z. (2022). Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en una muestra colombiana de adolescentes. Universidad Autónoma de Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=309106>
43. Salazar, J., Ñustes, J., & Ramírez, C. (2012). Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el desarrollo del trastorno disocial en

- adolescentes colombianos. *Revista internacional de psicología*, 12(1), 3.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6161402>
44. Sanguino-Florez, M., & Villamizar-Lizcano, Y. (2020). Dinámica familiar y conducta delictiva en adolescentes del Centro Juvenil Los Patios. Universidad de Pamplona. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/4406>
45. Sierra-Mendoza, Y. (2018) Disfuncionalidad familiar y su afectación en el desarrollo psicoactivo de los adolescentes. https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/5357/digital_36770.pdf
46. Smilkenstein G. The family Apgar: a proposal of a family function test and its use by physicians. *J Fam Pract*, 6 (1978), pp. 1231-1239. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1876045>
47. Suarez-Cuba, M., & Alcalá-Espinoza, M. (2014). APGAR familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53–57. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100010
48. Torres-Riveros, D. (2021). Influencia de la comunicación familiar en el desarrollo de conductas disruptivas en los niños de 7 a 11 años de edad. Universidad de Pamplona. http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/3918/3/Torres_2020_TG.pdf
49. Van der Put, C., & Assink, M. (2024). Interrelatedness of family and parenting risk factors for juvenile delinquency: a network study in US and Dutch juveniles. *International journal of offender therapy and comparative criminology*. <https://doi.org/10.1177/0306624X241240697>
50. Vanegas-Gómez, Y. (2023). La violencia intrafamiliar como factor de riesgo en el desarrollo de trastorno de la conducta y su impacto en la conducta antisocial y delictiva en población adolescente. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/56438>
51. World Health Organization: WHO. (2024, 31 octubre). Violencia juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>