

ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS NORMATIVOS Y JURISPRUDENCIALES ESTABLECIDOS PARA LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES Y SU RELEVANCIA EN EL MARCO DEL SISTEMA DE RESPONSABILIDAD PENAL PARA ADOLESCENTES

Mary Sorley Bautista Meneses¹, Viviana Castro Celis², Jhon Anderson Cetina Cetina³, Julieth Katherine Quintero Rangel⁴, Leidy Karina Sepúlveda Parra⁵ y Andrea Johana Aguilar-Barreto⁶

Resumen

La delincuencia juvenil se ha convertido a nivel mundial en una problemática sociojurídica cada vez más alarmante, como consecuencia de su incremento estadístico y gradual peligrosidad social. A su vez, es posible percibir que los adolescentes que infringen la ley solo buscan atraer la atención, reducir la tensión generada por la rabia, la frustración o la ansiedad, huir de la situación desagradable, la venganza, consumir alucinógenos, alcanzar un nivel de excitación o quebrar el aburrimiento. Frente a esta problemática, el Estado mediante sus legisladores promulgaron el 8 de noviembre la Ley 1098 de 2006 “Código de la Infancia y la Adolescencia” como una solución y un instrumento para la protección de los derechos fundamentales de estos, y sancionar sus conductas mediante un modelo especial que busca más perdonar, reparar y reeducarlos, en vez de someterlos a la Justicia tradicional. Por ello, la presente investigación se encuentra enmarcada dentro del paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo, con acopio de fuentes de información como libros, revistas científicas, tesis, monografías y aquellas obtenidas de un autor que cita a su vez otro anterior en el cual ha basado su análisis, cuya finalidad es analizar e interpretar los Criterios Normativos y Jurisprudenciales establecidos para la imposición de Sanciones y su Relevancia en el Marco del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. La hermenéutica jurídica permitirá conocer los avances y vacíos frente ha dicho tema en el marco de la doctrina, normatividad (nacional) y jurisprudencia (Corte Constitucional, Corte Suprema de justicia y el Consejo de Estado) en Colombia. Como instrumentos de recolección y análisis de la información se tendrán la Ficha de análisis jurisprudencial que permitirá el estudio de 15 pronunciamientos emitidos por las diferentes Cortes y la Matriz de análisis documental que permitirá comparar o contrastar los resultados obtenidos con lo plasmado en la teoría y dar respuesta a la pregunta problema.

Palabras claves: Menor infractor; Medidas; Sanciones (Amonestación, Imposición de reglas de conducta, Internación en medio semicerrado, Libertad asistida Prestación de servicios a la comunidad, Privación de libertad en centro de atención especializado); Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes

Abstract

¹ Abogado en formación, Decimo semestre. Universidad Simón Bolívar.

² Abogado en formación, Decimo semestre. Universidad Simón Bolívar.

³ Abogado en formación, Decimo semestre. Universidad Simón Bolívar.

⁴ Abogado en formación, Decimo semestre. Universidad Simón Bolívar.

⁵ Abogado en formación, Decimo semestre. Universidad Simón Bolívar.

⁶ Tutora. Abogada, Universidad Libre. Administradora, ESAP. Licenciada en Lengua Castellana, Universidad de Pamplona. Doctora en Educación, UPEL. Postdoctora (c), innovación educativa y TIC. Especialista en Orientación de la conducta, Universidad Francisco de Paula Santander. Especialista en Administración Educativa, UDES. Docente Investigador Universidad Simón Bolívar. orcid.org/0000-0003-1074-1673 a.aguilar@unisimonolivar.edu.co

La delincuencia juvenil se ha convertido a nivel mundial en una problemática sociojurídica cada vez más alarmante, como consecuencia de su incremento estadístico y gradual peligrosidad social. A su vez, es posible percibir que los adolescentes que infringen la ley solo buscan atraer la atención, reducir la tensión generada por la rabia, la frustración o la ansiedad, huir de la situación desagradable, la venganza, consumir alucinógenos, alcanzar un nivel de excitación o quebrar el aburrimiento. Frente a esta problemática, el Estado mediante sus legisladores promulgaron el 8 de noviembre la Ley 1098 de 2006 “Código de la Infancia y la Adolescencia” como una solución y un instrumento para la protección de los derechos fundamentales de estos, y sancionar sus conductas mediante un modelo especial que busca más perdonar, reparar y reeducarlos, en vez de someterlos a la Justicia tradicional. Por ello, la presente investigación se encuentra enmarcada dentro del paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo, con acopio de fuentes de información como libros, revistas científicas, tesis, monografías y aquellas obtenidas de un autor que cita a su vez otro anterior en el cual ha basado su análisis, cuya finalidad es analizar e interpretar los Criterios Normativos y Jurisprudenciales establecidos para la imposición de Sanciones y su Relevancia en el Marco del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. La hermenéutica jurídica permitirá conocer los avances y vacíos frente ha dicho tema en el marco de la doctrina, normatividad (nacional) y jurisprudencia (Corte Constitucional, Corte Suprema de justicia y el Consejo de Estado) en Colombia. Como instrumentos de recolección y análisis de la información se tendrán la Ficha de análisis jurisprudencial que permitirá el estudio de 15 pronunciamientos emitidos por las diferentes Cortes y la Matriz de análisis documental que permitirá comparar o contrastar los resultados obtenidos con lo plasmado en la teoría y dar respuesta a la pregunta problema.

Keywords: Minor offender; Measurements; Sanctions (Warning, Imposition of rules of conduct, Internment in semi-closed environment, Assisted freedom Provision of services to the community, Deprivation of liberty in a specialized attention center); Criminal Liability System for Adolescents

Referencias bibliográficas

- Aguilar-Barreto, AJ.; Pinto, M.; Pinto, F. y García, K. (2017) Amenazas: interpretación judicial desde el Código Penal Colombiano. En: Derechos humanos desde una perspectiva socio-jurídica. (pp. 15-35) Publicaciones Universidad del Zulia, Maracaibo, estado Zulia, República Bolivariana de Venezuela. Recuperado en: <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/123456789/2097>
- Aguilar-Barreto, AJ.; Parada, A. y Aguilar-Barreto, CP. (2017) Delitos De Lesa Humanidad: Posturas De La Corte Penal Internacional. En: Derechos humanos desde una perspectiva socio-jurídica. (pp.246-265) Publicaciones Universidad del Zulia, Maracaibo, estado Zulia, República Bolivariana de Venezuela. Recuperado en: <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/123456789/2097>
- Aguilar-Barreto, AJ.; Parada, A. y Aguilar-Barreto, CP. (2017) Implementación del estatuto de roma: una mirada desde el derecho comparado. En: Derechos humanos desde una perspectiva socio-jurídica. (pp. 292-332)Publicaciones Universidad del Zulia, Maracaibo, estado Zulia, República Bolivariana de Venezuela. Recuperado en: <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/123456789/2097>

- Aguilar-Barreto, AJ.; Ureña, J.; Vargas, M. y Rodríguez, L. (2017) Configuración del cohecho en conductas de corrupción: responsabilidad del personal de la policía nacional. En: Derechos humanos desde una perspectiva socio-jurídica. (pp.605-650) Publicaciones Universidad del Zulia, Maracaibo, estado Zulia, República Bolivariana de Venezuela. Recuperado en: <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/123456789/2097>
- Aguilar-Barreto, AJ.; Gómez, D. y Hernández, Y. (2017) La Oralidad: Herramienta jurídica del juez en la administración de justicia. En: Derechos humanos desde una perspectiva socio-jurídica. (pp. 459-474) Publicaciones Universidad del Zulia, Maracaibo, estado Zulia, República Bolivariana de Venezuela. Recuperado en: <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/123456789/2097>
- Aguilar-Barreto, A., Vivas, C., Suarez, D y Caicedo, F. (2018) Bloque de constitucionalidad frente a la debida aplicación del control de convencionalidad en Colombia. En: Aguilar Barreto, A., y Hernández Peña, Y. (Ed.), La investigación jurídica: Reconociendo acciones normativas relevantes (p. 13-156). Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar. Recuperado en: <http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/123456789/2289/Lainvestijureconoaccionorm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilar-Barreto, AJ., Aguilar-Barreto, CP. y Aguilar-Bautista, YA. (2018) Políticas públicas para el conflicto armado, desde el enfoque de género. Revista Espacios, Vol. 39 (Nº 04) Año 2018. Pág. 11. Venezuela. Recuperado en: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n04/a18v39n04p11.pdf>
- Agudelo Betancourt, Nodier. (1988). El pensamiento jurídico penal de Francisco Carrara. Litomadrid; Medellín
- Arias López, J. C. (2007). Apuntes sobre el nuevo sistema penal para adolescentes. Entrerrios; Antioquia.
- Asamblea Nacional constituyente. (1991). Constitución Política de Colombia. Artículos 44 y 45. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html
- Terrie E. Moffitt (1995). Colegio Profesional de Criminología de la Región de Murcia. Teoría neuropsicológica de la Taxonomía del Desarrollo de la Conducta Antisocial. <https://criminologiacys.wordpress.com/2017/02/12/autores-terrie-e-moffitt/>
- Botero Bernal, A. y Muñoz Gaviria, D. A. (2005). Análisis Socio - Jurídico del Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil (Énfasis en el Caso Colombiano). Revista Opinión Jurídica. Vol. 4, Núm. 7. Universidad de Medellín. <http://revistas.udem.edu.co/index.php/opinion/article/view/1308/1284>
- Carrara, Franceso. (1988). Programa de derecho criminal. Temis; Bogotá.
- Colombia. Consejo de Estado. (2010). Radicación número 23001-23-31-000-2004-00878-01(38382). Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera Subsección C. C. P. Gil Botero, E. Tipo Acción de Reparación Directa. Bogotá D.C.

- Colombia. Corte Constitucional. (2001). Sentencia C-839. Exp. D-3387. Sala Plena. M. P. Monroy Cabra, M. G. Tipo Demanda de inconstitucionalidad contra los artículos 33 (parcial) y 475 transitorio de la Ley 599 de 2000. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2001/C-839-01.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2005). Sentencia C-203. Exp. D-5366. Sala Plena. M. P. Cepeda Espinosa, M. J. Tipo Demanda de inconstitucionalidad contra el párrafo 2 del artículo 19 de la Ley 782 de 2002. Bogotá, D.C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2005/c-203-05.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2006). Sentencia C-118. Exp. D-5930. Sala Plena. M. P. Araújo Rentería, J. Tipo Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 266 parcial de la ley 600 de 2000, Código de Procedimiento Penal. Bogotá, D.C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2006/c-118-06.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2006). Sentencia C-820. Magistrado Ponente Monroy Cabra, M. G. Tipo Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 25 del Código Civil. Bogotá D.C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2006/C-820-06.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2008). Sentencia C-740. Exp. D-7152. Sala Plena. M. P. Araujo Rentería, J. Tipo Demanda de inconstitucionalidad contra los Arts. 3° (parcial), 15 (parcial), 24 (parcial), 28, 32 (parcial), 48 (parcial), 51, 62, 71, 73 (parcial), 74 (parcial), 80 (parcial), 82 (parcial), 89 (parcial), 95 (parcial), 96 (parcial), 98 (parcial), 99 (parcial), 100 (parcial), 104 (parcial), 109, 111 (parcial), 129 (parcial), 131, 132, 133, 134, 142 (parcial), 143 (parcial), 144, 147, 148, 150 (parcial), 151(parcial), 157, 158, 162 (parcial), 163 (parcial), 165, 170, 179 (parcial), 180 (parcial), 187 (parcial), 189, 190 (parcial), 191, 193 (parcial), 204 (parcial), 216 y 217 de la Ley 1098 de 2006. Bogotá, D. C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2008/C-740-08.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2009). Sentencia C-684. Exp. D-7681. Sala Plena. M. P. Sierra Porto, H. A. Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 191 (parcial) de la Ley 1098 de 2006. Bogotá D. C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/C-684-09.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2010). Sentencia C-055. Exp. D- 7807. Sala Plena. M. P. Henao Pérez, J. C. Tipo Demanda de inconstitucionalidad contra los artículos 129 (parcial), 150 (parcial), 158 (parcial), 197 (parcial) y 199 (parcial) de la ley 1098 de 2006. Bogotá, D. C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2010/C-055-10.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2013). Sentencia T-672. Exp. T-3.913.429. Sala Cuarta de Revisión. M.P. Mendoza Martelo, G. E. Tipo Acción de tutela. Bogotá D.C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2013/T-672-13.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2016). Sentencia C-181. Exp. D-10946. Sala Plena. M. P. Ortiz Delgado, G. S. Tipo Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 46 de la Ley 1453 de 2011. Bogotá, D.C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/C-181-16.htm>
- Colombia. Corte Constitucional. (2018). Sentencia T-100. Exp. T-6.483.959. Sala Sexta de Revisión. M. P. Ortiz Delgado, G. S. Bogotá, D. C. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2018/T-100-18.htm>
- Colombia. Corte Suprema de Justicia. (2016). Sentencia AP8447 (49179). Sala de Casación Penal. M. P. Fernández Carlier, Eugenio. Tipo demanda de casación. Bogotá, D. C.

- Colombia. Corte Suprema de Justicia. (2016). Sentencia SP16096 (47532)1. Sala de Casación Penal. M. P. Salazar Cuéllar, P. Tipo recurso de casación. Bogotá, D. C.
- Colombia. Corte Suprema de Justicia. (2016). Sentencia STC3079. Sala de Casación Civil. M. P. Giraldo Gutiérrez, F. Tipo recurso de impugnación. Bogotá, D. C.
- Colombia. Corte Suprema de Justicia. (2017). Sentencia STP20401. Sala de Casación Penal. Sala de Decisión de Tutelas nº 3. M. P. Salazar Cuéllar, P. Tipo recurso de impugnación. Bogotá, D. C.
- Colombia. Corte Suprema de Justicia. (2017). Sentencia STP5833. Sala de Casación Penal. Sala de Decisión de Tutelas nº 1. M. P. Malo Fernández, G. E. Tipo recurso de impugnación. Bogotá, D.C.
- Colombia. Corte Suprema de Justicia. (2018). Sentencia AP3240 (50311). Sala de Casación Penal. M. P. Salazar Otero, L. G. Tipo demanda de casación. Bogotá, D.C.
- Colombia. Corte Suprema de Justicia. (2018). Sentencia SP2159 (50313). Sala de Casación Penal. M. P. Hernández Barbosa, L. A. Tipo recurso de casación. Bogotá D.C.
- Congreso de Colombia. (1936). Ley 95. Sobre Código Penal. Artículo 30. <http://www.suin-juricol.gov.co/viewDocument.asp?id=1791348>
- Congreso de la Republica. (2006). Ley 1098. Código de Infancia y Adolescencia. Artículos 139, 140, 143, 163. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1098_2006.htm
- Congreso de la Republica. (2006). Ley 1098. Código de Infancia y Adolescencia. Artículos 7, 8, 9, 10, 19. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1098_2006.htm
- Congreso de la Republica. (2006). Ley 1098. Código de Infancia y Adolescencia. Título I. Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes y otras Disposiciones. Capítulo V. Sanciones. Artículo 179. Criterios para la Definición de las Sanciones. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1098_2006_pr003.htm
- Cufino, Ennio (2004). Reflexiones sobre el tema de la responsabilidad penal juvenil Revista de Derecho, núm. 22, diciembre, pp. 321-324. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia Económicas y Sociales Maestría en Estudios y Gestión del Desarrollo Bogotá D.C.
- Ferrajoli Luigi (2010). (2ª ed.). Derechos y Garantías. La ley del más débil. P. 25. Madrid: Trotta.
- García Méndez, Emilio-BELOFF, Mar (compiladores). (1999). Infancia, ley y democracia en América Latina. Editorial Temis- Depalma, Santafé de Bogotá- Buenos aires. Segunda edición.
- Gómez López, J. O. (2001). Tratado de Derecho Penal. Parte General Tomo I. Ediciones Doctrina y Ley, Bogotá.
- Hadechini Foliaco, D. (2016). Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en Colombia: algunos vacíos en la aplicación de la medida de libertad asistida, desde la perspectiva de los adolescentes sancionados. Universidad del Rosario. Programa de Sociología. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12885/TESIS%20Daniela%20Hadechini%20Foliaco.pdf>

- Henry Torres Vásquez, J. R. (2013). Tratamiento a la delincuencia juvenil. Bogotá: Verba Iuris.
- Hernández Basualto, Héctor. (2007). El nuevo derecho penal de adolescentes y la necesaria revisión de su "teoría del delito". Revista de Derecho (Valdivia), Diciembre-Sin mes, 195-217.
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Enfoque cualitativo (Sexta edición ed.). México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Enfoque cualitativo. Método explicativo (Sexta edición ed.). México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Enfoque cualitativo. Paradigma Interpretativo. (Sexta edición ed.). México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Enfoque cualitativo. Diseño Interpretativo (Sexta edición ed.). México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Enfoque cualitativo. Método Hermenéutico (Sexta edición ed.). México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Investigación documental (Sexta edición ed.). México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Holguín Galvis Guiselle N (2010). Construcción histórica del tratamiento jurídico del adolescente infractor de la ley penal colombiana (1837 - 2010). http://www.policia.gov.co/imagenes_ponal/dijin/revista_criminalidad/vol52_1/08Construccion.htm
- Huertas Díaz, O. (2013). “El sistema de responsabilidad penal para adolescentes: la expansión de la punibilidad en el neopunitivismo colombiano”. En: Revista Guillermo de Ockham 11(2). pp. 69-78.
- Noticias RCN. (2018). Más de 3.000 menores están privados de la libertad: ICBF. <https://noticias.canalrcn.com/nacional-pais/mas-3000-menores-estan-privados-libertad-icbf>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2018). Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes – SRPA. Definición. Generalidades. <https://www.icbf.gov.co/bienestar/proteccion/responsabilidad-penal>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2018). Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes – SRPA. Medidas No Privativas de la Libertad. <https://www.icbf.gov.co/programas-y-estrategias/proteccion/sistema-de-responsabilidad-penal-para-adolescentes-srpa/medidas-0>
- Joya Pineda, L., Moreno Fontecha, J. P. y Vega Bejarano, C. A. (2017). Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes Un Estudio de Caso desde el Enfoque de

Capacidades de Martha Nussbaum. Universidad de la Salle. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Maestría en Estudios y Gestión del Desarrollo. Bogotá D.C. http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/21492/72152216_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mayorga Rodríguez, F. F. y Tolosa Villabona, O. Y. (2014). EN BUSCA DE LOS INFRACTORES PERDIDOS Reconstrucción de sentido de vida de un joven privado de la libertad para comprender la crisis del Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente colombiano. Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados en Niñez, Juventud, Educación y Desarrollo Alianza Universidad Manizales y Fundación Cinde. Maestría en Educación y Desarrollo Humano Taller de Línea de Investigación Jóvenes, Culturas y Poderes. Manizales. <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1899/Tesis%20SRPA.FABIAN%20FERNANDO%20MAYORGA%20RODRIGUEZ%20Y%20OLGA%20YAMILE%20TOLOSA%20VILLABONA.pdf?sequence=1>

Parra Macías, F. A. (2015). La Sanción a los Menores Infractores de la Ley Penal en un Estado Social y Democrático de Derecho. Universidad Libre de Colombia. Facultad de Derecho. Bogotá D. C. 2015

Pérez Luís (2003). Los tribunales de menores en estados unidos. (Véase precedente Gault 387 U.S. 81 State vs. Guild 5 Halst. 163) http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2003/06/20030619125334nee_rge0.557873.html#axzz4BElets5

REVISTA SEMANA. (2013) ¿Qué hacer con los jóvenes delincuentes? <https://www.semana.com/nacion/articulo/que-hacer-jovenes-delincuentes/353688-3>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD –. Colombia. <http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/countryinfo/>

Quiroz Monsalvo, A. (2014). El derecho de infancia visto desde el campo y habitus jurídico. Bogotá: Revista Vniversitas Jurídica. Pontificia Universidad Javeriana.

Ramírez, L. R. (2018). La delincuencia juvenil, motivaciones y causas principales. Color ABC, 1.

Sánchez Sandoval, J. L. (2012). Sistema de Justicia Penal Juvenil en los Estados Unidos de América y su trascendencia en México. México: Universidad Autónoma de México.

Sarmiento Santander, G. L. (2007). Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. Fiscalía General de La Nación. Bogotá.

Zugaldia Espinar, J.M., Fundamentos de derecho penal. 3ª ed., Valencia, 1993, pág. 59-60