

**CONSTRUCCION DE PROYECTOS DE AULA GENERADORES DE
APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ALUMNOS DEL
INSTITUTO MIXTO No. 3 "SAN LUIS BELTRAN"
DEL MUNICIPIO DE POLONUEVO - ATLANTICO**

**ARIZA CUENTAS ELSA CECILIA
DE LA HOZ REDONDO LEDYS MARIA
LARA ARCON ADIS MARIA
MERCADO SARMIENTO BERTILDA
TEJEDA DE PALMA MIRIAM**

**Trabajo de Grado para optar el Título de
ESPECIALISTA EN GESTION DE PROYECTOS EDUCATIVOS**

**DIRECTORA:
MAGISTER LEDIS MARINA HINCAPIE OSPINO**

**UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACION CONTINUA
ESPECIALIZACION EN GESTION DE PROYECTOS EDUCATIVOS
BARRANQUILLA**

**1998
0081**

NOTA DE ACEPTACION

JURADOS

PRESIDENTE DE JURADO

FECHA: AGOSTO ____ DE 1998

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos a:

La Universidad Simón Bolívar nuestra gratitud y reconocimiento, igualmente a las directivas y profesores.

El Coordinador de Proyecto Doctor Rubén Fontalvo Peralta, quien nos motivó a participar de esta experiencia investigativa.

La Directora del Proyecto Magister Ledys Marina Hincapié Ospino, quien nos apoyó en sus tutorías incondicionalmente.

Los compañeros, quienes en todo momento trabajaron y colaboraron para llevar a feliz término nuestro proyecto que a través de la socialización de experiencias nos permitió enriquecer nuestros conocimientos.

Las Directivas y Docentes de los Núcleos 15B y 8 del Distrito de Barranquilla, al Instituto No. 3 Mixto “San Luis Beltrán” de Polonuevo - Atlántico, quienes nos brindaron su disposición y colaboración permanente en la realización de las actividades.

DEDICATORIA

**Dedicamos nuestro trabajo de grado a Dios
Todopoderoso que ha sido fuente de inspiración
y guía espiritual.**

**A nuestros familiares que nos brindaron en
todo momento su apoyo incondicional.**

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	1
1. PEDAGOGIA DE PROYECTOS DE AULA	9
1.1. FUNDAMENTACION LEGAL	9
1.2. FUNDAMENTACION CURRICULAR	10
1.3. TEORIAS DEL APRENDIZAJE	18
1.3.1. Modelo Pedagógico	18
1.3.2. Teoría Constructivista de Piaget	19
1.4. FUNDAMENTACIONES	28
1.4.1. Currículo	28
1.4.2. Currículo Participativo	28
1.4.3. Proyecto de aula	28
1.4.4. Innovaciones	29
1.4.5. Evaluación	29
1.4.6. Investigación	29
1.4.7. El Proyecto de Aula	30
2. COMPONENTES DE LOS PROYECTOS DE AULA	32
2.1. SENTIDO DE LOS PROYECTOS DE AULA	32
2.2. PROBLEMÁTICA DE LOS PROYECTOS DE AULA	32
2.3. ESTRUCTURA DE LOS PROYECTOS DE AULA	33
2.3.1. Inducción	33

2.3.2. Investigación	33
2.3.3. Creación	33
2.3.4. Construcción	33
2.4. MEDICIONES DE LOS PROYECTOS DE AULA	34
2.5. ARTICULACIONES DE LOS PROYECTOS DE AULA	34
2.6. INTENCIONALIDAD DE LOS PROYECTOS DE AULA	34
2.7. DESARROLLO DEL TRABAJO EN EL AULA	35
2.7.1. Calidad de la Educación	37
3. DISEÑO METODOLOGICO	43
3.1. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION	49
3.2. UNIVERSO Y MUESTRA	50
3.3. RESULTADOS Y ANALISIS	50
LISTA DE TABLAS	52
LISTA DE FIGURAS	55
PROPUESTA	104
PRESENTACION	106
OPERACIONALIZACION 1997 - 1998	108
ESQUEMA METODOLOGICO PARA LA CONSTRUCCION DE PROYECTOS DE AULA QUE GENEREN APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS	109
DOFA	110
1. PROYECTO DE AULA	111
1.1. OBJETIVOS	112
1.2. JUSTIFICACION	112
1.3. FUNDAMENTACION	113
• 1.4. ESQUEMA DEL DISEÑO DEL PROYECTO DE AULA	115
1.5. APLICACIÓN DE PROYECTOS DE AULA - MODELO	116

LINEAMIENTOS GENERALES	117
TABLA DE CONTENIDO	118
PRIMERA ETAPA	119
PLAN OPERATIVO	121
DIAGNOSTICO	122
SEGUNDA ETAPA	124
OBJETIVOS	125
PLAN OPERATIVO	126
RESULTADOS DEL PROYECTO	127
CONCLUSIONES	139
GLOSARIO	140
BIBLIOGRAFIA	143
ANEXOS	

INTRODUCCION

Este trabajo realizado con interés y esmero se propone resaltar un problema que se considera de gran significación en el momento actual del debate sobre las características y naturaleza del aprendizaje en el aula y en la escuela, es por ello que nuestra propuesta va encaminada a la **Construcción de Proyectos de Aula que generen aprendizajes significativos en el Instituto Mixto No. 3 "San Luis Beltrán" del municipio de Polonuevo**, localizado en la región nor-oriental del Departamento del Atlántico.

Es el único municipio del Departamento que tiene un subsuelo propio, y cuenta con una población de trece mil ciento cincuenta y nueve (13.159) habitantes según el censo de 1.995. Este municipio tiene un corregimiento llamado Pital de Carlin y doce (12) barrios en el perímetro urbano.

Su fundación se sintetiza de la siguiente manera:

- Primera ocupante de sus terrenos fue Doña Teresa Cortina en 1621.
- Fue erigido en Municipio por primera vez en 1844.
- Por segunda vez en 1847.
- Por tercera vez y en forma definitiva en 1893 hasta la fecha.

La economía del municipio se basa en la agricultura y ganadería como principales actividades. La ubicación geográfica no le ha permitido al municipio un desarrollo comercial, lo cual se revierte en el bajo nivel económico de la población.

La agricultura en otros tiempos era aceptable, en la actualidad debido a la falta de tierras para el pequeño agricultor, y hoy en poder de unos pocos terratenientes forasteros, solo produce yuca, guandúl, maíz, frutas, millo que constituyen la base de su alimentación.

El municipio cuenta con algunos servicios públicos como gas, luz, teléfono y agua en una forma deficiente, y la urgente necesidad de la instalación de las redes de alcantarillado. Cuenta con un aceptable servicio de transporte. Sus habitantes tienden a preservar sus tradiciones religiosas, celebran la semana santa y las fiestas patronales de San Luis Beltrán y San Pablo.

Cuenta con una vía de acceso en muy buen estado que lo comunica con la capital Barranquilla, por la cordialidad, y una vía hacia el oriente en proceso de recuperación con el proyecto vial Riomar.

El Instituto Mixto No. 3 "San Luis Beltrán", se encuentra localizado en la Calle 8 No. 7-54 en el sector de La Loma. A su estructura física corresponde la siguiente descripción: 7 Aulas de clases, 1 dirección, 1 sala de profesores, 1 salón múltiple, 1 cocina en buenas condiciones, patio, unidad sanitaria para niñas y niños. (Ver anexo).

La escuela cuenta con una población escolar de 450 alumnos distribuidos en 2 jornadas (Mañana - Tarde), 12 maestros: 3 de preescolar y 3 docentes, 1 Director Técnico, 2 empleados de servicios generales (aseadora - celador).

Es de vital importancia resaltar que la escuela cuenta con un recurso humano idóneo, con deseos de capacitarse permanentemente, una directora que ha sido factor determinante en el proceso administrativo y de gestión, unos padres de familia comprometidos a responder a los llamados de la institución en cualquier aspecto y por último, con el componente humano más importante como son los estudiantes dispuestos a engrandecerse como personas y a formarse de manera integral.

El problema educativo en el contexto, es cuestión de métodos y procedimientos que hacen parte de esta norma no acorde con nuestras necesidades comunales. En términos generales se considera como problemática relevante, la cual en el contexto estudiado se encuentra apartada de la realidad y necesidades educativas de la Institución, se ha utilizado un diseño

instruccional cuyo objetivo ha formado el desarrollo de los educandos de la localidad y le ha puesto determinantes en el aprendizaje, ya que los docentes se rigen por la utilización de un parcelador, un preparador de clases, un observador del alumno, el uso riguroso de un libro por asignatura, sin estimular a los alumnos a la investigación y consulta de otros textos para que ellos puedan llegar a la construcción del conocimiento mediante la socialización de saberes, además está en contra de la autonomía de maestros educandos y limita su poder de trabajo, ya que las condiciones que ofrece el currículo al maestro no puede más que limitarse al cumplimiento de los objetivos.

Las políticas educativas recientes y cambios que se están suscitando en el sistema educativo colombiano tienen un marcado interés en el mejoramiento cualitativo de la educación y en la modificación de las expectativas de los docentes con respecto al futuro de la escuela que se quiere, los logros cualitativos con complejos y exigen cambios en distintos niveles de la estructuración del sistema educativo.

En particular, es importante entender que la calidad de la educación depende de múltiples factores, algunos de los cuales son internos en el sentido de que se puede modificar con decisiones educativas. Otros factores, son externos en la medida de que su modificación requiere de la concertación política y económica dentro de los planes de desarrollo nacional, regional y local.

También está el peso de una estructura escolar burocrática y autoritaria que paraliza los esfuerzos de las nuevas generaciones de maestros que llegan por primera vez a la escuela llenos de ilusiones, de ideas pedagógicas renovadoras y de ganas de trabajar con los alumnos.

La resistencia de algunos docentes a actualizarse de acuerdo a las exigencias establecidas por el gobierno; la poca participación en los procesos de planeación y organización de su trabajo de aula, la ausencia de un sistema de evaluación debidamente difundido para ubicar los logros y dificultades que se presentan en el proceso pedagógico, el desconocimiento por

parte de algunos maestros de las trascendencias que los proyectos pedagógicos han tenido y la transformación de los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula; la falta de compromiso por parte de la escuela a las propuestas del programa, tanto a nivel organizativo como pedagógico.

De ahí, que a pesar de todos los talleres y cursos que se han realizado en la Institución, las prácticas educativas de los docentes siguen marcadas en los modelos tradicionales del diseño instruccional con unas metodologías y relaciones de poder, saber de tipo vertical que inducen a formar alumnos pasivos, repetitivos y memoristas, lo cual nos conducen a formularnos los siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles serían las estrategias que debe emplear el docente para mejorar su calidad de trabajo?
2. ¿Cuenta el docente con las condiciones necesarias para cumplir eficazmente con su quehacer educativo?
3. ¿Es posible propiciar en los docentes cambios en su acción educativa?

Estos interrogantes han llevado a realizar algunos planteamientos como problemas:

¿De qué manera se puede propiciar en los docentes del Instituto No. 3 Mixto San Luis Beltrán de Polonuevo un cambio en su práctica educativa en el aula?

Basado en los interrogantes anteriormente mencionados la propuesta va encaminada a la construcción de algunas estrategias metodológicas para el mejoramiento cualitativo de la educación, para así consolidar un modelo educativo que mejore las condiciones de convivencia social y la calidad educativa mediante la actualización y cualificación de la comunidad del Instituto No. 3 Mixto San Luis Beltrán con la participación, la gestión y el aprovechamiento de sus propios recursos. Con la formulación de alternativas pedagógicas conjuntamente con los objetivos, las actividades, la ejecución de recursos en base a las necesidades que presente el contexto alrededor de proyectos que a su vez respondan a

actividades que ya se venían realizando para que la escuela pueda trabajar articuladamente y de común acuerdo dentro del programa de gestión con un trabajo concertado que se ajuste a la transformación de la vida cotidiana de estas comunidades con la flexibilización del currículo para que todos los miembros de la Institución se unan en torno a objetivos de cambio, lo cual justifica que el componente curricular dentro del proyecto educativo institucional, es el eje vertebral de todo el proceso educativo de la institución, siendo este uno de los más difíciles de llevar a cabo, pues necesita de la participación del colectivo docente, de su disponibilidad y de la formación científica en educación, de los hallazgos investigativos que les permitan tomar las mejores decisiones para la planeación y ejecución de su actividad docente, por lo tanto debe ser guiado y monitoreado por un facilitador o asesor, principalmente en las instituciones de básica primaria donde no hay profesores especializados en las diferentes áreas.

La puesta en práctica los proyectos de aula conducirá gradualmente a un mejoramiento del acto educativo y por ende a la cualificación de la educación propiciando un trabajo prospectivo en relación con la adaptación del currículo a las necesidades del medio y tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación para ser más positivos y flexibles y disponer de mayores alternativas metodológicas, creando mejores ambientes de aprendizajes, implementando estrategias y prácticas de acción para prevenir o remover interferentes en el aprendizaje y alcanzar una valoración positiva de las diferencias individuales de los alumnos y obteniendo mejores resultados en el aprendizaje y rendimiento académico.

En consideración a lo anterior nos hemos trazado como objetivo general:

Presentar una propuesta pedagógica sobre: Proyecto en el Aula Generadores de Aprendizajes significativos en el Instituto Mixto No. 3 “San Luis Beltrán de Polonuevo” para así lograr el mejoramiento cualitativo que transforme la práctica educativa tradicional en una experiencia significativa en la cual los docentes tengan claridad en los lineamientos que deben seguir para liderar procesos de construcción de proyectos de aula de acuerdo a las necesidades socio-culturales del entorno.

Específicamente nos trazaremos:

- Sensibilizar a la comunidad de docentes y directivos docentes de la importancia que tiene conocer los lineamientos generales para la construcción de proyectos pedagógicos de aula, además;
- Desarrollar habilidades en la caracterización de los problemas pedagógicos para convertirlos en acciones en el aula, y finalmente;
- Mejorar cualitativamente la calidad de los procesos de formación en el aula.
- Construir proyectos de aula que generen aprendizajes significativos.

1. PEDAGOGIA DE PROYECTOS DE AULA

1.1. FUNDAMENTACION LEGAL

A comienzos de los años ochenta, un sector del magisterio y algunos grupos de investigadores universitarios, plantearon una serie de críticas al diseño curricular de corte conductista y propusieron otras alternativas pedagógicas.

En el año de 1984 se expidió el Decreto 1.002 por medio del cual se generalizó a todo el país el nuevo currículo y se implementaron estrategias de capacitación y divulgación para lo cual el gobierno nacional en su afán de mejorar la calidad de educación se empeñó en poner en práctica el llamado programa de Renovación Curricular, para ello se propusieron unas estrategias que se pondrían en marcha:

- Ejecutar un modelo pedagógico centrado en el aprendizaje.
- Una organización educativa centrada en la Institución escolar.
- Un modelo de organización de recursos.
- La innovación de modelos pedagógicos.
- La creación de un ambiente propicio para el desarrollo ético y social de los educandos.
- El fomento de una educación activa mediante la adquisición de materiales que promuevan el auto-aprendizaje de los niños.

- Actualización a los docentes en las metodologías pedagógicas contempladas por el Ministerio de Educación Nacional desde 1975 o sea desde hace más de 22 años como el mejoramiento cualitativo de la educación.

El Decreto 1.002 de 1984 propone ante todo que cada plantel se desarrollen unos fundamentos generales del currículo, para que cada institución lograra a través del estudio y la discusión entre los miembros de su comunidad educativa desarrollar un ideario propio, unos fundamentos filosóficos, epistemológicos, sociológicos, psicológicos y pedagógicos que produzcan un perfil, una identidad clara y diferenciada de la Institución.

Tratar sobre los fundamentos legales de los Proyectos de Aula, nos remite necesariamente a la Constitución de 1991 en su Artículo 73 que estatuye la elaboración del PEI, el Decreto 1860 de 1994 Artículo 14 que señala los aspectos que debe contener el PEI, entre estos el componente pedagógico y/o curricular y el Artículo 36 que lo define como una actividad dentro del plan de estudios que de manera planificada y ejercita al educando en la solución de problemas cotidianos, seleccionados por tener relación con el entorno social, cultural, científico y tecnológico del alumno, y a la Resolución 2343 del 5 de Junio de 1996 sobre los lineamientos generales de los procesos curriculares e indicadores de logros para la educación formal que conllevan a una nueva visión de la educación a través de sus principios cuando declara la diversidad étnica cultural y la igualdad sin desconocer la variedad regional.

El Plan Decenal de Educación 1996 - 2005 en su capítulo primero en uno de sus apartes señala: A la Institución Escolar como piedra angular del sistema educativo formal y paralelamente con la construcción de una nueva Institución escolar, el desafío de formar un nuevo educador como profesional capaz de producir conocimientos e innovaciones en el campo educativo y pedagógico, de superar el tradicional método de enseñanza magistral, de garantizar que los educandos se apropien del mejor saber disponible en la sociedad y de crear condiciones agradables en la Institución educativa para el auto-estudio y el auto-aprendizaje grupal cooperativo.

En su segunda estrategia, el plan decenal de educación propone elevar la calidad de educación, el desarrollo curricular y pedagógico el cual tiene por objeto transformar los enfoques, programas, contenidos y prácticas en todos los niveles del sistema.

El objeto de la Ley General de Educación y el Salto Educativo como eje de desarrollo nacional, se fundamenta en la teoría de que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se basa en una concepción integral de la persona humana, su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.

La presente Ley señala las normas generales para regular el servicio público de la educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Apoyada en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación, cátedra y en su carácter de servicio público.

De conformidad con el Artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo sus fines primordiales. De acuerdo con el Artículo 68 que trata sobre la participación de la comunidad educativa de los establecimientos educativos.

El artículo 13 y 68 de la Constitución Política son sujeción a los planes y programas territoriales, el estado apoyará a las Instituciones y fomentará programas y experiencias a la adecuada atención educativa de aquellas personas a que se refiere el Artículo 46 de esta Ley.

El Artículo 73 sobre Proyectos Educativos Institucionales en el que se identifiquen los principios, fines, recursos docentes, didácticos disponibles y necesarios, las estrategias pedagógicas, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión.

El Artículo 76 trata sobre currículo, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural, nacional,

regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el Proyecto Educativo Institucional.

El artículo 77 sobre autonomía escolar, donde las instituciones gozan de autonomía para organizar las áreas fundamentales de conocimientos para cada nivel, introducir asignaturas optativas, adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adaptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas, culturales y deportivas.

El Artículo 78 regulación del currículo e indicadores de logros de cada grado tal como fija el Artículo 148 de la presente Ley.

El Artículo 79 trata sobre los planes de estudios que es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de las áreas optativas con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo de los establecimientos educativos.

La política actual del gobierno Salto Social ordena los nuevos modelos y lineamientos curriculares promoviendo modelos de aprendizaje activos a partir de las estrategias metodológicas como los proyectos pedagógicos que posibilitan y fomentan la participación del estudiante en su proceso de aprendizaje, esto es con el firme propósito de mejorar la calidad de la educación.

1.2. FUNDAMENTACION CURRICULAR

Para Stenhouse¹ el currículo plantea, una perspectiva integradora entre este y el desarrollo que le de al mismo profesor. El proyecto curricular de Stenhouse “parte del modelo curricular de proceso, el cual se basa en que el conocimiento tiene una estructura que incluye procedimientos, conceptos y criterios, permitiendo una selección para ejemplificar lo más importante de los elementos estructurales.

¹ STENHOUSE, L. OP. Cit. P. 15. Investigación y Desarrollo del Currículo. Edit. Morata. S.L. Madrid, 1984. P. 11.

El modelo curricular basado en el proceso surge como alternativa al modelo de objetivos y plantea la siguiente relación, la cual debe estar implícita en los diferentes aspectos de los proyectos de aula:

- Respecto a la naturaleza del conocimiento y a su metodología.
- Toma de consideración el proceso de aprendizaje.
- Coherencia entre el proceso de enseñanza, la naturaleza del conocimiento y el proceso de aprendizaje del alumno.

Estos puntos invitan al profesor a que ponga sus ideas y su creatividad en juego, perfeccionando así el arte de enseñar. De esta manera propone Stenhouse que el currículo sea el medio para que el profesor pueda aprender su arte, pueda adquirir conocimiento y pueda aprender sobre la naturaleza de la educación, pero sobre todo pueda manejar su discurso personal.

Es en la experimentación de su práctica pedagógica en la que el profesor se convierte en un investigador en el aula y esto solo puede lograrse con un currículo apropiado, en el que los proyectos de aula son un aspecto fundamental, ya que son elaborados por el maestro y experimentados con los alumnos. Con lo cual somete las ideas pedagógicas a prueba en el proceso de aprendizaje. El currículo de procesos facilita el desarrollo tanto de los alumnos como del profesor, permite saber las ideas del profesor contratándolas con su acción educativa en el aula convirtiéndose así el currículo en un instrumento transformador de la educación, por cuanto estimula el desarrollo y el perfeccionamiento profesional.

El currículo hasta hace poco se puede decir con Stenhouse ha sido un currículo oficializado proveniente del Estado, elaborado desde fuera del contexto escolar y por personas diferentes a los profesores que tienen que aplicarlo.

Para Stenhouse² “El currículo es una tentativa comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”. Debe hacerse en la práctica y describirse el trabajo del aula, por lo tanto, implica contenido y método y proporciona una base para planificar un curso; de ahí que el currículo en cuanto a proyecto debe ofrecer lo siguiente:

- La selección de contenidos ¿Qué es lo que debe aprenderse y enseñarse?
- Las estrategias ¿Cómo debe aprenderse y enseñarse?
- Debe tener una secuencia
- Debe tener unos principios que permitan hacer un diagnóstico del estudiante.
- Debe tener principios para evaluar el proceso de alumno y profesor.
- Debe justificarse, es decir, expresar la intencionalidad o finalidad del mismo.

Los contenidos del currículo expresan la cultura. La escuela tiene como misión poner a disposición del niño o joven una selección de tal cultura. Una concepción amplia de cultura es la que ofrece Talcott Parsons y dice: “Cultura es un producto de interacción social. Es una herencia transmitida, aprendida y compartida”. De tal manera que cada persona ha aprendido tantas culturas como acceso o contacto haya tenido con los grupos sociales de los que ha formado parte.

Y es precisamente del proceso de interacción del hombre en los grupos sociales donde Stenhouse desprende su definición de cultura: “El medio a través del cual interactúan las mentes humanas en comunicación”. De ahí que el lenguaje sea el instrumento del pensamiento que le permita al hombre comunicarse consigo mismo y con los demás. Pero la escuela no puede transmitir toda la cultura de la sociedad, ha de seleccionar lo más valioso, lo más importante, lo de mayor interés, por eso éste es el primer paso para elaborar los proyectos de aula, el hacer el diagnóstico del entorno para apropiarse de los problemas o

² STENHOUSE, L. OP. Cit. P. 15. Investigación y Desarrollo del Currículo. Edit. Morata. S.L. Madrid, 1984. P. 11.

necesidades del medio social, cultural y familiar en el cual el alumno está inmerso, para alrededor de los mismos encauzar la formación del alumno.

Generalmente el currículo destaca así un conjunto de conocimientos, artes, destrezas, lenguajes, valores. Estos conocimientos pueden denominarse “disciplinas del conocimiento” que son áreas de estudio que mucha gente posee y por las cuales compete, de ahí salen las áreas del plan de estudios, a las cuales cada colegio dará mayor o menor importancia.

El profesor debe conocer su propia disciplina, el estado del arte que enseña, las fronteras del conocimiento disciplinario para sentirse seguro de lo que enseña y orienta al alumno a nuevos descubrimientos que le permitan a su vez al profesor aprender cosas que no conocía antes.

Es así como se procede el intercambio entre profesor y alumno en los que el alumno aporta su saber popular y restringido, propio de su cultura y el profesor aporta los saberes elaborados, académicos y universales, que en término de Bernstein serán los “códigos restringidos” y los “códigos elaborados”.

El estudiante, el proceso de aprendizaje, las exigencias culturales y el contenido de las disciplinas, el desarrollo evolutivo del estudiante, el proceso de aprendizaje. Sin embargo, vuelve a caer en el modelo de objetivo cuando señala que: “El conocimiento de estos aspectos, permitirá determinar qué tipo de objetivos son alcanzables, bajo qué condiciones y qué tipo de variantes y flexibilidad en el contenido y su organización son necesarias”.

Ante el modelo conductual por objetivos, Stenhouse plantea como alternativa el modelo de procesos, el cual parte de que el conocimiento posee estructura e incluye procedimientos, conceptos y criterios. De tal manera que la construcción del currículo debe partir de la selección cuidadosa de las estructuras de cada área de una serie de criterios relativos a actividades gratificantes como señala Raps que apunta a principios de procedimientos de la enseñanza más que a finalidades de la misma.

Desde luego, los criterios que plantea Raphs³ apuntan más a los principios de procedimientos en la enseñanza por parte del profesor, que a objetivos preestablecidos; y por lo tanto se acomodan al modelo de procesos.

“El modelo de procesos de desarrollo del currículo, plantea problemas en cuanto a la confirmación o evaluación de la labor de estudiantes que pueden presentar dificultades en la práctica, pero no resultan difíciles de comprender”.

El curriculum integrado por su parte, dice Bernstein, señala un cambio de énfasis en la educación pasando de un contenido cerrado a un contenido abierto, de una teoría pedagógica didáctica en la que predomina la instrucción a una teoría de la autorregulación, la cual cambia las relaciones de poder profesor alumno, e implica que se puedan esperar cambios en la organización de los profesores, menos rigidez de parte de estos y mayor flexibilidad tanto como en el acto evaluativo.

En los conceptos de curriculum de colección y de integración de Bernstein, subyacen los conceptos de “clasificación y enmarcación”. El concepto de clasificación está ligado a las relaciones de poder ya que en términos generales consisten en la separación-aislamiento de categorías y en términos del currículo se refiere a la naturaleza de las diferenciaciones entre contenidos.

El concepto de “Enmarcación” se refiere al contexto en el cual el conocimiento es transmitido o adquirido. Se refiere a la relación que existe entre el profesor y el que aprende, al nivel del control que ejerce profesor y alumno, entre lo que puede ser transmitido y lo que no puede ser transmitido, tendiendo éste enmarcamiento a ser rígido y fuerte o débil según la fuerza o debilidad del conocimiento transmitido.

Estos tipos de curriculum no son los más apropiados para la actual dinámica de la sociedad ni para el tipo de hombre que ésta exige. Ante este fracaso de las distintas tendencias

³ OP. CH, P. 139.

curriculares surgen diferentes alternativas en las cuales están empleados diferentes autores tales como Stenhouse, Magendzo, Donald, Lamke, cuyos planteamientos se tomarán parte del trabajo de los proyectos de Aula con los docentes del Instituto Mixto No. 3 San Luis Beltrán de Polonuevo.

Estas alternativas plantean al proyecto curricular, como un proceso de investigación, por lo tanto, su elaboración debe involucrar a los docentes quienes son los que van a ejecutarlo con los alumnos en el aula, siendo un mediador entre la intencionalidad educativa y social y la praxis socio-cultural al interior de las aulas y escuelas.

Visto así el currículo, como proceso de investigación es un instrumento de transformación e innovación del trabajo docente en que estos han de participar colectivamente con criterio autónomo, a través de la deliberación y cooperación de los equipos de trabajo.

El trabajo interdisciplinario es necesario en todo proceso de renovación curricular, por lo tanto, al trabajo de los docentes, administradores y supervisores ha de integrarse la experiencia de los expertos, de esta manera el proceso de diseño curricular necesita ser asesorado, monitoreado y controlado, evaluado y comprobado en la acción. Esto significa que el curriculum va mucho más allá que los programas escolares, e indica que el maestro ha de plasmar sus ideas pedagógicas de lo que pretende que los alumnos aprendan en la selección, presentación y estructuración de los contenidos con los que va a trabajar en su práctica educativa. sólo así es posible que se articulen teoría y práctica. Toda esta perspectiva curricular serán la base teórica para construir los proyectos de aula.

Según Gimeno Sacristán, "Este modelo curricular tiene dos grandes derivaciones; la profesionalidad del profesor y el llamado a un nuevo tipo de investigación". Ambas implican la articulación entre teoría y pensamiento o ideas del profesor y profesor - acción educativa implicando a su vez la investigación en el proyecto de aula.

La puesta en práctica de las ideas en el aula conlleva el cuestionamiento de la misma parte del mismo profesor quien se convierte en objeto y sujeto de investigación.

Este proceso de investigación llevará a orientar constantemente tanto la práctica pedagógica como los bloques que componen los ejes temáticos de la estructura curricular y por consiguiente a innovar permanentemente su "Proyecto de Aula" a desprenderse de los viejos modelos en lo que el maestro año tras año se guía por la planeación de su curso anterior sin seguir un horizonte, unos principios o valores que permiten ir descubriendo problemas y buscar alternativas de solución a los mismos.

Se trata pues, de que el profesor haga investigación en el aula, no investigación educativa propiamente dicha, utilizando técnicas etnográficas, observación, entrevistas y reflexión.

Al igual que Hilda Taba argumenta que " los objetivos proporcionan una base común, constante, para múltiples y variadas actividades, que designamos como currículo".

Esta definición de Hilda Taba, es congruente con el modelo de objetivos; sin embargo, lo referente a la selección y organización del contenido, es compatible con el modelo de proceso por cuanto señala que se deben tomar decisiones sobre la naturaleza y secuencia del contenido, así como de las experiencias del aprendizaje, las cuales varían de acuerdo con las teorías del aprendizaje que se apliquen. También habla de los criterios que se deben tener en cuenta para la adopción de decisiones en cuanto a la selección de los contenidos curriculares.

Tales criterios serán: El estudiante, el proceso de aprendizaje, las exigencias culturales y el contenido de las disciplinas. Estos criterios demandan que se conozcan la cultura, el desarrollo evolutivo del estudiante, el proceso de aprendizaje. Sin embargo vuelve a caer en el modelo de objetivos cuando señala que: "El conocimiento de estos aspectos, permitirá determinar qué tipo de objetivos son alcanzables, bajo qué condiciones y qué tipo de variantes y flexibilidad en el contenido y su organización son necesarias.

Ante el modelo conductual por objetivos, Stenhouse plantea como alternativa el modelo de proceso. El cual parte de que el conocimiento posee estructura e incluye procedimientos, conceptos y criterios.

De tal manera que la construcción del currículo debe partir de la selección cuidadosa de las estructuras de cada área de una serie de criterios relativos a actividades gratificantes como señala Raphs que apuntan a principios de procedimientos de la enseñanza más que a finalidades de la misma.

Raphs señala que las actividades son más gratificantes si permiten a los niños elegir las y reflexionar sobre sus consecuencias, si le asigna papeles activos, si exige al alumno que indague sobre ideas, sobre aplicación de procesos intelectuales o problemas cotidianos, personales o sociales, si propicia que los niños manipulen objetos, materiales, artefactos, si su cumplimiento permite realizarla con éxito, si exige que los estudiantes examinen dentro de un nuevo contexto, una idea, un proceso, un problema que la sociedad no analiza normalmente, si propicia riesgos de éxito o fracaso, si permite que los estudiantes reescriban, perfeccionen sus esfuerzos iniciales, si estimulan a ocuparse de la aplicación y dominio de reglas, si propician el compartir con otros su realización, o si es relevante con los propósitos de los estudiantes.

Desde luego, los criterios que plantea Raphs apuntan más a los principios de procedimiento en la enseñanza por parte del profesor, que a objetivos preestablecidos; y por lo tanto se acomodan al modelo de procesos.

“El modelo de procesos de desarrollo del currículo, plantea problemas en cuanto a la confirmación o evaluación de la labor de estudiante que puede presentar dificultades en la práctica, pero no resultan difíciles de comprender”.

En el modelo de proceso, el evaluador debe ser un crítico y no un simple calificador, siendo valioso el trabajo del profesor por cuanto tiende a perfeccionar la capacidad de los

estudiantes para asumir una reacción crítica frente a su propio trabajo, dándose así la autoevaluación.

El modelo de proceso es por lo tanto un modelo crítico, no evaluador, por lo tanto si el profesor se apoya en el Modelo del Proceso en su acto educativo, debe también adaptar el acto evaluativo, es decir, el examen a los alumnos. "La mayor debilidad del modelo de proceso, se basa en la calidad de profesor, y ello constituye así mismo su mayor fuerza".

El currículo basado en procesos requiere de una capacidad de comprensión, de juicio y alcances del profesor en su materia, por lo tanto compromete el desarrollo profesional del profesor, quien ha de disponer de tiempo para su perfeccionamiento, actualización o investigación.

El modelo de proceso es mucho más exigente para el maestro y mucho más difícil de llevar a la práctica. Su desarrollo dice el propio Stenhouse⁴ deberá tratarse "como investigación educativa. Aquel que desarrolle un currículo debe ser un investigador y no un reformador. Debe partir de un problema, no de una solución. Y no procurará tener razón, sino ser competente".

La tarea de investigar del maestro empieza pues en la propia aula y con sus alumnos como principales protagonistas del proceso de aprendizaje, de ahí que esa búsqueda de transformación del quehacer educativo pueda iniciarse con la elaboración de los proyectos de aula con el colectivo de docentes. En tal propósito deben participar alumnos y padres de familia para que se convierta en un proceso participativo.

1.3. TEORIAS DEL APRENDIZAJE

1.3.1. Modelo Pedagógico. Unos proyectos necesitan de un modelo pedagógico congruente con una cultura organizacional abierta, participativa, flexible y diagonal en la cual

⁴ ST HOUSE. L. OP. Cit.

convergen todos los estamentos de la organización y de la comunidad circundante, para que la escuela pueda dar respuesta a las necesidades del medio.

Este modelo ha de ser contrario al paradigma reproductivista del sistema social, en el que las relaciones de poder entre el maestro quien se suponía tenía saber y el alumno, el sujeto de ese saber, eran sometimiento, autoritarismo y exclusión, dando como resultado un alumno pasivo, memoria y repetitivo.

El modelo pedagógico compatible con el nuevo paradigma educativo es el que propenda por el desarrollo humano del alumno, quien ha de ser el centro del acto educativo y participador activo de su propio aprendizaje.

1.3.2. La Teoría Constructivista de Piaget⁵. El modelo pedagógico de Piaget y de las teorías constructivistas basados en los principios de la escuela activa, es el más apropiado, porque permite al niño ser artífice de su propio aprendizaje y desarrollar el espíritu investigativo y científico de acuerdo al tipo de sociedad en el cual transcurre su cotidianidad.

Esta concepción de la pedagogía activa requiere a su vez de métodos activos como el trabajo en equipo, la dinámica de grupo, la tutoría de pares, distintos escenarios y espacios, uso de tecnología innovadora y de medios audiovisuales que favorezcan el desarrollo de la conciencia crítica del alumno, que provoque el aprendizaje y lo lleven a hacerse interrogantes, al asombro, al conflicto cognoscitivo, a la pregunta, a la crítica, a la búsqueda de significados, a la crítica, al descubrimiento del conocimiento, a la construcción del saber.

Para la teoría constructivista de Piaget, la inteligencia del niño tiene dos atributos principales: La organización y la adaptación. El primer tributo representa "a la inteligencia conformada por esquemas cognoscitivos" que son análogos a conceptos, categorías o

⁵ PIAGET, Jean. *Sus Estudios de Psicología*. Barcelona. Ariel, 1983. P. 143.

registros que el niño organiza en su vida cotidiana. Tales esquemas al comienzo son simples, luego se van refinando y con el tiempo se asemejan a la realidad.

En este recorrido actúan dos procesos: la asimilación mediante el cual el niño va integrando nuevos conocimientos a sus esquemas cognoscitivos en evolución, provocando el crecimiento de los esquemas existentes a la acomodación que produce cambios cualitativos en las estructuras cognoscitivas del niño, por la incorporación de nuevos elementos que se asimilan, explicando así el desarrollo de la inteligencia.

Sin embargo, el desarrollo de la inteligencia deviene de las situaciones de equilibrio y desequilibrio que se producen entre los conocimientos que el niño tiene y los que va adquiriendo. Estos esquemas de equilibración producen en el niño respuestas adaptativas, cuando toma conciencia del conflicto cognoscitivo en que se encuentra y pasa a reestructurar sus esquemas.

Los procesos anteriores son junto con la maduración y la herencia, las experiencias activas, la interacción y el equilibrio, factores del desarrollo cognoscitivo. La maduración y la herencia por cuanto una y otra inciden en el desarrollo de las capacidades del niño o establecen límites o restricciones al proceso; las experiencias activas, por cuanto, según Piaget cada conocimiento que construye el niño lo lleva a interactuar con objetos y personas; la interacción social, por el intercambio de ideas y conductas entre las personas, el niño con sus padres, hermanos, profesores, amigos.

“El desarrollo, según la teoría de Piaget, se da en el niño en tres etapas”:

- **La Etapa Sensoriomotora (de 0 - 2 años).** En la cual el niño actúa por reflejos condicionados por percepciones sensoriales a veces involuntarias.
- **La Etapa Preoperativa (de 2 a 7 años).** En el cual se dan fenómenos como la imitación, el juego simbólico, el dibujo, las imágenes mentales, el lenguaje hablado, este último da

lugar a múltiples posibilidades, en las que hace una transición del lenguaje egocéntrico de los primeros años, al lenguaje social hacia los 6 a 7 años.

- **La Etapa de las Operaciones Concretas (de 7 a 11 años).** Señala Wadsworth⁶. “Es en la que se producen procesos de razonamiento lógico”. Para Piaget una operación intelectual lógica “es un sistema de acciones internalizadas y totalmente reversibles”, en esta edad el niño resuelve problemas, una el lenguaje para comunicarse, realiza operaciones de seriación, clasificación y conceptualización de relaciones de casualidad, espacio y tiempo.
- **La Etapa de las Operaciones Formales (12 a 16 años).** Que se caracteriza por el razonamiento hipotético - deductivo, el razonamiento científico - inductivo, la abstracción reflexiva, el desarrollo de sentimientos idealistas y de los conceptos morales. En la escuela objeto de estudio los actores del proceso de aprendizaje son niños con edades comprendidas en todas las etapas del desarrollo propuestas por Piaget, a excepción de la primera etapa, por lo tanto el modelo puede aplicarse, pues los alumnos presentan las características propias de cada etapa.

La teoría de Vygotsky corresponde a las corrientes pedagógicas derivadas de la sociogenética y al igual que la teoría piagetana, es constructivista. Vygotsky caracteriza el aprendizaje de los niños como “Internalización de los significados que tienen los elementos culturales en contextos de interacción social.

Es decir, que el mundo en el cual vivimos es un mundo simbólico con un sistema de creación, tradiciones, normas, patrones de comportamiento, valores que en consecuencia necesitan ser socializados por otras personas que ya conocen esos signos y sus significados.

El lenguaje es para Vygotsky gran estimulador del desarrollo del pensamiento, por su carácter mediador en la vida del hombre y junto con los signos de contar, los símbolos

⁶ WADSWORTH. Teoría de Piaget y del Desarrollo Cognoscitivo y Afectivo. México, 1991. P. 103.

algebraicos, mapas, diagramas, dibujos, esquemas, constituyen el mundo simbólico del hombre.

“La actividad mental representada por la percepción, la atención, la memoria, las emociones, el pensamiento, el manejo del lenguaje, la solución de problemas y las representaciones de las diversas formas de conducta, varía según el contexto histórico - social en el cual vive la persona”

Según la teoría de Vygotsky⁷ las funciones mentales y significados son de naturaleza interpsicológica o interpersonal, pues aparece primero entre personas y cuando llegan a internalizarse en el interior del propio niño se convierten en intrapsicológicas o interpersonales.

Estas dos etapas del desarrollo de las funciones mentales enunciadas por Vygotsky se denomina Ley de Doble Formación. “Vygotsky difiere de Piaget quien afirma que la madurez biológica es indispensable para que se produzca el aprendizaje. Vygotsky sostiene que el desarrollo cognitivo es provocado por el aprendizaje y sigue a éste”.

La escuela incita en el niño el desarrollo mental llevándolo a una Zona de Desarrollo Próximo. Esto se da según afirma el propio Vygotsky bajo la guía de un adulto o en colaboración de otro compañero. A esta zona de desarrollo próximo se llega mediante el uso del lenguaje en contextos sociales en los que el niño de manera activa puede aprenderlo a usar y a manipular.

La teoría de Vygotsky señala que hay dos tipos de conceptos: los espontáneos de la vida diaria y los científicos que están interconectados y se influyen mutuamente. Las orientaciones metodológicas que se desprenden de la teoría de Vygotsky son las siguientes:

Ofrecer modelos imitativos a los niños, la gratificación basaba en elogios y recompensas, la retroalimentación, instruir ayudando a los alumnos en las dificultades que tenga, hacer

⁷ VIGOTSKY, Levis. *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires. Pleyade. 1997. P. 45.

preguntas orientándolas, utilizar estructuras cognitivas para pensar y actuar; tales como explicaciones o indicadores sobre la clave para leer comprensivamente, recomendaciones nemotéticas.

Los modelos pedagógicos de Piaget y Vygotsky⁸ permiten ver desde diferentes perspectivas el desarrollo intelectual del niño, partiendo de la interacción con objetos (Piaget) hasta la interacción social (Vygotsky).

El Aprendizaje significativo de Ausubel.

Las aportaciones de Ausubel a pesar de, o precisamente, por su restricción a un espacio concreto, pero crítico, del ámbito del aprendizaje, son muy importantes para la práctica didáctica. Se ocupa Ausubel⁹ del aprendizaje escolar, que para él es fundamentalmente “un tipo de aprendizaje que alude a cuerpos organizados de material significativo” (Ausubel, 1976). Centra su análisis en la explicación del aprendizaje de cuerpos de conocimientos que incluyen conceptos, principios y teorías. Es la clave del arco del desarrollo cognitivo del hombre y el objeto prioritario de la práctica didáctica. El aprendizaje significativo, ya sea por recepción, ya sea por descubrimiento, se opone al aprendizaje mecánico, repetitivo, memorístico. Comprende la adquisición de nuevos significados. Ahora, bien, esta operación requiere unas condiciones precisas que Ausubel se detiene y se preocupa en identificar:

“La esencia del aprendizaje significativo reside en que las ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial con lo que el alumno ya sabe. El material que aprende es potencialmente significativo para él”.

⁸ COLL, Luis Vygotsky and Education Cambridge. 1992. En BRIONES, Guillermo. O.P. Cit. P. 46.

⁹ AUSUBEL, 1976

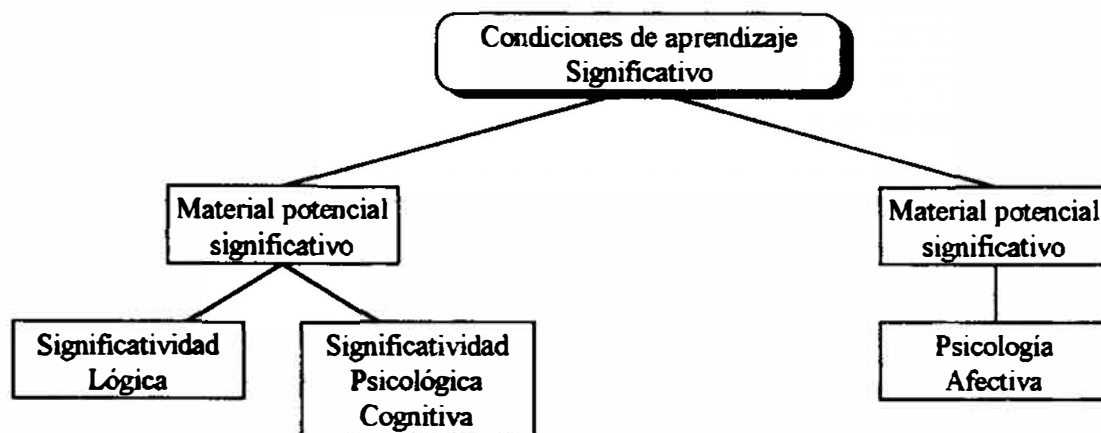
Así, pues, la clave del aprendizaje significativo está en la vinculación sustancial de las nuevas ideas y conceptos con el bagaje cognitivo del individuo. Dos son, pues, las dimensiones que Ausubel distingue en la significatividad potencial del material de aprendizaje:

- **Significatividad Lógica.** Coherencia en la estructura interna del material, secuencia lógica en los procesos y consecuencia en las relaciones entre sus elementos componentes.
- **Significatividad Psicológica.** Que sus contenidos sena comprensibles desde la estructura cognitiva que posee el sujeto que aprende. La potencialidad significativa del material es a primera condición para que se produzca aprendizajes significativos. El segundo requisito es la disposición positiva del individuo respecto del aprendizaje.

Una disposición tanto coyuntural o momentánea como permanente o estructural. Esta segunda condición se refiere al componente motivacional, emocional, actitudinal, que está presente en todo aprendizaje. Evidentemente, también en los tipos de aprendizaje de nivel superior como son aquellos a que Ausubel se circunscribe en sus trabajos.

Como puede comprobarse en la figura 1., el aprendizaje significativo requiere condiciones precisas respecto a tres dimensiones: lógica, cognitiva y afectiva. El núcleo central de esta teoría del aprendizaje reside en la comprensión del ensamblaje del material novedoso con los contenidos conceptuales de la estructura cognitiva del sujeto. “La estructura cognitiva del

alumno(a) tiene que incluir los requisitos de capacidad intelectual, contenido ideativo y antecedentes experienciales¹⁰.



Lo importante en las aportaciones de Ausubel es que su explicación del aprendizaje significativo implica la relación indisoluble de aprendizajes y desarrollo. Por ello, ayuda a clarificar los procesos de construcción genética del conocimiento. En efecto, los nuevos significados para Ausubel, no son las ideas o contenidos objetivos presentados y ofrecidos al aprendizaje sino que son el producto de un intercambio, de una fusión. Los nuevos significados se generan en la interacción de la nueva idea o conceptos potencialmente significativo, con las ideas pertinentes, ya poseídas por el alumno(a), de su estructura cognitiva. Es evidente, según Ausubel, que el bagaje ideativo del individuo se enriquece y modifica sucesivamente con cada nueva incorporación.

El significado psicológico de los materiales de aprendizaje es idiosincrásico, experiencial, histórico, subjetivo. Cada individuo capta la significación del material nuevo en función de las peculiaridades históricamente construidas de su estructura cognitiva. La potencialidad significativa del material se encuentra subordinada en cada individuo a las características de

¹⁰ AUSUBEL, 1972. Pág. 72.

su bagaje cognitivo. De este modo, la planificación didáctica de todo proceso de aprendizaje significativo debe comenzar por conocer la peculiar estructura ideativa y mental del individuo que ha de realizar las tareas de aprendizajes.

Al igual que Hilda Taba argumenta que “ los objetivos proporcionan una base común, constante, para múltiples y variadas actividades, que designamos como currículo”.

Esta definición de Hilda Taba¹¹, es congruente con el modelo de objetivos; sin embargo, lo referente a la selección y organización del contenido, es compatible con el modelo de proceso por cuanto señala que se deben tomar decisiones sobre la naturaleza y secuencia del contenido, así como de las experiencias del aprendizaje, las cuales varían de acuerdo con las teorías del aprendizaje que se apliquen. También habla de los criterios que se deben tener en cuenta para la adopción de decisiones en cuanto a la selección de los contenidos curriculares.

Para Rodríguez Rodríguez Rafael¹², en el texto Enfoque Curricular para el Siglo XXI, el concepto de cultura ha de ser entendido como “Aquel espacio real cotidiano donde se encuentran integrados diferentes ambientes educativos (lo social, tecnológico, artístico, científico, comunicativo, recreativo, ético y dinámico)”. Para él la educación como proceso tiene como objeto de estudio la cultura, por lo tanto el currículo es un proceso de investigación que en un ciclo permanente de interacción recoge al individuo (formación

¹¹ TABA, Hilda. Elaboración del Currículo. Edit. Troquel S.A. Buenos Aires, 1987. Pág. 25

¹² RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Rafael. Enfoque Curricular para el Siglo XXI. En Revista Educación y Cultura Pág. 22.

integral) a su contexto (formación integrada) y la relación entre individuo y contexto (formación integradora).

Como bien critica Magendzo, el curriculum centrado en las disciplinas conserva muchos principios básicos del curriculum tradicional de carácter elitista que compartimentaliza el conocimiento, dejando de lado los intereses de los alumnos. En los últimos tiempos el modelo predominante ha sido el de “curriculum centrado en las disciplinas de estudio que tiene como propósito principal asegurar la transmisión de la cultura, universalmente acumulada a las nuevas generaciones”. En este tipo de currículo, la cultura es seleccionada por los académicos en las diferentes áreas del saber y el quehacer humano.

El conocimiento que seleccionan es el que se puede objetivar, observar, escudriñar, sistematizar; el que no tenga estas características dice Magendzo, no es seleccionable para el curriculum tal como ocurre con los conocimientos de la Sociología y la Antropología que no aparecen en el área de Ciencias Sociales.

A este currículo diferenciado y delimitado por fronteras entre las disciplinas es el que Bernstein llama “currículo de colección” en el cual los contenidos o disciplinas de altos status están separadas o delimitadas unas de otras distinguiéndolos del currículo de integración en el cual las disciplinas están relacionadas en una idea centrada, reduciendo de esta manera su aislamiento o separación.

En el currículo de colección el maestro transmisor del conocimiento tiene en sus manos el poder y el control o sumisión del alumno. Este tipo de curriculum se caracteriza por su rigidez, diferenciación y jerarquización.

1.4. FUNDAMENTACIONES

1.4.1. Currículo. Es un proceso integral de actividades y experiencias que produce una Institución Educativa, es también un proceso formativo de actividades y experiencias realizadas por el alumno con la orientación de los educadores en una institución en función de objetivos educativos, debe ser autónomo, dinámico y flexible. El currículo permite al niño compartir el saber que trae de su entorno cultural, con los saberes propios de cada disciplina y que corresponde a las necesidades de aprendizaje del niño. De igual manera hablamos de un currículo clásico según H. Taba. Es en esencia un plan para el aprendizaje, dado que consiste en los objetivos del aprendizaje y en la manera de lograrlo.

1.4.2. Currículo Participativo. Según L. Stenhouse. Es un instrumento potente de transformación, es lo que determina lo que pasa en las aulas entre profesores y alumnos. Es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica. Y por último tenemos un currículo comprensivo según Magendzo, que es la selección y organización de la cultura.

1.4.3. Proyectos de Aula. No es una simple planificación de actividades en el aula, es todo un proyecto de vida de los estudiantes, padres de familia y maestros que desarrollan durante el año escolar en un curso, grado o aula. Tales proyectos son responsabilidad de cada maestro o director de grupo debe ser un entrenamiento de relaciones entre el horizonte institucional de la escuela, como son: Su misión, visión y filosofía, los modelos pedagógicos en los que sustenta el proceso curricular y el Modelo Evaluativo de la Institución.

Este entramado se considera dentro de la estructura general de la escuela a partir de la cual el maestro hace el diagnóstico del entorno, de la institución y de los alumnos; programas con estos las actividades a realizar determinando un Cronograma con objetivos, fechas, hora, duración, participantes y responsabilidades.

Además el maestro plantea su metodología, los recursos con que cuenta, el material didáctico, los esquemas de trabajo, los objetivos del curso y los criterios y tipos de evaluación.

1.4.4. Innovaciones. Son las alternativas presentadas en las instituciones por los docentes administrativos, alumnos y comunidad educativa en general, para mejorar los procesos de formación de los alumnos desde cualquiera de los componentes de la organización; administrativo y de gestión, pedagógico y/o curricular, conceptual o filosófico y de interacción comunitaria.

1.4.5. Evaluación. Se entiende como un proceso de apreciación de un objeto, persona, programas institucionales a través de criterios de valorización desde lo axiológico, de tal manera que reporta una descripción cualitativa de lo evaluado.

Este tipo de evaluación ha de ser interesante, por cuanto enuncia lo que se evalúa y lo hace de una manera global, debe ser continua y dinámica, por lo tanto ha de tener procesos de retroalimentación, posibilita la evaluación, no busca recompensar, ni castigar, sino mejorar el proceso mismo. Las evaluaciones deben tener como presupuesto: Evaluar desde la comprensión y no desde el éxito o el fracaso; evaluar lo que se quiere y lo que se puede, las metas y los propósitos de quienes desarrollan los programas.

1.4.6. Investigación. Es un proceso en el cual se presenta una situación problemática que requiere solución. Parte de preguntas tales como: ¿Qué investigar?, ¿Para qué?, ¿Cómo hacerlo?.

Se puede decir además que la investigación es el proceso mediante el cual un sujeto (el investigador) se encamina hacia los hechos, es decir, hacia el objeto para obtener sobre ellos una información que al ser procesada presentará sus características, origen, naturaleza en forma descriptiva, explicativa cuando se tratan de conocer sus causas, o interpretarlas, cuando se trata de comprender la realidad a través de los marcos de referencia de los actores.

En la investigación en el aula el maestro se convierte en sujeto y objeto de la investigación, pues parte de hacer un diagnóstico del entorno inmediato de la institución y del alumno, para luego plantear un problema con el cual va a trabajar su proyecto de aula, es decir, va a investigar su propia práctica pedagógica, con lo cual al tiempo de enseñar, aprende de sus actos educativos y evaluativos.

1.4.7. El Proyecto de Aula. Al hablar de proyectos disciplinarios de aula, se habla de investigación. En el campo que nos compete, nos referimos a investigar ¿Cómo podemos ayudar al niño en la adquisición de cualquier área?

Para investigar hay que tener claro que debemos cambiar de actitud frente a la realidad que vivenciamos a diario y por ello debemos modificar la manera como pensamos, sentimos y actuamos. En este caso frente a nuestra labor pedagógica.

“Un cambio de actitud” implica transformar lo que pensamos, la manera como sentimos y la manera como actuamos. Frecuentemente las personas tienen ideas “extrañas” sobre lo que es investigar.

Investigar no es simplemente realizar una actividad en el salón de clases sin que ésta forme parte de un proceso planteado para responder un interrogante. Investigar no es simplemente elaborar y presentar una propuesta de trabajos en forma de programa de asignatura.

También quiere decir que de nuestro quehacer pedagógico brotan interrogantes que nos inquietan y a los cuales podemos dar respuesta no únicamente en teoría intuitiva, sentido común, basados en estereotipos, sino que debemos modificar la manera en que actuamos frente a la investigación, es decir, desarrollar la habilidad y la motivación para:

- Formular preguntas sobre la realidad que vivimos con nuestros alumnos, sobre cómo enseñar teniendo en cuenta las particularidades de tiempo, lugar, persona y circunstancias.
- Leer e interpretar lo que otras personas han escrito sobre el tema de nuestra pregunta. Además leer sobre la manera como otras personas han resuelto las preguntas que se han formulado.
- Observar detallada y sistemáticamente realidades totales o aspectos seleccionados de esa realidad.
- Crear condiciones para ver qué pasa.
- Seleccionar y registrar datos (información) de la realidad que decidimos observar.
- Reunir e interpretar los datos y las observaciones para encontrar regularidades, semejanzas o diferencias.
- Informar y comunicar por escrito los hallazgos de nuestra experiencia investigada.

2. COMPONENTES DE LOS PROYECTOS DE AULA

2.1. SENTIDO DE LOS PROYECTOS DE AULA

El proyecto de aula (PDA) busca hacer realidad y darle una dinámica operativa a la nueva escuela que surgió a partir de la expedición de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994). Esto es, integrar 3 funciones esenciales de la educación, según el constructivismo y el aprendizaje significativo.

Función Científica (*Qué aprendemos, conexión del conocimiento de la realidad*)

Función Cultural (Cómo lo aprendemos - ejercicio investigativo - encuentro entre la escuela y la vida



Función Social (para qué lo que aprendemos - desarrollo de destrezas y habilidades.

2.2. PROBLEMÁTICA DE LOS PROYECTOS DE AULA

Todo PDA debe plantear un problema específico y fomentar estrategias investigativas. Tanto la escuela como la comunidad en general y el país atraviesan graves problemas a diverso nivel, lo cual hace necesario seleccionar algunos de esos problemas y conectarlos con cada una de las áreas del currículo (matemáticas, español, ciencias, estética y sociales). Los propios estudiantes deben conocer esos problemas, investigarlos, hacer un diagnóstico y presentar soluciones.

2.3. ESTRUCTURA DE LOS PROYECTOS DE AULA

Los proyectos deben tener la estructura propia de una investigación con los siguientes pasos:

- Planteamiento del problema.
- Marco teórico.
- Justificación.
- Metodología.
- Objetivos Generales y Específicos.
- Recursos.
- Evaluación.

Los PDA deben tener una estructura dividida mínimo en 4 fases de trabajo, estas son:

2.3.1. Inducción. Etapa donde el objetivo principal es despertar en niños y niñas el entusiasmo e interés por la labor que desarrollarán.

2.3.2. Investigación. Este momento corresponde a la construcción e interiorización de los conceptos centrales del proyecto. Los estudiantes buscarán referentes específicos haciendo trabajo de campo y consultado bibliografía especializada.

2.3.3. Creación. Se crea el producto final que puede ser una antología, una máquina, un modelo, un trabajo científico, una experiencia o una producción escrita que sintetice la experiencia de investigación.

2.3.4. Construcción. En esta fase se elabora un informe final, se socializan los trabajos y se evalúa el proyecto.

2.4. MEDICIONES DE LOS PROYECTOS DE AULA

Un verdadero PDA facilita al maestro recursos de trabajo y deben contar con el siguiente material de apoyo:

- Guía para el docente paso a paso, se le indicarán al maestro un conjunto de estrategias y actividades que le permitirán adoptar el proyecto pedagógico a su entorno y región específicos.
- El libro de proyectos para el alumno. Un cuadernillo independientemente donde los estudiantes trabajarán durante un período determinado de tiempo, plasmando los resultados de su investigación en una especie de “minitesis” o trabajo de fin de grado.

2.5. ARTICULACIONES DE LOS PROYECTOS DE AULA

Un PDA debe integrar la comunidad educativa. Es decir, debe permitir que el niño o la niña trabajen junto a sus profesores, padres o adultos que los cuidan, sus abuelos o ancianos de la comunidad y en general con todos aquellos estamentos que constituyen, la comunidad educativa (Ley 115 de 1194, Art. 6, 7, 8).

2.6. INTENCIONALIDAD DE LOS PROYECTOS DE AULA

Un PDA procura que los conocimientos teóricos tengan aplicación en la vida práctica del niño. Es decir, relacionan el saber con situaciones cotidianas. Los niños y niñas valoran más los contenidos en la medida que los construyen a partir de vivencias sustentadas en la actividad pragmática.

Los PDA buscan hacer posible la integración del aula con el entorno. Son un punto de encuentro entre la escuela y vida. Los PDA favorecen la interdisciplinariedad o conexiones

del conocimiento y temas. Cada área tiene su didáctica y sus referentes específicos, pero se relacionan con otras a través de conexiones determinadas.

Un PDA debe tener planeación y un Cronograma a mediano o largo plazo. Deben estar programados para realizarse en un número preciso de semanas. A cada fase de trabajo de (inducción, investigación, creatividad y construcción) corresponden a un número determinado de semanas, según un Cronograma específico.

El PDA debe permitir que los niños y niñas desarrollen valores esenciales. Entre ellos la autonomía, la responsabilidad, el sentido crítico, la identidad personal, regional y nacional y el ánimo investigativo. En este sentido se podrían organizar proyectos sobre la recuperación de la tradición oral de nuestro país, el rescate del entorno ecológico, la aplicación de las matemáticas a la vida cotidiana, etc.

Los PDA impulsan el desarrollo de destrezas y habilidades. Esto es fomentar el fortalecimiento de las competencias comunicativas, lógico - matemática, estética y de experimentación científica.

Los PDA tienen la función de estimular el aprendizaje de la solución de problemas. Los niños y niñas deben ser capaces de plantearse cognitivamente estrategias de solución que les permitan enfrentar creativa y satisfactoriamente conflictos y obstáculos propios de su edad.

Todo PDA debe generar un producto final. Este producto puede ser una antología, un presupuesto o un informe, un trabajo estético, un artefacto científico, una hipótesis.

2.7. DESARROLLO DEL TRABAJO EN EL AULA

Con el fin de que el alumno se desarrolle integralmente durante las clases se viene desarrollando y evaluando con magníficos resultados, en una muestra representativa de instituciones educativas de todos los niveles, un esquema práctico y flexible de trabajo de

aula, que por una parte busca responder a la construcción de los procesos y valores para garantizar la adecuada construcción, aplicación y verificación del conocimiento, con base en los siguientes criterios:

- En todo trabajo de aula, el alumno aprende haciendo, descubriendo y autoevaluándose, con el fin de que su desarrollo sea integral y responda a las leyes y procesos del aprendizaje humano.
- La clase tanto en su plan como en su desarrollo y evaluación, está fundamentada psicopedagógicamente, en función de las facultades educables del ser humano.
- Los contenidos y el desarrollo de la clase no se refieren únicamente a lo cognoscitivo; desarrollan por una parte todas las facultades educables del alumno, y por otra la realidad diaria local, nacional y mundial, para que haya investigación entre educando, aula y vida comunitaria.
- A diferencia del aprendizaje tradicional que, basado en la repetición generalmente terminó o se quedó en el concepto - la educación por procesos se inicia con la construcción del concepto por cada educando y no termina aquí, si no avanza a través de los demás procesos mentales, afectivos, volitivas y psicomotores hasta convertir el contenido aprendido en estructuras, valor, capacidad, rendimiento y comportamientos personales.
- La síntesis construida por cada alumno es el producto de su conceptualización, comprensión y análisis y es diferente al concepto que percibió como insumo, es decir, se produce un cambio entre el concepto percibido y la síntesis resultante; de lo contrario, se continuaría con el aprendizaje repetitivo. El profesor debe acompañarlos en su aprendizaje explicándoles cómo aprender cada tema en lugar de desarrollar el trabajo en el aula.

- El trabajo en grupo resulta del aporte personal de cada alumno, para lo cual es indispensable que cada uno trabaje y produzca antes, en forma individual, con el fin que tenga que aportarle al grupo, dado que en la forma tradicional de trabajo en grupo se continúa formando para la dependencia del que más sabe o es más capaz.
- La función del profesor, de acuerdo con este proyecto, consiste en orientar, asesorar, dirigir, supervisar y coevaluar el trabajo de cada uno de sus alumnos, el desarrollo adecuado de sus procesos de construcción mental, afectiva, volitiva y psicomotriz; y en lugar de ser un expositor temático debe ayudar a aprender, haciendo que sus alumnos, en primer lugar aprendan a educarse y desarrollen correcta e integralmente los procesos de aprendizaje.

El profesor evita el verbalismo, hablando lo menos posible en clase; evita el activismo, haciendo que haya un equilibrio razonable entre reflexión y producción, programa y organiza la actividad de cada alumno en clase en función de ser desarrollo mental, psicomotor, afectivo y volitivo. Los temas de estudio se utilizan como instrumentos procesables en función de dicho desarrollo.

Cada educando aprende en clase a aprender, a pensar, a obrar y a ser, consciente y voluntariamente como ser humano racional que es. Cada una de estas capacidades requiere de un tratamiento específico y de la aplicación de todas las personas a cada proceso; por ejemplo, cuando se piensa, no se puede estar al mismo tiempo gritando o cantando; se requiere que todas las facultades del educando se concentren en tal proceso; por tal motivo, es indispensable que el alumno no disponga de un tiempo, un espacio y un ambiente adecuado, de lo contrario ni se garantiza el desarrollo eficiente del proceso.

2.7.1. Calidad de la Educación. Al hablar de calidad de educación debemos ante todo tener claro que la educación es un concepto amplio, ambiguo y con distintas tendencias y desarrollos acordes con los avances sociales, políticos, económicos y culturales. Según su ubicación, espacio temporal, la calidad de la misma si es sustantiva, estará formando parte

de ella y como tal la definirá e identificará, y si es adjetiva, permitirá que a través de parámetros se puedan dar calificativos como excelente, buena, regular, mala o pésima calidad en todos o en algunos de sus componentes.

La calidad de la educación puede ser interpretada por el objeto en diferentes ámbitos y concepciones y guarda estrecha relación con el momento en que se realiza, los actores que intervienen en el proceso, la expectativa que se espera o desea formar y la relación con el entorno que le permite su desarrollo.

La relación de espacio y tiempo hace pensar en los desarrollos históricos y en las comunidades que los viven dentro de una sociedad parcelada, en donde se dan grandes diferencias en desarrollos y modos de producción.

La modernización y cambios incluyen saltos y avances cualitativos separados, que conducen dentro de un mismo proceso dispersiones y contradicciones que aíslan la educación de unas y otras regiones, de unas y otras instituciones.

La noción de productividad y costos plantea una educación con productos y servicios mejorados o desmejorados que contribuyen en la calidad de vida de las personas que las estimulan para mejorar o cambiar. Los cambios sociales requieren un egresado producto de la educación, hábil, creativo, innovador y comprometido con gran responsabilidad y sentido social.

La producción interna hace meditar sobre lo que sucede al interior de las instituciones o del sistema, y que permite deducir qué tipos de resultados, procesos y actividades se han venido realizando y la eficiencia en la utilización de los recursos. Las limitaciones que impone el sistema son elementos que facilitan, obstruyen o dificultan el ejercicio educativo y como tal han de tenerse en cuenta al analizar la calidad.

Los currículos son orientadores de calidad, influyen en el consumo social que valida e interpreta el querer de unos y las necesidades de otros, la conveniencia, fundamentalidad y la actualidad de la acción docente.

La planeación, organización y control del sistema y de las instituciones que lo conforman son procesos que garantizan, propenden y desarrollan una cultura de la calidad en sus diferentes proyectos y actividades.

Los modelos administrativos y pedagógicos configuran concepciones diferentes y coexisten en una misma institución o en los integrantes del sistema, para orientar los procesos y actividades educativas dentro de la concepción de calidad.

Las disciplinas básicas que se imparten u orientan en las instituciones, permiten desarrollos y énfasis diferentes, atendiendo a los procesos vocacionales, personales y colectivos, lo cual hace que en la calidad se incluyan las acciones de diversificación.

Los elementos, medios y procesos comunicativos dan unas características propias a las acciones educativas e influyen en la opinión de la comunidad, por lo cual son tenidos en cuenta para definir en forma general acciones de calidad. La calidad de la educación es una condición de la educación misma, es decir, no es un calificativo, sino una condición sustantiva.

La educación del hombre y del ciudadano debe ser de calidad o no es educación. El Estado, las instituciones educativas, la sociedad, la comunidad, deben ser garantes de ella, lo mismo que los agentes de control para cumplir con las condiciones que le son propias.

La calidad es el valor que se le atribuye a un proceso o a un producto educativo. Ese valor compromete un juicio, en tanto se está afirmando algo comparativamente respecto a otro. Determinar que una educación es de calidad, supone a su vez, que podría no serlo. Es la comparación lo que consiente expresar un juicio. Se compara la realidad observada con un

término deseable, semejante al que en una cadena de producción se define como control de calidad.

La calidad no es solo características y relaciones entre los elementos, sino la forma como aparecen en un momento dado el objeto y en unas circunstancias específicas. La calidad de la educación permite varias interpretaciones, ya que está en relación con lo económico, lo político y lo social de una determinada sociedad que concibe lo que es el hombre, su papel dentro de una realidad y el rol que desempeñan las instituciones que soportan el sistema educativo.

Dicha calidad puede y debe ser interpretada por:

- El momento histórico que se vive, o el que se vivió.
- La definición de la misma dentro de los currículos.
- Las agrupaciones educativas o modelos pedagógicos.
- Las diferentes interrelaciones de los aspectos anteriores.
- El desarrollo de algunas disciplinas básicas, sicología, sociología, economía, administración.
- Los niveles educacionales y su duración.
- Los compromisos externos, nacionales e internacionales.

De igual manera es necesario hacer algunas referencias a las concepciones de la educación según los modelos y tendencias que se han seguido o se están adoptando:

La tecnología educativa, donde prima el diseño curricular con base en objetivos instruccionales y evaluación eficientista, con referencia en la producción industrial. La transformación escolar, en donde se toma a la escuela como espacio de interacción de sujetos, de procesos comunicativos y de conocimientos decantados.

Los modelos pedagógicos propiamente dichos en donde cabe más de una tendencia. Se puede afirmar que en cada concepción curricular existe una idea subyacente de calidad, que interviene entre las definiciones de política educativa y el proceso educativo mismo, espacio en que la calidad se logra o se frustra. Existen cuatro grandes ideologías curriculares que sustentan a su vez diversas teorías del curriculum escolar:

- La ideología académico escolar, que se identifica con la pedagogía tradicional.
- La ideología de la reconstrucción social, que soporta el currículo crítico.
- La ideología del sentido del niño que abarca la corriente de la escuela activa.

También se puede agregar la visión de la educación desde el punto de vista de la utilidad o aptitud para su uso, en donde se considera a la educación como un proceso secuencial, con metodología apropiada para transmitir conocimientos, reforzar actitudes y valorar y desarrollar destrezas.

Calidad en general es una manifestación del fenómeno cultural del mundo actual. Es la manifestación del humanismo moderno, de los inicios del tercer milenio, del humanismo futuro, que ya comenzó.

La calidad de la educación en nuestro país está dada por las condiciones de posibilidad que ofrece el sistema educativo de propagar un proceso comunicativo, mediado por la cultura a través de la escuela, organizado en función del desarrollo integral de cada alumno y de la apropiación de saberes acumulados, con miras a posibilitarle la conquista de su autonomía y con ella su vinculación activa y transformadora a su medio:

La calidad está conformada por:

- Unos valores que parecen imprecisos pero que posteriormente son el motor de la acción de los grupos.

- Unas técnicas y herramientas que representan el dinamismo de esos valores, son los instrumentos al servicio de la acción.
- Una toma de decisiones, ejercicio de la libertad, capaz de convertir los valores subjetivos en realidad concreta mediante el uso adecuado de los instrumentos.

Las condiciones para definir calidad son:

- Más que continúa la clasificación debe ser dicotómica.
- Debe hacer referencia a una unidad específica en contraposición a un grupo de unidades.
- Las características de la calidad deben darse en términos de estandarización de los procesos cotidianos y recurrentes, las actividades y tareas a desarrollar.

La característica debe ser medible.

- La calidad debe estar contenida en una esfera espacio temporal.

Teniendo en cuenta lo anterior, la calidad no es solo características y relaciones, sino la forma como aparecen en un momento dado el objeto (sujeto) en unas circunstancias educativas.

3. DISEÑO METODOLOGICO

La investigación es de tipo cuantitativo, pues se recogen datos cuantificables en tablas y datos en matrices, como una alternativa que permita una percepción objetiva y subjetiva de quienes accedan a su lectura.

La metodología a seguir es la IAP, Investigación Acción Participación pretendiendo que los aspectos del proyecto de aula tomados como categorías se vayan construyendo en la medida que se esté realizando la investigación, construcción que se irá elaborando por cada uno de los docentes como consecuencia del trabajo en equipo teniendo en cuenta criterios fundamentales como son:

- **Confiabilidad y validez que garantiza a través de la triangulación de las diferentes fuentes técnicas e instrumentos.**
- **Los procedimientos utilizados que permiten observar repetidas veces los hechos: filmarlos, tomar fotografías intercalándolas con el contexto socio cultural.**
- **La búsqueda de la información, localizando la que tiene mayor relación con las categorías a trabajar en los proyectos de aula.**
- **Responsabilidad de los investigadores, quienes lideran las jornadas colectivas de trabajo, talleres y encuentros con docentes, alumnos y padres de familia.**
- **La recogida de información, su categorización, se dará en forma de tareas entrelazadas, realizadas en tiempo no sucesivo.**

- La interacción activa con el medio observador de tal manera que las particularidades del objeto a estudiar se relacionen con el entorno.

La metodología a trabajar IAP, Investigación Acción Participativa, la cual consideramos la adecuada en la transformación de la educación institucional, por ser considerada como una metodología generadora de acuerdos y compromisos entre los mismos educandos, para el logro de una mayor compenetración y conocimientos entre los miembros de cada grupo y la introyección del maestro como un miembro más de dicho grupo que orienta la discusión, aceptando las decisiones mayoritarias sin imponer su criterio, puesto que como el resto de las ciencias sociales, la investigación ha llegado a ser una actividad importante y necesaria en el campo educativo, dando lugar a una disciplina académica. La expresión investigación educativa se ha constituido en una categoría conceptual en el estudio y análisis de la educación. Trata las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos con el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo.

En la actualidad son múltiples los significados que pueden asumir la expresión investigación educativa, si se considera la diversidad de objetivos y finalidades que se le asignan. De ahí que virtualmente sea posible dar una definición de investigación aceptado por todos o que satisfaga las diversas nuevas concepciones existentes.

La investigación acción, es la reflexión relacionada con el diagnóstico, ambas pueden distinguirse de la investigación de evaluación. La investigación acción en la escuela, analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los docentes como:

- Inaceptables, cuando algunos aspectos son problemáticos.
- Susceptibles de cambios contingentes.
- Que requieren una respuesta práctica (prescriptiva).

Así, vista la investigación acción, se relaciona más con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los docentes en sus aulas de clase que con los problemas teóricos de la pedagogía, la ciencia de la educación o las disciplinas específicas del currículo.

La investigación acción parte de una posición teórica en la cual no se emprende una acción para cambiar una situación hasta tanto no se comprenda en profundidad el problema en cuestión. Para explicar lo que sucede, se construye un guión o estudio de caso, describiendo concretamente en forma narrativa; sin enunciar ninguna teoría formal explicativa de ellos.

Otra característica de este tipo de investigación es la importancia que en esta tienen los conceptos del sentido común, contrario a la investigación experimental positiva, que para abordar la investigación debe establecer esquemas conceptuales en los que el contenido empírico traducidos en conceptos que sean claros, distintos y establezcan claras relaciones entre ellos compatibles con la lógica formal.

Pero como afirma Popper, el grado necesario de la percepción conceptual está relacionado con los propósitos en los que se emplean los conceptos. Es decir, son relativos y aunque los conceptos definidos por el sentido común en las aulas, no sean suficientemente precisos en sentido científico o técnico, no excluye que lo sean para otros fines.

Volviendo al uso de la teoría del sentido común, J. Eliot sostiene que la suposición de que los conceptos deducidos por el sentido común son necesariamente indiscutibles, se basa en la confusión entre las características cambiantes y necesarias de las creencias populares. El hecho de que la gente consideran indiscutibles sus ciencias no significa que lo sean. Esto lo lleva a afirmar, que la elaboración de teorías basadas en el estudio de casos, no es para producir leyes predictivas confiables, que no es la misión de este tipo de estudio; sino ayudar a los interesados a orientar sus acciones en sentido verosímil hacia las reacciones que quisieran obtener en función de un cambio social.

La aplicación de métodos de investigación - acción lleva a diferenciar la investigación educativa de la investigación sobre la educación; la primera conceptúa la clase desde el punto de vista de la acción de los participantes (maestros y alumnos), es natural, utiliza conceptos sensibilizadores, deduce conclusiones solo a posteriori, maneja variables cualitativas, sus métodos de recolección de datos son el estudio de casos, la observación participante y las entrevistas informales, solamente con el método de investigación - acción se realiza investigaciones educativas.

Las investigaciones sobre la educación son científicas, utilizan conceptos definidores, parte de las leyes o generalizaciones a priori, maneja datos cuantitativos, aplica lógica formal, el método experimental lo realizan investigadores externos, la observación no es participante y no participan activamente profesores y alumnos.

A continuación damos a conocer algunas de las varias hipótesis que fueron formuladas por su autor, de sus experiencias en el desarrollo de investigaciones educativas como son:

- Los directores de escuela, muestran preocupación por la pereza de los profesores en materia de investigación de áreas problemáticas y sensibles en el ambiente escolar.
- El Consejo Directivo suele seleccionar negativamente cuando no ha sido consultado al planear una investigación.
- Cuando los docentes investigadores se le aminora la carga para facilitarle la investigación, los docentes a quienes se le recarga no suelen colaborar.
- Se considera discriminatoria la división del trabajo entre los docentes que investigan y los que no lo hacen, la cual dificulta la cooperación de los segundos en la recolección de datos de los primeros.

- Suele ser necesaria la intervención de un agente externo de cambio para iniciar una investigación en el seno de una escuela con obstáculos subterráneos que imposibilitan las iniciativas de investigadores internos.
- Si en la normatividad de los Centros Educativos, manuales de funciones y estamentos no se institucionalizan la cooperación en programas de investigación - acción es improbable que ellos se mantengan.

La investigación - acción en la escuela, facilita la responsabilidad inicial, puede compartirse, pero las decisiones acerca del contenido específico y de los métodos a seguir deben ser de los profesores implicados en el proyecto que se encargan de facilitar la investigación - acción educativa, desempeñando comprensión de su experiencia sobre el método, para aclarar ante los profesores el estudio de los métodos pedagógicos que los llevan a definir por sí mismo los objetivos del proyecto y para el éxito de las propuestas es de vital importancia el consenso de agentes facilitadores a través de una deliberación permanente con el grupo de profesores que orientan, acerca de su papel en la práctica, que facilitan evitar las presiones que los conducen a deformar más que facilitar el propio trabajo de los procesos investigativos para la cual debemos tener en cuenta principios extraídos por J. Eliot de su experiencia en la orientación y facilitación de programas de investigación - acción que resuelven los dilemas planteados:

- Dejar que los profesores definan problemas y cuestiones específicas a investigar en el marco de un objetivo pedagógico compartido.
- Ayudar al equipo a aclarar su objetivo pedagógico, centrando la atención en la práctica. Evitar la tendencia de tratar independientemente fines y medios especificando rígidamente y por separado los objetivos.
- Los apoyos teóricos que se faciliten deben ajustarse a las propias reflexiones que deduzcan los profesores de sus propuestas.

- Facilitar el intercambio de experiencias y reflexiones para descubrir las relaciones entre las experiencias individuales.
- Dar oportunidad de profundizar la comprensión de los problemas mediante el diálogo con otros profesionales de la educación.

Teniendo como base la Metodología Acción Investigación Educativa, queremos transformar el quehacer educativo en el aula de clases del Instituto Mixto No. 3 “San Luis Beltrán” de Polonuevo, el cual se impartía de manera instruccional por una pedagogía mucho más activa, reflexiva, analítica, creativa, innovadora, donde prime la concertación entre el colectivo pedagógico basado en los intereses y necesidades de los educandos, interesados en el replanteamiento de saberes para lo cual se hace necesario un adecuado proceso de comunicación desde el nuevo enfoque de la pedagogía reconstructiva, donde el primer paso sería observar la coherencia y el estilo para llegar a la esencia que buscamos en el estudiante, la cual debe ser la misma con lo que el estudiante plantea, generando nuevas ideas, la discusión a través de mecanismos como son: observación, entrevistas, encuentros, conocimiento del entorno, talleres, socialización de saberes, vivencias, experiencias, lecturas, que los llevan a la elaboración del discurso pedagógico donde el niño a través de la escritura, puedan validar sus conocimientos.

Es importante la intencionalidad y la dimensión prospectiva en que se interactúan la sociedad, estado y familia, el saber para constituir un desarrollo humano armónico integral. La autonomía es una herramienta en la que podemos trabajar la teoría decantándola y apropiándose de ella para así construir su propio proyecto desde las dimensiones acción, relación y de lenguaje.

Para efectos de desarrollar un proceso acorde con las características metodológicas de esta investigación; destacamos las siguientes categorías para la construcción y definición de los componentes del proyecto de aula:

- Organización
- Diagnóstico
- Introducción
- Justificación
- Objetivo General
- Objetivos Específicos
- Plan Operativo
- Recursos
- Control y Evaluación

3.1. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION

Las técnicas utilizadas de acuerdo al carácter cuantitativo de la investigación son:

- La observación participante de la realidad, centrando la atención en las expresiones verbales de los actores en sus interacciones con los demás teniendo en cuenta aspectos del contexto objeto de observación. Como son: el espacio o espacio físico, las características de los sujetos o actores, su ubicación, interacciones y reacciones en cada uno de los eventos realizados, lo cual permita conocer más subjetivamente cada uno de los estamentos.
- Entrevista para recoger información sobre las diferentes partes de planeación, ejecución, contexto y currículo del Instituto Mixto No. 3 “San Luis Beltrán” de Polonuevo, aplicados a docentes, padres de familia y alumnos.
- Talleres de simbolización con padres de familia y alumnos por separados, para que comprendan la importancia de los proyectos de aula y el papel protagónico que juegan como actores del proceso de aprendizaje.

- Mesas de trabajo con los docentes para la ejecución de los proyectos de aula con miras a que estos comprendan a la realidad de la cultura en la que la comunidad educativa está inmersa.
- Las guías de entrevistas y encuestas con preguntas abiertas y de selección, otras fueron de tipo SI NO.

3.2. UNIVERSO Y MUESTRA

El universo o población está conformado por 450 alumnos, 14 docentes y 250 padres de familia del Instituto Mixto No. 3 “San Luis Beltrán” de Polonuevo. Estará conformada la muestra por 14 docentes, 80 alumnos, 70 padres de familia, que representan el 22% de la población.

3.3. RESULTADOS Y ANALISIS

Analizadas las encuestas aplicadas a cada uno de los estamentos de la Institución, podemos concluir que los resultados nos dejaron palpar cómo los estudiantes se emocionan y alegran con el inicio de las actividades escolares, encontrando interés por el trabajo en grupo, donde los estudiantes prefieren el aula de clases para recibir saberes, sueñan con una escuela grande, organizada, con buena ventilación, con transporte escolar, y con la ampliación de la Básica hasta el 11°.

Reclaman autonomía y participación en las diferentes instancias de la administración escolar.

En cuanto a los padres de familia, estos reflejan sus sentimientos hacia la escuela, mediante la participación y colaboración en todas las actividades programadas, soñando también con una institución que brinde la oportunidad de formar a sus hijos integralmente desde el preescolar hasta terminar el bachillerato.

LISTA DE TABLAS

LISTA DE TABLAS

- TABLA 1.** Estado emocional del alumno al inicio del año escolar
- TABLA 2.** Respuesta de los alumnos a la escogencia de los temas de aprendizaje por la maestra al comienzo de año
- TABLA 3.** Participación activa del alumno en clase
- TABLA 4.** Orientación del maestro en clases
- TABLA 5.** Percepción de los alumnos de ayudas educativas utilizadas por los maestros en clase
- TABLA 6.** Expresión de gustos de los alumnos por las clases académicas
- TABLA 7.** Fuente de Orientación y ayuda académica a los alumnos en casa
- TABLA 8.** Preferencias por trabajar en clase
- TABLA 9.** Percepción del alumno por la preparación anticipada de clases por el maestro
- TABLA 10.** Preferencia de los alumnos por ámbito/recinto de clase
- TABLA 11.** Fuente de orientación al no comprender totalmente un tema
- TABLA 12.** Calificación de los alumnos a la ayuda académica recibida en casa
- TABLA 13.** Percepción del alumno de motivación hacia el estudio en casa
- TABLA 14.** ¿Cuántos hijos tiene usted en la escuela?
- TABLA 15.** ¿En qué grado están?

- TABLA 16. ¿Desde cuándo ha tenido usted hijos en la escuela?
- TABLA 17. Pertenencia de padres a asociaciones, comités, consejo de la escuela
- TABLA 18. ¿Ha participado usted de las siguientes actividades?
- TABLA 19. ¿Asiste usted con frecuencia a la escuela?
- TABLA 20. Frecuencia de asistencia a reuniones de padres de familia
- TABLA 21. Frecuencia de asistencia a llamados de atención de la maestra
- TABLA 22. ¿Está usted satisfecho con la educación que imparte la escuela?
- TABLA 23. ¿Planifica usted el trabajo en su curso?
- TABLA 24. Frecuencia de planificación.
- TABLA 25. ¿Tiene usted sistematizada la planificación?
- TABLA 26. ¿Qué aspectos planifica usted de sus trabajos en el aula?
- TABLA 27. ¿Cuando usted planifica clases o el curso, qué aspectos tiene en cuenta?
- TABLA 28. ¿Cómo clasifica usted a los alumnos?
- TABLA 29. ¿Lleva usted estadísticas de sus alumnos?
- TABLA 30. ¿Cómo organiza los contenidos?
- TABLA 31. Fuente de contenidos
- TABLA 32. ¿Se plantea usted unos objetivos a lograr en su curso?
- TABLA 33. ¿Estos objetivos los plantea de acuerdo con la misión y filosofía de la escuela?
- TABLA 34. ¿Organiza usted sus actividades a realizar en el curso?
- TABLA 35. Actividades organizadas
- TABLA 36. Estructura de organización de actividades

- TABLA 37. Aspectos considerados al organizar actividades
- TABLA 38. Alcances de la metodología utilizada
- TABLA 39. Técnicas utilizadas por los maestros en el proceso enseñanza-aprendizaje
- TABLA 40. Recursos y ayudas utilizadas en la enseñanza
- TABLA 41. Organización de las evaluaciones
- TABLA 42. Consideraciones al evaluar a los alumnos
- TABLA 43. ¿Conoce usted otras formas de evaluar?
- TABLA 44. ¿Le gustaría a usted aprender nuevas formas de organizar sus clases?
- TABLA 45. ¿Estaría dispuesto a asistir a jornadas pedagógicas?

LISTA DE FIGURAS

- FIGURA 1.** Estado emocional del alumno al inicio del año escolar.
- FIGURA 2.** Selección de temas por maestros al comienzo del año.
- FIGURA 3.** Participación activa del alumno en clase.
- FIGURA 4.** Orientación del maestro en clases.
- FIGURA 5.** Percepción de los alumnos de ayudas educativas por los alumnos
- FIGURA 6.** Expresión de gustos de los alumnos por clases académicas
- FIGURA 7.** Fuente de orientación y ayuda académica a los alumnos en casa
- FIGURA 8.** Preferencias por trabajar en clase.
- FIGURA 9.** Percepción del alumno por la preparación anticipada de clases por el maestro
- FIGURA 10.** Preferencia ambiental para recepción de las clases
- FIGURA 11.** Fuente de orientación al no comprender totalmente un tema
- FIGURA 12.** Calificación de los alumnos a la ayuda académica recibida en casa
- FIGURA 13.** Percepción del alumno de motivación hacia el estudio en casa
- FIGURA 14.** Rango de hijos en la escuela en cantidad
- FIGURA 15.** Grado escolar de los hijos de los padres encuestados
- FIGURA 16.** Número de años de los niños en la escuela
-

- FIGURA 17. Pertenencia de padres a asociaciones, comités, consejo de la escuela**
- FIGURA 18. Participación de los padres en actividades escolares**
- FIGURA 19. Respuesta a asistencia frecuente a la escuela por parte de los padres**
- FIGURA 20. Frecuencia de asistencia a reuniones de padres de familia**
- FIGURA 21. Frecuencia de asistencia a llamados de atención de la maestra**
- FIGURA 22. Respuesta a satisfacción de los padres con la educación que imparte la escuela**
- FIGURA 23. Planificación del trabajo del curso**
- FIGURA 24. Frecuencia de planificación de clases**
- FIGURA 25. Sistematización de la planificación**
- FIGURA 26. Aspectos planificados en trabajos de aula**
- FIGURA 27. Aspectos considerados al planificar**
- FIGURA 28. Criterios de clasificación de alumnos**
- FIGURA 29. Modos de registro de estadística de alumnos**
- FIGURA 30. Organización de contenidos**
- FIGURA 31. Fuente de los contenidos**
- FIGURA 32. Planteamiento de objetivos curriculares**
- FIGURA 33. Planteamiento de objetivos en concordancia con la misión institucional**
- FIGURA 34. Organización de las actividades del curso - según los maestros**
- FIGURA 35. Actividades organizadas que reportan los maestros**
- FIGURA 36. Estructura de organización de actividades**
- FIGURA 37. Aspectos considerados al organizar actividades**

FIGURA 38. Alcances de la metodología

FIGURA 39. Técnicas utilizadas en el proceso enseñanza-aprendizaje

FIGURA 40. Recursos y ayudas utilizadas en el proceso de enseñanza

FIGURA 41. Criterios de organización de evaluaciones

FIGURA 42. Consideraciones al evaluar al alumno

FIGURA 43. Conocimiento de otras formas de evaluar

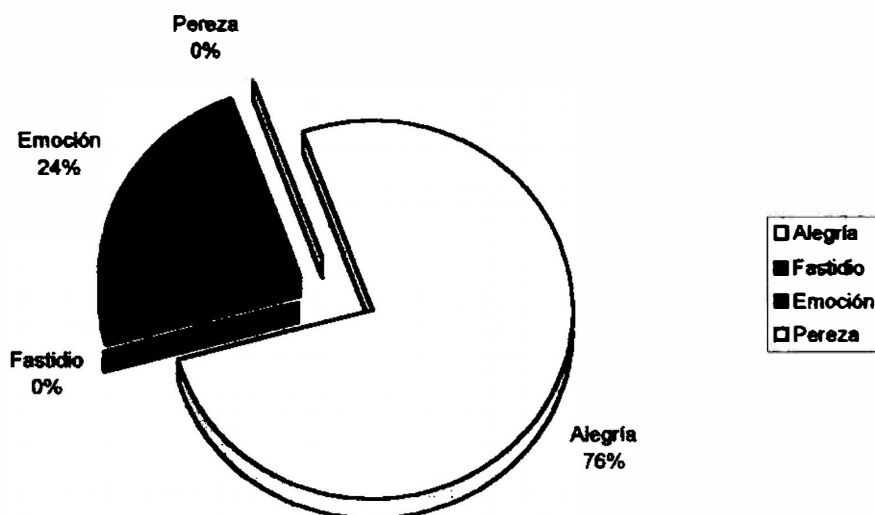
FIGURA 44. Agrado por conocer nuevas formas de organizar las clases

FIGURA 45. ¿Estaría dispuesto a asistir a jornadas pedagógicas?

TABLA 1. Estado emocional del alumno al inicio del año escolar.

Estado de ánimo	Alegría	Emoción	Fastidio	Pereza
No. Alumnos	61	19	0	0
%	76%	24%	0%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 1. Estado emocional del alumno al inicio del año escolar.

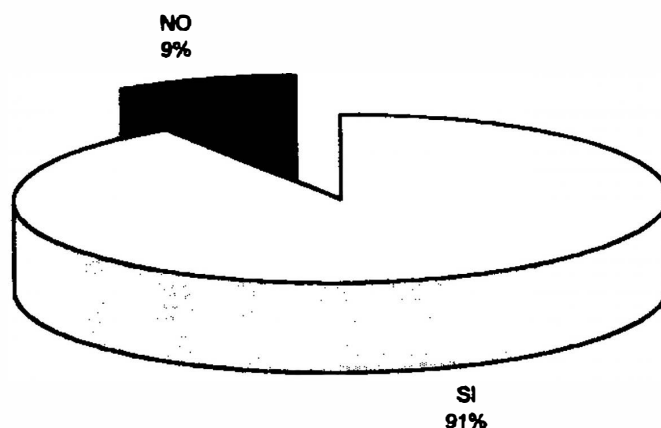
Análisis cualitativo. Los resultados de la Tabla 1 indican que los alumnos en su gran mayoría se les despierta un estado de alegría al iniciar sus actividades escolares; ya que se forman nuevas expectativas alrededor de conocer nuevos docentes, compañeros, compartir sus inquietudes, intereses, por el deseo de utilizar nuevos útiles escolares, estrenar uniformes y la emoción generada por el reencuentro con sus compañeros y profesores, siendo este un estado emocional que según el porcentaje es momentáneo. En cuanto al fastidio y la pereza, no afecta el estado anímico en los discentes.

TABLA 2. Respuesta de los alumnos a la escogencia de los temas de aprendizaje por la maestra al comienzo de año.

Respuesta	SI	NO
No. Niños	72	7
Porcentaje	91%	9%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 2. Selección de temas por maestros al inicio del año.

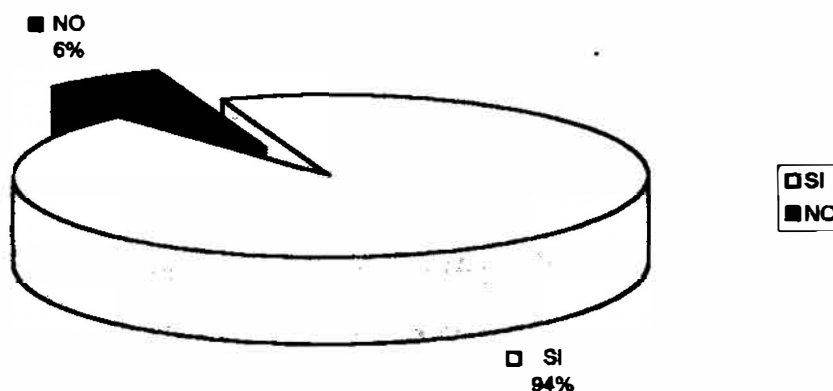


Análisis cualitativo. Al realizar el análisis porcentual de la Tabla 2, indica que un alto porcentaje de los docentes siguen con la práctica tradicional de imponer los nuevos temas de conocimientos, coartando la posibilidad de que los alumnos a través de sus intereses y necesidades establezcan una deliberación de los temas que desean aprender y dándole una escasa participación en la escogencia de los mismos, lo cual va en contravía de la transformación del quehacer educativo.

TABLA 3. Participación activa del alumno en clase.

Respuesta	SI	NO
No. Niños	75	5
Porcentaje	94%	6%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

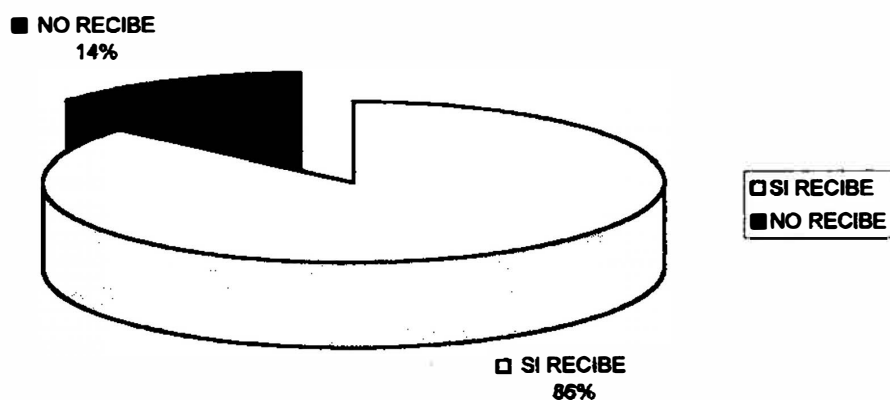
Figura 3. Participación activa del alumno en clase.

Análisis cualitativo. Este porcentaje indica que durante el desarrollo de las clases se está dando un alto grado de participación por parte de los alumnos, lo que demuestra la creatividad, el gusto, el progreso y la motivación del niño hacia la clase y su interacción con el medio social y cultural, en cuanto al menor porcentaje de la no participación habrá que establecer las causas y alternativas de solución.

TABLA 4. Orientación del maestro en clases.

Respuesta	SI	NO
No. Niños	69	11
Porcentaje	86%	14%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 4. Orientación del Maestro en clases.

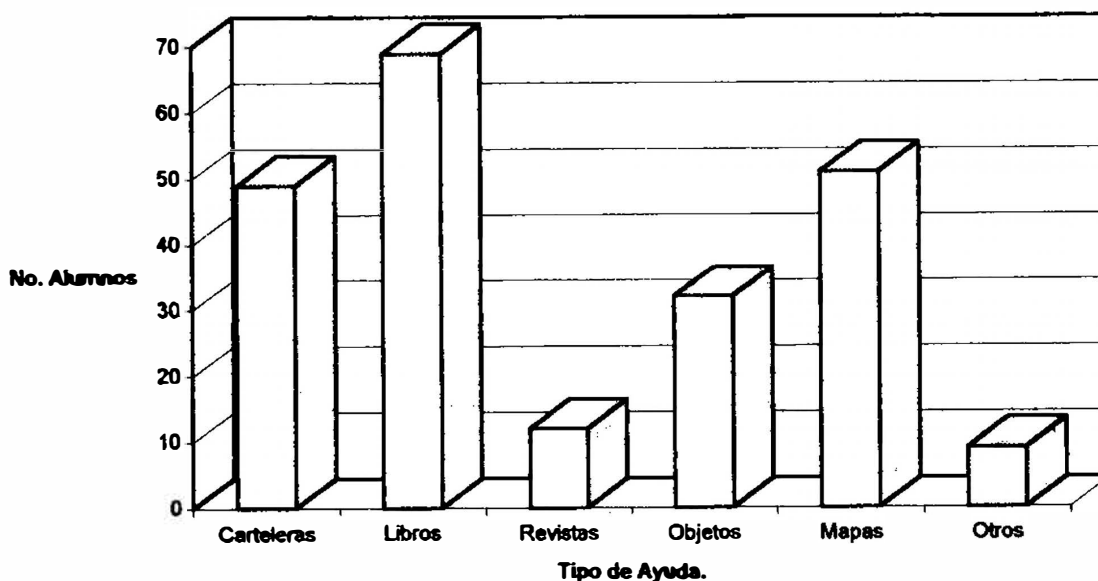
Análisis cualitativo. Los resultados obtenidos demuestran el convencimiento por parte del dinamismo que deben tener en los procesos de desarrollo de los estudiantes y el papel que deben desempeñar en su labor de guía y orientación del proceso enseñanza - aprendizaje. No obstante, la poca orientación durante las clases se evidencia en el bajo porcentaje señalado.

TABLA 5. Percepción de los alumnos de ayudas educativas utilizadas por los maestros en clase.

Ayuda Educativa	No. Alumnos	Porcentaje (%)
Carteleras	49	61.25%
Libros	69	86.25%
Revistas	12	15.00%
Objetos	32	40.00%
Mapas	51	63.75%
Otros	9	11.25%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 5. Percepción de ayudas didácticas por los alumnos.

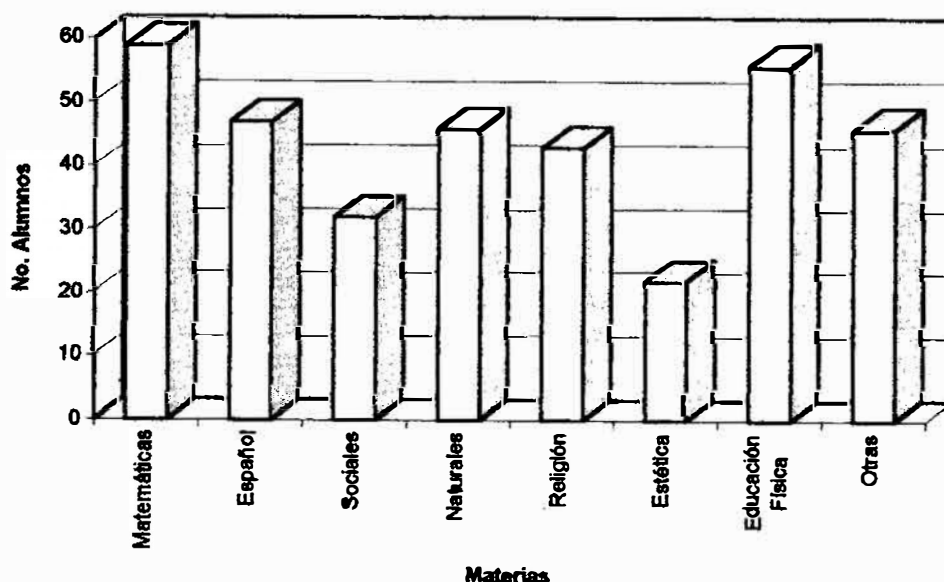


Análisis cualitativo. Las carteleras, libros, mapas y objetos ocupan un porcentaje que indica que son de mayor aceptación y utilización como ayudas educativas empleadas por el docente, lo cual significa que hay algunos recursos disponibles que son subutilizados, además se percibe la falta de creatividad del maestro para innovar en el diseño de recursos para su quehacer.

TABLA 6. Expresión de gustos de los alumnos por las clases académicas.

Clases Académicas	No. Alumnos	Porcentaje (%)
Matemáticas	59	73.75%
Español	47	58.75%
Sociales	32	40.00%
Naturales	46	57.50%
Religión	43	53.75%
Estética	22	27.50%
Educación Física	56	70.00%
Otras	46	57.50%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

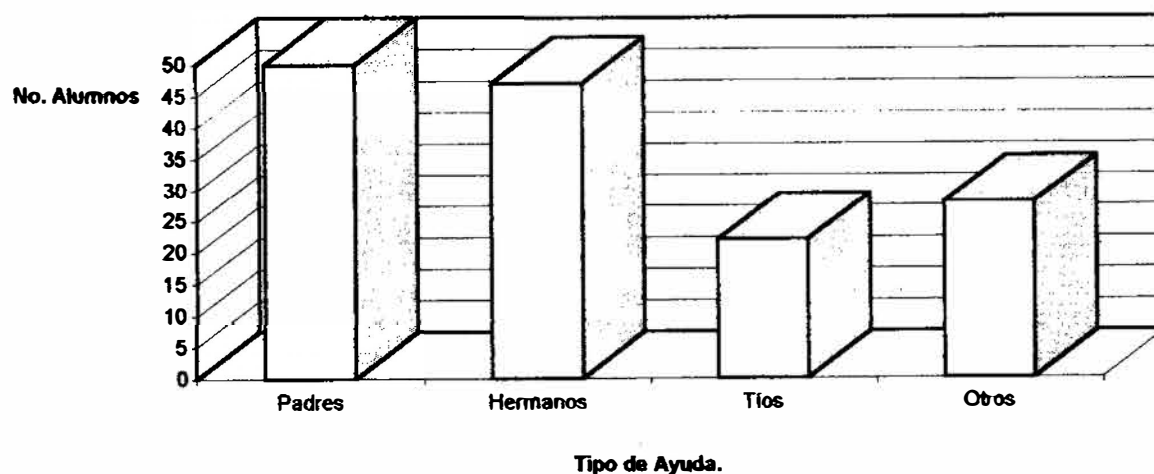
Figura 6. Expresión de gustos de los alumnos por clases académicas.

Análisis cualitativo. Observando la Tabla 6, se llega a la conclusión que en lo que respecta al área de matemáticas los alumnos han creado conciencia de la necesidad de aplicar estos conocimientos a la solución de problemas de la vida cotidiana, y al uso de la técnica. El porcentaje del área de educación física y demás áreas muestra el placer que sienten los niños al articular lo lúdico con el conocimiento para fomentar un desarrollo cualitativo de sus capacidades físicas, para el logro de una formación integral acorde a sus necesidades de aprendizaje.

TABLA 7. Fuente de Orientación y ayuda académica a los alumnos en casa.

Ayuda recibida de	No. Alumnos	Porcentaje (%)
Padres	50	62.50%
Hermanos	47	58.75%
Tíos	22	27.50%
Otros	28	35.00%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

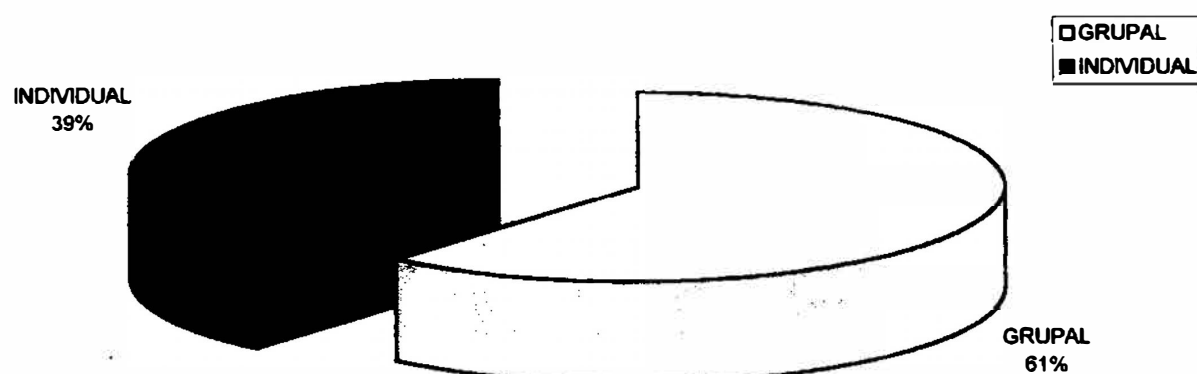
Figura 7. Fuente de orientación y ayuda académica a los alumnos en casa.

Análisis cualitativo. Los porcentajes adquiridos destacan la preocupación por parte de la familia en la búsqueda de estrategias para desempeñar su papel de primeros educadores de sus hijos, y la interacción existente entre familia y la escuela, animando y orientando en la realización de trabajos y tareas, lo que es fundamental para el mejoramiento de la calidad de vida del futuro ciudadano.

TABLA 8. Preferencias por trabajar en clase.

Respuesta	Grupal	Individual
No. Niños	49	31
Porcentaje	61.25%	38.75%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 8. Preferencias por trabajar en clase.

Análisis cualitativo. En la tabla observamos que es de mayor aceptación el trabajo grupal que individual, razón que indica que a los alumnos les gusta trabajar integradamente para compartir experiencias, socializar saberes, intercambio de ideas, puesto que las actividades grupales, fomentan la cooperación, la autonomía, respeto por los demás, responsabilidad. En cuanto al trabajo individual se demuestra que aún existe el egocentrismo, de esta manera se denotan algunos rasgos sobresalientes de su personalidad como: la hostilidad, falta de compañerismo, egoísmo y otros.

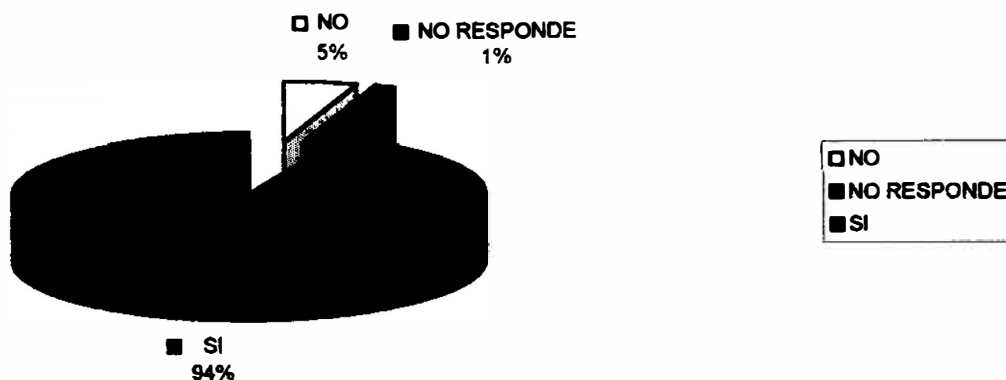
TABLA 9. Percepción del alumno por la preparación anticipada de clases por el maestro.

Se prepara anticipadamente	SI	NO	No Responde
No. Niños	75	4	1
Porcentaje	93.75%	5.00%	1.25%

(*) Un niño no contestó.

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 9. Percepción del alumno por la preparación anticipada de clases por el maestro

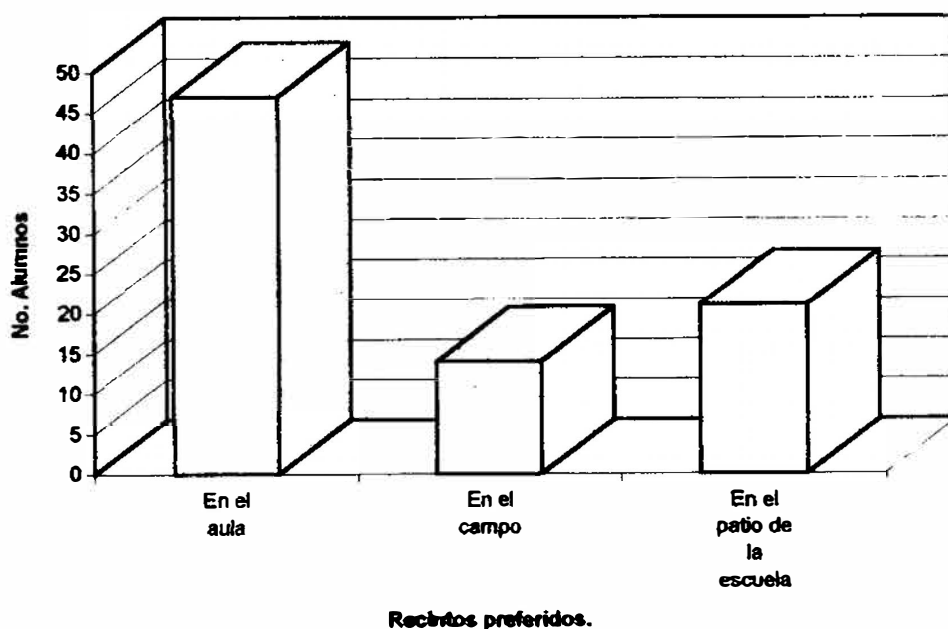


Análisis cualitativo. De acuerdo a la Tabla 9, se puede decir que el alumno a través de la observación destaca la forma como el maestro organiza y prepara con anticipación su trabajo para lograr un mejor aprendizaje en sus alumnos, con ello demuestra la preocupación que tienen sus docentes por desarrollar eficazmente su quehacer educativo. Pero, también es preocupante que un mínimo grupo, no se enmarque en el hecho de practicar una pedagogía responsable, independientemente del estilo, modelo, sistema o régimen que legitime su quehacer de maestro.

TABLA 10. Preferencia de los alumnos por ámbito/recinto de clase.

Recibir clases en	No. Alumnos	Porcentaje (%)
Aula	47	58.75%
Campo	14	17.50%
Patio de la escuela	21	26.25%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

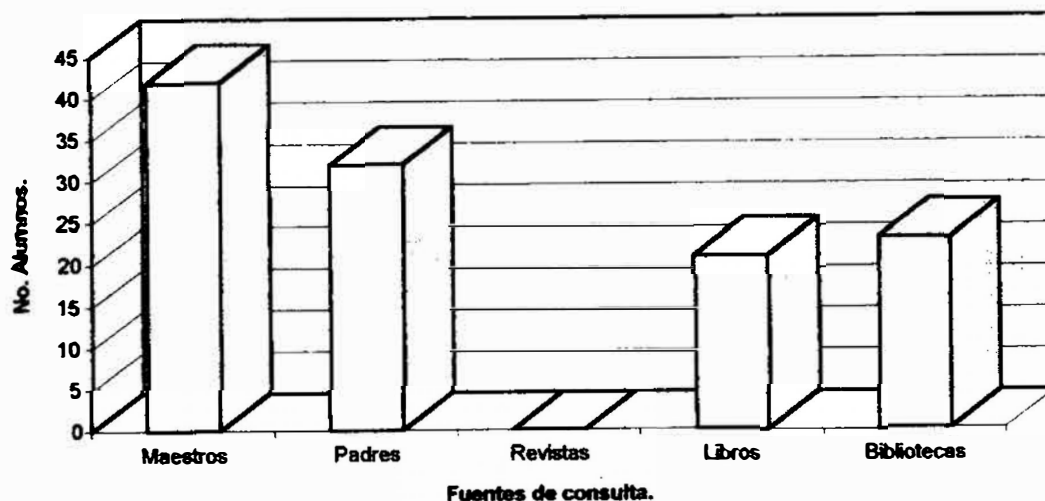
Figura 10. Preferencia ambiental para recepción de las clases.

Análisis cualitativo. Partiendo de los porcentajes, analizamos que los niños encuentran en el aula de clase un lugar acogedor, donde pueden crecer, aprender, y desarrollarse integralmente con la ayuda de los maestros y de los demás compañeros; dando importancia también a la tranquilidad del campo y el patio de la escuela en menor porcentaje.

TABLA 11. Fuente de orientación al no comprender totalmente un tema.

Fuente	No. Alumnos	Porcentaje (%)
Maestros	42	52.50%
Padres	32	40.00%
Revistas	0	00.00%
Libros	21	26.25%
Bibliotecas	23	28.75%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

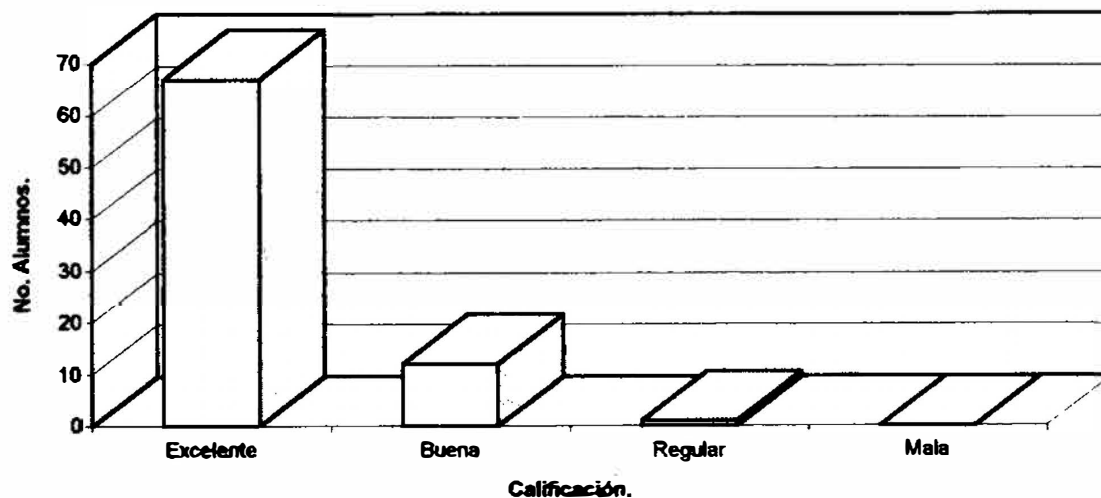
Figura 11. Fuente de orientación al no comprender totalmente un tema.

Análisis cualitativo. Según los resultados que arroja la tabla 11, los niños consideran que el docente sigue siendo su mejor guía, orientador, facilitador y en quienes depositan su confianza para satisfacer sus inquietudes, intereses, dificultades con la convicción de que sus maestros los pueden orientar de manera más acertada que sus padres, en un tercer lugar recurren a las bibliotecas a través de los textos.

TABLA 12. Calificación de los alumnos a la ayuda académica recibida en casa.

Calificación	No. Alumnos	Porcentaje (%)
Excelente	67	83.75%
Buena	12	15.00%
Regular	1	01.25%
Mala	0	00.00%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

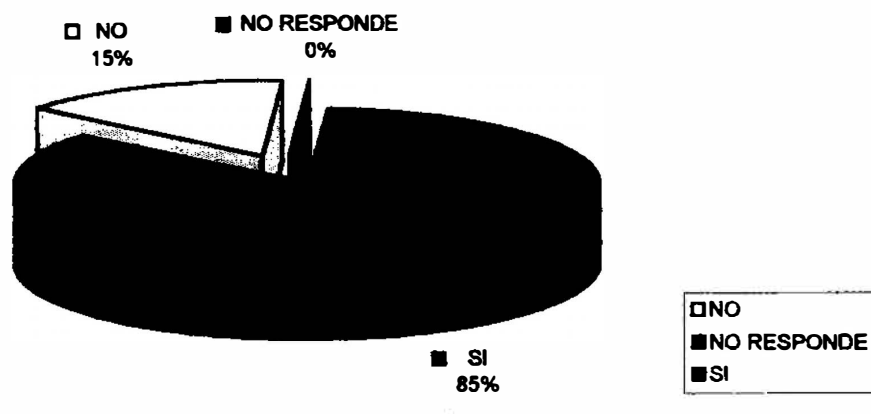
Figura 12. Calificación de los alumnos a la ayuda académica recibida en casa.

Análisis cualitativo. Basados en los resultados de la Tabla 12, se puede apreciar un alto porcentaje en cuanto a la calificación de la ayuda académica recibida en casa con lo cual se está demostrando la integración de los padres a la escuela para coordinar la educación que se da en la familia con la que se da en la escuela.

TABLA 13. Percepción del alumno de motivación hacia el estudio en casa.

Existe Motivación	SI	NO	No Responde
No. Niños	68	12	0
Porcentaje	85.00%	15.00%	00.00%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

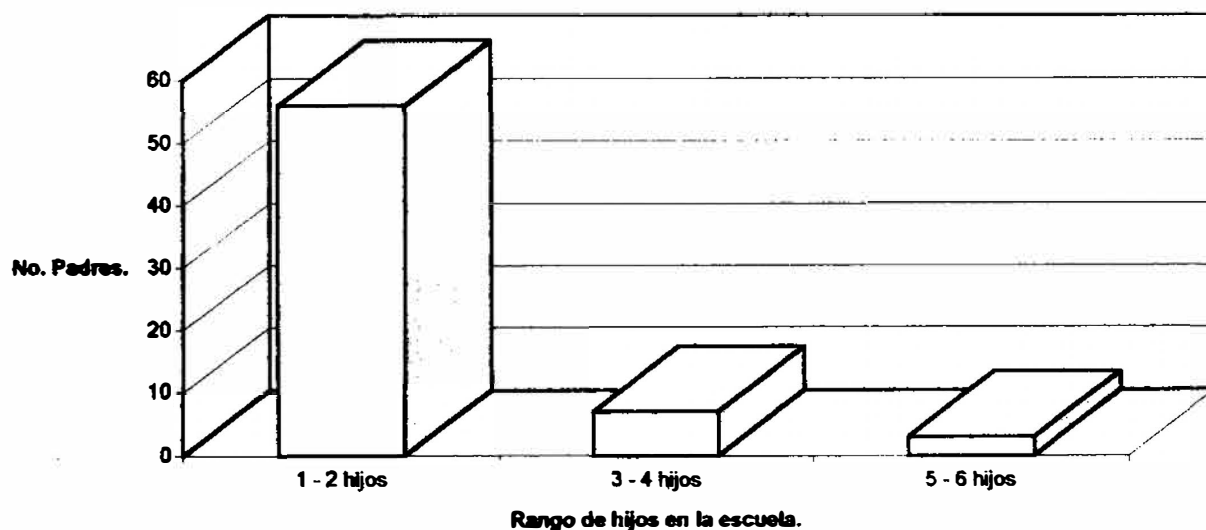
Figura 13. Percepción del alumno de motivación hacia el estudio en casa.

Análisis cualitativo. Teniendo en cuenta la integración de los padres a la institución educativa, se denota un porcentaje alto en cuanto a la motivación que reciben en casa, pues se favorece un ambiente en el cual los estudiantes hacen sus trabajos y los animan cuando algo les resulta difícil.

TABLA 14. ¿Cuántos hijos tiene usted en la escuela?

Rango de Hijos	No. Padres	Porcentaje (%)
1 - 2 hijos	56	84.84%
3 - 4 hijos	7	10.60%
5 - 6 hijos	3	04.54%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

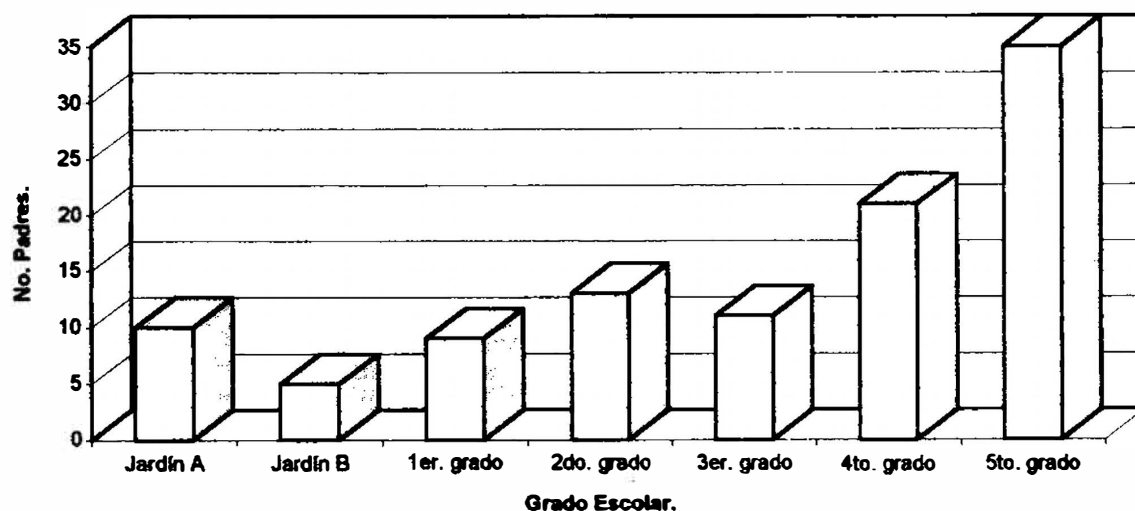
Figura 14. Rango de hijos en la escuela en cantidad.

Análisis cualitativo. Al observar los resultados de esta tabla, se puede establecer que la gran mayoría de padres tiene de uno a dos hijos matriculados en esta institución.

TABLA 15. ¿En qué grado están?

Grado Escolar	No. Padres	Porcentaje (%)
Jardín A	10	15.15%
Jardín B	5	07.57%
Primer grado	9	13.63%
Segundo grado	13	19.69%
Tercer grado	11	16.66%
Cuarto grado	21	31.81%
Quinto grado	35	53.03%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

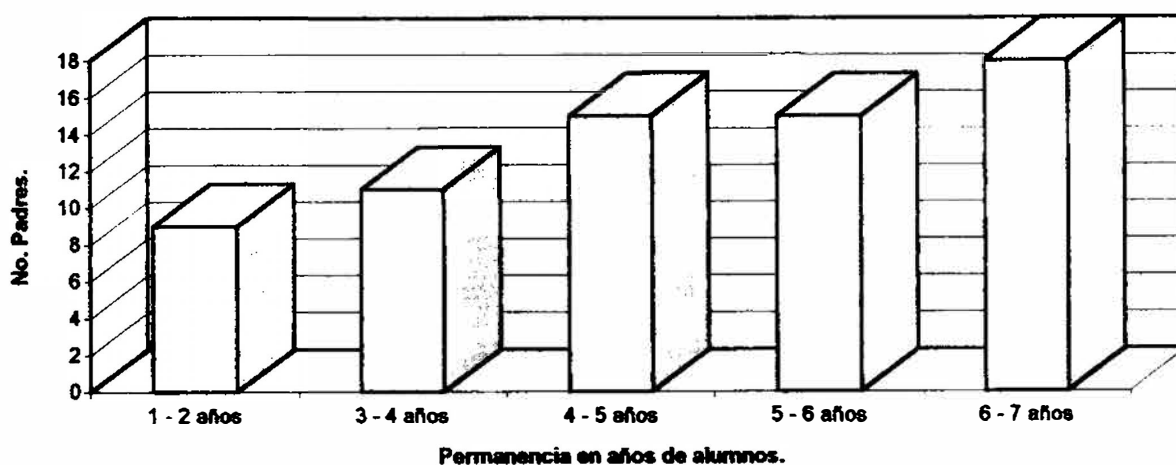
Figura 15. Grado escolar de los hijos de los padres encuestados.

Análisis cualitativo. Partiendo de los resultados obtenidos se puede concluir que el mayor número de alumnos se encuentran cursando el 5º grado.

TABLA 16. ¿Desde cuándo ha tenido usted hijos en la escuela?

No. de años	No. Padres	Porcentaje (%)
1 - 2 años	9	13.63%
3 - 4 años	11	16.66%
4 - 5 años	15	22.72%
5 - 6 años	15	22.72%
6 - 7 años	18	27.27%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

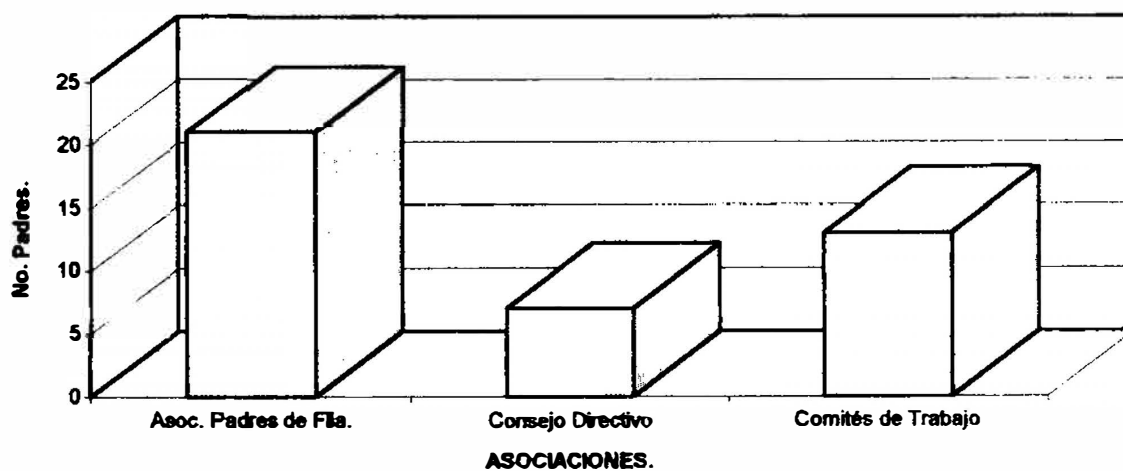
Figura 16. Número de años de los niños en la escuela.

Análisis cualitativo. Basados en los datos registrados, se observa que la mayoría de padres respondió que tienen hijos en esta institución desde hace seis a siete años, la permanencia de estos se debe a que los padres conocen la institución y es la única que se encuentra localizada en ese sector.

TABLA 17. Pertenencia de padres a asociaciones, comités, consejo de la escuela.

Tipo de Grupo	No. Padres	Porcentaje (%)
Asociación de padres de familia.	21	31.81%
Consejo Directivo	7	10.60%
Comités de Trabajo	13	19.69%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

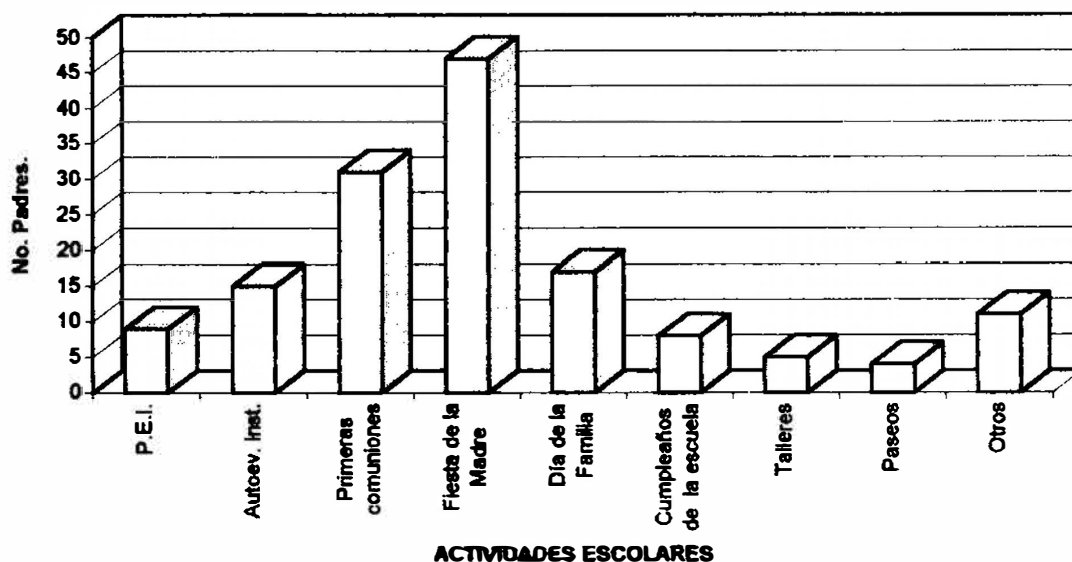
Figura 17. Agrupaciones a que pertenecen los padres.

Análisis cualitativo. En este resultado se determina que la mayoría de los padres ha pertenecido a la asociación de padres de familia con el objeto de adelantar proyectos o programas conjuntos, para tomar las decisiones sobre la dirección de las acciones que la institución determine, lo cual favorece los procesos de participación en los padres.

TABLA 18. ¿Ha participado usted de las siguientes actividades?

Actividades	No. Padres	Porcentaje (%)
P.E.I.	9	13.63%
Autoevaluación Institucional	15	22.72%
Primeras comuniones	31	46.96%
Fiesta de la Madre	47	71.21%
Día de la Familia	17	25.75%
Cumpleaños de la escuela	8	12.12%
Talleres	5	07.57%
Paseos	4	06.06%
Otros	11	16.66%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

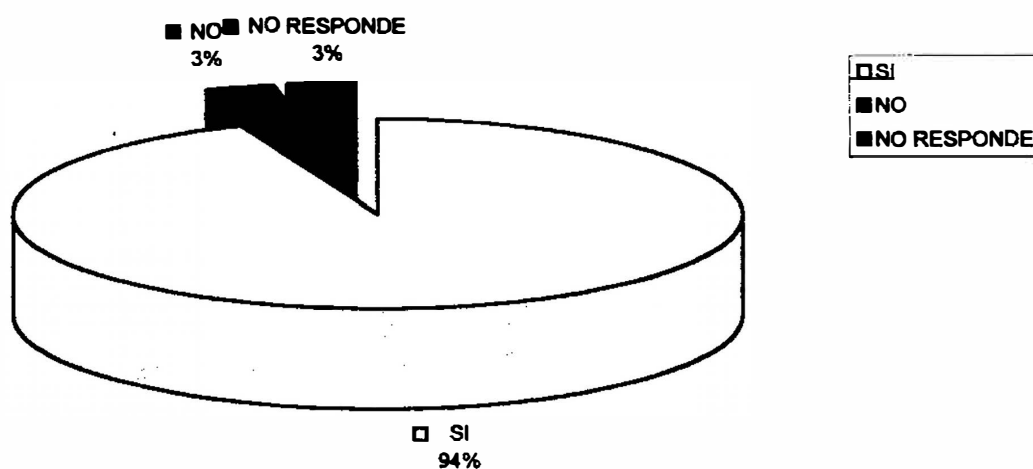
Figura 18. Participación de los padres en actividades escolares.

Análisis cualitativo. El resultado de esta tabla nos muestra cómo la comunidad participa en mayor grado en las actividades socio-culturales que a las que se refieren a procesos pedagógicos en los que se establecen relaciones entre los maestros y los alumnos, otros docentes, directivos, escuela, familia y comunidad.

TABLA 19. ¿Asiste usted con frecuencia a la escuela?

Asistencia	SI	NO	No Responde
No. Padres	62	2	2
Porcentaje	93.94%	03.03%	03.03%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

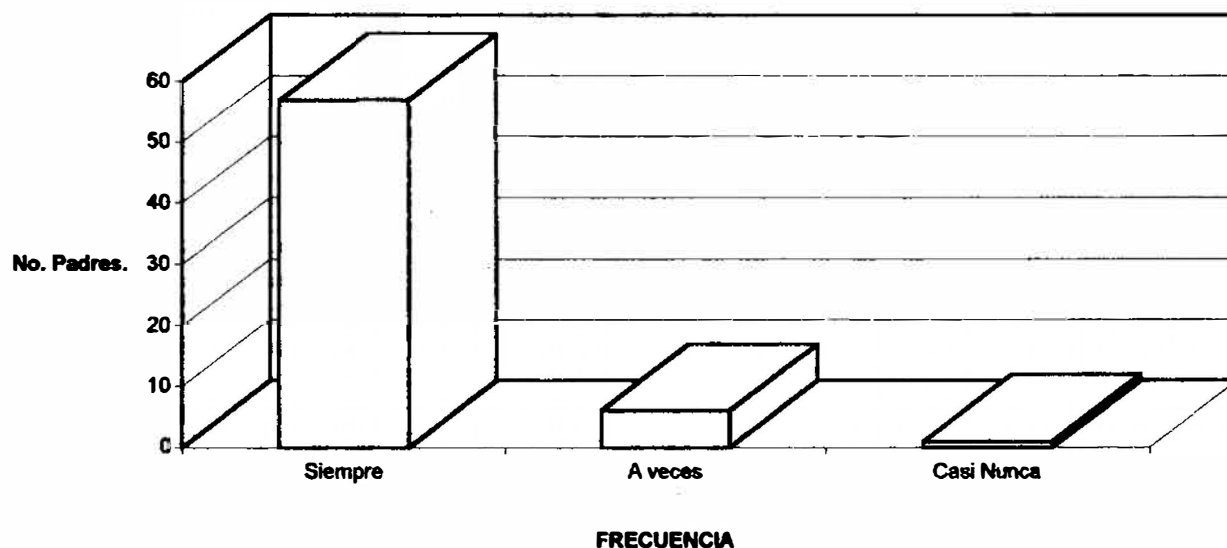
Figura 19. Respuesta a asistencia frecuente a la escuela por parte de los padres.

Análisis cualitativo. Teniendo como base los resultados obtenidos, se plantea que la gran mayoría de padres asiste a la escuela para estar en contacto con los docentes y coordinar la educación que se imparte en la institución, contribuyendo con ello a la formación de los estudiantes.

TABLA 20. Frecuencia de asistencia a reuniones de padres de familia.

Frecuencia	No. Padres	Porcentaje (%)
Siempre	57	86.36%
A veces	6	09.09%
Casi Nunca	1	01.51%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No. 3 San Luis Beltrán.

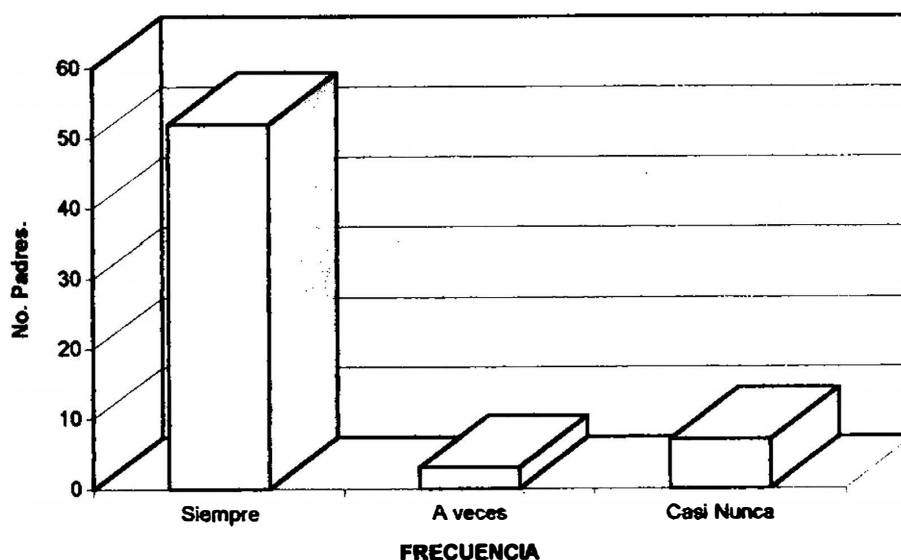
Figura 20. Frecuencia de asistencia a reuniones de padres de familia.

Análisis cualitativo. En esta tabla se evidencia la asistencia en un alto porcentaje de los padres de las reuniones en donde se esbozan situaciones de índole pedagógicos y administrativos.

TABLA 21. Frecuencia de asistencia a llamados de atención de la maestra.

Frecuencia	No. Padres	Porcentaje (%)
Siempre	52	78.78%
A veces	3	04.54%
Casi Nunca	7	10.60%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

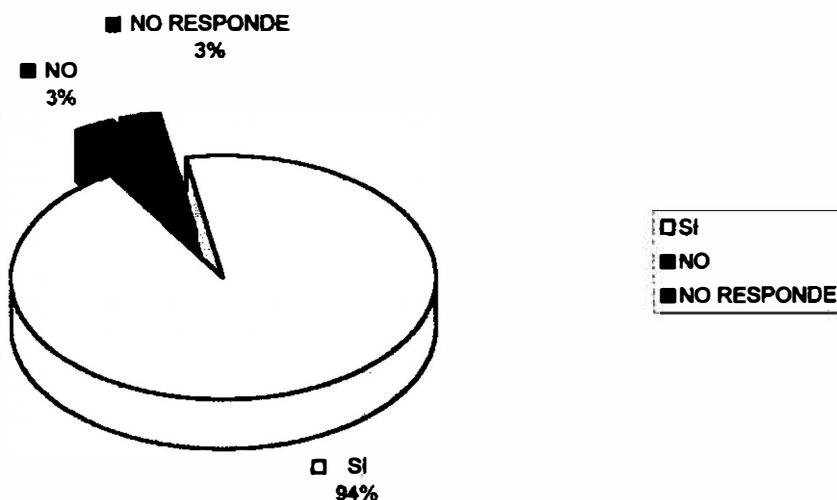
Figura 21. Frecuencia de asistencia a llamados de atención de la maestra.

Análisis cualitativo. Partiendo del resultado de esta tabla, se puede decir que los padres de familia asisten en un porcentaje elevado a los llamados de la maestra, lo cual explica la preocupación e interés del padre por involucrarse en el proceso educativo de la escuela, llegando a ser magníficos colaboradores de sus hijos y de los educadores.

TABLA 22. ¿Está usted satisfecho con la educación que imparte la escuela?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Padres	62	2	2
Porcentaje	93.94%	03.03%	03.03%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

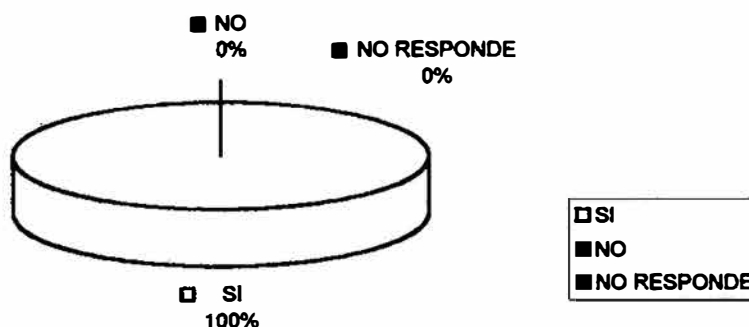
Figura 22. Respuesta a satisfacción de los padres con la educación que imparte la escuela.

Análisis cualitativo. Predomina un alto porcentaje de satisfacción por la educación impartida en la escuela, denotando una aceptación de la metodología utilizada, planeación y organización de actividades y los recursos disponibles en la escuela o fuera de ella.

TABLA 23. ¿Planifica usted el trabajo en su curso?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	13	0	0
Porcentaje	100%	0%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

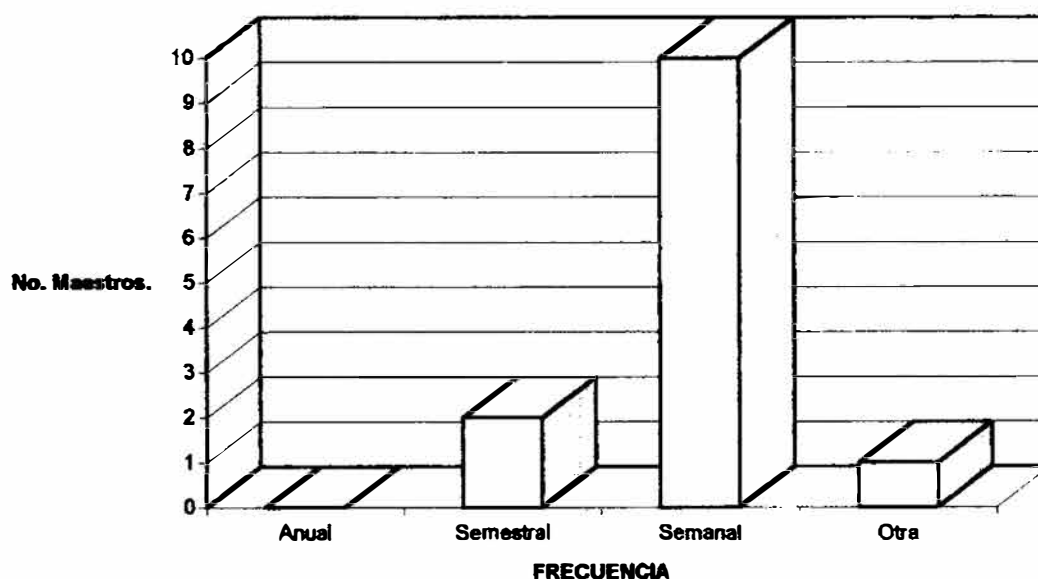
Figura 23. Planificación del trabajo del curso.

Análisis cualitativo. Al analizar la tabla, se patentiza que en su totalidad los docentes planifican el trabajo en su curso, lo que indica que es consciente de la necesidad de organizar, diseñar su quehacer en el aula de clase para lograr un buen aprendizaje en sus alumnos.

TABLA 24. Frecuencia de planificación.

Frecuencia	No. Maestros	Porcentaje (%)
Anual	0	0%
Semestral	2	15.38%
Semanal	10	76.92%
Otra	1	07.69%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

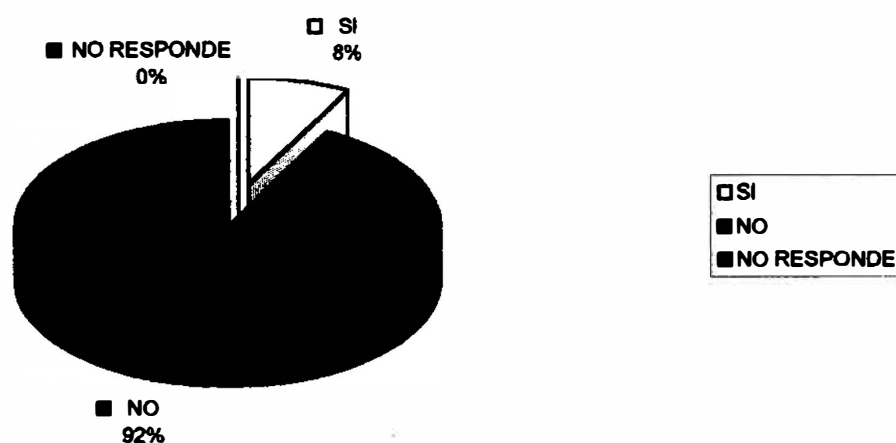
Figura 24. Frecuencia de planificación de clases.

Análisis cualitativo. Fundamentados en los porcentajes obtenidos, los docentes, en su mayoría, manifiestan planificar su trabajo semanalmente, permitiéndole consultar constante los programas curriculares como marco de referencia para selección de los contenidos, habilidades y destrezas que hay que lograr en los alumnos y darle luces de cómo el docente puede apoyar, orientar y evaluar el desarrollo de sus alumnos.

TABLA 25. ¿Tiene usted sistematizada la planificación?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	1	12	0
Porcentaje	07.69%	92.30%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

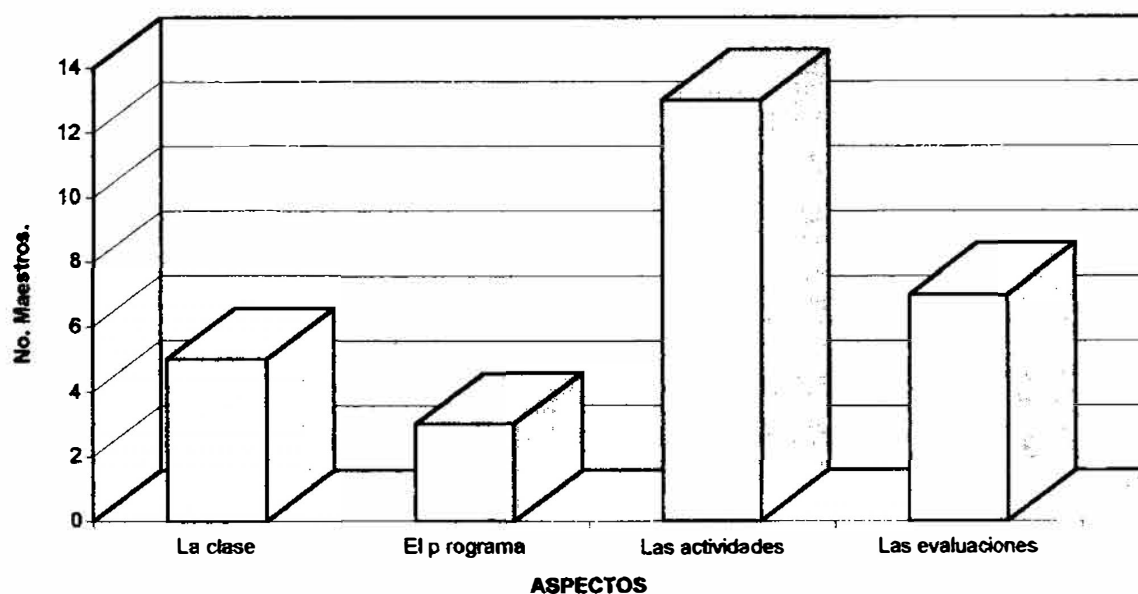
Figura 25. Sistematización de la planificación.

Análisis cualitativo. Teniendo en cuenta la respuesta emitida por los maestros se comprueba que en un alto porcentaje estos no sistematizan la planificación, porque consideran de que en los programas curriculares está establecido el orden y es muy importante llevar el preparador de clases, ignorando la autonomía que nos proporciona la Ley General de Educación, la que nos permite elaborar un currículo pertinente al medio.

TABLA 26. ¿Qué aspectos planifica usted de sus trabajos en el aula?

Aspectos	No. Maestros	Porcentaje (%)
La clase	5	38.46%
El programa	3	23.07%
Las actividades	13	100.00%
Las evaluaciones	7	53.84%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

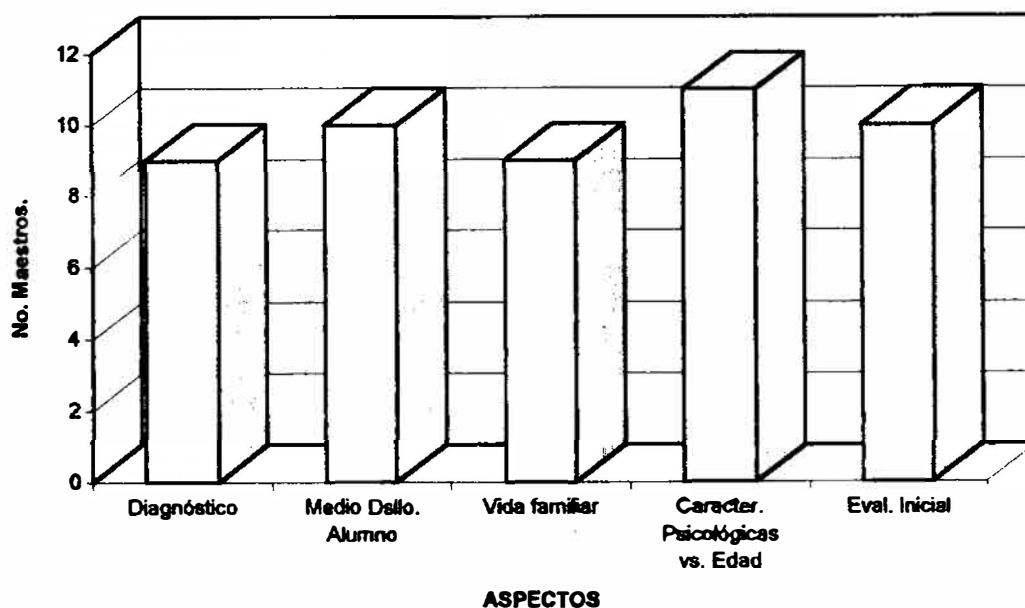
Figura 26. Aspectos planificados en trabajos de aula.

Análisis cualitativo. Interpretando la Tabla 26, se deduce que en su totalidad los docentes planifican las actividades porque para ellos es fundamental el buscar estrategias y materiales para el desarrollo y desempeño de sus estudiantes; para afianzar sus aciertos y superar los obstáculos que se les presenten. En cuanto a las evaluaciones, las ubican en segundo lugar porque esto le permite tener una visión clara de sus alumnos, ya que esta es permanente y global.

TABLA 27. ¿Cuando usted planifica clases o el curso, qué aspectos tiene en cuenta?

Aspectos	No. Maestros	Porcentaje (%)
Hace un diagnóstico.	9	69.23%
Considera el medio de desarrollo del alumno.	10	79.62%
Indaga sobre su vida familiar.	9	69.23%
Considera las características psicológicas por edad.	11	84.61%
Hace una evaluación inicial.	10	76.92%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

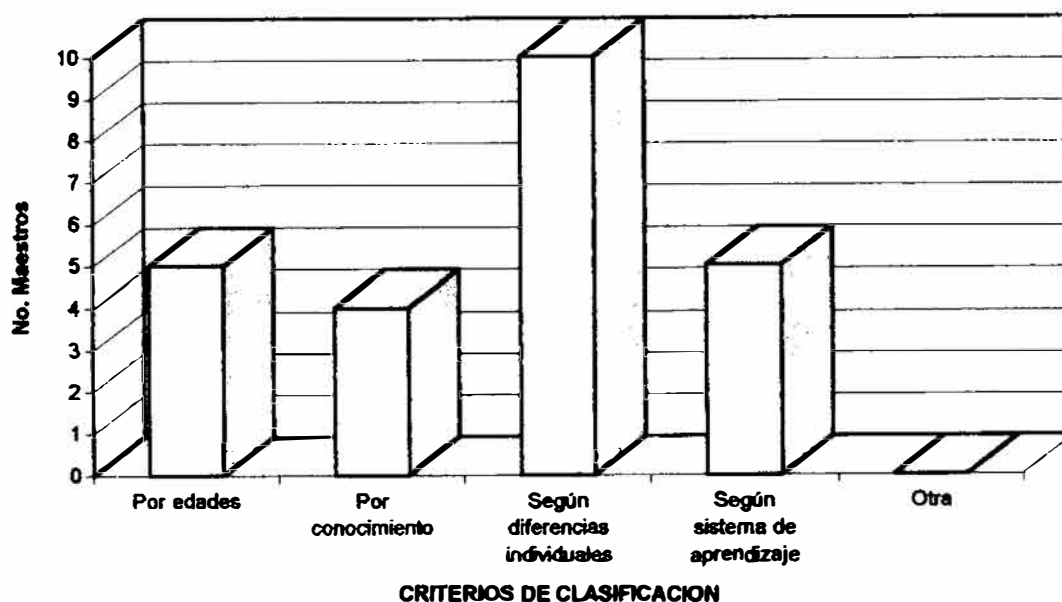
Figura 27. Aspectos considerados al planificar.

Análisis cualitativo. En cuanto a los aspectos que el docente tiene en cuenta para planificar su clase, se da relevancia a las características psicológicas por edad, el desarrollo del alumno y hacer una evaluación inicial porque el niño madura de acuerdo con unas condiciones específicas de vida biológica, social, intelectual y psicológica. Por ello, los procesos tendrán un grado de desarrollo distinto en cada individuo.

TABLA 28. ¿Cómo clasifica usted a los alumnos?

Criterio de Clasificación	No. Maestros	Porcentaje (%)
Por edades	5	38.46%
Por conocimiento	4	30.76%
Según diferencias individuales	10	76.92%
Según sistemas de aprendizaje	5	38.46%
Otra	0	0.00%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

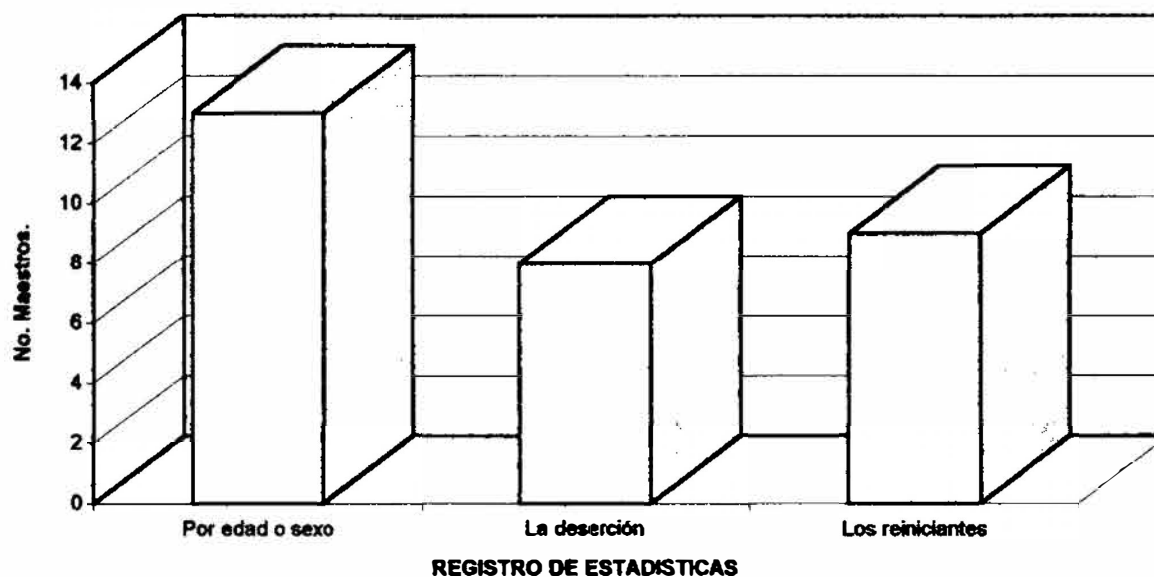
Figura 28. Criterios de clasificación de alumnos.

Análisis cualitativo. Aquí se le da prioridad a las diferencias individuales para clasificar a los alumnos, porque cada niño es único, debido a que el esquema del desarrollo es semejante en todos los niños, pero las diferencias en el carácter, físicos, el medio ambiente, las condiciones familiares explican que a una edad similar varios niños perfectamente normales pueden comportarse de manera diferente.

TABLA 29. ¿Lleva usted estadísticas de sus alumnos?

Clasificación	No. Maestros	Porcentaje (%)
Por edad o sexo	13	100.00%
La deserción	8	61.53%
Los reiniciantes	9	69.23%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

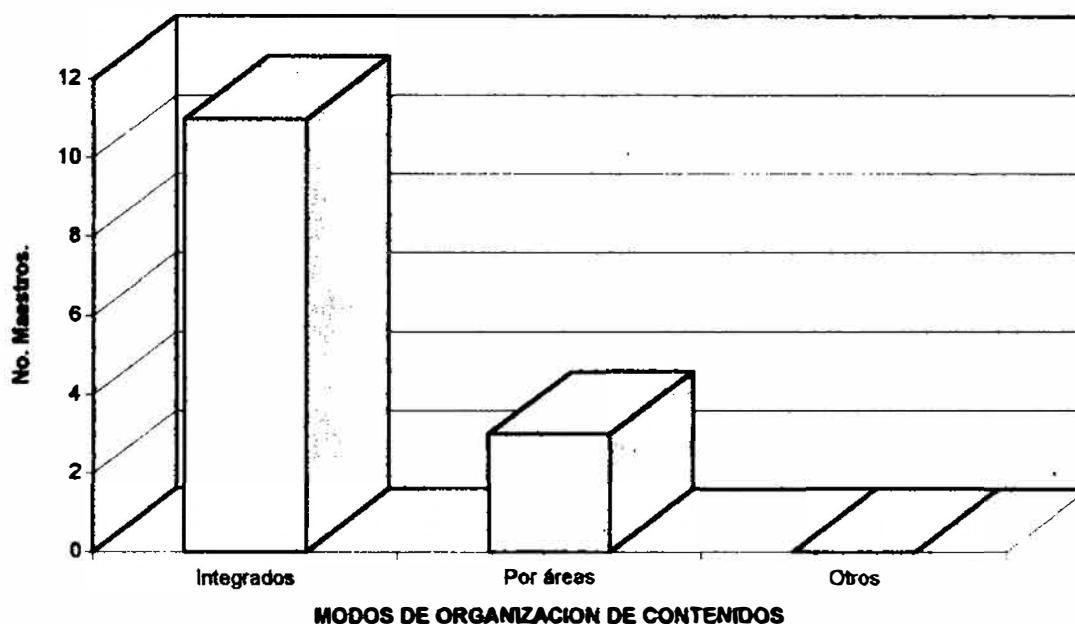
Figura 29. Modos de registro de estadística de alumnos.

Análisis cualitativo. Observando la tabla se aprecia que en una forma ascendente los docentes registran la estadística de sus alumnos por edad y sólo para llevar un control y así de esta manera organizar los grados y llevar el kárdex de la institución. En relación al registro de la estadística por reiniciantes y deserción, ocupa el segundo renglón, demostrando que no se le da mucha importancia para desempeñar su labor educativa.

TABLA 30. ¿Cómo organiza los contenidos?

Modo de organización	No. Maestros	Porcentaje (%)
Integrados	11	84.61%
Por áreas	3	23.07%
Otros	0	00.00%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

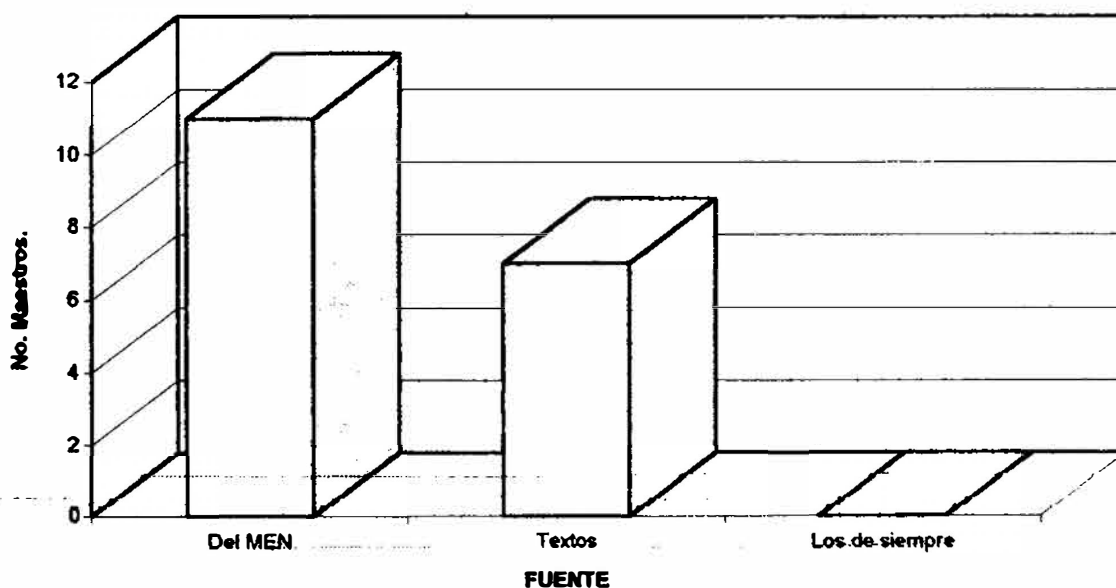
Figura 30. Organización de contenidos.

Análisis cualitativo. Estudiando la tabla se puede decir que un alto porcentaje de los docentes organiza los contenidos en forma integrada porque es necesario integrar las diferentes áreas del conocimiento, con otros aspectos relacionados con actitudes, valores y destrezas. En cuanto a los contenidos por área, estiman de que es importante conocer otras formas de organizar contenidos, para que cuando ingrese a la escuela secundaria no les afecte en su rendimiento académico.

TABLA 31. Fuente de contenidos.

Fuente	No. Maestros	Porcentaje (%)
Programas del MEN	11	84.61%
De textos de editoriales	7	53.84%
Los que siempre lleva	0	0.00%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

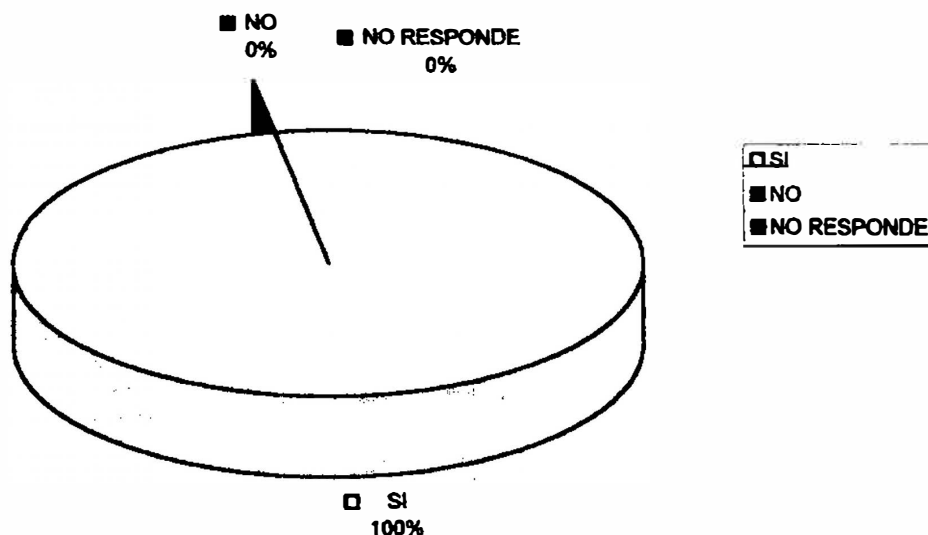
Figura 31. Fuente de los contenidos.

Análisis cualitativo. Apreciando los resultados de la tabla, se deduce que los docentes manejan en un alto porcentaje los contenidos de los programas del Ministerio de Educación, en donde se establecen los contenidos que se deben transmitir a los alumnos, lo que indica que aún los docentes se encuentran inmersos en la práctica pedagógica tradicional, lo que conlleva a no darle la oportunidad a los niños a que se inicien en la investigación y construyan sus propios conocimientos.

TABLA 32. ¿Se plantea usted unos objetivos a lograr en su curso?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	13	0	0
Porcentaje	100%	0%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 32. Planteamiento de objetivos curriculares.

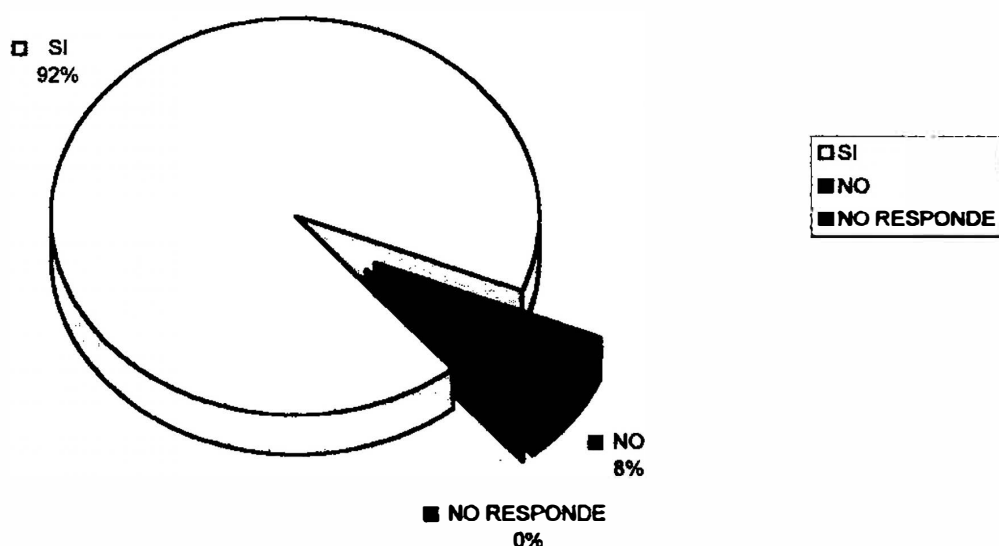
Análisis cualitativo. Todos los docentes dieron por aceptado que ellos se plantean objetivos a lograr en su curso, como es el que cada alumno aprenda a valorar lo que hace, lo que sabe y lo que podría hacer y saber, brindándole a los estudiantes las herramientas necesarias para la toma de decisiones que le sirvan para defenderse de la influencia del mundo.

TABLA 33. ¿Estos objetivos los plantea de acuerdo con la misión y filosofía de la escuela?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	12	1	0
Porcentaje	92.30%	07.69%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 33. Planteamiento de objetivos en concordancia con la misión institucional.

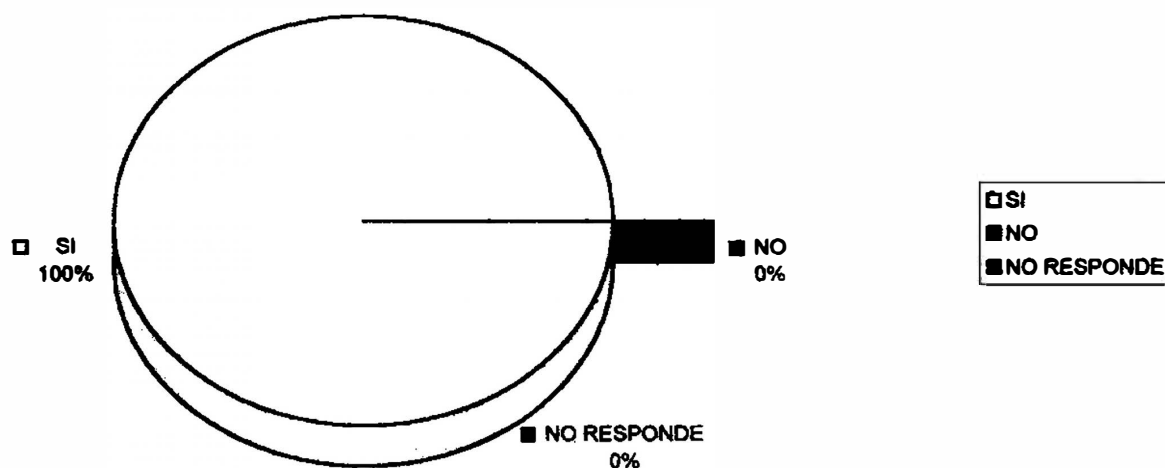


Análisis cualitativo. Ante la respuesta emitida por los docentes, se observa un alto grado de correspondencia entre los objetivos que se plantea con la misión y la filosofía de la escuela, las que propenden por formar un individuo, autónomo, crítico, analítico, pensante, gestor de su propio actuar de acuerdo al momento, teniendo en cuenta los aprendizajes significativos.

TABLA 34. ¿Organiza usted sus actividades a realizar en el curso?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	13	0	0
Porcentaje	100%	0%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

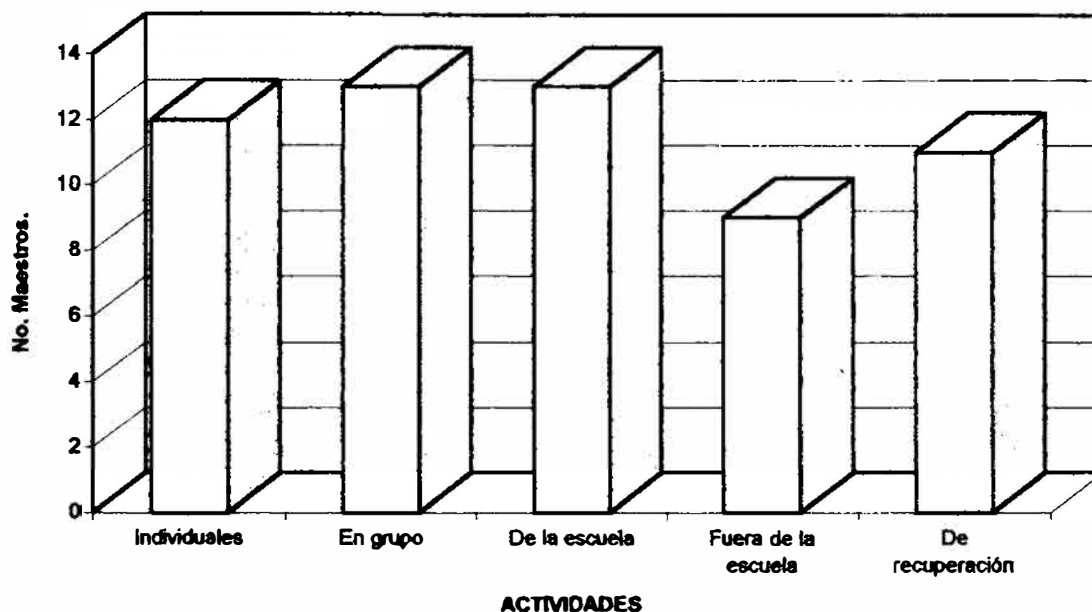
Figura 34. Organización de las actividades del curso - según los maestros.

Análisis cualitativo. Según los resultados obtenidos, se puede afirmar que predomina la organización de las actividades a realizar en el curso; ya que esto le permite al docente desarrollar su labor en una forma eficiente, explícita e intencional, que le dé sentido y coherencia al trabajo escolar.

TABLA 35. Actividades organizadas.

Actividades	No. Maestros	Porcentaje (%)
Individuales	12	92.30%
En grupo	13	100%
De la escuela	13	100%
Fuera de la escuela	9	69.23%
De recuperación	11	84.61%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

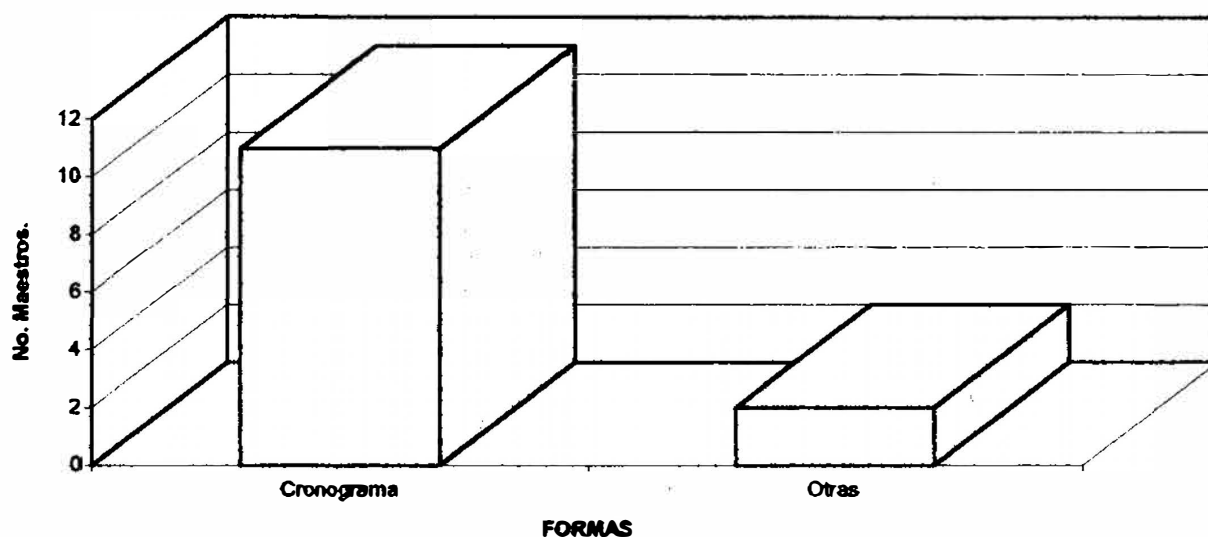
Figura 35. Actividades organizadas que reportan los maestros.

Análisis cualitativo. La Tabla 35 muestra una mayor tendencia a organizar las actividades de los alumnos en grupo y de la escuela porque el docente es quien analiza y decide con sus estudiantes cuáles son las mejores formas de aprender, las actividades individuales también tienen una notable connotación en cuanto a que se hace necesario porque algunos alumnos requieren de ellas para lograr cambios y progresos en las dificultades que se van presentando en su vida.

TABLA 36. Estructura de organización de actividades.

Fuente	No. Maestros	Porcentaje (%)
Cronograma	11	84.61%
Otras	2	15.38%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

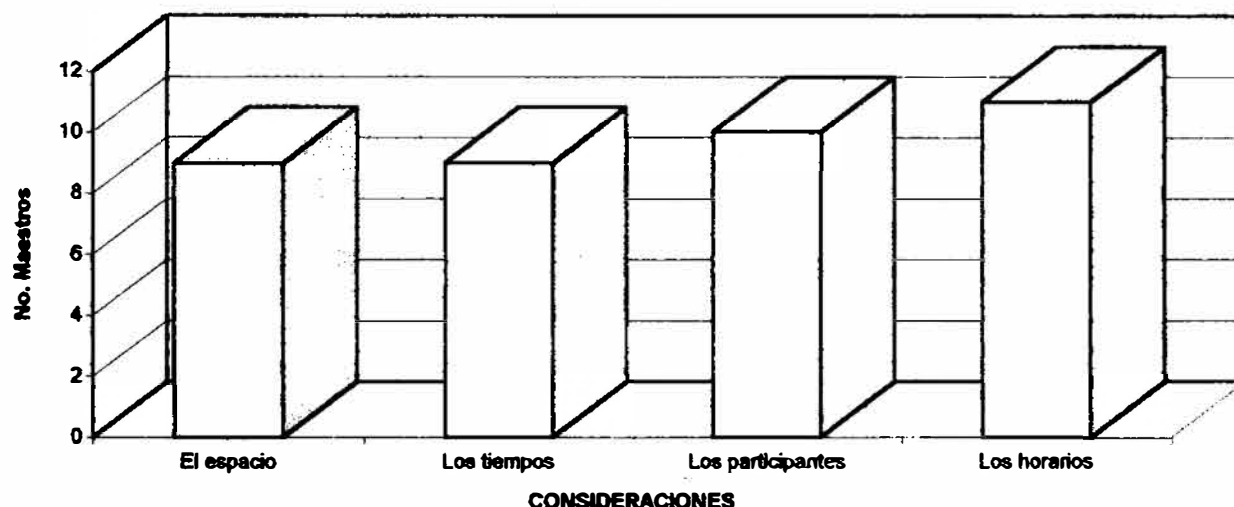
Figura 36. Estructura de Organización de Actividades.

Análisis cualitativo. La mayor parte de los docentes manifiestan que organizan sus actividades en cronogramas porque esto les permite llevar una secuencia detallada de sus actividades y sacar el mayor provecho de ellas en beneficio de sus alumnos.

TABLA 37. Aspectos considerados al organizar actividades.

Aspectos	No. Maestros	Porcentaje (%)
El espacio	9	69.23%
Los tiempos	9	69.23%
Los participantes	10	76.92%
Los horarios	11	84.61%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

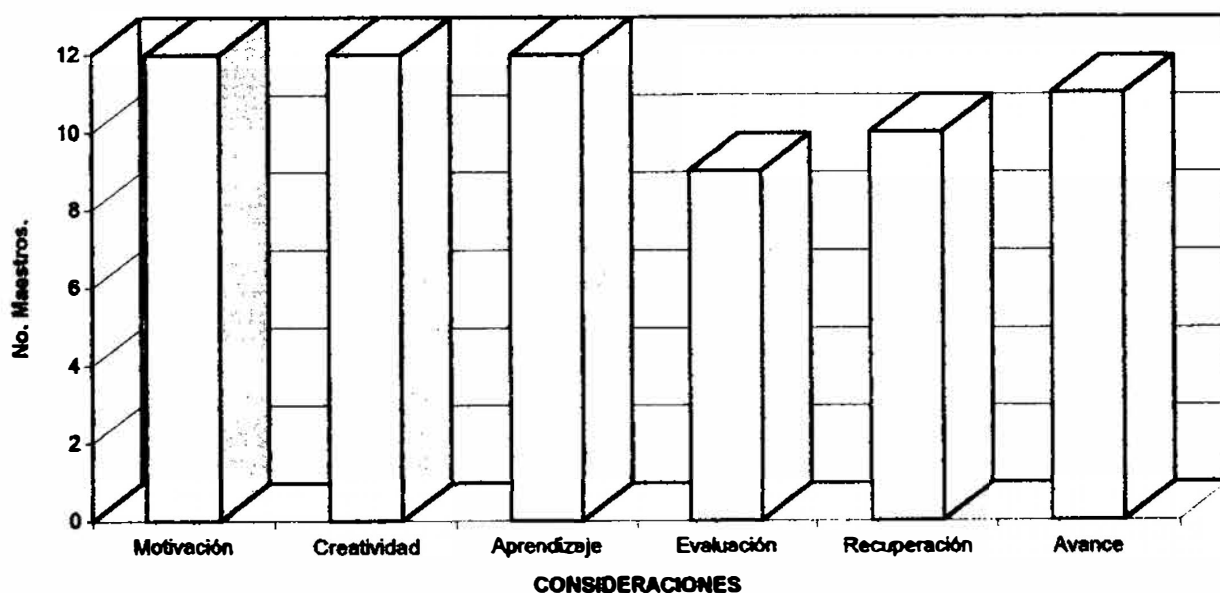
Figura 37. Aspectos considerados al organizar las actividades.

Análisis cualitativo. Se observa en esta tabla que el docente al organizar las actividades hace énfasis en los horarios, demostrando con ello que aún se encuentra bajo la influencia de la práctica pedagógica instruccional, en donde se establecen pautas y normas que regulan la convivencia escolar; los participantes, los tiempos y el espacio siguen en el orden de preocupación del maestro porque estos influyen poderosamente en el desarrollo de las actividades en donde los alumnos suelen manifestar su conducta.

TABLA 38. Alcances de la metodología utilizada.

Fuente	No. Maestros	Porcentaje (%)
Motivación del alumno	12	92.30%
Creatividad	12	92.30%
Aprendizaje	12	92.30%
Evaluación	9	69.23%
Recuperación	10	76.92%
Avance	11	84.61%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 38. Alcances de la Metodología.

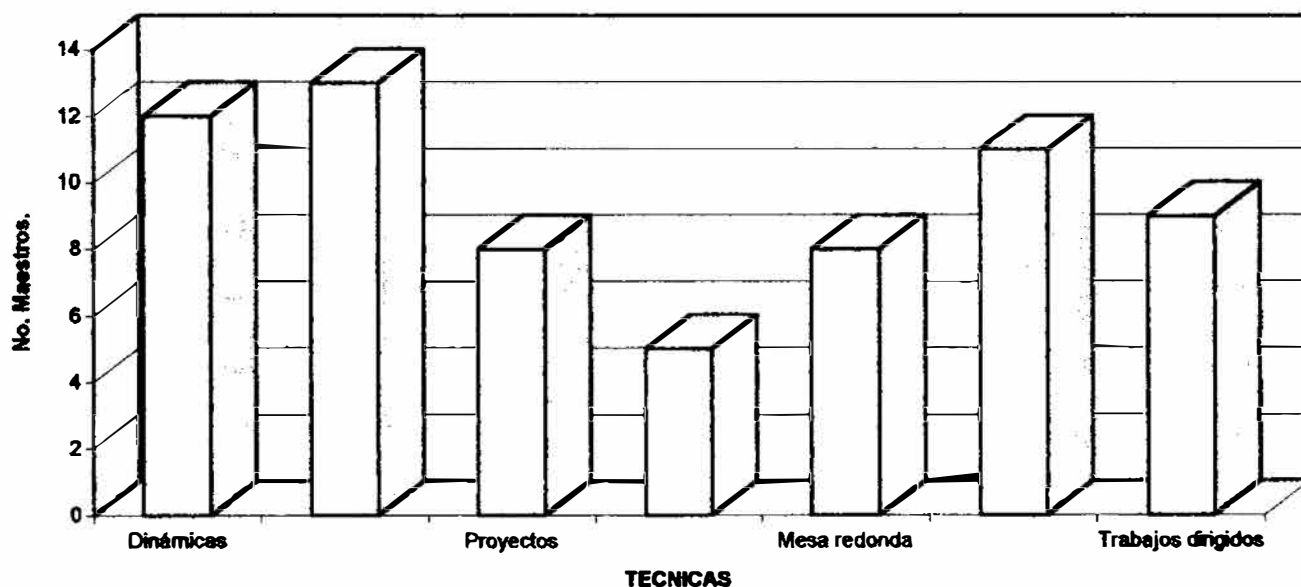
Análisis cualitativo. Reflexionando sobre los datos obtenidos en esta tabla, se supone que la marcada influencia que le dan los maestros a la motivación de los alumnos, creatividad y aprendizaje en la aplicación de la metodología, se debe a que el docente está en un proceso de actitud constante de reflexión y análisis que le permite hallarle el sentido a cada una de las actividades que desarrolla con sus alumnos.

TABLA 39. Técnicas utilizadas por los maestros en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Técnicas	No. Maestros	Porcentaje (%)
Dinámicas	12	92.30%
Trabajos en grupo	13	100.00%
Proyectos	8	66.66%
Puesta en común	5	38.46%
Mesa redonda	8	66.66%
Investigaciones	11	84.61%
Trabajos dirigidos	9	69.23%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 39. Técnicas utilizadas en el proceso enseñanza-aprendizaje.



Análisis cualitativo. De los datos obtenidos en la tabla, se puede inferir que los trabajos en grupos, las dinámicas y la investigación ocupan un espacio muy importante dentro de las técnicas utilizadas por los maestros en el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que el objetivo de ellos es despertar en niños y niñas el entusiasmo e interés por la labor que desarrollan, lo que le permite la discusión, el diálogo, la argumentación, la afirmación y la construcción de una identidad y una autoestima básicas para el desempeño social posterior de sus estudiantes.

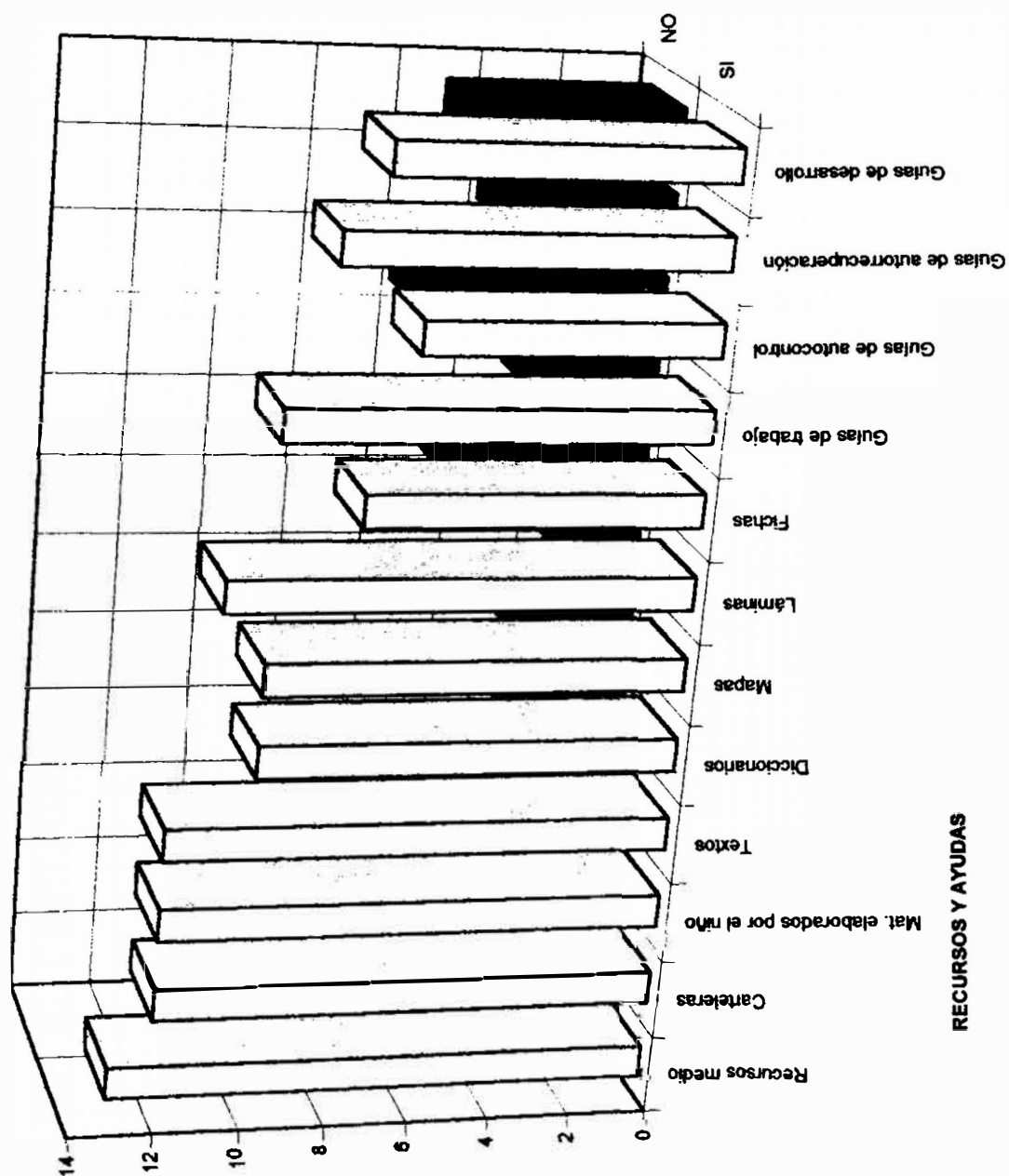
TABLA 40. Recursos y ayudas utilizadas en la enseñanza.

	SI	NO	No Responde
Recursos del medio	13	0	0
Carteleras	12	1	0
Materiales elaborados por niños	12	1	0
Textos	12	1	0
Diccionarios	10	3	0
Mapas	10	3	0
Láminas	11	2	0
Fichas	8	5	0
Guías de trabajo	10	3	0
Guías de autocontrol	7	6	0
Guías de recuperación	9	4	0
Guías de desarrollo	8	5	0

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Análisis cualitativo. Haciendo un análisis de la Tabla 40, se observa que en cuanto a recursos y ayudas en la enseñanza utilizados por los maestros, le dan mucha significación a los recursos del medio, carteleras, materiales elaborados por los niños, textos y láminas, es por esto que el docente articula los recursos, ayudas y los problemas del entorno importante en sus actividades pedagógicas.

Figura 40. Recursos y ayudas utilizadas en el proceso de enseñanza.

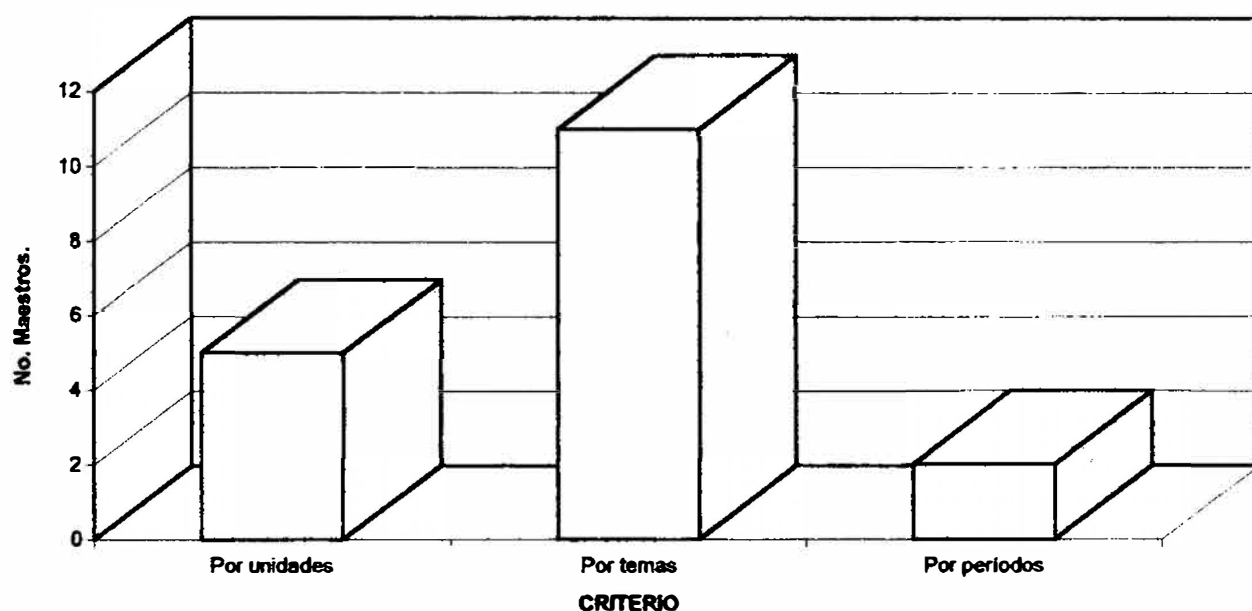


SI
NO

TABLA 41. Organización de las evaluaciones.

Criterios	No. Maestros	Porcentaje (%)
Por unidades	5	38.46%
Por temas	11	84.61%
Por períodos	2	15.38%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No 3 San Luis Beltrán.

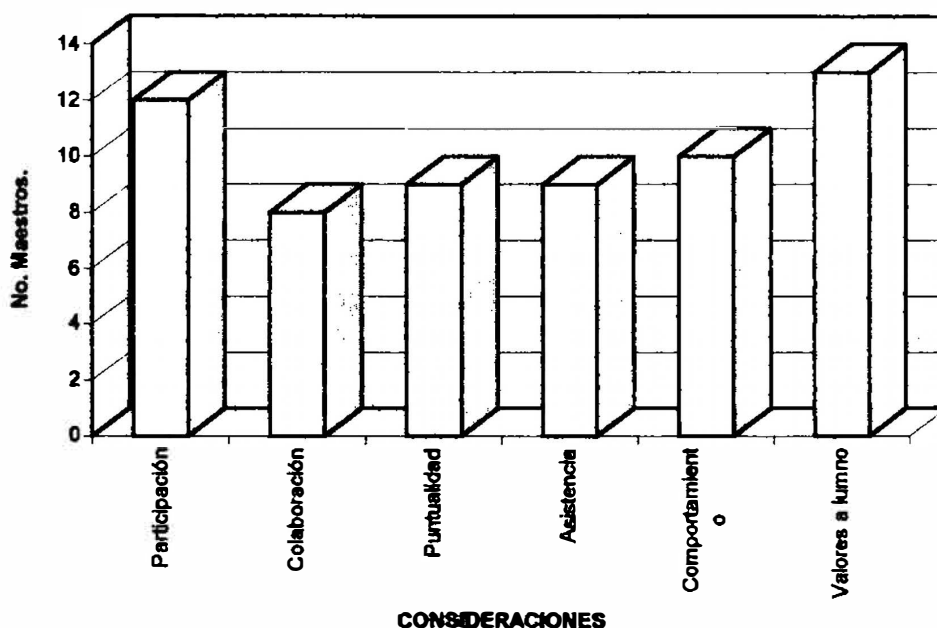
Figura 41. Criterios de organización de evaluaciones.

Análisis cualitativo. Comprobando los resultados de esta tabla, se establece que el criterio más sobresaliente que los docentes tienen en cuenta para organizar las evaluaciones es por temas, porque ellos entienden que la evaluación de los procesos de los estudiantes, por ejemplo es una acción permanente que le permite hacer seguimiento e identificar fortalezas y debilidades.

TABLA 42. Consideraciones al evaluar a los alumnos.

Consideraciones	No. Maestros	Porcentaje (%)
La participación	12	92.30%
La colaboración	8	61.53%
La puntualidad	9	69.23%
La asistencia	9	69.23%
El comportamiento	10	76.92%
Los valores del alumno	13	100%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

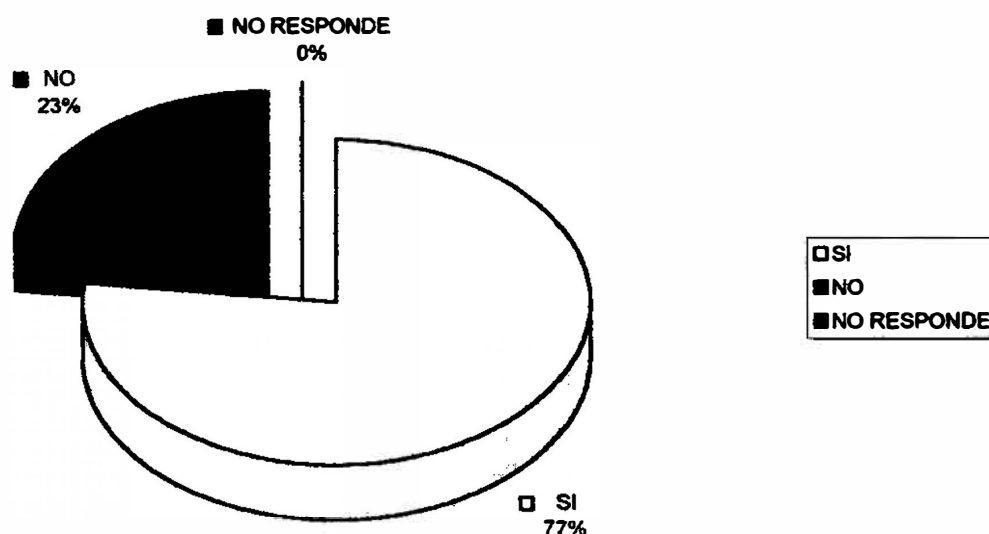
Figura 42. Consideraciones al evaluar al alumno.

Análisis cualitativo. En cuanto a las consideraciones que el maestro tiene en cuenta para evaluar a sus alumnos, destacan los valores del alumno, la participación y el comportamiento, lo cual es significativo en la medida que se abre el espacio para desarrollar una evaluación cualitativa con criterios de calidad.

TABLA 43. ¿Conoce usted otras formas de evaluar?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	10	3	0
Porcentaje	76.92%	23.07%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

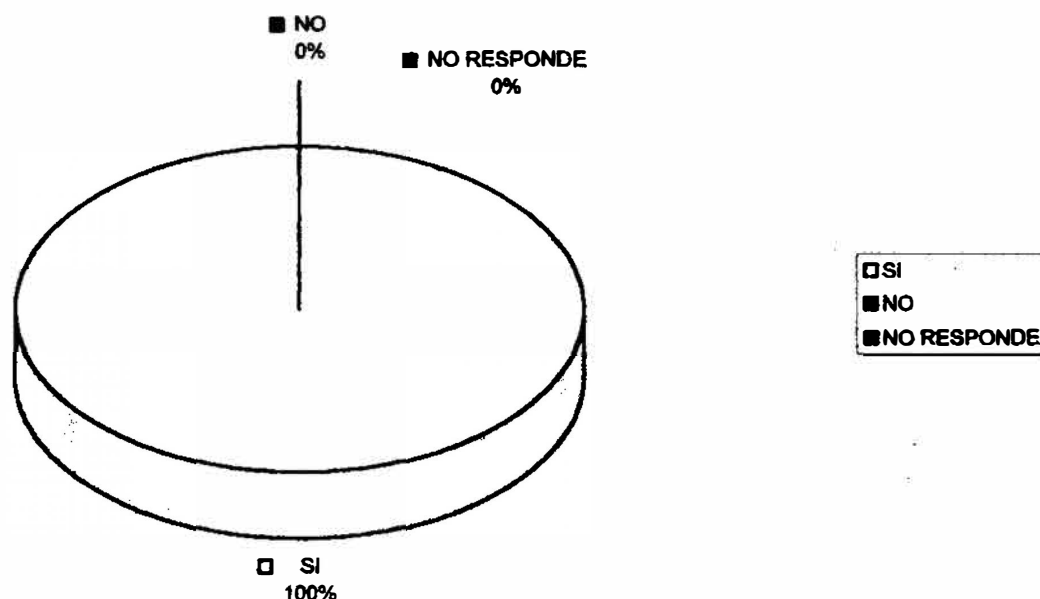
Figura 43. Conocimiento de otras formas de evaluar.

Análisis cualitativo. Se percibe que si bien es cierto que un alto porcentaje conoce otras formas de evaluar un mínimo grupo acepta su desconocimiento, y esto nos brinda la oportunidad para alimentar pedagógicamente ésta debilidad y generar transformación a partir del conocimiento.

TABLA 44. ¿Le gustaría a usted aprender nuevas formas de organizar sus clases?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	13	0	0
Porcentaje	100%	0%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

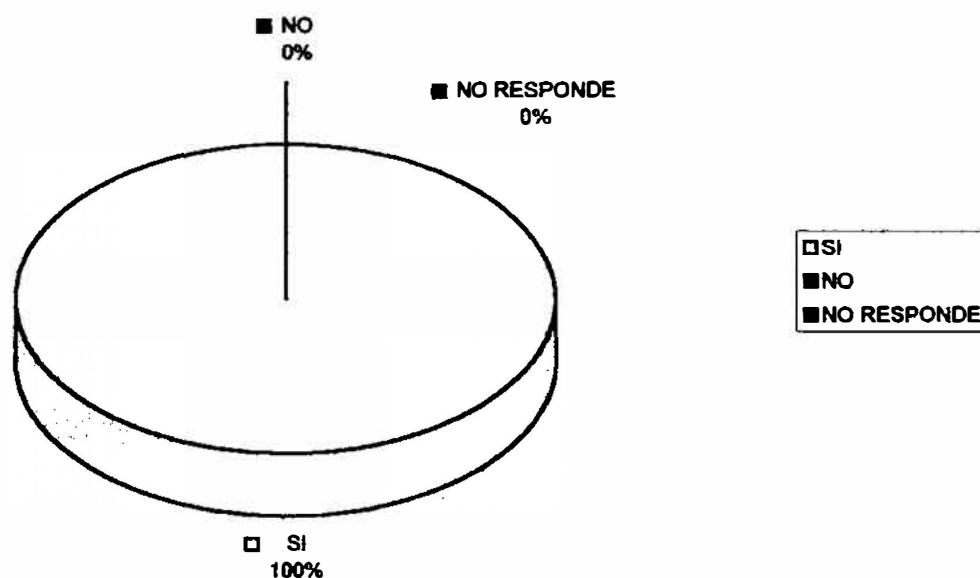
Figura 44. Agrado por conocer nuevas formas de organizar las clases.

Análisis cualitativo. Se evidencia la necesidad de conocer nuevas formas de evaluar, aún de quienes han abordado el reto de dinamizar e investigar sobre los procesos pedagógicos, es evidente la actitud abierta del maestro por cambiar y mejorar sus prácticas o didáctica en las clases.

TABLA 45. ¿Estaría dispuesto a asistir a jornadas pedagógicas?

Respuesta	SI	NO	No Responde
No. Maestros	13	0	0
Porcentaje	100%	0%	0%

Fuente: Encuesta realizada a 80 niños del Instituto Mixto No.3 San Luis Beltrán.

Figura 45. ¿Estaría dispuesto a asistir a jornadas pedagógicas?

Análisis cualitativo. Es una gran fortaleza que todos los maestros manifiestan o muestran una actitud positiva frente a la capacitación, sintiendo la necesidad de conocer y compartir saberes, posibilidad para aprovechar y hacer efectiva.

PROPUESTA

**CONSTRUCCION DE PROYECTOS DE
AULA GENERADORES DE
APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN
LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO MIXTO
No. 3 "SAN LUIS BELTRAN" DEL
MUNICIPIO DE POLONUEVO.**

PRESENTACION

La Ley General de Educación plantea la autonomía escolar, como una estrategia que permite condicionar el currículo a las necesidades sociales, económicas y culturales propios del medio en el que conviven las instituciones educativas.

La autonomía escolar no es absoluta , es relativa y se enmarca en las siguientes aplicaciones básicas:

- Estructuración de las áreas fundamentales del conocimiento e introducción de las optativas.
- Adoptar métodos de enseñanza.
- Buscar estrategias metodológicas para transformar el quehacer pedagógico.
- Organizar actividades formativas, culturales, deportivos y lúdicos.

Teniendo en cuenta las formulaciones anteriores, nuestra propuesta apunta a la construcción de Proyectos de Aula a la construcción de Proyectos de Aula que generen aprendizajes significativos en los alumnos del Instituto No. 3 Mixto “San Luis Beltran” del municipio de Polonuevo.

Para la construcción de un Proyecto de Aula que genere aprendizaje significativo se hace necesario tener presente las siguientes acciones:

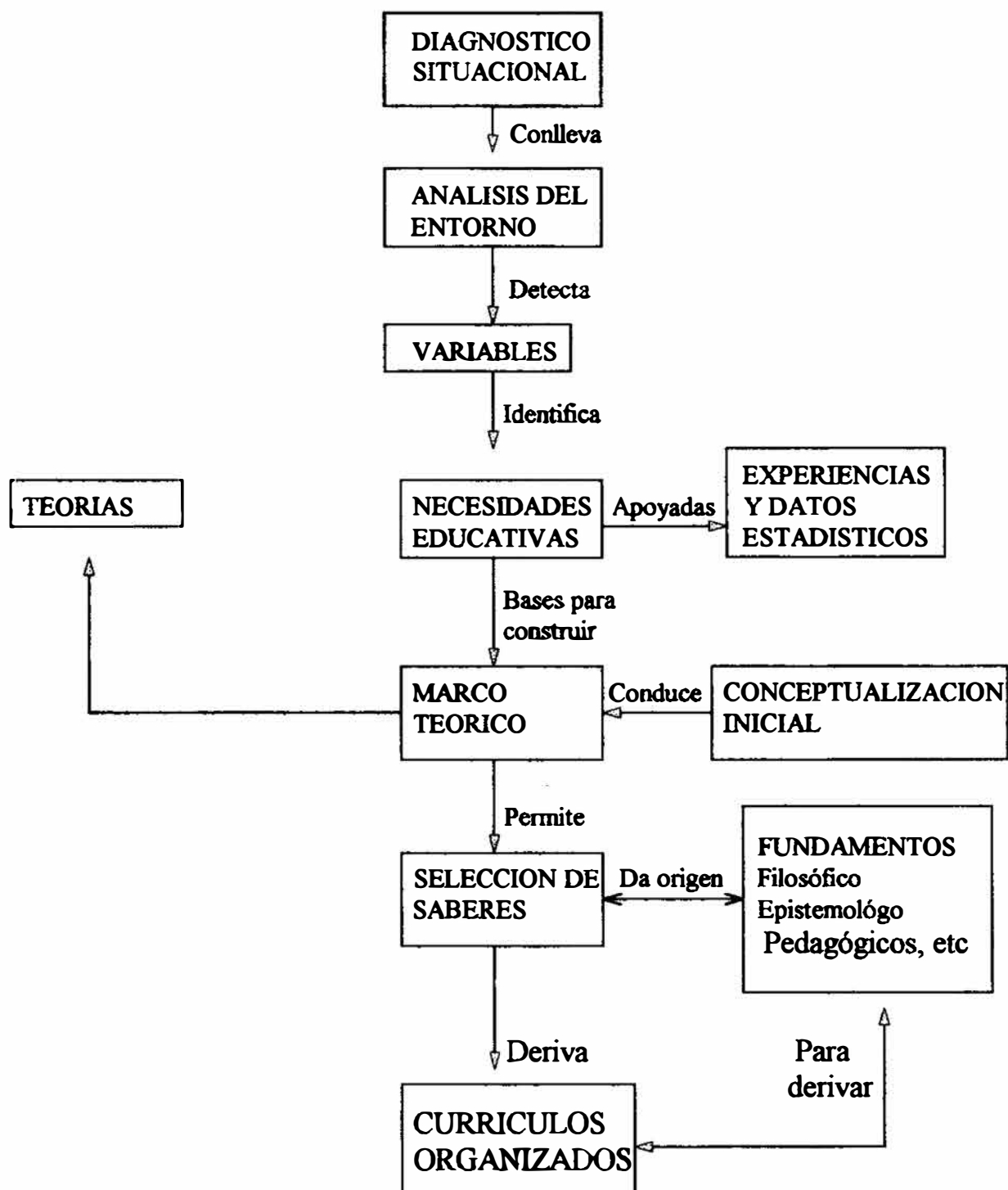
- Asegurar el compromiso y la participación activa de la comunidad educativa como principales agentes de cambios transformadores y responsables de su contexto.
- Aplicar estrategias metodológicas que contribuyan a la construcción del conocimiento.
- El diseño de un Plan operativo curricular específico para la básica primaria donde se conjugará la teoría y la práctica para el mejoramiento de la calidad de vida.

- Definir los criterios de evaluación como mecanismos de control, seguimiento y valoración cualitativa del quehacer educativo.

OPERACIONALIZACION 1997 - 1998

MES - SEMANA	SEPT.	OCT.	Nov.	Dic.	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
ACTIVIDAD	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4	1-2-3-4
Planeamiento del problema	25-25											
Análisis		14-18-24										
Diseño de la Muestra			21-22-24									
Diseño y aplicación de instrumentos						6-9-19						
Obtención de datos							3-8-18-20					
Tabulación y procesamiento de Análisis								3-4-13-15				
Redacción inicial								23-24-30				
Sistematización									2-8-11			
Correcciones									13			
Impresión									18-21-26			
Presentación										27-29		
Correcciones Finales											17-28	
Sustentación												4-5
Graduación												

ESQUEMA METODOLOGICO PARA LA CONSTRUCCION DE PROYECTOS DE AULA QUE GENEREN APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS



DOFA

VARIABLES	DEBILIDADES	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
CONTEXTO	* Los estamentos de padres de familia y alumno no participan en la elaboración de: * Los objetivos de la institución: - Planificación curricula. - Los gobiernos escolares no son operativos. - La no participación en la elaboración de los PEI.	Existencia del reglamento interno de la institución.	El director de núcleo está promoviendo acciones de cambio. La comunidad educativa se ha vinculado decididamente al proceso de mejoramiento cualitativo. Aplicar el diseño metodológico presentado en la propuesta.
INSUMO	El número de profesores con alguna frecuencia es deficiente. No existe en las instituciones laboratorios, talleres ni bibliotecas. El material es deficiente y no está en buenas condiciones.	Los libros existen, pero no hay espacios para la biblioteca.	Se han motivado para que las instituciones conformen una red educativa. Con la construcción de proyectos educativos se puede elaborar material.
PROCESO	Los contenidos que reciben los estudiantes no están de acuerdo con la cultura del medio. No hay participación de los estudiantes en la selección de saberes.	El nivel de asesoría de los docentes en relación a los alumnos es muy bueno al igual que las relaciones interpersonales entre estamentos.	La Secretaría de Educación, el director de núcleo y la asesora pedagógica están brindando los espacios para la actualización permanente del docente.
PRODUCTO	Falta enriquecer el aprendizaje con experiencias que estimulen a los alumnos.	Las actividades que se programan se cumplen.	Desarrollar currículos con pertinencia al medio socio-cultural. Aplicar el plan operativo curricular propuesto.

1. PROYECTOS DE AULA

La propuesta va encaminada al diseño participativo de los proyectos de aula por los docentes y padres de familia del Instituto No. 3 Mixto “San Luis Beltran” de Polonuevo, monitoreados por los docentes investigadores, uno de los cuales es docente de la institución objeto de la investigación.

Para desarrollar la propuesta fue necesario sensibilizar a los docentes, haciéndoles reflexionar sobre su acto educativo y evaluativo. Esta reflexión generaría en los docentes procesos de develación y desmitificación de los viejos modelos pedagógicos de la instrucción y la repetición, que conducirán a la autorealización personal como maestros permitiéndoles entrar a transformar su propio acto educativo.

Después de esta primera etapa, se pasa al diseño de los proyectos de aula con la metodología de talleres y mesas de trabajo.

En los talleres se define el modelo pedagógico a seguir en la escuela y las teorías curriculares, en las cuales se sustentan los proyectos de aula.

En las mesas de trabajo con los colectivos de docentes, alumnos y padres de familia diseñarán en forma creativa sus modelos de proyectos de aula con la tutoría y seguimiento de los docentes investigadores.

La retroalimentación en cada una de las etapas de su construcción, será factor importante de autoevaluación y coevaluación que servirá para enriquecer el proceso, tanto del diseño como de la misma evaluación de la propuesta.

1.1 OBJETIVOS

- Sensibilizar a los docentes sobre la necesidad de mejorar su acto educativo y evaluativo en el aula, para contribuir a elevar la calidad de la educación que se imparte en la escuela.
- Proporcionar a los docentes tutorías y acompañamiento en la construcción de sus proyectos de aula.
- Retroalimentar los procesos de construcción de los proyectos de aula, dando lugar a la autoevaluación, coevaluación, monitoreo, control y evaluación de los mismos, desde el interior de la escuela.

1.2 JUSTIFICACION

La propuesta de Evaluación de los proyectos de Aula, se justifica en los actuales momentos en los que la Ley General de la Educación señala un nuevo rumbo para la educación, con la construcción de los P.E.I. en sus cuatro componentes: el Conceptual, el Administrativo y de Gestión, El Componente Pedagógico y/o curricular y el componente de interacción comunitaria.

La construcción del P.E.I permite ir avanzando en cualquiera de sus componentes y es precisamente el componente curricular en todos sus aspectos: Planes de Estudios, Programas Curriculares, Experiencias de Aprendizajes, Proyectos de Aula, Criterios de Evaluación, el que necesita de la participación del colectivo de docentes, alumnos y padres de familia para que pueda ser pertinente a la cultura y se adapte a las necesidades del medio.

Los proyectos de aula son un aspecto fundamental del currículo y se constituyen en punto de partida para la investigación en el aula, permitiendo al maestro convertirse en transformador de su propia práctica pedagógica e innovador de su acto educativo y evaluativo.

La importancia de la construcción de los Proyectos de Aula en el Instituto No. 3 Mixto “San Luis Beltrán” de Polonuevo, radica en que la automotivación del docente lograda en el

diseño de los mismos, permitirá avanzar posteriormente en la construcción de currículos innovadores.

1.3 FUNDAMENTACION

Fundamentación Legal: La propuesta está fundamentada en la ley General de la Educación y en el Decreto 1860 de 1994 que la reglamenta.

En la Resolución 2343/95 sobre la determinación de los logros.

El Plan Decenal de Educación 1996 - 2005.

El Plan de Desarrollo Educativo Municipal.

Los criterios del M.E.M., para la mejor escuela en el programa nacional de incentivos 1995.

El documento de Secretaría Departamental de Educación, sobre avances alcanzados en el Proyecto Educativo Institucional, en la construcción teórica sobre el estado de desarrollo alcanzado en los cuatro componentes básicos.

Fundamentos Epistemológicos. Al diseñar la propuesta de construcción de los Proyectos Pedagógicos de Aula dentro del componente curricular, es necesario apropiarse de las teorías sobre Educación y de los nuevos paradigmas de Planeación y Evaluación adquiridos en el Post-grado.

La construcción colectiva de los proyectos de aula hacen pensar que todos los participantes tienen apropiación del mismo, pues el desarrollo de la investigación se dará a partir de la experiencia de los miembros de la comunidad educativa, dándose, en éste un intercambio de saberes, de tal manera que al saber pedagógico de cada docente, se articulará al saber de los

investigadores sobre evaluación, lo cual hace posible el monitoreo, seguimiento y evaluación en la construcción de los proyectos de aula de los docentes.

La autoreflexión y autocrítica de los grupos en las mesas de trabajo, en los espacios pedagógicos y en la realización de las experiencias, enmarcan la propuesta en el paradigma crítico-social, pues el interés de los participantes por liberarse de los paradigmas instruccionales y repetitivos en los que se ha basado la educación, así lo prevé.

La comprensión que se dará en los diálogos y debates, en los que se trata de “entender al otro”, dará lugar a estudiantes y padres de familia a participar con su propio saber popular, o restringido en la construcción de los proyectos de aula, por ser de los que planearán, habrá un interés práctico, propio del paradigma hermenéutico-interpretativo.

Fundamentación Filosófica. La propuesta tiene en cuenta el modo de pensar de la institución en cuanto al tipo de alumno que desea formar.

Esta concepción se basa en el tipo de hombre que reclama la sociedad colombiana que se expresa en la Constitución, en el Salto Social y en el Plan Decenal de Educación en los que se propone un hombre reflexivo, autocrítico, participativo, conocedor de su identidad, amante de su terruño, buen ciudadano.

La autoevaluación de lo que se está haciendo en cada uno de los procesos de construcción de los proyectos de aula, contribuye a que gradualmente se haga realidad el propósito de hombre que la sociedad espera para el nuevo milenio.

Fundamentación Metodológica y Pedagógica. La propuesta propicia una metodología participativa y etnográfica, en la cual la propia comunidad educativa se convierte en objeto y sujeto de evaluación en su espacio y haciendo uso de sus propias técnicas e instrumentos: talleres, encuentros, mesas de trabajo, asambleas, guías, fichas de registro de observación, filmación de eventos, registros fotográficos de los mismos y sistematización de las

experiencias, lo cual permite “el aprendizaje de doble vuelta”, pues sobre la base de las debilidades detectadas en los videos, se hacen los correctivos necesarios.

Esta metodología es propia de la pedagogía activa y de las teorías de aprendizaje constructivistas que privilegia el trabajo en grupo, la tutoría de pares, el asombro, la pregunta, la investigación, el debate, la búsqueda de significados, la invención y reinención, la indagación, la construcción y reconstrucción de contacto con la propia realidad, monitoreada por los investigadores quienes se convierten en facilitadores y que comprenden la labor de los docentes de la institución.

1.4. ESQUEMA DEL DISEÑO DEL PROYECTO DE AULA

Se parte del diagnóstico del entorno para conocer las características socio-ambientales y culturales de la comunidad. Se caracteriza la escuela y se hace el diagnóstico del curso: edad cronológica, características psicológicas y una evaluación inicial para saber cual es el estado de los conocimientos para el curso en que se encuentra.

Todo lo anterior enmarcado en el horizonte institucional: misión, visión, objetivos, valores, filosofía, luego se empieza la planeación, se define el problema a investigar y trabajar en el curso durante el año, se plantean los objetivos del curso desde el dominio cognoscitivo, socioafectivo, psicomotor y desde los contenidos curriculares y proyectos pedagógicos de la escuela y del curso, se planean las actividades con su respectivo cronograma: tiempo, espacio, recurso, responsables.

Se plantea la metodología a utilizar, de acuerdo al modelo pedagógico de la escuela, técnicas de aprendizaje, dinámicas individuales, trabajo en grupo, proyectos, investigación, estudios dirigidos, los recursos y ayudas educativas; recursos del medio, material audiovisual, diccionarios, fichas de trabajo, de autocontrol, de recuperación, de desarrollo, de superación. Las actividades: de campo, salidas, trabajos, entrevistas, trabajos exploratorios y de experimentación.

Se articulan los contenidos del currículo haciendo un barrido de las materias, acordes con las teorías curriculares que emplea la escuela, para ello se establecen los tipos y criterios de evaluación: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, permanente, sumativa, formativa, que se va a evaluar: participación, cooperación, autogestión, solidaridad, interacción grupal, socio-afectividad, valores cívicos, etc., los trabajos, experimentos, mapas, investigaciones, proyectos, concursos, liderazgo, oratoria, etc.

El proyecto del aula debe llevar a la formación integral del alumno en: El **conocimiento** o **conceptos**, en el **aprender a hacer** y en lo valorativo o axiológico **aprender a ser**.

1.5. APLICACIÓN DE PROYECTOS DE AULA - MODELO

PROYECTO DE AULA "MEJORAMIENTO DE MI LETRA CURSIVA" CUARTO GRADO INSTITUTO MIXTO No. 3 "SAN LUIS BELTRAN" DE POLONUEVO ATLANTICO RESPONSABLES: DOCENTES: MAURA SOLANO Y HECTOR VARELA

LINEAMIENTOS GENERALES

PROYECTO DE AULA

Título: “Mejoramiento de mi letra cursiva”

Grado: 4o.

Establecimiento: Instituto Mixto No. 3 “San Luis Beltrán” de Polonuevo.

Responsables: Maura Solano y Héctor Varela.

Tiempo de Duración: 1 Año. Iniciación: Marzo a Noviembre de 1998.

Cobertura para su Aplicación: 70 Estudiantes.

Espacios de Desarrollo: Aula de clases

Patio de recreo

Salidas de campo

Participación Activa:

Directora

Docentes

Estudiantes

Padres de familia

Metodología: Acción Participación.

Logros Alcanzados: El 99% de los estudiantes han mejorado notablemente su letra cursiva.

Control y Evaluación:

Directora

Docentes

Estudiantes

Padres de familia

TABLA DE CONTENIDO

1. LINEAMIENTOS GENERALES

2. PRIMERA ETAPA DEL PROYECTO

- INTRODUCCION**
- JUSTIFICACION**
- OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS**
- PLAN OPERATIVO**
- CONTROL Y EVALUACION**
- DIAGNOSTICO 1.997.**

3. SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO

- INTRODUCCION**
- JUSTIFICACION**
- OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICO**
- PLAN OPERATIVO**
- CONTROL Y EVALUACION**
- RESULTADOS DEL PROYECTO 1.998**

PRIMERA ETAPA

INTRODUCCION

Teniendo en cuenta que entre los criterios para el mejoramiento con la calidad de la educación en la Institución, está el manejo de la letra cursiva. Desarrollaremos este para contribuir con el buen desenlace de dicho criterio, para la cual serán utilizadas todas las técnicas y procedimientos necesarios.

JUSTIFICACION

Después de una evaluación continua del proceso de letras cursivas en los estudiantes, vemos la necesidad de emprender un plan que permita que día a día nuestros estudiantes perfeccionen el delineamiento de la letra cursiva, ofreciendo al lector toda la posibilidad de entendimiento en los contenidos.

OBJETIVO GENERAL

Dar al estudiante del cuarto grado la oportunidad de mejoramiento definitivo de la letra cursiva, mediante actividades de observación directa y posteriormente aplicación de lo observado.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Presentación del abecedario en carteles para la observación directa de sus formas.
- Los estudiantes recortarán en revistas, periódicos, las letras cursivas y pegarlas en una hoja de block.

- Los estudiantes utilizarán una hoja de block, lápiz rojo para delinear las vocales en letras mayúsculas cursivas y lo mismo en letras minúsculas.
- Ejercicios para fijar la dirección de izquierda a derecha de la escritura.

DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD

- a. Rasgado de papeles libres horizontal y vertical en forma definida.
- b. Rayado con crayola circular, en forma vertical sin levantar las manos, diagonal y luego levantando las manos.
- c. Repujado libre dentro de las figuras fuera contorno.
- d. Recortando con tijeras círculos, lápices de colores igual proceso con la crayola.

PLAN OPERATIVO

El proyecto se desarrollará a través de ejercicios diarios aplicando o llevando a lo práctico los objetivos antes mencionados. Se inició en el mes de Marzo a Noviembre de 1998.

Tiempo de Duración: Un año

CONTROL Y EVALUACION

El anterior proyecto será controlado por los padres de familia y el(a) Director(a).

DIAGNOSTICO

En cuanto al diagnóstico del proyecto de aula denominado “Mejoramiento de mi letra cursiva”, en general fue altamente positivo, ya que un 80% de los alumnos logró los objetivos planteados en dicho proyecto, que fue el de mejorar su letra cursiva; el 20% restante quedó en proceso de mejoramiento, por lo que se recomienda seguir poniendo en práctica las estrategias planteadas en el proyecto.

Para este proyecto se utilizaron varias estrategias pedagógicas como fueron:

- Rasgados de papeles libres, horizontal y vertical en forma definida.
- Rayado con crayola circular, en forma vertical sin levantar las manos, diagonal y luego levantando las manos.
- Repujado libre dentro de las figuras fuera contorno.
- Recortando con tijeras círculos, lápices de colores igual proceso con la crayola.
- Utilización de un pedazo de cartulina, escribiendo el nombre en la letra cursiva y los alumnos tejían con madejas de hilo.
- Utilizando cartón, hacían figuras geométricas tejiéndolas.
- En un cuaderno para cada alumno se hicieron ejercicios diariamente.

Este proyecto se realizó a través de ejercicios diarios, aplicándose los objetivos programados en el mismo. El proyecto fue controlado por los padres de familia y la directora de la Institución quienes pueden dar fe de los avances logrados por los alumnos de los cuartos grados en cuanto al mejoramiento de su letra cursiva.

Este proyecto se inició en el mes de Marzo de 1998, no se estipula fecha de finalización, ya que se puede seguir con el mismo proyecto para el próximo año para que los alumnos mejoren su letra cursiva, en especial los que quedaron en proceso de mejoramiento.

SEGUNDA ETAPA

INTRODUCCION

Teniendo en cuenta los logros obtenidos con el proyecto en cuanto al manejo de la letra cursiva en el año anterior y para contribuir con el buen desenlace de esos criterios en el presente año y llegar así a un ciento por ciento de los objetivos planteados, desarrollaremos una ampliación más profunda de dicho proyecto, para lo cual serán utilizadas todas las técnicas y procedimientos necesarios para tal fin.

JUSTIFICACION

Después de una evaluación general al proceso del manejo de la letra cursiva en los estudiantes, vemos con agrado como en un ochenta por ciento los resultados fueron altamente positivos en el perfeccionamiento del delineamiento de la letra cursiva, aunque existe la necesidad de mantener este proceso y ampliarlo hasta lograr alcanzar los objetivos un cien por ciento.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Dar al estudiante del cuarto grado la oportunidad de ampliar los conocimientos sobre el manejo de la letra cursiva mediante actividades más avanzadas de observación directa y ampliación de todo lo visto.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Los estudiantes recortan en revistas, periódicos, las letras cursivas, formarán palabras con ellas y pegarlas en una hoja de block.
- Poner diariamente al niño a realizar copias en letra cursiva para el mejoramiento de la misma, a través de dictados.
- Colocarle en el cuaderno actividades en letra cursiva para su mejoramiento.
- Se le pide a cada alumno un cartón y cordón para hacer figuras geométricas para ejercicios con la mano para que mejore su letra cursiva.
- Pasar a cada alumno al tablero para que haga ejercicios en letra cursiva, y así mirar cómo van mejorando en cada actividad.
- Pedir a cada alumno cartulina y madejas de hilo para que con una aguja tejan el nombre y apellido en letra cursiva.

PLAN OPERATIVO

El proyecto se desarrolló a través de ejercicios diarios aplicando o llevando a la práctica los objetivos antes mencionados.

Fecha de Iniciación: Marzo de 1998

Tiempo de Duración: Un año

CONTROL Y EVALUACION

El anterior proyecto será controlado por los padres de familia, los docentes y la directora del plantel.

Para una mayor constancia del desarrollo de este proyecto presentamos las fotografías y trabajos realizados por los mismos estudiantes.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Después de un proceso arduo para la ejecución del proyecto “Mejoramiento de mi letra cursiva” los resultados han sido satisfactorios hasta la fecha, ya que el 99% de los estudiantes de 4 grado lograron superar su dificultad. La satisfacción ha sido manifestada por los alumnos y padres de familia.

Al igual que la primera etapa de este proyecto que fue en el mes de Marzo de 1998, donde se desarrollaron actividades que permitieron la participación activa no solo de los estudiantes sino también de los padres de familia quienes controlaron paso a paso el proceso de sus hijos, colaborándoles, brindándoles los materiales que necesitaban para poder avanzar en el logro propuesto.

En todo momento fue notorio y sobresaliente el interés de los alumnos para mejorar su letra y los maestros los estimularon en todo momento con muchas estrategias y diseñaron actividades en pro de su superación.

Durante el transcurso del año 1998 hasta la fecha, le dedican de una o dos horas a la realización de actividades como: rasgados, rayados, repujados, escritura en cartulina, hojas de block rayado, etc.

Para una mayor constancia de que el proyecto se está desarrollando, presentamos las siguientes fotografías:

1. Los estudiantes recortan en papel silueta letras con las cuales forman palabras que pegarán en una hoja de block.



2. Ejercicios de caligrafía que les ayudará a mejorar el trazo.



3. El estudiante ejercita su letra cursiva utilizando las líneas que aparecen en el tablero.



4. Los alumnos aparecen escribiendo en letra cursiva el dictado hecho por la docente.



5. Con madejas de hilo tejen los trazos de sus nombres y apellidos en letra cursiva.



6. Con marcadores delgados en cartulina delinean las letras que conforman frases escritas en letra cursiva.



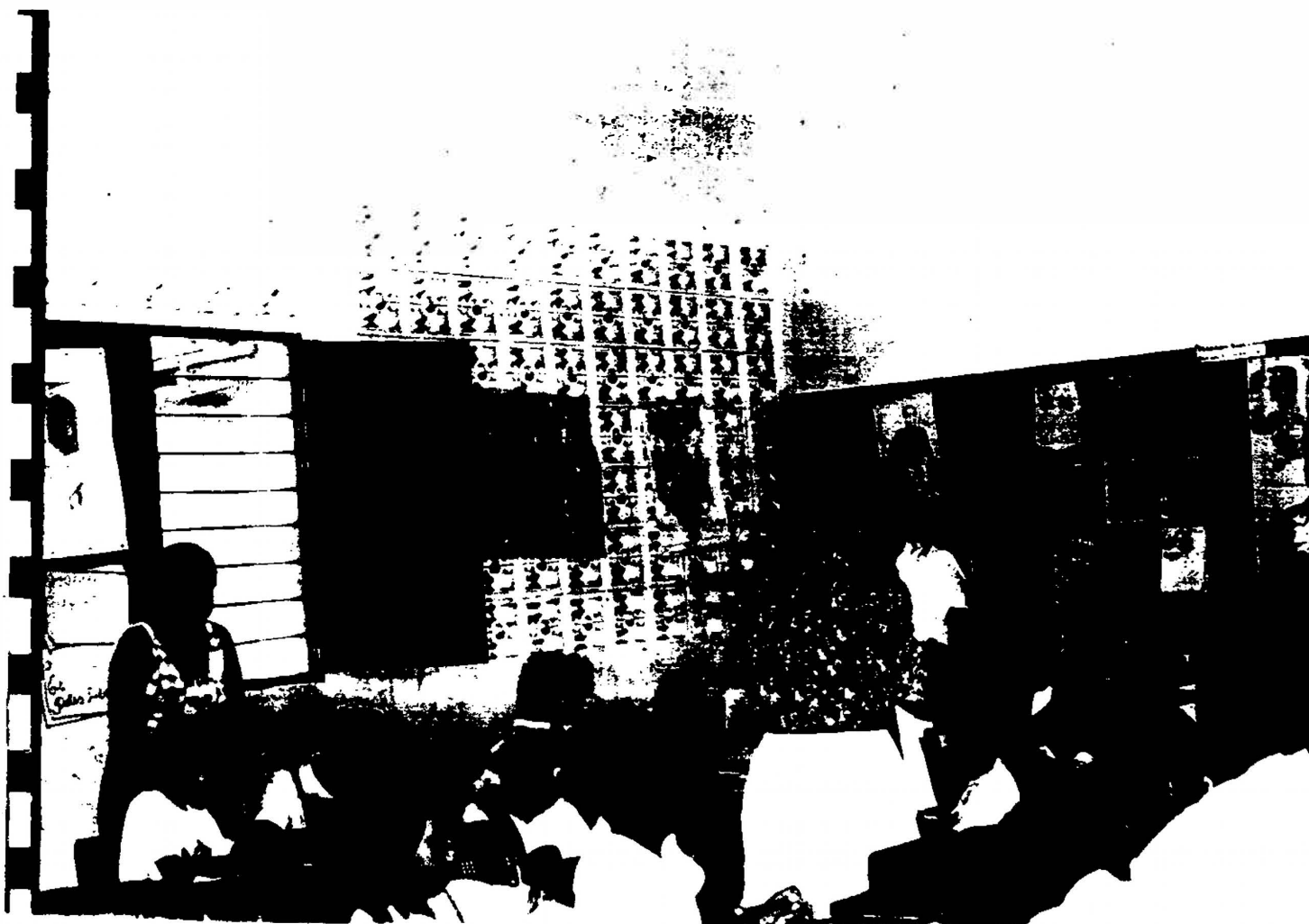
7. El padre de familia colabora guiando al estudiante en las actividades de escritura.



8. El Director, docente y padre de familia participan en las actividades que realizan los estudiantes.



9. Maestro, padre de familia orientan a los estudiantes en la realización de sus actividades.



10. Los estudiantes recortan papeles siluetas para desarrollar su motricidad.



Caligrafía: Motricidad

ssssssssssss

ssssssssssss

| sssssssssss

ssssssssss.

ssssssssssss

ssssssssss

Caligrafía: Motricidad

[illegible]

lelelelelelelelelelelelelele

lelelelelelelelelelelele

kkkkkkkkkkkkkkkk

Caligrafia : Motricidad

u u u u u u u u

u u u u u u u u

u u u u u u u u

u u u u u u u u

Caligrafía: Motricidad



Caligrafía: Motricidad

hhhh

hhhh

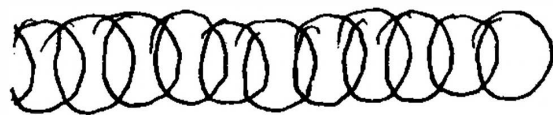
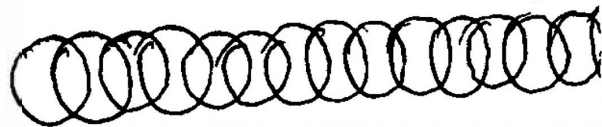
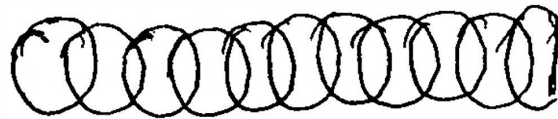
ggggg

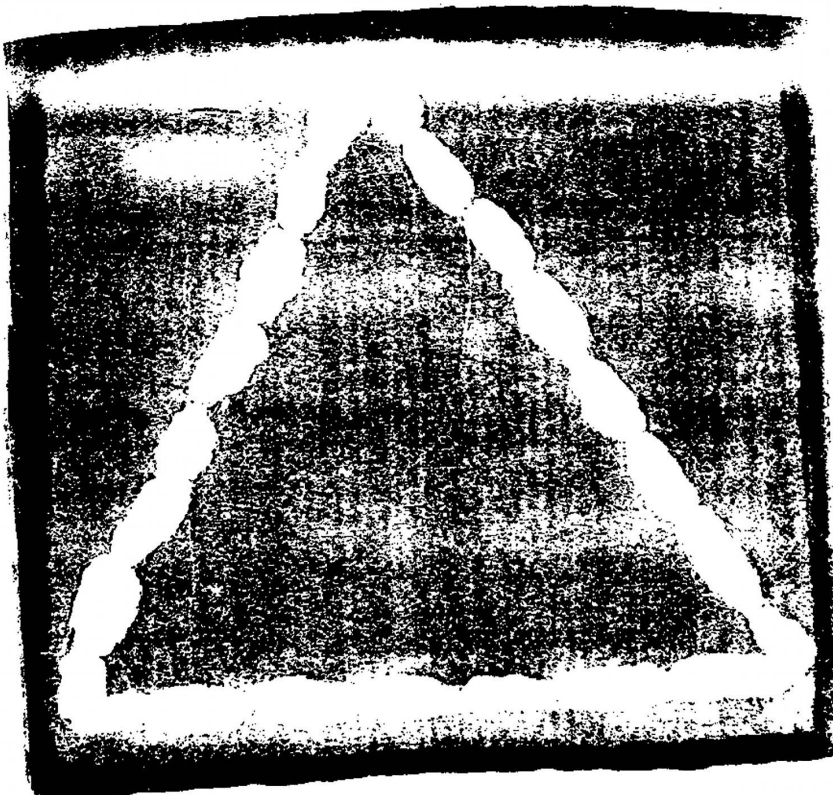
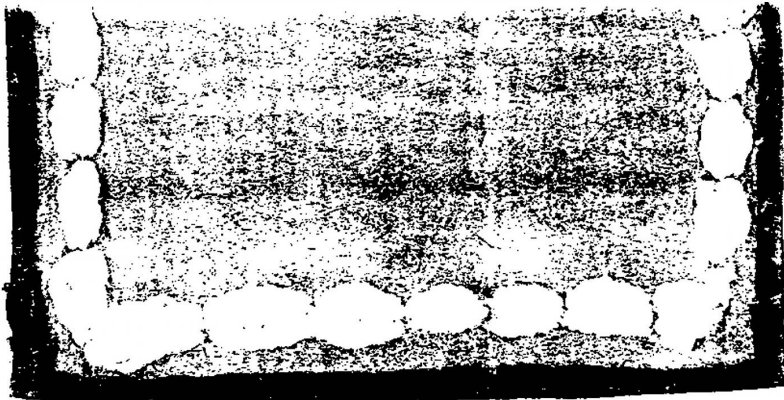
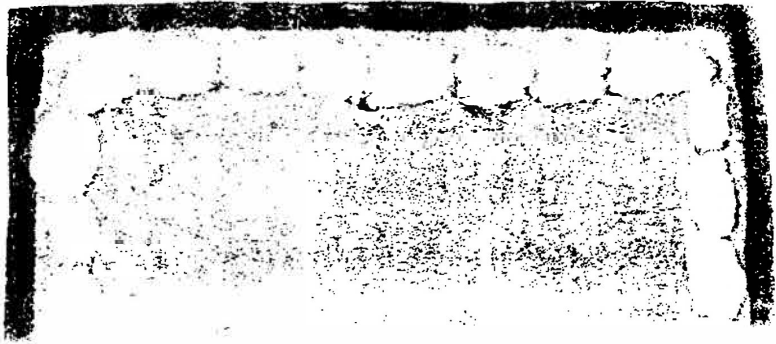
ggggg

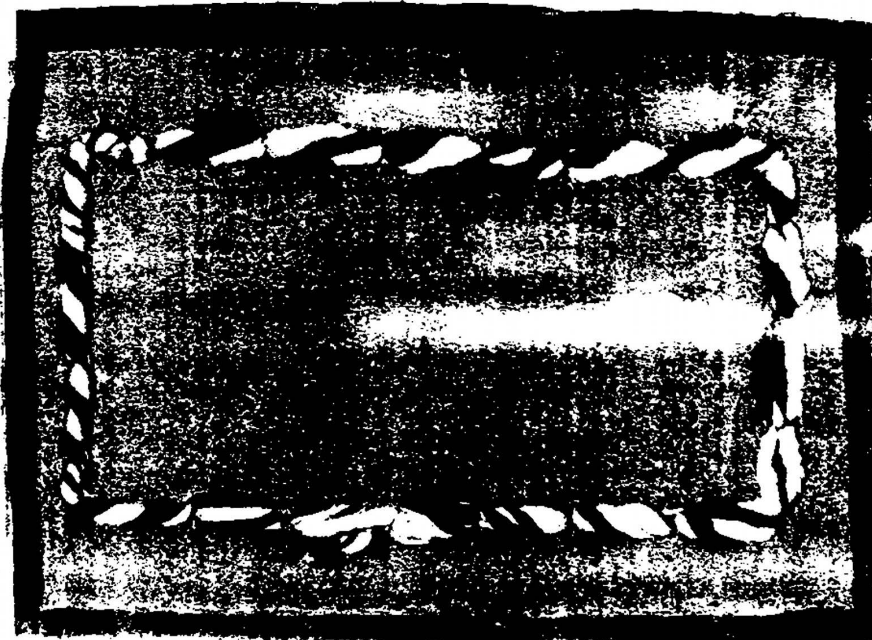
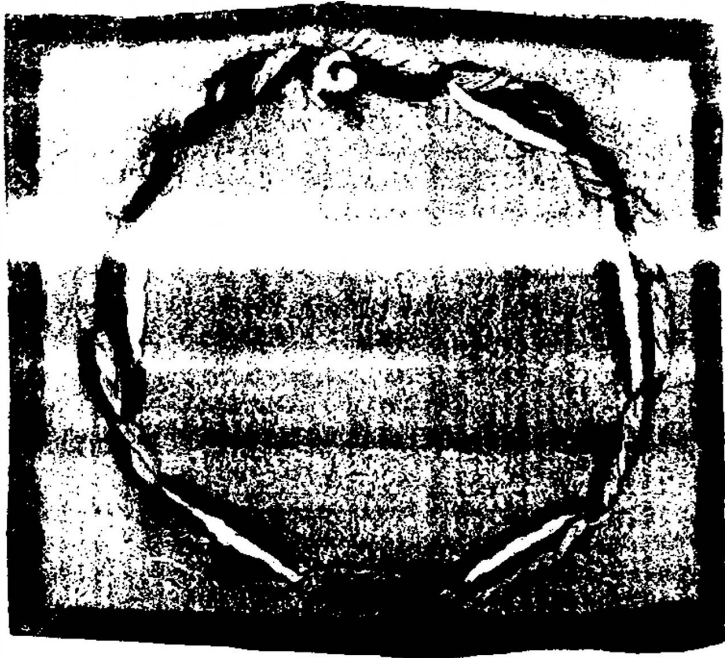
bbbb

bbbb

Caligrafía: Motricidad







Modelo de palabras utilizando hilo y aguja

Ricardo
Orzco de

Madisetha
Orzco Gineda

Modelo de palabras utilizando hilo y aguja

Maria Estela
Paz Cervantes

Manuel Eduardo
Pate Lubo

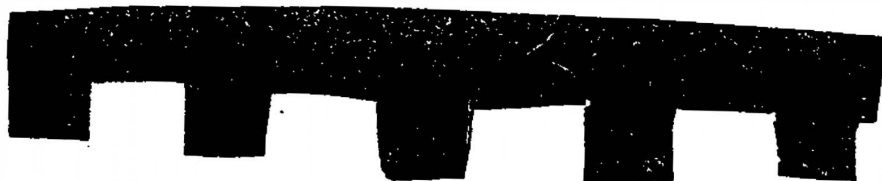
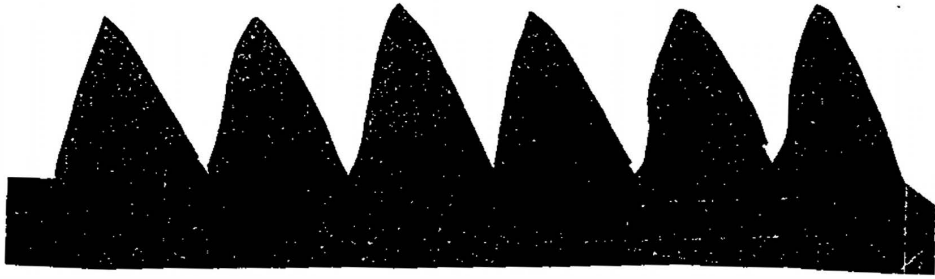
Delineo de palabras utilizando marcador delgado

Colombia

Colombiano

Ecuador

Recortado : Motricidad fina



CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación se puede concluir:

Que los maestros del Instituto Mixto No. 3 “San Luis Beltrán” de Polonuevo, aún cuando continúan con sus viejas prácticas educativas, tienen una abierta disposición a actualizarse en lo que concierna a la organización de los Proyectos de Aula, siempre y cuando esta actualización se haga con el acompañamiento de un facilitador o tutor.

La atomización que presentan los maestros en cuanto a su trabajo en el aula, se debe a que algunos de ellos a lo largo de muchos años no han refrescado lo que aprendieron en la Normal, y los que se han actualizado no ponen en práctica los nuevos conocimientos, por lo tanto se encuentran enquistados en el paradigma del Diseño Instruccional.

Los talleres realizados con los alumnos, demuestran que los niños, principales actores de la educación, tienen grandes expectativas sobre su escuela y la sueñan grande, limpia, ordenada, con muchos cursos y alumnos, con abundante vegetación a pesar de estar situada en una zona urbana, se imaginan una escuela moderna, con computadores y buses colectivos para el transporte.

GLOSARIO

ACCION: Efecto producido por la actividad de una cosa en otra.

AJUSTE: Acción y efecto de ajustar.

ALTERNANCIA: Acción y efecto de alternar, suceder una persona o cosa a otra.

ALTERNATIVA: Acción o derecho para ejecutar alguna cosa o gozar de ello alternando con otra.

ARTICULACION: Acción y efecto de articular.

AUTONOMIA: Implica el ejercicio de la libertad, la preparación para la toma de decisiones y la responsabilidad en todos los actos de la vida.

CALIDAD: Conjunto de cualidades que constituyen la manera de ser de alguien o de algo.

CALIDAD: Conjunto de cualidades que constituyen una persona o cosa.

CONCEPCION: Acción o efecto de concebir.

CONCERTACION: Pactar, acordar, llegar a un acuerdo. Selección de un interés compartido que al ubicarlo fuera de cada uno de nosotros, hacemos que nos oriente y nos obligue.

CONSTRUCCION: Acción y efecto de construir.

CONSTRUIR: Hacer una obra material o inmaterial, ordenando y juntando los elementos necesarios de acuerdo con un plan.

CONTEXTO: Conjunto de circunstancias en las que se sitúa un hecho.

CONVIVENCIA: Comprende el respeto por los otros, la reciprocidad, el diálogo, la participación y el amor.

CUALIFICACION: Atribuir o apreciar cualidades.

CUALITATIVO: Implica cualidad pedagógica.

DISEÑAR: Hacer un diseños.

EJECUCION: Acción y efecto de ejecutar.

ELABORACION: Preparar un producto para un fin determinado.

ENFOQUE: Acción de enfocar un tema.

ENTORNO: Ambiente, circunstancia que rodea a las personas o cosas.

ESTRATEGIA: Arte de dirigir un conjunto de disposiciones para alcanzar un objetivo.

EXPECTATIVA: Espera de conseguir algo, si se depara la oportunidad que se desea.

FLEXIBILIDAD: Cualidad o flexible.

GENERAR: Producir algo.

INTEGRAL: Que comprende todas las pautas o aspectos de lo que se trata.

INTERDISCIPLINARIO: Es la integración de saberes.

NIVEL: Calidad horizontal.

PLAN: Proyecto, intención de realizar algo, programa o disposición detallada de una obra.

PLANTEAMIENTO: Acción y efecto de plantear.

PLANTEAR: Suscitar y poner en condiciones de resolver un problema o asunto.

PROCESO: Desarrollo, evolución de las partes sucesivas de un fenómeno.

PROGRAMAR: Establecer un programa o fijar las diversas partes o elementos de una determinada acción.

PROGRAMAR: General de los proyectos de una persona.

PROPUESTA: Proposición o idea que se manifiesta o expone alguien con un fin determinado.

PROYECCION: Acción y efecto de proyectar, lanzar.

REFLEXION: Acción y efecto de reflexionar, centrar el pensamiento en algo, considerar con atención.

TRANSFORMACION: Acción y efecto de transformar.

BIBLIOGRAFIA

BARBERA, Vicente. Proyecto Educativo. Plan Anual al Centro. Editorial Escuela Española S.A. Tercera Edición. Madrid, 1989.

BONAFE MARTINEZ, Jaime. Proyectos Curriculares y Práctica Docente. Cuaderno Didáctico No. 2. Editorial Diada. Sevilla, 1993.

BRIONES, Guillermo. Preparación y Evaluación de Proyectos Educativos. II Curso de Educación a Distancia. Convenio Andrés Bello. Santafe de Bogotá, 1995.

COLL, Cesar. Psicología y Curriculum. Editorial Paides. Barcelona, 1992.

DEL CARMEN, Luis; ZABALA, Antonio. Guía para la elaboración de proyectos Curriculares de Centro. Centro de Publicaciones, M.E.N. y Ciencias CIDE. Madrid, 1991.

GALLEGOS, Rómulo. Currículo Caótico.

LINEAMIENTOS GENERALES DE LOS PROCESOS CURRICULARES. Artículo 3, Documento del M.E.N.

MAGENDZO, Abraham. Curriculum y Cultura en América Latina. PITE. Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación. Chile, 1986.

M.E.N. El Plan Decenal de Educación 1996 - 2006. Documento M.E.N.

M.E.N. Ley General de Educación. Decreto 1860/94. Documento M.E.N.

M.E.N. Logros de Evaluación. Resolución 2343/95. Documento M.E.N.

REINA, Juan José y Otros. Proyecto Curricular de Educación Primaria: “Qué, cómo, cuándo enseñar y evaluar”. Editoriales Escuela Española. Madrid.

RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Rafael. Enfoques Curriculares para el siglo XXI. En Revista Educación y Cultura No. 30. Fecode, Julio 1993.

STENHOUSE, L. Investigaciones y Desarrollo del Curriculum. Tercera Edición. Morales, Madrid.

TABA, Hilda. Elaboración del Currículo. Buenos Aires. Editorial Troquel S.A., 1987.

ZABALZA, Miguel A. Diseño y Desarrollo Curricular. Naicea. Madrid, 1991.

ANEXOS

TABLA

ANEXO A: Instrumento de encuestas a maestros, padres de familia y estudiantes.

ANEXO B: Fotografías del Municipio de Polonuevo.

ANEXO C: Fotografías del Instituto No. 3 Mixto San Luis Beltrán del Municipio de Polonuevo.

ANEXO A
INSTRUMENTO DE ENCUESTAS
MAESTROS
PADRES DE FAMILIA
ALUMNOS

ANEXO - TALLER VIVENCIAL
“YO Y MI AULA DE CLASES”

Propósito: “Recoger las vivencias, sueños y experiencias de los alumnos, sobre su vida escolar en el aula de clases”

Lugar: _____ **Fecha:** _____ **Hora:** _____

Duración: 2 Horas

Participantes: Alumnos del Instituto No. 3 Mixto “San Luis Beltrán” de Polonuevo.

Coordinadoras: Bertilda Mercado, Miriam Tejeda, Adis Lara, Ledys de la Hoz y Elsa Ariza.

Recursos: Video-Grabadoras, Cámara fotográfica.

Iniciación: Dinámica para crear un ambiente positivo para los participantes.

Desarrollo: **Primera Parte:** Reflexión inducida por Bertilda con las preguntas de la guía (Ver anexo 4).

Dinámica: “Vamos a soñar”. Los niños cierran los ojos y en 5 minutos despiertan a contar cuáles fueron sus sueños, como quieren que sea la vida escolar en el aula de clases y sus expectativas fuera de ella.

Receso: Dinámica de grupo.

Segunda parte

del Taller: Los niños en una hoja un dibujo, un chiste, un cuento, un canto, un dramatizado sobre sus sueños.

Tercera parte

Finalización del

Taller: Plenaria con exposición de trabajo.

**LOS PROYECTOS DE AULA: UN ASPECTO FUNDAMENTAL DEL PROYECTO
CURRICULAR ENTREVISTA A ALUMNOS DEL INSTITUTO MIXTO
No. 3 SAN LUIS BELTRAN DEL MUNICIPIO DE POLONUEVO**

Nombre del Entrevistado: _____

Curso: _____

Fecha: _____

1. Al iniciar el año escolar sientes:

Alegria ____ Emoción ____ Fastidio ____ Pereza ____

2. ¿Al comenzar el año escolar, tu maestra te escoge los temas para aprender?

SI ____ NO ____

3. ¿Participas activamente durante las clases?

SI ____ NO ____

4. ¿Eres orientado por tu maestro durante las clases?

SI ____ NO ____

5. Tu maestro para desarrollar las clases utiliza:

Carteleras ____ Libros ____ Revistas ____ Objetos ____ Mapas ____ Otros ____

Cuáles? _____

6. ¿Cuáles son las clases que más te gustan?

Matemáticas ____ Español ____ Sociales ____ Naturales ____ Religión ____
Estética ____ Ed. Física ____ Otros ____ Cuáles? _____

7. ¿Quien te ayuda u orienta en casa para desarrollar las tareas o actividades escolares?

Tus padres ____ Hermanos ____ Tíos ____ Otros ____ Cuáles? _____

8. Te gustaría trabajar en clases en forma:

Grupal ____ Individual ____

9. ¿Consideras que tu maestro se prepara anticipadamente o improvisa el trabajo que han de realizar en el aula de clases?

SI ____ NO ____

10. ¿Cómo te gustaría recibir las clases?

En el aula ____ En el Campo ____ En el patio de la escuela ____

11. Cuando no has comprendido totalmente un tema, ¿qué haces?

Buscas orientación en:

Tus maestros ____ Padres ____ Revistas ____ Libros ____ Bibliotecas ____

12. ¿Cómo consideras la ayuda que te proporcionan en casa para cumplir con las obligaciones académicas?

Excelente ____ Buenas ____ Regular ____ Malas ____

13. ¿Te motivan en casa para estudiar?

SI ____ NO ____ Explica ¿en qué forma? _____

**ANEXO TALLER DE PARTICIPACION, ENCUENTRO DE PADRES DE
FAMILIA DEL INSTITUTO SAN LUIS BELTRAN DEL MUNICIPIO DE
POLONUEVO - ATLANTICO**

Propósito: “Conocer su opinión sobre el trabajo de sus hijos en el aula

Lugar: _____ **Fecha:** _____ **Hora:** _____

Duración: 2 Horas

Participantes: Madres y padres de familia de los grados 4 y 5 del Instituto No. 3
Mixto “San Luis Beltrán” de Polonuevo.

Coordinadoras: Bertilda Mercado, Miriam Tejeda, Adis Lara, Ledys de la Hoz y Elsa
Ariza.

Recursos: Video-Grabadoras, Cámara fotográfica.

Inducción: Oración, reflexión.

Desarrollo: **Primera Parte:** Charla sobre el papel de la familia en la educación de
los hijos

Segunda parte: Responder encuesta. (Dividirse en grupos de 5 y nombrar un relator).

Receso:.

Tercera parte: Plenaria. Conclusiones sobre el taller a cargo de un relator. Palabras
de reflexión a cargo de la Coordinador del taller para interiorizar
propósito sobre cómo ayudar a la educación de los hijos.

**ANEXO: ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA DEL INSTITUTO No. 3
MIXTO SAN LUIS BELTRAN DEL MUNICIPIO DE POLONUEVO
(Grupo de 5 para responder)**

Fecha: _____

Nombres: _____

- | | |
|----------|----------|
| 1. _____ | 2. _____ |
| 3. _____ | 4. _____ |
| 5. _____ | |

ASPECTOS GENERALES

1. ¿Cuántos hijos tiene usted en la escuela?

(Marca con una X promediando en el subgrupo de 5 números de hijos)

1 - 2 _____

3 - 4 _____

5 - 6 _____

2. ¿En qué grado están?

Jardín A _____

Jardín B _____

1er. Grado _____

2do. Grado _____

3er. Grado _____

4to. Grado _____

5to. Grado _____

3. ¿Desde cuándo ha tenido usted hijos en la escuela? (Promediar los 5 participantes).

No. de años:

1 - 2 _____

3 - 4 _____

4 - 5 _____

5 - 6 _____

6 - 7 _____

PARTICIPACION EN LA VIDA ESCOLAR

4. Pertenece usted o ha pertenecido a:

Asociación de Padres de Familia _____

Consejo Directivo _____

Comités de Trabajo _____

5. ¿Ha participado usted de las siguientes actividades?

P.E.I. _____

Autoevaluación Institucional _____

Primeras Comuniones _____

Fiestas de la Madre _____

Día de la Familia _____

Cumpleaños de la escuela _____

Talleres _____

Paseos _____

Otros (Explicar cuáles _____

6. ¿Asiste usted con frecuencia a la escuela? (Marque con una X)

SI _____ NO _____

Si la respuesta es negativa, responder por qué:

7. Usted sólo asiste cuando:

Hay reuniones de padres de familia:

Siempre _____ A veces _____ Casi nunca _____

A los llamados de atención de la maestra:

Siempre _____ A veces _____ Casi nunca _____ Por qué?: _____

8. ¿Está usted satisfecho con la educación que imparte la escuela?

SI _____ NO _____ Por qué?: _____

9. ¿Conoce bien a la maestra de sus hijos? (Escribir varias opiniones)

10. ¿Qué opinión tiene sobre los maestros de sus hijos? (Varias opiniones)

11. ¿Le gusta a usted el ambiente de las aulas de la escuela? (Recoge varias opciones)

12. ¿Qué sugerencias harían ustedes?

13. ¿Estaría usted dispuesto a trabajar en proyectos para mejorar las actividades del aula?

¡Gracias por responder esta encuesta y contribuir al mejor aumento de la calidad de la educación que se imparte a sus hijos!

**LOS PROYECTOS DE AULA: UN ASPECTO FUNDAMENTAL DEL
PROYECTO CURRICULAR**

**ENCUESTA A MAESTROS DEL INSTITUTO No. 3 MIXTO SAN LUIS BELTRAN DEL
MUNICIPIO DE POLONUEVO - ATLANTICO**

Nombre del Entrevistado: _____

Curso: _____

Fecha: _____

1. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO EN EL AULA

1.1. Planifica usted el trabajo en su curso?

SI _____ NO _____

1.2. La Planificación la hace?

Anual _____

Semestral _____

Semanal _____

Otra _____

1.3. Tiene usted sistematizada esa planificación?

SI _____ NO _____

1.4. ¿Qué aspectos planifica usted de sus trabajos en el aula?

La clase _____

El programa _____

Las actividades _____

Las evaluaciones _____

2. DIAGNOSTICO INICIAL

Cuando usted planifica sus clases o su curso:

Hace un diagnóstico _____

Tiene en cuenta el medio en que se desarrolla el alumno _____

Indaga sobre su vida familiar _____

Tiene en cuenta las características psicológicas _____

Según la edad cronológica _____

Hace una evaluación inicial _____

3. CLASIFICACION DE LOS ALUMNOS

3.1. ¿Cómo clasifica usted a los alumnos?

Por edades _____

Por conocimiento _____

Según diferencias individuales _____

Según sistemas de aprendizaje _____

Otra _____

3.2. ¿Lleva usted una estadística de sus alumnos?

Por edad o sexo _____

La deserción _____

Los reiniciantes _____

4. LOS CONTENIDOS

4.1. ¿Cómo organiza los contenidos?

Integrados _____

Por áreas _____
Otros _____

4.2. Estos contenidos los toma de:

De los programas de M.E.N. _____
De los textos de las editoriales _____
Son los que siempre ha llevado usted en su curso _____

5. LOS OBJETIVOS

5.1. ¿Se plantea usted unos objetivos a lograr en su curso?

SI _____ NO _____

5.2. ¿Estos objetivos los plantea de acuerdo a la misión y filosofía de la escuela?

SI _____ NO _____

6. LAS ACTIVIDADES

6.1. ¿Organiza usted sus actividades a realizar en el curso?

SI _____ NO _____

6.2. Organiza usted las actividades de los alumnos:

Las individuales _____
Las actividades en grupo _____
Las actividades de la escuela _____
Las actividades fuera de la escuela _____
Las actividades de recuperación _____
Las actividades de recuperación _____

6.3. Organiza usted las actividades en:

Un Cronograma _____
Otra forma _____

6.4. Tiene en cuenta:

El espacio _____
Los tiempos _____
Los participantes _____
Los horarios _____

7. METODOLOGIA

7.1. La metodología que usted utiliza permite:

La motivación del alumno _____
La creatividad _____
El aprendizaje _____
La evaluación _____
La recuperación _____
El avance _____

8. TECNICOS

8.1. Utiliza usted:

Las dinámicas _____
Los Trabajos en grupo _____
Proyectos _____
Puesta en común _____
Mesa redonda _____
Investigaciones _____
Trabajos dirigidos _____

9. RECURSOS Y AYUDAS

9.1. Utiliza usted:

Recursos del medio:

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.2. Carteleras

SI _____ NO _____

9.3. Materiales elaborados por los niños?

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.4. Textos

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.5. Diccionarios

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.6. Mapas

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.7. Láminas

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.8. Fichas

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.9. Guías de trabajo

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.10. Guías de autocontrol

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.11. Guías de recuperación

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

9.12. Guías de desarrollo

SI ____ NO ____ Cuáles? _____

10. EVALUACION

10.1. Cómo organiza usted la evaluación

Por unidades _____

Por temas _____

Por períodos _____

10.2. ¿Qué criterios utiliza usted para evaluar:

10.3. ¿Qué criterios de evaluación tiene en la escuela?

10.4. Al evaluar sus alumnos usted tiene en cuenta:

La participación _____

La colaboración _____

La puntualidad _____

La asistencia _____

El comportamiento _____

Los valores del alumno _____

10.5. ¿Conoce usted otras formas de evaluar?

SI ____ NO ____ Cuáles? _____

10.6. ¿Le gustaría a usted aprender nuevas formas de organizar sus clases.

SI _____ NO _____ Cuáles? _____

10.7. ¿Estaría dispuesto a asistir a jornadas pedagógicas para este fin:

SI _____ NO _____







ANEXO A
FICHA DE REGISTRO DE OBSERVACION DE DOCUMENTOS

PLAN DE AULA	SI	NO	NECESITA MEJORAR	OBSERVACION
PROGRAMA PREPARADOR				
REGISTRO DE ASISTENCIA				
REGISTRO DE CALIFICACIONES				
CONTROL				
OBSERVADOR DEL ALUMNO				
ACTIVIDADES DE RECUPERACION				
HORARIO				
CALENDARIO				

OBSERVACIONES:

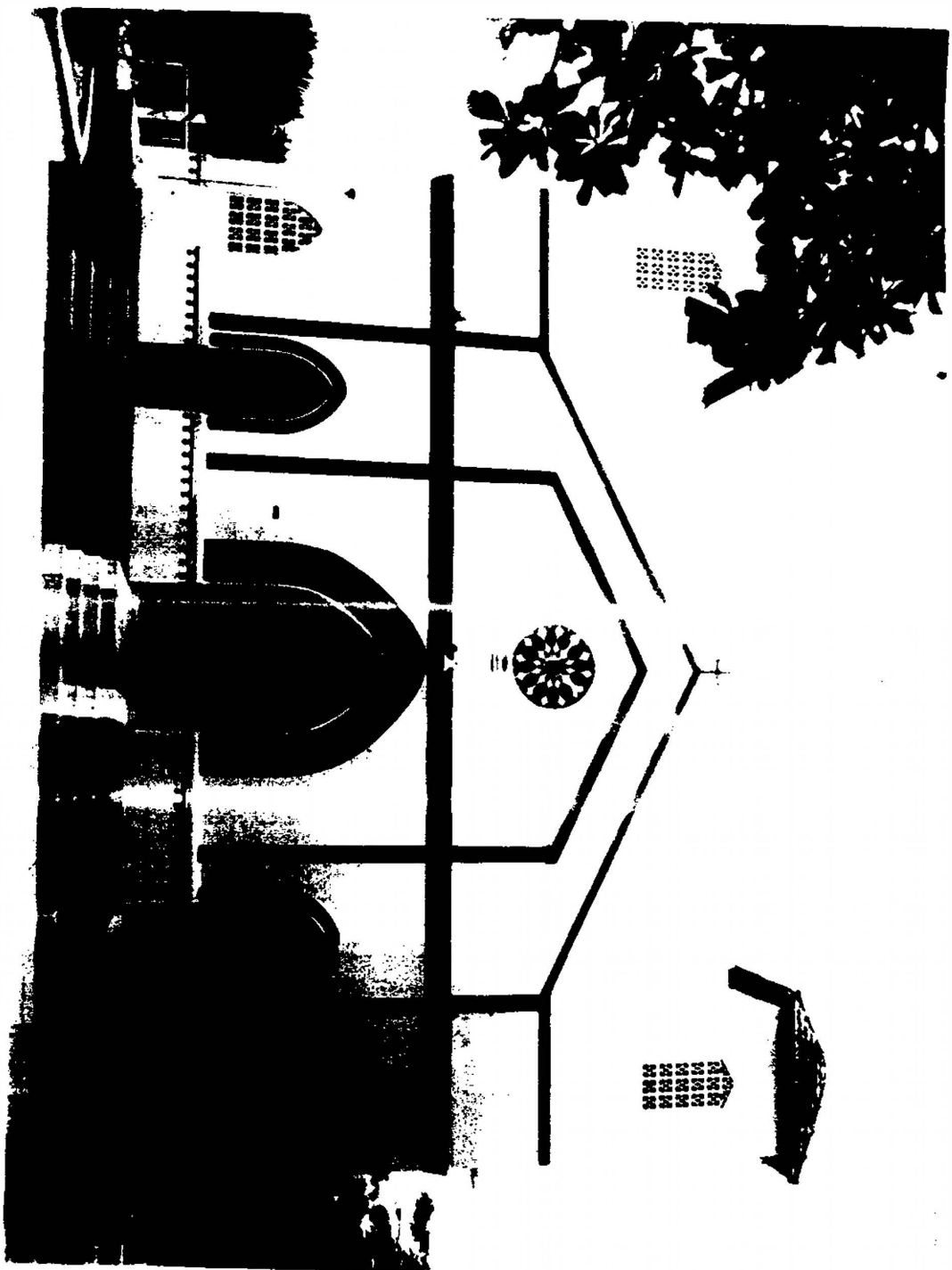
¡Gracias por responder esta entrevista que contribuirá a mejorar nuestro trabajo en el aula !

ANEXO B

FOTOGRAFIAS DEL MUNICIPIO DE

POLONUEVO

IGLESLIA PARROQUIALE - EL MUNICIPIO DE POLONILEVO





ANEXO C

FOTOGRAFIAS DEL INSTITUTO

No. 3 SAN LUIS BELTRAN DEL

MUNICIPIO DE POLONUEVO



