

Alteraciones del funcionamiento Ejecutivo y Factores de Riesgo asociados en 4 Adolescentes en Conflictos con la Ley Penal, Internados en un Centro de Atención Especial en La Ciudad de Barranquilla. Un estudio de Casos.

Carlos Segundo Llanos Barrios
C.C. No. 72023250
Código estudiantil: 2004191904
Correo institucional: cllanos5@unisimon.edu.co

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:
Magister en Neuropsicología modalidad profundización.

Tutor(es):
Pedro Puentes Roza PhD

Co Tutor
Johan Acosta López PhD

RESUMEN

El abordaje o la comprensión del fenómeno de los adolescentes en conflicto con la ley penal debe hacerse desde una perspectiva holística o ecológica, según Borja & Otrosky (2015) existen diferentes teorías que subrayan la importancia de factores psicosociales, por ejemplo, experimentar ambientes hostiles plagados de eventos violentos, el abuso y la negligencia infantil, además de factores genéticos como alteraciones en los lóbulos frontales e incluso alteraciones y déficits intelectivos y trastornos del aprendizaje en el desarrollo de personalidades delictivas. La literatura evidencia que son muchos los cuadros clínicos neurológicos, psiquiátricos y psicopatológicos que pueden asociarse con la conducta delictiva, y se han determinado incidencias entre las estructuras neuroanatómicas frontales y conductas en conflicto con la ley. Siguiendo esta misma línea encontramos a autores como Aragón, Puerta & Pineda (2008) proponen un análisis cualitativo de la función de los lóbulos frontales, integrada por tres componentes principales (el conductual, el cognoscitivo y el emocional), y también que el factor subyacente principal, que mantiene unidas la estructura y la adecuada interacción de sus componentes son las situaciones sociales y

personales a las que un sujeto se enfrenta en la vida real. El objetivo general de esta investigación es describir el Funcionamiento Ejecutivo y las condiciones psicosociales en 4 adolescentes infractores de la ley penal internos en el centro de atención especial el Oasis, para lo cual se estipularon como objetivos específicos describir las alteraciones del funcionamiento ejecutivo de los sujetos valorados a nivel de corteza prefrontal dorsolateral (CPFDL), corteza orbitofrontal (COF) y corteza prefrontal anterior (CPFA) y describir los factores de riesgo psicosociales que presentan los sujetos evaluados asociadas a las conductas en conflicto con la ley. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Sistema Multidimensional Para La Evaluación De La Conducta (BASC), la Escala De Inteligencia Para Niños De Weschler - WISC-IV y la Batería Neuropsicológica de Funciones Ejecutivas y Lóbulos Frontales (BANFE), el cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar (EFF) y el cuestionario de tamizaje de problemas en adolescentes (POSIT). Teniendo en cuenta los requerimientos y objetivos planteados, esta investigación parte del enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, siendo el diseño de tipo no experimental – transversal. los estudios cuantitativos utilizan la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías, en el caso particular de este trabajo no se realizó manipulación de variables, la recolección de datos se realizó en un solo momento temporal investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. (Hernández, Fernández & Baptista, (2014), el modo de selección fue no probabilístico, por conveniencia intencional donde los sujetos se escogen de acuerdo con una elección cuidadosa y controlada a través de criterios de inclusión. Los hallazgos encontrados determinaron que los adolescentes proceden de familias con dificultades económicas marcadas y también se evidencia falencias en el establecimiento de normas y límites lo que propician la aparición de déficits en las relaciones interpersonales como la dificultad de crear vínculos respetuosos con compañeros de clases y conductas agresivas y violentas hacia los mismos, una pobre adaptación a las normas sociales - escolares y seguimiento de la ley. Siendo lo anterior muy similar a lo planteado por Tenenbaum (2018) quien manifiesta que los niños y niñas cuya procedencia está marcada por familias disfuncionales, tendrán más riesgo de presentar comportamientos antisociales o poco acatamiento a las normas, lo cual facilitaría la aparición de conductas conflictivas con la ley durante el desarrollo de la adolescencia. Estos comportamientos violentos, no solo se evidencian al analizar las conductas desadaptativas y delincuenciales, si no al motivo mismo que llevo a estos sujetos a ser sancionados y condenados a reclusión, discriminando que 3 de estos motivos corresponden a homicidio y el 4 a abuso carnal violento en menor de 14 años. Al analizar los factores de riesgo se encontró que todos los sujetos consumen alguna sustancia psicoactiva, siendo el alcohol y la marihuana las más consumida por los sujetos. En cuanto a los factores de riesgos personales se encontró riesgos asociados al abuso de drogas, salud mental, nivel educativo y conducta delictiva. Al analizar el funcionamiento ejecutivo de los sujetos evaluados se evidencia compromisos en la capacidad de control de impulsos, lo cual puede ser establecido como un rasgo característico y muy relacionados a las conductas violentas, desadaptativas y en conflicto con la ley como señalan autores como

Rodríguez Fernández y Abelleira, (2012) y Sette et al (2020); este bajo control de impulsos se caracteriza por la iniciación de una respuesta muchas veces espontánea no planificada, que se manifiesta por alto grado de complejidad emocional y cognitiva que conlleva el abstenerse a realizarla, así mismo estas acciones se enmarcan por una incertidumbre, ya que las acciones no son previstas, así mismo las deficiencias en el control de impulsos se caracteriza por baja tolerancia a la frustración, que favorece la aparición de conductas violentas, desadaptativas y en conflicto con la ley (Riaño, et al. 2015). En los sujetos 3 y 4 la batería Banfe arrojó rangos de alteración severa, en el área Orbitomedial, lo cual se asocia, a compromisos en el control inhibitorio, seguimiento de normas y tareas, autorregulación y procesamiento del costo-beneficio. Las subpruebas en las cuales se evidenciaron déficits fueron efecto Stroop y juego de cartas porcentaje. Haciendo alusión al análisis sindrómico o funcional propuesto por Luria se determina que el factor neuropsicológico comprometido en los dos sujetos anteriormente mencionados es el de regulación y control de la actividad voluntaria, la disminución en este sistema funcional tiene relación directa con la actividad psicológica general y se conoce como defecto primario, por ende manifestaciones clínicas como irascibilidad, bajo control de impulsos, poca capacidad de medición de riesgos y consecuencias conductuales, así como tendencias a experimentar situaciones extremas como consumo de sustancias psicoactivas y conductas conflictivas fueron comunes en sus procesos de desarrollo (consecuencia secundaria). (Xomskaya, 2002). El sustrato morfológico o estructura cerebral que se puede asociar al desarrollo funcional débil en el factor descrito anteriormente es la zona prefrontal Orbitolateral.

Palabras clave: Funcionamiento Ejecutivo, Conductas en Conflicto con la ley, Adolescentes, factores de riesgo.

ABSTRACT

The approach or understanding of the phenomenon of adolescents in conflict with the criminal law must be done from a holistic or ecological perspective, according to Borja & Otrosky (2015) there are different theories that underline the importance of psychosocial factors, for example, experiencing hostile environments plagued by of violent events, child abuse and neglect, in addition to genetic factors such as alterations in the frontal lobes and even alterations and intellectual deficits and learning disorders in the development of criminal personalities. The literature shows that there are many neurological, psychiatric and psychopathological clinical pictures that can be associated with criminal behavior, and incidents have been determined between frontal neuroanatomical structures and behaviors in conflict with the law. Following this same line, we find authors such as Aragón, Puerta & Pineda (2008) propose a qualitative analysis of the function of the frontal lobes, made up of three main components (behavioural, cognitive and emotional), and also that the The main underlying factor that holds the structure together and the

proper interaction of its components are the social and personal situations that a subject faces in real life. The general objective of this research is to describe the Executive Functioning and the psychosocial conditions in 4 adolescent offenders of the penal law in the Oasis special attention center, for which specific objectives were stipulated to describe the alterations in the executive functioning of the subjects. assessed at the level of the dorsolateral prefrontal cortex (DLCPF), orbitofrontal cortex (OFC) and anterior prefrontal cortex (APFC) and describe the psychosocial risk factors associated with behaviors in conflict with the law that the evaluated subjects present. The instruments used for data collection were the Multidimensional System for Conduct Assessment (BASC), the Weschler Intelligence Scale for Children - WISC-IV and the Neuropsychological Battery of Executive Functions and Frontal Lobes (BANFE), the questionnaire Assessment of Family Functioning (EFF) and the Problem Screening Questionnaire for Adolescents (POSIT). Taking into account the requirements and objectives set, this research is based on a quantitative approach with a descriptive scope, with a non-experimental - cross-sectional design. Quantitative studies use data collection based on numerical measurement and statistical analysis, in order to establish behavior patterns and test theories. In the particular case of this work, no manipulation of variables was performed, data collection was performed in a single moment in time, research that is carried out without deliberately manipulating variables. (Hernández, Fernández & Baptista, (2014), the selection mode was non-probabilistic, for intentional convenience where the subjects are chosen according to a careful and controlled choice through inclusion criteria. The findings found determined that adolescents come from of families with marked economic difficulties and there are also shortcomings in the establishment of norms and limits, which favor the appearance of deficits in interpersonal relationships such as the difficulty of creating respectful ties with classmates and aggressive and violent behaviors towards them, a poor adaptation to social norms - school and compliance with the law. The above is very similar to what was stated by Tenenbaum (2018) who states that boys and girls whose origin is marked by dysfunctional families, will have a greater risk of presenting antisocial behaviors or little compliance with the rules, which would facilitate the appearance of behaviors in conflict with the law during the development of adolescence. These violent behaviors are not only evidenced when analyzing maladaptive and criminal behaviors, but also the very reason that led these subjects to be punished and sentenced to imprisonment, discriminating that 3 of these reasons correspond to homicide and 4 to violent carnal abuse. in less than 14 years. When analyzing the risk factors, it was found that all the subjects consume some psychoactive substance, with alcohol and marijuana being the most consumed by the subjects. Regarding personal risk factors, risks associated with drug abuse, mental health, educational level and criminal behavior were found. When analyzing the executive functioning of the evaluated subjects, compromises in the impulse control capacity are evident, which can be established as a characteristic feature and closely related to violent, maladaptive behaviors and in conflict with the law, as pointed out by authors such as Rodríguez Fernández. and Abelleira, (2012) and Sette et al (2020); This low impulse control is characterized by the initiation of a response that is often spontaneous and unplanned, which is manifested by a high degree of

emotional and cognitive complexity that refraining from carrying out entails, likewise these actions are framed by uncertainty, since the actions are not foreseen, likewise deficiencies in impulse control are characterized by low tolerance to frustration, which favors the appearance of violent, maladaptive behaviors and in conflict with the law (Riaño, et al. 2015). In subjects 3 and 4, the Banfe battery showed ranges of severe alteration, in the Orbitomedial area, which is associated with compromises in inhibitory control, following rules and tasks, self-regulation and cost-benefit processing. The subtests in which deficits were evidenced were the Stroop effect and percentage card game. Alluding to the syndromic or functional analysis proposed by Luria, it is determined that the neuropsychological factor compromised in the two previously mentioned subjects is the regulation and control of voluntary activity, the decrease in this functional system is directly related to general psychological activity and is Known as a primary defect, therefore clinical manifestations such as irascibility, low impulse control, poor ability to measure risks and behavioral consequences, as well as tendencies to experience extreme situations such as consumption of psychoactive substances and conflicting behaviors were common in their development processes (secondary consequence). (Xomskaya, 2002). The morphological substrate or brain structure that can be associated with weak functional development in the previously described factor is the Orbitolateral prefrontal area.

Key Words: Executive Functioning, Behaviors in Conflict with the law, Adolescents, risk factors.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguirre, H. (Enero- Julio de 2021). Ejercicio Físico: Una estrategia neurocognitiva en el tratamiento, promoción y prevención en salud. *Boletín Sociedad Colombiana de neuropsicología*, 6-98.
2. Alarcón, P., Pérez, R., Wenger, L., Salvo, S., & Chesta, S. (2017). Personalidad y gravedad delictiva en adolescentes con conducta antisocial persistente. *Revista Iberoamericana De Psicología Y Salud*, 9(1), 58. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.015>
3. Andrade, A. (2019). Neurociencia de las emociones: la sociedad vista desde el individuo. Una aproximación a la vinculación sociología-neurociencia. Academia.edu. Retrieved 4 July 2022, from

https://www.academia.edu/67755878/Neurociencia_de_las_emociones_la_sociedad_vista_desde_el_individuo_Una_aproximaci%C3%B3n_a_la_vinculaci%C3%B3n_sociolog%C3%ADa_neurociencia.

4. Andreu, J., Peña, M., y Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 29(3), 734-740. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.175691>
5. Arango, O., Puerta, I., Pineda, D. (2008). Estructura factorial de la función ejecutiva desde el dominio conductual. *Revista diversitas - Perspectivas En Psicología.*, 4, 62–77.
6. Ariza, D., Pira, A., & Becerra, D. (2018). Conductas punibles y responsabilidad penal en menores de catorce (14) años. *Repository.unilibre.edu.co*. Retrieved 4 December 2021, from <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/18686>.
7. Artigas-Pallarés, J., Rigau-Ratera, E. y GarcíaNonell, C. (2007). Relación entre capacidad de inteligencia límite y trastornos del neurodesarrollo. *Revista de Neurología*, 44(12), 739-744.
8. Bausela, E. (2015). Funciones ejecutivas: nociones del desarrollo desde una perspectiva neuropsicológica [Executive function: notions of development from a neuropsychological perspective]. *Acción Psicológica*, 11(1), 21. <https://doi.org/10.5944/ap.11.1.13789>
9. Beatón, G. (2016). Los aportes del enfoque histórico cultural y la educación cubana. *Revista diálogos e perspectivas em educação especial*. 2(02). <https://doi.org/10.36311/2358-8845.2015.v2n02.5754>
10. Besserra, D., Lepe, N., Ramos, C. (2018) Las funciones ejecutivas del lóbulo frontal y su asociación con el desempeño académico de estudiantes de nivel superior. *Revista*.3, 23-27, 2018.
11. Bibard, D., Mucchielli, L. (2020) ¿Quiénes son los delincuentes adolescentes? estudio de los expedientes de 500 jóvenes acogidos por los tribunales de Marsella. *Revista de derechos penal y criminología*. 10(1), 151-166.

12. Bobbio, A., Lorenzino, L. & Arbach, K. (2016). Familia, barrio y sociedad: un estudio comparativo en jóvenes con y sin antecedentes delictivos de Argentina. *Revista Criminalidad*. 58 (1): 81-95
13. Broche, Y., Cortez, L. (2015) Funciones ejecutivas en adolescentes con conductas antisociales. *Arch Neurocienc*. 20 (2), 109-105
14. Borja, K., Otrosky, F. (2015). Los eventos traumáticos tempranos y su relación con la psicopatía criminal. *Revista Chilena de Neurología*, 19(2), 18–28.
15. Chung, I., Hill, K., Hawkins, J., Gilchrist, L., & Nagin, D. (2002). Childhood predictors of offense trajectories. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 39, 60-90.
16. Congreso de Colombia. (2006). Ley 1098 de diciembre de 2006, 2006(noviembre 8).
17. Ccopa, F., Fuster, D., Rivera, K., Pejerrey, Y., & Yupanqui, M. (2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú desde el enfoque preventivo. *Eleuthera*, 22(2), 149-169. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.10>.
18. Cozby, P., Pineda, L. (2005). *Métodos de investigación del comportamiento*. Mcgraw-Hill Interamericana.
19. Damasio, A. (1996). *El Error de Descartes*. Santiago de Chile: Editorial Andres Bello. Retrieved from <https://psicolebon.files.wordpress.com/2016/06/damasio-el-error-de-descartes.pdf>
20. Defensoría del Pueblo Colombia.. (2021) Defensoría lanza protocolo para el seguimiento al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. Retrieved 4 December 2021, from <https://www.defensoria.gov.co/es/nube/comunicados/10423/Defensor%C3%ADa-lanza-protocolo-para-el-seguimiento-al-Sistema-de-Responsabilidad-Penal-para-Adolescentes-Sistema-de-Responsabilidad-Penal-para-Adolescentes.htm#:~:text=A%20julio%20de%202021%2C%207.754,y%20e%201%2010%25%20son%20mujeres>.
21. De la Rosa, P. (2022). Hallazgos derivados de los factores que influyen en

- la reincidencia de los niños y adolescentes en conflicto con la ley. *Intersticios Sociales*, (23), 237-262. <https://doi.org/10.55555/is.23.390>
22. Delgado, D., Etchepareborda., M. (2013). Trastornos de las funciones ejecutivas. Diagnóstico y tratamiento. *Revista Neuropsicologica*. 57(1), 95–103.
23. Di Napoli, P. (2016). La juventud como objeto de temor y estigma. Sentimientos desde y hacia los jóvenes de los países del Cono Sur. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(38), 123-144.
24. Flores, J. (2008). Neuropsicología de Lóbulos Frontales, Funciones Ejecutivas y Conducta Humana. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría Y Neurociencias*, 8(1), 47–58. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
25. Flores, J., Otrosky, F., Lozano, A. (2015). Bateria Neuropsicologica de Funciones Ejecutivas y Lobulos Frontales. Manual Moderno. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>.
26. García, A., Enseñat, A., Tirapuz, J., Roig.,T. (2009). Maduración de la corteza prefrontal y desarrollo de las funciones ejecutivas durante los primeros cinco años de vida. *Revista de Neurología*, vol. 48, núm. (08), pp. 435-440.
27. Gil, M., García, J., Carmona, E., Ortega, E., (2017) Conducta antisocial y funciones ejecutivas en jóvenes infractores. *Revista Psicodinamica de la Universidad De Almería, España*. 23(1) 70-76.l
28. Hein, A. (2000) Factores de riesgo y delincuencia juvenil, revisión de la literatura nacional e
29. Internacional. Fundación Paz Ciudadana Argentina.
30. Herrera, H., Ampudia, R. y Reidl, M. (2013). Factores de Riesgo que Identifican a Adolescentes y Jóvenes en Conflicto con la Ley. *Psicología y Salud*. 209-2016
31. Herrera, P. (1999) Principales factores de riesgo psicologicos y sociales en el adolescente. *Revista cubana de psiquiatria*. 71, 39-42.
32. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista P. (2014). Metodología de la

- investigación (6a. Ed. --). México D.F. Mcgraw-Hill.
33. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF. (2013). Derecho del Bienestar Familiar [CONCEPTO_ICBF_0000162_2013]. Icbf.gov.co. Retrieved 4 September 2021, from https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/concepto_icbf_0000162_2013.htm#:~:text=El%20Sistema%20de%20Responsabilidad%20Penal%20para%20Adolescentes%2C%20de%20conformidad%20con,de%20cometer%20el%20hecho%20punible.
 34. Izquierdo, M. (1999). Sociedad violenta: un reto para todos. Dialnet. Retrieved 21 September 2021, from [https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=133709.](https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=133709)
 35. Luria A. (1980) Higher Cortical Functions in Man New York. Basic Books.
 36. Luria, A. (1986). Las funciones corticales superiores del hombre. México. Fontamara.
 37. Luria, A. (1989). El cerebro en acción. Barcelona. Fontanella
 38. Marino, C. (2010) Actualización en Tests neuropsicológicos de Funciones Ejecutivas. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC) facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina 2010, Vol. 2, N°1, p. 34-45.
 39. Martínez, I. (2019). El consumo de drogas en jóvenes con problemas de conducta: delincuencia y conflictos judiciales. Revista Cultura y Droga, 24 (27), 135-156. DOI: 10.17151/culdr.2019.24.27.7.
 40. Martínez, M. (2017). Toma de decisiones en adolescentes policonsumidores con edades entre los 13 y 17 años en Cartagena de Indias, Bolívar. Bonga.unisimon.edu.co. Retrieved 13 August 2022, from [https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/4554.](https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/4554)
 41. Méndez, A. (2022). ¿Qué hacer con los centros de reclusión para menores de edad? El Tiempo. Retrieved 20 February 2022, from [https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/situacion-de-los-centros-de-reclusion-para-menores-de-edad-en-colombia-281012.](https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/situacion-de-los-centros-de-reclusion-para-menores-de-edad-en-colombia-281012)
 42. Méndez, P., Barra E (2018) Apoyo Social Percibido en Adolescentes

- Infractores de Ley y no Infractores. *Revista Psykhe*.17(1), 59-64.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282008000100006&lng=es&nrm=iso
43. Molido, M. (2020). Psychosocial risk factors in young offenders. *Scielo*. Retrieved 11 July 2021, from https://scielo.isciii.es/pdf/sanipe/v22n3/es_2013-6463-sanipe-22-03-104.pdf.
44. Montejano, L., De la Rosa, P., & Galán, J. (2019). Reinserción social de adolescentes en conflicto con la ley. Un estudio conceptual. *Estudios Socio-Jurídicos*, 22(1), 233-262.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.7606>
45. Morán., C., Carmona., J., & Fínez., J (2016). Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes. *Psychology, Society, & Education*. 8(1), 65-80
46. National Institute on Drug Abuse (NIDA), N. I. Of H. (2009). Manual para la Aplicación de Cuestionarios de Tamizaje de Problemas en el Adolescente (POSIT), 1–25.
47. Navarro, J. (2014). Estilos de socialización en adolescentes en conflicto con la Ley con perfil de ajuste. Riesgos asociados a su comportamiento (disertación Doctoral). Universidad de Valencia, España.
49. Ogilvie, J. Stewart, A., Chan, R., Shum, D. (2011). Neuropsychological measures of executive function and antisocial behavior: A meta-analysis. *Criminology*, 49(4), 1063–1107. [Http://dx.doi.org/10.1111/j.1745-9125.2011.00252](http://dx.doi.org/10.1111/j.1745-9125.2011.00252).
50. Oliva, A., & Antolín, L. (2010). Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas y de asunción de riesgos. *Estudios De Psicología*, 31(1), 53-66. <https://doi.org/10.1174/021093910790744563>
51. Patiño, L. (2007). Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza. *Educación y Educadores*, 10(1), 53-60. Retrieved September 22, 2022, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942007000100005&lng=en&tlng=es

52. Pineda, D. (2000). La función ejecutiva y sus trastornos. *Revista De Neurología*, 30(08), 764. <https://doi.org/10.33588/rn.3008.99646>
53. Pineda, D., Puentes, P., Acosta, J., Cervantes, M., Jimenez, G., Sanchez, M., ... Mejia, E. (2016). Conglomerados de clases latentes en 408 miembros de 120 familias nucleares de Barranquilla con un caso índice afectado de trastorno de atención hiperactividad (TDAH) proband attention deficit hyperactivity disorder (adhd) affected case, 32(2), 275–284.
54. Portellano. J. (2005). Introducción a la neuropsicología. España: Interamericana de España. Rey- <https://doi.org/http://0-dx.doi.org/fama.us.es/10.16888/interd.2014.31.2.6>
55. Quitian, Ru., Uribe, Sandra., Pachón, W. (2020). Conducta delictiva y personalidad en adolescentes en riesgo de exclusión social en una institución educativa. *Revista Logos* 12(2), 57-69. <https://doi.org/10.22335/rict.v12i2.1162>
56. Ramirez , A. & Arroyo, K. (2014). Características neuropsicológicas en adolescentes infractores de la ciudad de Sincelejo-Sucre. *Psicogente*, 17(32). <https://doi.org/10.17081/psico.17.32.19>
57. Rhee, S. & Waldman, I.D. (2002). Genetic and environmental influences on antisocial behavior: a meta-analysis of twin and adoption studies. *Psychol Bull.* 128 (3), 490-529
58. Riaño, D., Guillen, A., & Buela, G. (2015). Conceptualization and Assessment of Impulsivity in Adolescents: Systematic Review. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1077-1090
59. Rivera, R., Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidad en Psicología*, 30(120), 85-97.
60. Rocío, G., & Torres, U. (2011). Funciones Cognoscitivas En Niños Y Niñas Con Trastorno Disocial Comparados Con Niños Y Niñas Sin El Trastorno, 1–37. Retrieved from http://bibliotecadigital.usb.edu.co:8080/bitstream/10819/1069/1/Funciones_cognoscitivas_niños_niñas_Urazan_2011.pdf

61. Rodríguez, A., Fernández, M., & Abilleira, M. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 12(3), 441-452.
62. Romero, M., Benavides, A., Quesada, A., & Álvarez, G. (2016). Problemas de conducta y funciones ejecutivas en niños y niñas de 5 años. *International Journal Of Developmental And Educational Psychology. Revista INFAD De Psicología.*, 1(1), 57. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.214>
63. Sanabria, A., & Uribe, A. (2007). Prevalencia de la delincuencia juvenil en Santiago de Cali . 3, 111–122.
64. Sanabria, A., & Uribe., A. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Diversitas, Perspectivas En Psicología*, 6(2), 257–274. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0002.04>
65. Schlesinger, A., Pescador, Beatriz., Roa, L. (2017). Neurotoxicidad alcohólica. *Revista med*, 25(1), 87-101.
66. Sette, L., Santos, R., Vilela, A., & Rezende, M., (2020). Social Maladjustment and Criminal Behavior Pattern Changes in Adolescents in Conflict with the Law. *Paidéia*. 30.
67. Silva, C., Barchelot, L., & Galván, G. (2021). La Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. Retrieved 20 September 2022, from <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>.
68. Tapia, M. (2015). “Evaluación de las Funciones Ejecutivas en Adolescentes Infractoras en el Centro ‘El Buen Pastor’ de Quito durante el periodo 2014” Informe. Quito: Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Psicológicas. Instituto de Investigación y Posgrado.
69. Tenenbaum E. (2018). Delincuencia juvenil, violencia familiar y mercado de trabajo. Las configuraciones de los descuidos familiares en los adolescentes en conflicto con la ley de la Ciudad de México. *Estudios sociológicos*, 36(107), 335-360. <https://doi.org/10.24201/es.2018v36n107.1590>
70. Turner., R., Daneback, K., Skårner., A (2019). Explaining trajectories of adolescent drunkenness, drug use, and criminality: A latent transition

- analysis with socio-ecological covariates. *Addictive Behaviors* 102, 106-145
71. Torres, C. (2019) Adolescentes: corteza prefrontal y otros factores asociados con violencia. *Asociación Colombiana de Psiquiatría*. 18(2), 4-21
72. Torres, H., & Rojas, J. (2013). Tratamiento a la delincuencia juvenil en Colombia en el sistema de responsabilidad de adolescentes. *Verba Luris*, (30), 115–133.
73. Ugarte, R. (2002). La familia como factores de riesgo, protección y resiliencia en la familia como factores de riesgo. Ugarte y Otta S.R. Ltda. Lima. Perú
74. Ugarte, R. (2009) Escuela de Padres: manual para promotores (digital). Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas. Lima. Perú.
75. Valenzuela, J. M. (2015). Remolinos de viento: juvenicidio e identidades desacreditadas. Ned Ediciones.
76. Vazquez, C. (2003). Teorías Criminológicas Sobre Delincuencia Juvenil. *Colex*. 01-47.
77. Vázquez, P., Gutiérrez, K., Fernández, J., Ramírez, P., Espinosa, P., & Domínguez, E. (2021). Análisis de la relación entre la conducta de bullying y las funciones ejecutivas en niños y adolescentes escolarizados. *Revista Complutense De Educación*, 32(3), 477-486. <https://doi.org/10.5209/rced.70652>
78. Vygotsky, I. (1979) el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos aires. Grijalbo.
79. Vygotsky, L. (1993). Pensamiento y lenguaje. Obras Escogidas. Madrid. Visor