

EVALUACIÓN DIALÓGICA DE LOS APRENDIZAJES: UNA VISIÓN COLABORATIVA PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL TRANSFORMADORA DE LOS ESTUDIANTES

MÓNICA DE JESÚS HUMÁNEZ RUIZ

Trabajo de Investigación o Tesis Doctoral como requisito para optar el título de
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutor:
PhD. Rubén Fontalvo Peralta

RESUMEN

El desarrollo científico y tecnológico del mundo actual genera cambios vertiginosos en la vida de los seres humanos. Estos avances también inciden en daños colaterales que perjudican las interrelaciones del hombre con su entorno, lo que ocasiona guerras entre los países, dominación política y económica por las potencias mundiales, destrucción del planeta, deshumanización, desconocimiento de los saberes ancestrales y culturales. Esta complejidad del ser humano para encontrarse a sí mismo imposibilita la relación con los demás, saber vivir, saber convivir y su relación con el planeta; acciones que provocan una crisis en la condición del ser humano.

Atender la educación desde los cambios y complejidades, es centrarse en las tensiones de la evaluación dentro del campo educativo, alrededor de la formación integral, el cual no puede desligarse del contexto y las intersubjetividades del sujeto. Pero la inequidad, injusticias, conflicto y corrupción configuran a un sujeto acrítico e irreflexivo, que impide la transformación de su realidad social, cultural, política y ambiental, manifestadas en la escuela como escenario de estandarización y racionalidad instrumental generada por los organismos multilaterales económicos internacionales.

Esta comprensión de calidad en la educación, direcciona a los currículos al cumplimiento de unos referentes como los estándares básicos de competencias,

derechos básicos de aprendizajes y matrices de referencias generadas por el Icfes a nivel nacional, que permean prácticas pedagógicas descontextualizadas, instrumentalistas, fragmentadas y procesos de enseñanza para aplicación de pruebas externas, conceptualizando la evaluación como un dispositivo de control, medición y clasificación, olvidándose de los procesos de enseñanza y aprendizaje direccionados al carácter axiológico del ser humano desde sus potencialidades y capacidades para el desarrollo de sus proyectos de vida, el saber ser, la relación con el otro y la relación con el planeta, lo que co-forma el entretejido de un ser multidimensional.

Por ello, es pertinente hacer una reflexión alrededor de este tema polisémico generando alternativas que superen visiones fragmentarias y mecanicistas para fomentar prácticas evaluativas inter y transdisciplinarias que implica la participación colectiva de todos los sujetos del acto educativo y generar una escuela más autónoma, democrática, creativa y transformadora.

Las investigaciones relacionadas a los antecedentes de esta pesquisa, señalan la necesidad de vislumbrar otras alternativas de evaluación emergente y una búsqueda permanente para transformar los procesos evaluativos desde lo formativo, comunicativo, cualitativo, social e integral, creando escenarios formativos que apunten a una evaluación dialógica de autotransformación del sujeto y de la sociedad, para generar en ella convivencia, cultura y ciudadanía.

Estas reflexiones permiten el desarrollo de esta investigación con el objetivo de generar unos presupuestos de evaluación dialógica de los aprendizajes desde una fundamentación epistemológica, pedagógica y metodológica, que conduzcan a la formación integral y transformación social en los estudiantes de básica secundaria.

En lo referido a los objetivos específicos que median como ruta orientadora a la resolución del problema, se evidencian: analizar las concepciones y prácticas de evaluación de los aprendizajes que tienen los docentes de básica secundaria, en torno a los referentes epistemológicos y teóricos asociados a la formación integral de los estudiantes, identificar los elementos comunicacionales, actitudinales y éticos que posibilitan la construcción de una evaluación dialógica de los aprendizajes que contribuyan a la formación integral de los estudiantes a partir de las prácticas evaluativas de los docentes y finalmente, construir desde una participación colectiva unos presupuestos de evaluación dialógica de los aprendizajes, religando las prácticas pedagógicas de los docentes con la formación integral de los estudiantes.

La travesía metodológica fundamentada en esta tesis doctoral se sustenta por la religación epistemológica alrededor de la dialógica o de razón abierta, que busca superar la mirada instrumental, reduccionista de la evaluación, para desarrollar una nueva alternativa de sujeto dialógico, decolonizador, crítico, transformador, desde un enfoque cualitativo y una investigación de tipo acción educativa creativa transformadora IAECT, complementando la IAE de Jhon Elliot (2005) con dinámicas creativas transformadoras que buscan que el proceso dialógico-evaluativo sea para

la formación integral. La información obtenida fue sistematizada y analizada por matrices descriptivas abiertas, selectivas y trianguladas.

Del mismo modo, la categoría dialógica, transversaliza un diálogo triádico de los elementos religados desde las perspectivas de Freire con la Sociocrítica, de Boaventura de Sousa a través de las Epistemologías del sur y Morin a través de la Complejidad que implica la reflexión, el diálogo de saberes, las construcciones epistemológicas, metodológicas y evaluativas vinculando al colectivo participante del proceso educativo.

Los resultados del proceso investigativo organizan tres fases dialógicas que responden a los tres objetivos específicos propuestos. Inicia con la primera fase *Diagnóstico evaluativo- formativo* correspondiente al primer objetivo, en ella se realizan caracterizaciones sobre las concepciones y prácticas de evaluación de los docentes, en torno a los referentes epistemológicos y teóricos asociados a la formación integral de los estudiantes. Luego, desarrolla una segunda fase *Estrategias de acción reflexivo pedagógicas para prácticas de evaluación dialógica y formación integral*, se identifican los elementos comunicacionales, actitudinales y éticos que posibilitan una evaluación dialógica que contribuye a la formación integral de los estudiantes a partir de las prácticas evaluativas de los docentes, estos fueron conformados por bucles dialogicistas desde perspectivas epistemológicas, teóricas, pedagógicas, metodológicas y ontológicas para configurar al ser humano complejo, integral e integrado desde su conformación como ser, contexto y lo posible. Por último, la tercera fase *Visibilización colectiva de evaluación emergente, creativa, transformadora para la formación integral*, se vislumbra desde la construcción de participación colectiva el entramado de presupuestos evaluativos dialógicos, religando las prácticas pedagógicas de los docentes con la formación integral de los estudiantes, reflejadas en unos escenarios formativos que reconocen los elementos integrales-dialógico-creativo-transformadores del ser, saber, hacer, convivir, relacionar de la Evaluación dialógica.

Finalmente, la evaluación dialógica-creativa-transformadora es visibilizar, reconocer y brindar valor a otras maneras de asumir la presencia del ser humano en el entorno, las interacciones que se tejen en sistemas dinámicos como la escuela y la sociedad permiten proyectar emancipación, prácticas, sentimientos en un diálogo permanente consigo mismo y los otros, acercar a los sujetos hacia la comprensión propia de las realidades, su proyecto de vida, genera un trabajo interdisciplinar y transdisciplinar donde la acción de los docentes se haga de manera colectiva, articulada, divergente y convergente desde realidades que exigen auto-organización, modos diferentes de percibir, sentir, actuar, valorar para complementarse y unirse en un mundo de dualidades.

Palabras clave: Evaluación, dialógica, formación integral, multidimensionalidad, creativa, transformadora.

ABSTRACT

The scientific and technological development of today's world generates dizzying changes in the lives of human beings. These advances also have an impact on collateral damage that harms the interrelationships of man with his environment, causing wars between countries, political and economic domination by world powers, destruction of the planet, dehumanization, ignorance of ancestral and cultural knowledge. This complexity of the human being to find himself makes it impossible to relate with others, to know how to live, to know how to coexist and his relationship with the planet; actions that cause a crisis in the condition of the human being.

To address education from the changes and complexities, is to focus on the tensions of evaluation within the educational field, around the integral formation, which cannot be detached from the context and the intersubjectivities of the subject. But inequity, injustices, conflict, and corruption configure an uncritical and unthinking subject, which prevents the transformation of its social, cultural, political, and environmental reality, manifested in the school as a scenario of standardization and instrumental rationality generated by international economic multilateral organizations.

This understanding of quality in education, directs the curricula to the fulfillment of referents such as the basic standards of competencies, basic learning rights and reference matrices generated by the Icfes at national level, which permeate decontextualized, instrumentalist, fragmented pedagogical practices and teaching processes for the application of external tests, conceptualizing the evaluation as a control, measurement and classification device, forgetting the teaching and learning processes directed to the axiological character of the human being from his potentialities and capacities for the development of his life projects, the knowledge of being, the relationship with the other and the relationship with the planet, which co-forms the interweaving of a multidimensional being.

Therefore, it is pertinent to reflect on this polysemic topic, generating alternatives that overcome fragmentary and mechanistic visions to promote inter and transdisciplinary evaluative practices that imply the collective participation of all the subjects of the educational act and generate a more autonomous, democratic, creative, and transforming school.

The research related to the background of this investigation points out the need to glimpse other alternatives of emerging evaluation and a permanent search to transform the evaluative processes from the formative, communicative, qualitative, social and integral, creating formative scenarios that point to a dialogic evaluation of self-transformation of the subject and society, to generate in it coexistence, culture and citizenship.

These reflections allow the development of this research with the objective of generating some presuppositions of dialogic evaluation of learning from an

epistemological, pedagogical, and methodological foundation, which lead to the integral formation and social transformation of high school students.

Regarding the specific objectives that mediate as a guiding route to the resolution of the problem, the following are evidenced: to analyze the conceptions and practices of learning evaluation that secondary school teachers have, regarding the epistemological and theoretical references associated with the integral formation of students, to identify the communicational, attitudinal and ethical elements that make it possible for the students' integral formation, and to identify the communication, attitudinal and ethical elements that make it possible for the students' integral formation and social transformation, and ethical elements that make possible the construction of a dialogic evaluation of learning that contribute to the integral formation of students from the evaluative practices of teachers and finally, to build from a collective participation some presuppositions of dialogic evaluation of learning, linking the pedagogical practices of teachers with the integral formation of students.

The methodological journey based on this doctoral thesis is supported by the epistemological religion around the dialogic or open reason, which seeks to overcome the instrumental, reductionist view of evaluation, to develop a new alternative of dialogic, decolonizing, critical, transforming subject, from a qualitative approach and a research of type IAECT creative transforming educational action, complementing the IAE of Jhon Elliot (2005) with creative transforming dynamics that seek that the dialogic-evaluative process is for the integral formation. The information obtained was systematized and analyzed by open, selective, and triangulated descriptive matrices.

In the same way, the dialogic category is transversal because a triadic dialogue of the elements linked from the perspectives of Freire with Sociocriticism, Bonaventura de Sousa through the Epistemologies of the South and Morin through Complexity that implies reflection, dialogue of knowledge, epistemological, methodological, and evaluative constructions linking the group participating in the educational process.

The results of the research process organize three dialogic phases that respond to the three specific objectives proposed. It begins with the first phase of the evaluative-formative diagnosis corresponding to the first objective, in which characterizations are made on the conceptions and evaluation practices of the teachers, around the epistemological and theoretical references associated with the integral formation of the students. Then, it develops a second phase Pedagogical reflective action strategies for dialogic evaluation practices and integral formation, it identifies the communicational, attitudinal and ethical elements that enable a dialogic evaluation that contributes to the integral formation of students from the evaluative practices of teachers, these were formed by dialogic loops from epistemological, theoretical, pedagogical, methodological and ontological perspectives to configure the complex, integral and integrated human being from its conformation as being, context and the possible. Finally, the third phase Collective visibility of emergent, creative,

transformative evaluation for integral formation, the framework of dialogic evaluative presuppositions can be glimpsed from the construction of collective participation, linking the pedagogical practices of teachers with the integral formation of students, reflected in formative scenarios that recognize the integral-dialogical-creative-transformative elements of being, knowing, doing, living together, relating of the dialogic evaluation.

Finally, the dialogic-creative-transformative evaluation is to make visible, recognize and give value to other ways of assuming the presence of the human being in the environment, the interactions that are woven in dynamic systems such as school and society allow projecting emancipation, practices, feelings in a permanent dialogue with oneself and others, bringing subjects closer to their own understanding of realities, their life project, generates an interdisciplinary and transdisciplinary work where the action of teachers is done in a collective, articulated, divergent and convergent way from realities that demand self-organization, different ways of perceiving, feeling, acting, valuing in order to complement and unite in a world of dualities.

Keywords: Evaluation, dialogic, integral formation, multidimensionality, creative, transformative.

REFERENCIAS

- Álvarez Méndez, J. (2007). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*.
<https://bit.ly/3nWSu8t>
- Álvarez Méndez, J.M. (2015). *Evaluar para aprender: los buenos usos de la evaluación*. Universidad Complutense de Madrid.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*.
<https://bit.ly/2KK5r7v>
- Elliott, J. (2005). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Cuarta edición. Ediciones Morata.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2002a). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2002b). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores.
- Martínez-Miguélez, M. (2009). Dimensiones básicas de un desarrollo humano integral. *Polis*, 8(23), 119-138. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682009000200006>
- Martínez Miguélez, M. (2011). El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. *Educación y Comunicación Social*, 6(11), 6-27.
- Maturana, H. R, & Varela, F. J. (1973). *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo*. Editorial Universitaria.
- Morin, E. (1984). La Antigua y la Nueva Transdisciplinariedad, en: *Ciencia con consciencia*, Barcelona: Anthropos, pp. 311-317
- Morin, E. (2002a). *Educación en la Era Planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*.
<https://bit.ly/3q2TBFC>
- Morin, E. (2002b). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La_cabeza_bien_puesta.pdf
- Santos Guerra, M. (1996). Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica. *Investigación en la Escuela*, (30), 5-13.
<http://hdl.handle.net/11441/59726>

Tobón, S. (2013a). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. <https://bit.ly/39cDMpT>