

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS RELIGADAS POR LOS SABERES ANCESTRALES Y LA INTERGENERACIONALIDAD EN LA EDUCACIÓN RURAL DEL MUNICIPIO DE SAN PELAYO

Enadis Ester Vargas Hernández

CC 26175573

Código estudiantil: 2010120021496 Correo institucional: evargas12@unisimon.edu.co

Trabajo de Investigación o Tesis Doctoral como requisito para optar el título de Ciencias de la Educación

Director de Tesis: Anuar Antonio Villalba Villadiego

RESUMEN

Antecedentes:

La toma de conciencia y práctica de una pedagogía emancipadora, cada día cobra relevancia a partir del pensamiento de autores latinoamericanos, quienes, a través de términos como libertad, liberación, descolonizar, complejidad, dignidad humana, sustentabilidad y ecopedagogía, entre otros, conducen al repensar de los planes de formación educativa en todos los niveles, en las condiciones del aprendizaje y transformación social mediante la educación en acción (Freire, 1978; De Sousa Santos, 2010; Morín, 1996; Menchú, 2001; Goldman, 1999; Gadotti, 2000). La educación rural desde la perspectiva de una práctica pedagógica cónsona con las nuevas realidades inmersas en la sustentabilidad y cosmovisión, se constituye en un espacio propio para interactuar entre comunidad educativa interna y entorno, de una manera colaborativa en todoaspecto. El diálogo abierto entre saberes pedagógicos y ancestrales tiende a ser un elemento oculto del currículo en las escuelas rurales que en diversas ocasiones no se ha concientizado. De esta

manera, su comprensión por parte de los docentes que laboran en zonas rurales, en contextos urbanos marginales o en comunidades étnicas debiera orientar el repensar del quehacer educativo con miras a revalorizar la intergeneracionalidad para impulsar cambios en su labor cotidiana, con un sentido de pertinencia en la complejidad y diversidad de estas comunidades, valorando el origen de sus culturas tomando en cuenta el contexto, sus saberes, sentires y lenguaje (Freire, 2010; Giroux, 1990; Restrepo, 2004).

En este sentido, surge la inquietud de ir preparando ideas que se van recogiendo con el transcurrir del tiempo en la práctica pedagógica y concentrarlas en uno de los temas que más llama la atención ecosóficamente sobre la sustentabilidad de las regiones, la cultura del saber desde una cosmovisión ancestral, el pensamiento complejo para organizar el caos, trabajo-escuela, religar saberes desde una recursividad que nos permite deconstruir y reconstruir desde lo tecno-científico a lo popular y de allí nuevamente a lo academicista sin perder lo ancestral.

Objetivos:

Intencionalidad principal

Religar la práctica pedagógica rural a los saberes ancestrales y la intergeneracionalidad, en un contexto sociocrítico de los planes de estudio, enfrentando el reto del fortalecimiento del pensamiento humanista y del emprendimiento para el desarrollo socio-económico local a partirde la emancipación del Ser.

Intencionalidades esenciales

 Dilucidar las percepciones de los actores sociales de la comunidad educativa de la IE El Gas, San Pelayo, sobre la incorporación de los saberes ancestrales y la intergeneracionalidad a las prácticas pedagógicas en la educación rural.



- Deconstruir colectivamente la práctica pedagógica rural a partir de la comprensión de la complejidad del ser humano, sus significados y significantes entre saber científico y saberes ancestrales en el diario compartir docenteestudiante, en una autorreflexión optimizante de la labor educativa para la vida.
- Reconstruir los planes de estudio de la educación rural bajo un método educativo que contemple la complejidad recursiva y la emancipación del Ser, permitiendo la religación de los saberes ancestrales y la intergeneracionalidad a una práctica pedagógica que dignifique las realidades de la vida rural y el proyecto de vida de los estudiantes.
- Valorar el impacto educativo de la aplicación del rediseño de planes de estudio propuesto, en la práctica pedagógica rural religada a los saberes ancestrales y la intergeneracionalidad, mediante la concienciación emancipatoria del Ser

Materiales y Métodos:

Se recorrió la ruta ontológica en el sendero del realismo ontológico, la ruta epistemológica del paradigma sociocrítico y de la complejidad. Metodológicamente se empleó el enfoque cualitativo, con diseño de Investigación Acción Educativa en tres fases: I. crítica reflexiva del quehacer pedagógico, II. Dialogicidad teórico-práctica, III. Concienciación de la práctica reconstruida.

Se llevaron a cabo sistémicamente, actividades científicas aplicadas a las unidades de análisis en la IE El Gas como contexto socio educativo de estudio, en los colectivos sociales: académico, estudiantes y representantes de la comunidad; así como el conjunto de documentos oficiales que sirven al análisis de contenidos en políticas educativas.

Resultados:

Los resultados del estudio evidencian en el discurso de las voces solistas, populares, docentes y discentes; coincidencias en el surgimiento de las categorías emergentes, aun cuando se podían presentar en variables diferentes. A tal efecto,

el proceso permitió caracterizar positivamente una práctica pedagógica que debe coincidir en ser desarrollada a través de un enfoque transdisciplinar, ecosófico, emancipador, descolonizador, que permita la contextualización al valorar la cultura y los esquemas de las estructura cognitivas de los estudiantes, permitiendo igualmente la participación en un marco sociocomunitario, sin olvidar mantenerse actualizada y tecnificada; buscando en todo momento la dirección hacia la calidad y el mejoramiento continuo.

En cuanto a la educación rural, consideran que debe ser sencilla, pero significativa, identitaria, que permita el rescate de la ancestralidad destacando la importancia de la intergeneracionalidad en ella, y que la transversalidad apoye el modelo de multigrado, así como la necesidad de que sea sustentable, productiva y sobre todo que permita la visibilidad del estudiante pelayero a nivel nacional, para que pueda continuar estudios hasta lograr su profesionalidad.

Los saberes ancestrales que fueron identificados coinciden en la cosmovisión del conocimiento que se comparte por generaciones en el sector, acerca del agro, ecología, productividad, las décimas como expresión cultural del municipio, la música, gastronomía y artesanía. En ese sentido, concuerda el título del rediseño de los planes de estudio, donde se considera que la práctica pedagógica rural debe vincular pasado, presente y futuro; entendido esto como la religación de los saberes ancestrales e intergeneracionalidad con los lineamientos curriculares de turno, pensando en todo momento en el futuro de los estudiantes y sus familias, en el mejoramiento de su calidad de vida.

Conclusiones:

Se concluye con el surgimiento de una práctica pedagógica reflexiva desde el seno de las propias vivencias, el aprovechamiento del conocimiento ancestral y el científico con la colaboración de los actores socio educativos para mejorar cada día la calidad de la educación rural, al lograr rediseñar los planes de estudio fundamentados en los documentos oficiales del MEN analizados en el trayecto,

denominando la iniciativa como 'Planes de estudio para una educación rural en formato pasado - presente – futuro: ancestralidad – cientificidad – desarrollo local'.

Palabras clave: Práctica pedagógica, educación rural, saberes ancestrales, intergeneracionalidad.

ABSTRACT

Background:

The awareness and practice of an emancipatory pedagogy, each day becomes relevant from the thinking of Latin American authors, who through terms such as freedom, liberation, decolonize, complexity, human dignity, sustainability and ecopedagogy among others, lead to the rethinking of educational training plans at all levels, in the conditions of learning and socialtransformation through education in action (Freire, 1978; De Sousa Santos, 2010; Morín, 1996; Menchú, 2001; Goldman, 1999; Gadotti, 2000).

Rural education from the perspective of a pedagogical practice in harmony with the newrealities immersed in sustainability and worldview, constitutes its own space to interact between the internal educational community and the environment, in a collaborative manner in all aspects. The open dialogue between pedagogical and ancestral knowledge tends to be a hidden element of the curriculum in rural schools that has not been raised on several occasions. In this way, its understanding by teachers who work in rural areas, in marginal urban contexts or in ethnic communities should guide the rethinking of educational work with a view to revaluing intergenerationality to promote changes in their daily work, with a sense of relevance in the complexity and diversity of these communities, valuing the origin of their cultures taking into account the context, their knowledge, feelings and language.

(Freire, 2010; Giroux, 1990; Restrepo, 2004).

In this sense, the concern arises to prepare ideas that are collected over time in pedagogical practice and concentrate them on one of the issues that most draws attention ecosophically about the sustainability of the regions, the culture of knowledge from an ancestral worldview, complex thinking to organize chaos, workschool, link knowledge from a recursion that allows us to deconstruct and rebuild from the techno-scientific to the popular and from thereagain to the academic without losing the ancestral.

Objectives:

Main Intention

To link rural pedagogical practice to ancestral knowledge and intergenerationality, in a socio-critical context of study plans, facing the challenge of strengthening humanistic thought and entrepreneurship for local socio-economic development from the emancipation of the Being.

Essential Intentions

- To elucidate the perceptions of the social actors of the educational community of the IE EIGas, San Pelayo, on the incorporation of ancestral knowledge and intergenerationality to pedagogical practices in rural education.
- Collectively to deconstruct the rural pedagogical practice from the understanding
 of the complexity of the human being, its meanings and signifiers between
 scientific knowledge and ancestral knowledge, in the daily teacher-student
 sharing, in an optimizing self-reflection of theeducational work for life.
- To reconstruct the study plans of rural education under an educational method that contemplates the recursive complexity and the emancipation of the Being, allowing the reconnection of ancestral knowledge and intergenerationality to a

pedagogical practice that dignifies the realities of rural life and the project of student life.

To evaluate the educational impact of the application of the proposed redesign
of study plans, in the rural pedagogical practice linked to ancestral knowledge
and intergenerationality, through the emancipatory awareness of Being

Materials and Methods:

The ontological route was traveled on the path of ontological realism, the epistemological route of the socio-critical paradigm and complexity. Methodologically, the qualitative approach was used, with an educational action research design in three phases: I. reflective criticism of the pedagogical task, II. Theoretical-practical dialogue, III. Awareness of reconstructed practice.

Scientific activities applied to the units of analysis were carried out systemically at IE EIGas as a socio-educational context of study, in social groups: academics, students and community representatives; as well as the set of official documents that serve to analyze contentin educational policies and school planning.

Results:

The results of the study show in the speech of the voices soloists, popular, teachers and students; coincidences in the emergence of emerging categories, even when they could be presented in different variables. To this end, the process allowed to positively characterize a pedagogical practice that must coincide in being developed through a transdisciplinary, ecosophical, emancipatory, decolonizing approach, which allows contextualization by valuing the culture and the cognitive structure schemes of the students, also allowing participation in a socio-community framework, without forgetting to keep up to date and technified; seeking at alltimes the direction towards quality and continuous improvement.

Regarding rural education, they consider that it should be simple, but significant, identity-oriented, that allows the rescue of ancestrality, highlighting the

importance of intergenerationality in it, and that transversality supports the multigrade model, as well as the need for be sustainable, productive and above all that allows the visibility of the pelayero studentat a national level, so that he can continue studies until he achieves his professionalism.

The ancestral knowledge that was identified coincides with the worldview of the knowledge that is shared by generations in the sector, about agriculture, ecology, productivity, the tenths as a cultural expression of the municipality, music, gastronomy and crafts. In this sense, the title of the redesign of the study plans agrees, where it is considered that the rural pedagogical practice must link past, present and future; understood this as the reconnection of ancestral knowledge and intergenerationality with the current curricular guidelines, thinking at all times in the future of students and their families, in improving their quality of life.

Conclusions:

It concludes with the emergence of a reflective pedagogical practice from the bosom of their own experiences, the use of ancestral and scientific knowledge with the collaboration of socio-educational actors to improve the quality of rural education every day, by redesigning the plans based on the official MEN documents analyzed along the way, calling the initiative 'Studyplans for rural education in a past - present - future format: ancestry - scientific - local development' where by consensus the link was determined through of the integrating axis: ancestral knowledge and intergenerationality.

KeyWords: Pedagogical practice, rural education, ancestral knowledge, intergenerationality

Referencias

- Acosta, C. (2020). La experiencia de ser maestros en contextos de ruralidad en la I.E.R. El Filo de Damaquiel, municipio de San Juan de Urabá. Trabajo de investigación. Antioquia: Universidad de Antioquia.
- Angulo, E., Salas, M., & Vargas, E. (2017). Transdisciplina y complejidad en las Ciencias Sociales. En J. Hernández de Velazco, *Transdisciplina y complejidad. Aportes de las ciencias sociales en América Latina, el Caribe y Colombia al desarrollo social* (págs.221-251). Sincelejo: Editorial CECAR.
- Arias-Gaviria, J. (2021). El campesinado en la educación rural: un debate emergente. *Pedagogíay Saberes, (54),* https://doi.org/10.17227/pys.num54-10555.
- Ávila, B. (2019). Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias pedagógicas significativas. Tesis doctoral. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Bauman, Z. (2007). Los retos de la Educación en la Modernidad Líquida. Gedisa.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1993). *La construcción social de la realidad.* Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Bernstein, B. (1990). *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural.* Barcelona: El Roure.
- Bisquerra, R. (1996). *Orígenes y Desarrollo de la Orientación Psicopedagógica*. Madrid:Narcea.
- Bonvalet, C. & Ogg, J. (2006). La parenté comme lieu de solidarités: l'état des enquêtes surl'entraide en Europe. *INED, Méthode et Savoirs. (4)*
- Buendía, L., Colás, P. & Hernández, F. (2005). Métodos de investigación en psicopedagogía. México: Mc Graw Hill.
- Carr, W., & Kemmis, S. (1986). Teoría crítica de la enseñanza, La investigación acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca.
- Carrero, M. (2016). La educación rural en Colombia: Experiencias y perspectivas.

- Tesis doctoral. Universidad Pedagógica Nacional.
- CINEP. (2018). Ser joven rural en Córdoba: otras formas de sentir y pensar el territorio. CINEP- Programa por la Paz.
- Correa, C. (2013). Currículo transdisciplinar y práctica pedagógica compleja. Emergencia y religantes de la educación del siglo XXI. Universidad Simón Bolívar.
- Correa, C., & Saker, J. (2015). Saber y práctica pedagógica. Aulas abiertas a la investigación. Universidad Simón Bolívar.
- Corvalán, J. (2006). Educación para la población rural en siete países de América Latina. Síntesis y análisis global de resultados por países. Revista Colombiana de Educación, (51), 40-79.
- De la Cruz, R. (2001). Protección a los conocimientos tradicionales. Memorias del Cuarto Taller de acceso a recursos genéticos, conocimientos, práctica tradicionales y distribución de beneficios. Islas del Rosario.
- De La Torre, S., Pujol, M., & Oliver, C. (2007). Transdisciplinariedad y ecoformación. *Encuentros Multidisciplinares* (25), 1-6.
- De Sousa Santos, B. (2009). Una epistemología del Sur. La reinvención del conocimiento y la emancipación social. Buenos Aires: CLACSO.
- De Sousa Santos, B. (2010a). *Descolonizar el saber, reinventar el poder.* Uruguay: Trilce.
- De Sousa Santos, B. (2010b). Para descolonizar Occidente: más allá del pensamiento abismal. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales -CLACSO; Prometeo Libros.
- Déchaux, J. (2007). Sociologie de la Famille. Paris: Collection Repères, La Découverte.
- Decreto 1075 de 2015. (2015, 26 de mayo). Por medio del cual se expide el Decreto único reglamentario del sector educativo. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Decreto 1860 de 1994. (1994, 3 de agosto). Por el cual se reglamenta parcialmente

- la Ley 115 de 1994. Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- Delors, J. (1994). Los cuatro pilares de la educación. En UNESCO, La Educación encierra un tesoro.
- Durkheim, E. (1976). Educación como socialización. Salamanca: Sígueme. Dussel, E. (1980). La pedagógica latinoamericana. Nueva América.
- Elliot, J. (2000). La investigación acción en educación. 4ª ed. Ediciones Morata S.L. Fals Borda, O. (2009). Cómo investigar la realidad para transformarla. CLACSO.
- Freire, P. (1978). Pedagogía y acción liberadora. Madrid: Ed. ZYX.
- Freire, P. (1983). ¡Cuidado Escuela! Desigualdad, domesticación y algunas salidas. Cuadernos Educación Nº110. Caracas: Cooperativa Laboratorio Educativo.
- Freire, P. (2006). El grito manso. Argentina: Siglo XXI.
- Freire, P. (2010). *La Educación como práctica de la libertad.* Buenos Aires: Editorial Aikós.
- Gadamer, H. (2015). Verdad y método II. 9ª ed. Salamanca: Sígueme.
- Gadotti, M. (2000). Pedagogía de la Tierra y cultura de sustentabilidad. *Foro sobre Nuestros retos globales.* Comisión Costa Rica 2000. San José, Costa Rica, Noviembre 6-10-2000: Un Nuevo Milenio de Paz Universidad para la Paz "Si vis pacem, para pacem".
- Gaudín, Y. (2019). Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina. México: Impreso en Naciones Unidas.
- Geertz, C. (2003). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. Giarracca, N. (2001). Prólogo. En G. (Comp), ¿Una nueva ruralidad en América Latina? Buenos Aires: CLACSO. Colección Grupos de Trabajo de Desarrollo Rural.
- Giroux, H. (1990). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica delaprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Giuliani, G. (1990). Neo-ruralismo: o novo estilo dos velhos modelos. Revista Brasileira de Ciencias Sociais, 14, 59-67.
- Goldman, H. (1999). Sustainability education, teaching sustainability in every

- classroom. The Tahoe Center for a Sustainable Future. Truckee, C.A.
- Gómez, G., Galindo, A., García, A., & González, L. (2014). Enseñanza de la evolución desde una perspectiva intercultural dialógica. Revista Citecsa,5 (8), 66-78.
- González, C. (2019). Epistemología y ontología de la complejidad en el sistemamundo: política y juridicidad en Immanuel Wallerstein. Río Cuarto: UniRío Editora.
- González, J.M. (2012). La complejidad: un paradigma para la educación. Su aporte con una mirada histórica y reflexiva. Estudios sobre Educación (37), 233-236.
- Grammont, H. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. Revista mexicana de sociología, 66, 279-302.
- Grammont, H. (2015). La evolución de las fuentes de empleo y de los ingresos de los hogares rurales mexicanos. Toluca: Ponencia presentada en el X Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales.
- Graziano Da Silva, J. (2001). Velbos e Novos Mitos do Rural Brasileiro (Campinas). Ponencia presentada en el II Seminário do Proyeto Rurbano.
- Greene, J., Caracelli, V., & Graham, W. (1989). Toward a Conceptual Framework for Mixed- Method Evaluation Designs. Educational Evaluation and Policy Analysis 11(3), 255- 274.
- Guelman, A., & Cabaluz, F. (2018). Educación popular y pedagogías críticas en América Latina y el Caribe. Buenos Aires: CLACSO.
- Gurdían-Fernández, A. (2007). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socioeducativa. San José Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC). Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).
- Gutiérrez Pantoja, G. (2005). Metodología de las ciencias sociales I. 2ª ed. Colección textos universitarios en ciencias sociales. México: Oxford University Press.
- Hinojosa, M., & Polivio, A. (2021). Saberes ancestrales en la enseñanza-aprendizaje



- en la zona sur de Ecuador. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo.
- Jiménez, S., & Portilla, M. (2020). Los múltiples significados de lo escolar desde la visión de la nueva ruralidad. Revista de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales, 143-154.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). Cómo planificar la investigación acción. Barcelona: Laertes.
- Lamas, H. (2017). Nueva ruralidad, psicología y educación. Revista de Investigación Apuntes Psicológicos. 2(1), 1-9.
- Lecourt, D. (2006). Para una crítica de la epistemología. México: Siglo XXI Editores S.A.
- Ley 115 de 1994. (1994, 8 de febrero). Ley General de Educación y desarrollos reglamentarios. Bogotá: Congreso de la República. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0115_1994.html.
- Ley 715 de 2001. (2001, 21 de diciembre). Congreso de la República. Diario Oficial No 44.654.
- Magallón, M. (1993). Filosofía política de la educación en América Latina. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- MEN. (2012). Guía Nº39. La cultura del emprendimiento en los establecimientos educativos. Orientaciones generales. Bogotá: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-287822_archivo_pdf.pdf.
- MEN. (2012). Manual para la formulación y ejecución de planes de Educación Rural. Bogotá: Corpoeducación.
- MEN. (2013). Sistema colombiano de formación de educadores y lineamientos de política. http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-338720_documento_final.pdf.
- MEN. (2020). Plan Especial de Educación Rural. Bogotá: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-404773_Recurso_01.pdf.
- MEN. (s/f). Serie lineamientos curriculares. Ciencias Sociales. Bogotá:



- https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf11.pdf.
- Menchú, R. (2001). Discurso pronunciado en la Cumbre de los Pueblos indígenas de las Américas. *31 de marzo, 2001.* Ottawa, Canadá.
- Mora, J., & González, A. (2019). Progresos educativos intergeneracionales: un análisis para Colombia. Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa.
- Morín, E. (1996). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa S.A.
- Municipios de Colombia. (2021). Obtenido de https://www.municipio.com.co/municipio-san- pelayo.html
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 4a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- OEI. (1996). Evaluación de la calidad de la educación. Revista Iberoamericana de Educación (10), 215-230 https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie10a09.pdf.
- Padua, J. (1992). Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. México: Fondo de cultura económica.
- Parra, A., Mateus, J., & Mora, Z. (2018). Educación rural en Colombia: el país olvidado, antecedentes y perspectivas en el marco del posconflicto. Nodos y Nudos, 6(45), 52-65. doi:10.17227/nyn.
- Parra. (1996). La escuela rural. Serie Escuela y modernidad en Colombia. Fundación FES. Fundación Restrepo Barco (Tomo II). Tercer Mundo Editores.
- Pérez Serrano, G. (1994). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes II. Técnicas y análisis de datos. Madrid: Editorial La Muralla, S.A.
- Pérez Serrano, G. (1998). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos. Madrid, España: Editorial La Muralla, S.A.
- Plan de Desarrollo Territorial de Córdoba 2020-2023. (2020). Ordenanza Nº0009 de 2020. Por medio de la cual se adopta el plan de desarrollo departamental. "Ahora le toca a Córdoba: Oportunidades, Bienestar y Seguridad 2020-2023".

Asamblea departamental de Córdoba.

- PNDE. (2016). Plan Nacional Decenal de Educación (2016-2026). El camino hacia la calidad y la equidad. Sistema de información de tendencias educativas en América Latina. Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Ramírez, A. (2007). Pedagogía para Aprendizajes Productivos. ECOE.
- Ratier, H. (2002). Rural, ruralidad, nueva ruralidad y contraurbanización. Un estado de la cuestión. Revista de Ciências Humanas, Florianópolis: EDUFSC, 31, 09-29.
- Restrepo, B. (2004). La investigación acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y Educadores, 7,* 45-55. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400706.
- Riella, A., & Romero, J. (2003). Nueva ruralidad y empleo no-agrícola en Uruguay. En M. B. (coord), Territorios y organización social de la agricultura. Buenos Aires: GESA - Editorial La Colmena.
- Ríos, T. (2013). La hermenéutica Reflexiva. Universidad de Manizales.
- Rivero, A. (2020). Percepciones de docentes y estudiantes sobre las prácticas Pedagógicas en el marco del desarrollo de competencias científicas investigativas en estudiantes de noveno grado. Trabajo de Grado. Montería, Córdoba: Sistema de universidades estatales del Caribe Colombiano. Universidad de Córdoba.
- Rizo, M. (2005). La intersubjetividad como eje conceptual para pensar la relación entre comunicación, subjetividad y ciudad. Razón y Palabra, 47.
- Rodríguez Sosa, J. (2005). La investigación acción educativa ¿Qué es? ¿Cómo se hace? Lima, Perú: Doxa.
- Rosales, G. (2019). Relaciones Intergeneracionales y Escuelas secundarias de sectores populares: sentidos construidos por los (las) adultos Educadores(as). KIMÜN Revista interdisciplinaria de formación docente,1-21.
- Ruiz, N. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las

- transformaciones campo-ciudad. Revista Eure, 34 (102), 77-95.
- Salas de González, M. (2018). Gestión del conocimiento y de la comunicación en la gerencia educativa. Beau Bassin, Mauritius: Editorial Académica Española, EAE. ISBN 978-613- 8-99278-3.
- Salazar, I. (2004). El paradigma de la complejidad en la investigación social. Educere, 8 (24). Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes https://www.redalyc.org/pdf/356/35602404.pdf.
- Sánchez, D. & Guerra, N. (2021). Educación superior para las juventudes rurales: reflexiones sobre el caso de la ingeniería en innovación agrícola sustentable, en Cuquío, Jalisco, México. Revista Cadernos do Aplicação 34 (1), DOI: https://doi.org/10.22456/2595- 4377.11128.
- Sandín, M. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Searle, J. (1997). La construcción de la realidad social. Barcelona: Paidós.
- Serna, E. (2019). Educación para un nuevo orden mundial Retos de un escenario emergente para la formación y la capacitación de una nueva categoría de estudiantes. Medellín, Antioquia: Editorial Instituto Antiqueño de Investigación.
- Silva, E. (2005). Investigación acción metodología transformadora. Maracaibo, Venezuela: Ediciones Artes Dala, S.A.
- Sulca, E. (2020). Jóvenes indígenas, escuela y subjetividad. Estudio socioeducativo sobre las experiencias de estudiantes de la Comunidad Las Cuevas, PuebloTastil en una escuela secundaria rural albergue de la provincia de Salta, Argentina. Revista Latinoamericana de políticas y administración de la Educación, 251-254.
- Tolosa Muñoz, A. (1993). Los festivales folclóricos y la difusión del Folclor. El Folclor en la construcción de las Américas. Memorias del VI Congreso de Antropología en Colombia, (págs. 249-260). Santafé de Bogotá.
- Tolosa, A. (2011). Semblanzas del Departamento de Córdoba. Nueva Revista

Colombiana de Folclor, 13-14.

- Trujillo, F. & Cardona, S. (2019). La Educación Rural en escenarios de paz y postconflicto. Manizales, Colombia: Universidad Católica.
- UNESCO. (2000). Educación para todos: la escuela abre sus puertas. El correo de la UNESCO Collation, p.16-36.
- Uribe, M. (2019). Saberes ancestrales y tradicionales vinculados a la práctica pedagógica desde un enfoque intercultural: un estudio realizado con profesores de ciencias en formación inicial. Revista Electrónica Educación y Ciudad (37).
- Vélez, V. & Morales, C. (2020). Saberes ancestrales: un encuentro desde la interculturalidad crítica en el Mercado Agroecológico del Quindío. Revista Kavilando vol. 12, núm. 1, 2020, http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/377/3771835010/ind.
- Villa, L., & Aguirre, M. (2020). Los saberes ancestrales conversados en el aula como entretejido pedagógico. Universidad de Manizales.
- Villamar, A., & Pérez, M. (2019). Los Saberes tradicionales y los desafíos para el Diálogo de conocimientos. Desenvolvimento e Meio Ambiente. v.50 (2019).
- Villasmil, P., Carvajal, S., Dos Santos, A., & Pinto, C. (2019). Políticas públicas educativas en el contexto de AméricaLatina. Una perspectiva de la educación rural. Educação em Revista 35, (6).
- Young, M., & Willmott, P. (1986). Family and kinship in East London. London: Routledge.
- Zambrano, A. (2019). Buenas prácticas pedagógicas y proyectos pedagógicos productivos; una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del Valle del Cauca (Colombia). Revista Latinoamericana De Estudios Educativos. 15(2).
- Zelmanovich, P. (2012). La capacitación de los docentes en actividad: arquitectura de una relación. En A. Birgin, Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio. Paidós.