

COCREACIÓN CURRICULAR: UN PROCESO DIALÓGICO Y REFLEXIVO MOVILIZADOR DE LA AUTOGESTIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL ENTORNO ESCOLAR DE BÁSICA Y MEDIA.

Shirly Arrieta Rivero
Código estudiantil: 2018140095501

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutor(es):
Enis Margarita Consuegra Solano

RESUMEN

La investigación doctoral denominada “Cocreación curricular: un proceso dialógico y reflexivo movilizador de la gestión del aprendizaje en el entorno escolar de básica y media”, que recoge este documento, entreteje las cosmovisiones, acciones, relaciones y procesos llevados a cabo en el entorno de educación básica y media para la construcción colectiva del currículo a partir de la reflexión-acción y la apuesta autotransformadora de una comunidad educativa. En este sentido, su objetivo principal se orientó en construir, con la participación de los actores educativos, una metodología de Cocreación del currículo a partir de procesos dialógicos y reflexivos sobre sus prácticas curriculares como elemento movilizador de la autogestión del aprendizaje. Esta pesquisa, con enfoque cualitativo, asumió la forma de una Investigación Acción Educativa en el marco del paradigma investigativo crítico social.

En virtud de lo anterior, la inserción investigativa asumió tres fases a saber: indagación, movilización y concertación, imbricadas por técnicas como: los grupos focales, el análisis documental y los talleres de construcción y reflexión pedagógica, tendientes a identificar y analizar las relaciones inter-retroactivas de cada uno de los elementos constitutivos de cómo se construye el currículo desde la cocreación y la movilización de la autogestión del aprendizaje. La población estuvo constituida por actores educativos de la Institución Educativa El Dorado, de ellos se tomó como muestra dos directivos, cuatro docentes con asignación académica en las áreas de:

tecnología (1), matemáticas (1), ética y religión (2) y cuatro estudiantes pertenecientes al consejo de estudiantes quienes voluntariamente decidieron movilizarse y ser parte del proceso investigativo.

Al final, dentro de los resultados investigativos se pudo articular a partir de los aportes y experiencias de los actores educativos una ruta del proceso de construcción del currículo materializada en la Metodología C-Cu-A o Metodología de Cocreación Curricular Movilizadora de la Autogestión del Aprendizaje para el entorno de básica secundaria y media. En este sentido, se construyó un soporte teórico, metodológico y epistemológico constituido por los elementos constituyentes de las prácticas curriculares cocreativas (Liderazgo transformacional, las creencias de autoeficacia y la mentalidad abierta al cambio) movilizadoras de la cocreación del currículo; así como por las características de la autogestión del aprendizaje en estos procesos cocreativos (Acciones autónomas, Auto gerencia y Autoorganización). Para finalmente con base en dichos fundamentos establecer cuatro fases: la primera denominada R-A-P(Reflexión-Análisis-Proyección), la segunda o de empoderamiento, la tercera o de cambios, mejoras o transformaciones y, por último, la de retroalimentación, todo bajo el sustento de principios como la corresponsabilidad, confianza, empatía, respeto y negociación. Es de resaltar dentro de los aportes de la tesis doctoral como desde la puesta en marcha de prácticas curriculares cocreativas se generaron transformaciones del currículo caracterizadas por la justicia testimonial a directivos, docentes y estudiantes, a partir de la reflexión sobre su acción educativa. Para ello, las

comunidades de cocreación, entendidas como espacios seguros para construir colectivamente el currículo con fundamento en sus experiencias, necesidades y expectativas, fueron un elemento primordial para su desarrollo. Aunado a lo anterior, la creación de culturas institucionales relacionadas con: empoderamiento, toma de decisiones, comunicación asertiva y mejoramiento a partir de las acciones propuestas constituyen un gran logro para la creación de políticas institucionales desde lo endógeno.

Palabras claves: Cocreación curricular, autogestión del aprendizaje, prácticas curriculares cocreativas, currículo.

ABSTRACT

The doctoral research entitled "Curriculum co-creation: a dialogic and reflexive process mobilizing learning management in the elementary and middle school environment", which is included in this document, interweaves the worldviews, actions, relationships, and processes carried out in the elementary and middle school environment for the collective construction of the curriculum based on the reflection-action and the self-transforming commitment of an educational community. In this sense, its main objective was oriented to build, with the participation of the educational actors, a methodology of co-creation of the curriculum from dialogic and reflective processes on their curricular practices as a mobilizing element of self-management of learning. This research, with a qualitative approach, took the form of an Educational Action Research within the framework of the social-critical research paradigm. By virtue of the above, the research insertion assumed three phases: inquiry, mobilization, and agreement, intertwined by techniques such as: focus groups, documentary analysis and pedagogical construction and reflection workshops, aimed at identifying and analyzing the inter-retroactive relationships of each of the constitutive elements of how the curriculum is constructed from the co-creation and mobilization of self-management of learning. The population consisted of educational actors of the El Dorado Educational Institution, of whom two directors, four teachers with academic assignment in the areas of: technology (1), mathematics (1), ethics and religion (2) and four students belonging to the student council who voluntarily decided to mobilize and be part of the research process were taken as a sample. In the end, within the research results, it was possible to articulate, based on the contributions and experiences of the educational actors, a route of the curriculum construction process materialized in the C-Cu-A Methodology or Methodology of Curricular Co-creation Mobilizing the Self-Management of Learning for the secondary and middle school environment. In this sense, a theoretical, methodological, and epistemological support was built,

constituted by the constituent elements of the co-creative curricular practices (transformational leadership, self-efficacy beliefs and the mentality open to change) mobilizing the co-creation of the curriculum; as well as by the characteristics of the self-management of learning in these co-creative processes (autonomous actions, self-management, and self-organization). Finally, based on these foundations, four phases are established: the first one called R-A-P (Reflection-Analysis-Projection), the second or empowerment phase, the third or changes, improvements, or transformations, and finally, the feedback phase, all under the support of principles such as co-responsibility, trust, empathy, respect, and negotiation.

Among the contributions of the doctoral thesis, it is worth highlighting how the implementation of co-creative curricular practices generated curriculum transformations characterized by the testimonial justice of directors, teachers and students, based on the reflection on their educational action. To this end, the co-creation communities, understood as safe spaces to collectively build the curriculum based on their experiences, needs and expectations, were an essential element for its development. In addition to the above, the creation of institutional cultures related to empowerment, decision making, assertive communication and improvement based on the proposed actions constitute a great achievement for the creation of endogenous institutional policies.

Key words: curriculum co-creation, self-management of learning, co-creative curriculum practices, curriculum.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, F. (2016). *Diseño curricular: una construcción colectiva y concertada en el Colegio Naval de Crespo* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar]. Repositorio institucional – Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Ahrari, S., Roslan, S., Zaremohzzabieh, Z., Mohd Rasdi, R., & Abu Samah, A. (2021). Relationship between teacher empowerment and job satisfaction: A Meta-Analytic path analysis. *Cogent Education*, 8(1), 1898737.
- Alanoglu, M., Aslan, S. & Karabatak, S. (2021). Do teachers' educational philosophies affect their digital literacy? The mediating effect of resistance to change. *Educ Inf Technol* 27, 3447–3466 (2022).
<https://doi.org/10.1007/s10639-021-10753-3>
- Althusser, L., Gruppi, L., & Paredes, A. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Nueva visión.
- Álvarez, M. (1998). La administración de la curricularización. Desarrollo de la actitud política de la institución educativa universitaria. *Gestión docente universitaria. Modelos comparados*, 2, 47-60.
- Alveiro, D. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *CES Psicología*, 6(1), 122-133.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539419008>
- Alzoraiki, M., Ahmad, A. R., Ateeq, A. A., Naji, G. M. A., Almaamari, Q., & Beshr, B. A. H. (2023). Impact of Teachers' Commitment to the Relationship between Transformational Leadership and Sustainable Teaching Performance. *Sustainability*, 15(5), 4620.
- Apple, M. (2001). *Educating the "Right" Way: Markets, Standards, God, and inequality*. Routledge/Falmer.
- Assaél, J., Cornejo, R., Albornoz, N., Etcheberrigaray, G., Hidalgo, F., Ligueño, S., & Palacios, D. (2015). La crisis del modelo educativo mercantil chileno: un complejo escenario. *Currículo sem Fronteiras*, 15(2), 334-335.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman
- Beevers, D. (2021). Seeing both sides: a student's experience of dual roles in a university co-creation project. *International Journal of Students as Partners*, 5(2), 141–146. <https://doi.org/10.15173/ijasp.v5i2.4448>
- Bessant, J., Farthing, R., & Watts, R. (2016). Co-designing a civics curriculum: Young people, democratic deficit and political renewal in the EU. *Journal of Curriculum Studies*, 48(2), 271-289.
- Betoret, F. & Artiga, G. (2010). Barriers perceived by teachers at work, coping strategies, self-efficacy and burnout. *Revista Española de Psicología*, 13, pp. 637 – 654.
- Bilous, R., Hammersley, L., Lloyd, K., Rawlings-Sanaei, F., Downey, G., Amigo, M., ... & Baker, M. (2018). 'All of us together in a blurred space': principles for co-

- creating curriculum with international partners. *International Journal for Academic Development*, 23(3), 165-178.
- Blau, I., & Shamir-Inbal, T. (2018). Digital technologies for promoting “student voice” and co-creating learning experience in an academic course. *Instructional Science*, 46(2), 315-336.
- Bovill, C. (2014). *Innovations in Education and Teaching International*, 51(1), 15–25. <https://doi.org/10.1080/14703297.2013.77026>
- Bovill, C. (2020). Co-creation in learning and teaching: The case for a whole-class approach in higher education. *Higher Education*, 79(6), 1023–1037. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00453-w>
- Bovill, C., & Woolmer, C. (2019). How conceptualisations of curriculum in higher education influence student-staff co-creation in and of the curriculum. *Higher Education*, 78(3), 407-422.
- Brand, G., Sheers, C., Wise, S., Seubert, L., Clifford, R., Griffiths, P., & Etherton-Beer, C. (2021). A research approach for co-designing education with healthcare consumers. *Medical Education*, 55(5), 574-581
- Bron, J., Bovill, C., & Veugelers, W. (2018). Distributed curriculum leadership: how negotiation between student and teacher improves the curriculum. *Journal of Ethical Educational Leadership*, 76-98.
- Cagua, F. (2013). *Componentes curriculares relacionados con los desempeños en las pruebas saber 11: balance y tensiones en dos instituciones educativas*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio institucional <https://n9.cl/9ms01>
- Calafell, G. & Junyent, M. (2017). La idea vector y sus esferas: una propuesta formativa para la ambientalización curricular desde la complejidad. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 29(1), 189-216
- Carr, W & Kemmis, S (1988) *Teoría Crítica de la Enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Ediciones Martínez Roca.
- Chacón, T. C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción pedagógica*, 15(1), 44-54.
- Chamorro, D. & Borjas, M. (2020). *Investigación evaluativa curricular: un camino a la transformación del aula*. Universidad del Norte. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2258/es/lc/unisimon/titulos/171638>
- Chiu, T. K., & Chai, C. S. (2020). Sustainable curriculum planning for artificial intelligence education: A self-determination theory perspective. *Sustainability*, 12(14), 5568. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/14/5568/pdf>
- Chiu, T. K., Meng, H., Chai, C. S., King, I., Wong, S., & Yam, Y. (2021). Creation and evaluation of a pretertiary artificial intelligence (AI) curriculum. *IEEE Transactions on Education*.
- Chow, J. & Atencio, M. (2014). Complex and nonlinear pedagogy and the implications for physical education. *Sport, Education and Society*, 19(8), 1034-1054.

- Clandinin, D. J. (2020). Narrative understandings of lives in schools. En D. J. Clandinin *Journeys in narrative inquiry. The selected works of D. Jean Clandinin* (pp. 149-159). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429273896>
- Clausó, A. (1993). Análisis documental: el análisis formal. *Revista general de información y documentación*, 3(1), 11. <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID9393120011A>
- Coffey, A. & Atkinson, P. (2018). Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación. *Publicacions Universitat Alacant*. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2258/es/lc/unisimon/titulos/117182>
- Colom, A. J. (2001). Evaluación de políticas educativas. *Educació i Cultura: revista mallorquina de Pedagogia*, 11-32.
- Contreras, J., & Manrique G. (2021). Abrir caminos, emprender viajes: el currículum como experiencia de apertura. *Aula abierta*.
- Cook-Sather, A., Bovill, C., & Felten, P. (2014). *Engaging students as partners in learning and teaching. A guide for faculty*. San Fransisco, CA: Jossey-Bass.
- Corral, D. & De Juan, J. (2021). La educación al descubierto tras la pandemia del COVID-19. Carencias y retos. *Aularia: Revista Digital de Comunicación*, 10(1), 21-28.
- Correa, C. (2004). *Currículo dialógico, sistémico e interdisciplinar*. Editorial Transversales Magisterio.
- Correa, C. (2010). Auto-organización curricular en el contexto de la emergencia de una ética global: formación del estudiante y calidad de la educación. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 1 (2), 86-94. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751799007>.
- Correa, C. (2013). *Currículo transdisciplinar y práctica pedagógica compleja*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- De la Torre, S. (2003) *Creatividad aplicada*. Barcelona: PPU/Autores.
- Decreto 0088 de 1976. Por el cual se reestructura el sistema educativo y se reorganiza el Ministerio de Educación Nacional. 22 de enero de 1976. Diario Oficial No. 34495.
- Decreto 0582 de 1958. Por medio del cual se crea la Sección de Alfabetización en la Secretaría de Educación y se dictan otras disposiciones. 9 de junio de 1958.
- Decreto 1419 de 1978. Por el cual se señalan las normas y orientaciones básicas para la administración curricular en los niveles de educación preescolar básica (primaria y secundaria) media vocacional e intermedia profesional. 17 de julio de 1978.
- Delgado (2017). Arqueólogos en apuros. Un modelo de co-creación escolar en torno al patrimonio arqueológico en México. *Innovación educativa*, 17(73), 133-152.
- Demirtaş, H., Özer, N., Demirbilek, N., Balı, O. (2017). Relationship between the perceived principal support, trust in principal and organizational commitment.

- International Online Journal of Educational Sciences*. 9(4): 1075-1092. DOI: <https://doi.org/10.15345/ijoes.2017.04.013>
- Díaz-Barriga, Á., & García, J. (Eds.). (2014). *Desarrollo del currículum en América Latina: Experiencia de diez países*. Miño y Dávila.
- Dollinger, M., & Lodge, J. (2020). Student-staff co-creation in higher education: an evidence-informed model to support future design and implementation. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 42(5), 532-546.
- Dunne, E. (2016). Preface. *Journal of Educational Innovation, Partnership and Change*, 2(1). Doi: <http://doi.org/10.21100/jeipc.v2i1.317>
- Durango, D. (2016). *Concepciones de currículum de los maestros en el proceso de enseñanza y aprendizaje. -el caso del Centro Educativo Coroza las Cañas-Pozona de Cereté, Córdoba* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio institucional- Universidad Pedagógica Nacional <https://bit.ly/3EiZK7M>
- Dutta, S., Lanvin, B., Wunsch-Vincent, S., & León, L. R. (Eds.). (2022). *Global Innovation Index 2022: What is the Future of Innovation-driven Growth?* (Vol. 2000). WIPO.
- Echeverri, J. (2015). *Paradigmas y conceptos en educación y pedagogía*. Siglo del Hombre Editores.
- Eisner, E. W. (1978). Humanistic trends and the curriculum field. *Journal of Curriculum Studies*, 10(3), 197-204.
- El-Hamamsy, L., Bruno, B., Kovacs, H., Chevalier, M., Dehler Zufferey, J., & Mondada, F. (2022). A case for co-construction with teachers in curricular reform: Introducing computer science in primary school. In *Australasian Computing Education Conference* (pp. 56-65).
- Elliott, I. C., Robson, I., & Dudau, A. (2021). Building student engagement through co-production and curriculum co-design in public administration programmes. *Teaching Public Administration*, 39(3), 318-33
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata.
- Escobar, R., & Escobar, M. (2016). La relación entre el pensamiento complejo, la educación y la pedagogía. *Administración y Desarrollo*, 46(1), 88-99. <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/62>.
- Escudero, J. (1990). Tendencias actuales en la investigación educativa: los desafíos de la investigación crítica. *Revista de teoría, investigación y práctica educativa*, (2), 3-25.
- Espinosa, I. & Pons, L. (2017). Valor pedagógico de las narrativas escolares. Configuración de currículos regionales. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLVII (1), 7-41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=270/27050422002>
- Fals Borda, O., Hall, B., Vío Grossi, F., Gianotten, V., Cohen, E., Le Boterf, G., Rubín, E., Pierre, J., Grandoit, F., De Schutter, A., Wit, T. y Gianotten, V.

- (1981). *Investigación participativa y praxis rural nuevos conceptos en Educación y desarrollo comunal*. Mosca azul editores.
- Fang, Y., Chen, J., Wang, M., & Chen, C. (2019). The impact of inclusive leadership on employees' innovative behaviors: the mediation of psychological capital. *Frontiers in psychology*, 10, 1803.
- Felten, P., Abbot, S., Kirkwood, J., Long, A., Lubicz-Nawrocka, T., Mercer-Mapstone, L., & Verwoord, R. (2019). Reimagining the place of students in academic development. *International Journal for Academic Development*, 24(2), 192-203.
- Fernández-González, N., & Monarca, H. (2018). Los sentidos de la rendición de cuentas en el discurso educativo. *Perfiles latinoamericanos*, 26(51), 379-40.
- Florida, R., Mellander, C., & King, K. (2015). *The global creativity index 2015*. Martin Prosperity Institute. Rotman School of Management. University of Toronto.
- Fonolleda, M., Bonil, J., & Pujol, R. M. (2012). *Exploració dels models explicatius sobre mobilitat des de la perspectiva de la complexitat*. El cas d'un grup d'alumnes d'Andorra. Facultat de Ciències de l'Educació [Doctoral dissertation, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. Repositorio institucional – Universidad Autónoma de Barcelona.
- Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir*. Gallimard.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (2.ª ed.). Siglo XXI. (Original publicado en 1968)
- Galpin, A., Beevers, D., Cassidy, S., Short, B., Panagiotidi, M., Bendall, R. C., ... & Thompson, C. (2022). Values-led curriculum co-creation: a curriculum re-innovation case study. *The Curriculum Journal*
- Garcia, I, Noguera, I, Cortada-Pujol, M (2018) Students perspective on participation in a co-design process of learning scenarios. *The Journal of Educational Innovation, Partnership and Change [Special Issue]* 4(1). Available at: <https://dx.doi.org/10.21100/jeipc.v4i1.760>
- García, M., Rendón-Mesa, P., & Villa-Ochoa, J. (2020). La participación de profesores en la resignificación del currículo de matemáticas: un desafío sociopolítico de la educación matemática crítica. *Revista Latinoamericana de Etnomatemática*, 13(4), 36-49. DOI: 10.22267/relatem.20134.75.
- Gialdino, I. (Coord.). (2019). *Estrategias de investigación cualitativa* (Volumen II). Editorial Gedisa.
<https://ezproxy.unisimon.edu.co:2258/es/lc/unisimon/titulos/127784>
- Giménez, J., & Morales, F (2019). Relación entre las creencias de autoeficacia y los niveles de inteligencia emocional en docentes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 143-153.
- Gimeno, J & Pérez, A. (2008). *La enseñanza: su teoría y su práctica* (6ª Edición). Ediciones AKAL
- Gimeno, J. (2007). *El currículum: una reflexión sobre la práctica* (9ª ed.) Morata. (Original publicado en 1988).
- Gimeno, J. (2013). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Morata.

- Gómez, M. (2007). Maestro y escuela: una mirada histórica sobre su ser y su hacer. *Psicopedagogía*, 4, 145.
- Gómez-Criado, C., & Valverde-Esteve, T. (2021). Nonlinear pedagogy and its application in a volleyball didactic unit: a practical approach (La pedagogía no lineal y su aplicación en una unidad didáctica de voleibol: un enfoque práctico). *Retos*, 39, 805-810.
- González, J. (2016). Reflexiones iniciales sobre la concepción del diseño y desarrollo curricular en un mundo contemporáneo y complejo. *Revista Con-Ciencia* 1(4), 19-31.
- González, J. (2020). *Estrategias metodológicas en la construcción de tesis doctorales y post doctorales* [Webinar]. Universidad Simón Bolívar. <https://www.youtube.com/watch?v=eF4M1mSPMm4>
- Grundy, S. (1998). *Producto o praxis del currículum*. Ediciones Morata.
- Grundy, S. (2009). Los profesores como creadores del currículum. *Laboratorio de Políticas Públicas*, 47.
- Hancock, J., & Lubicz-Nawrocka, T. (2018). Creating spaces: embracing risk and partnershiin higher education. *Teaching and Learning Together in Higher Education*, 1(24), 5.
- Hargreaves, A., & Shirley, D. L. (2012). *The global fourth way: The quest for educational excellence*. Corwin Press
- Hariri, H., Monypenny, R., & Prideaux, M. (2016). Teacher-perceived principal leadership styles, decision-making styles and job satisfaction: how congruent are data from Indonesia with the Anglophile and Western literature? *School Leadership & Management*, 36(1), 41-62.
- Hernández, L. & Cenicerros, D. (2018). Autoeficacia y desempeño docentes, ¿una relación entre variables? *Innovación educativa*, 18(78), 171-192.
- Herrera, R. & Hidalgo, A., (2018). Dinámica de la gestión de la innovación de servicios y co-creación en empresas del sector economía digital. *Contaduría y Administración*, 64(1), 71. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1802>
- Higgins, D., Dennis, A., Stoddard, A., Maier, A. G., & Howitt, S. (2019). 'Power to empower': conceptions of teaching and learning in a pedagogical co-design partnership. *Higher Education Research & Development*, 38(6), 1154-11
- Hughes, A., Matt, J. & O'Reilly, F. (2015). Principal Support is Imperative to the Retention of Teachers in Hard-to-Staff Schools. *Journal of Education and Training Studies*. 3(1): 129-134. DOI: <https://doi:10.11114/jets.v3i1.622>
- Huizinga, T., Handelzalts, A., Nieveen, N., & Voogt, J. M. (2014). Teacher involvement in curriculum design: Need for support to enhance teachers' design expertise. *Journal of curriculum studies*, 46(1), 33-57. DOI: [10.1080/00220272.2013.834077](https://doi.org/10.1080/00220272.2013.834077)
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística* (3ª Edición). Fundacite-SYPAL

- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES (s/f). *Resultados para entidades territoriales*. <https://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/resultadosSecretaria.s.jsf#No-back-button>
- Jess, M., Atencio, M., & Carse, N. (2018). Integrating complexity thinking with teacher education practices: a collective yet unpredictable endeavour in physical education? *Sport, Education and Society*, 23(5), 435-448.
- Jess, M., Atencio, M., & Thorburn, M. (2011). Complexity theory: Supporting curriculum and pedagogy developments in Scottish physical education. *Sport, Education and Society*, 16(2), 179-199
- Jiménez, A. & Villanueva, M. (2018). Los estilos de liderazgo y su influencia en la organización: Estudio de casos en el Campo de Gibraltar. *Revista de la agrupación joven iberoamericana de contabilidad y administración de empresas (AJOICA)*, 18, 183-195.
- Jiménez-Fontana, R., García-González, E., Azcárate, P., Navarrete, A., & Cardeñoso, J. M. (2016). La Teoría Fundamentada como estrategia de análisis de los datos: caracterización del proceso. *Investigación cualitativa en educación* (1), p, 356-365.
- Jiménez-Moreno, J. (2016). El papel de la evaluación a gran escala como política de rendición de cuentas en el sistema educativo mexicano. *RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 9 (1), 109-126.
- Kemmis, S. y McTaggart, R. 1992. *The Action Research Planner* (tercera edición). Geelong, Vic.: Deakin University Press.
- Kostøl, K. B., Remmen, K. B., Braathen, A., & Stromholt, S. (2021). Co-designing cross-setting activities in a nationwide STEM partnership program—Teachers' and students' experiences. *LUMAT: International Journal on Math, Science and Technology Education*, 9(1), 426-456.
- Krueger, R.A. (1991). *Focus groups: A practical guide for applied research*. Beverly Hills; Sage.
- Kurniati, D., & As' ari, A. R. (2019). The Truth-Seeking and Open-Mindedness of Pre-Service Mathematics Teachers in the Solution of Non-Routine Problems. *International Journal of Instruction*, 12(1), 915-930.
- Lafrancesco, G. (1998). *La gestión curricular. Problemática y perspectivas*. Libros & Libros.
- Laidlaw, L., & Wong, S. (2016). Literacy and Complexity: On Using Technology within Emergent Learning Structures with Young Learners. *Complicity: An International Journal of Complexity and Education*, 13(1), 30-42.
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó
- Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la Ley general de educación. 8 de febrero de 1994.

- Ley 30 de 1993. Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. 28 de diciembre de 1993.
- Liebowitz, D. & Porter, L. (2019). The effect of principal behaviors on student, teacher, and school outcomes: A systematic review and meta-analysis of the empirical literature. *Review of Educational Research*, 89(5), 785-827.
- Lincoln, Y., Lynham, S. & Guba, E. (2011). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences, revisited. *The Sage handbook of qualitative research*, 4, 97-128.
- Liu, J., Qiang, F., & Kang, H. (2023). Distributed leadership, self-efficacy and wellbeing in schools: A study of relations among teachers in Shanghai. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 1-9.
- Loaiza, Y. (2012). La disciplina en las escuelas normales de Caldas en las décadas de 1960 y 1970: el poder y la autoridad para vigilar y castigar. *Magistro*, 6(12), 17-38.
- Lomax, P. (1995) Action Research for Professional Practice, *Journal of In-Service Education*, 21:1, 49-57, <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/0305763950210105?needAccess=true>
- López, A. (2021). Los tipos de resultados de investigación en las ciencias de la educación. *Revista Conrado*, 17(S3), 53-61.
- Lubicz-Nawrocka, T. & Simoni, H. (2018). Co-researching co-creation of the curriculum: Reflections on arts-based methods in education and connections to healthcare co-production. *International Journal for Students as Partners*, 2(2), 157-165.
- Lubicz-Nawrocka, T. (2016). *Co-creation of the curriculum and social justice: Changing the nature of student-teacher relationships in higher education*. In Higher Education Close Up Conference: Locating Social Justice in Close-Up Research in Higher Education, Lancaster, UK. <http://www.lancaster.ac.uk/fass/events/hecu8/abstracts/lubicz-nawrocka.html>
- Lubicz-Nawrocka, T. (2017). Co-creation of the curriculum: Challenging the status quo to embed partnership. *The Journal of Educational Innovation, Partnership and Change*, 3(2), 1–14. <https://doi.org/10.21100/jeipc.v3i2.529>
- Lubicz-Nawrocka, T. (2018). From partnership to self-authorship: The benefits of co-creation of the curriculum. *International Journal for Students as Partners*, 2(1), 47–63. <https://doi.org/10.15173/ijsap.v2i1.3207>
- Lubicz-Nawrocka, T. (2020). *Exploration of how curriculum co-creation advances student and staff aims for Scottish higher education* [Tesis doctoral, The university of Edinburgh]. Edinburgh research archive. <https://era.ed.ac.uk/handle/1842/37195>
- Lubicz-Nawrocka, T., & Bovill, C. (2021). Do students experience transformation through co-creating curriculum in higher education? *Teaching in Higher Education*, 1-17.

- Lubicz-Nawrocka, T., & Owen, J. (2022). Curriculum Co-creation in a Postdigital World: Advancing Networked Learning and Engagement. *Postdigital Science and Education*, 1-21.
- Lubicz-Nawrocka, T. (2019). More Than Just a Student: How Co-Creation of the Curriculum Fosters Third Spaces in Ways of Working, Identity, and Impact. *International Journal for Students as Partners*, 3 (1): 34–49. doi:10.15173/ijasp.v3i1.3727
- Lubicz-Nawrocka, T. (2018). From partnership to self-authorship: The benefits of co-creation of the curriculum. *International Journal for Students as Partners*, 2(1). <https://doi.org/10.15173/ijasp.v2i1.3207>
- Luengo, J. & Saura, G. (2012). Mecanismos endógenos de privatización encubierta en la escuela pública. Políticas educativas de gestión de resultados y rendición de cuentas en Andalucía. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16 (3), 133-148. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56725002007>
- Luna, E. & López, G. (2011). El currículo: Concepciones, enfoques y Diseño. *Unimar* 58, 65-76.
- Mahat, M., Dollinger, M., D'Angelo, B., Naylor, R., & Harvey, A. (2022). Co-designing a curriculum model for career education: perspectives from regional communities in Australia. *The Australian Educational Researcher*, 1-23.
- Mardones, J. & Ursúa, N. (1991). *Filosofía de las ciencias sociales y humanas. Materiales para una fundamentación científica*. Antropos.
- Marsh, J., Kontovourki, Tafa, S. E., & Saloma, S. (2017). Developing digital literacy in early years settings: Professional development needs for practitioners. *A White Paper for COST Action IS1410*. <http://digilitey.eu>
- McLaren, P. (2001). *El Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de México*. Siglo XXI
- Mendes, A. & Hammett, D. (2020). The new tyranny of student participation? Student voice and the paradox of strategic-active student-citizens. *Teaching in Higher Education*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.17832>
- Mercer-Mapstone, L., Dvorakova, S. L., Matthews, K. E., Abbot, S., Cheng, B., Felten, P., ... & Swaim, K. (2017). A systematic literature review of students as partners in higher education. *International Journal for Students as Partners*, 1(1).
- Mora, R.. (2008). Historia de las Prácticas Curriculares en los procesos de formación de licenciados: 1973-1998. *Educación y Humanismo*, 10(15), 16-37. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/download/2151/2043>
- Morin, E. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*. Reis.
- Morocho, M. J., & Pinos Reyes, B. K. (2020). Práctica curricular y docente en modalidad virtual: una experiencia en el sexto de EGB, en Matemáticas. [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Educación.

- Morrison, K. (2008). Educational philosophy and the challenge of complexity theory. *Educational Philosophy and Theory*, 40(1), 19-34.
- Nasri, N., Mohamad N. & Abd Talib, M. A. (2021). Developing an inclusive curriculum: Understanding co-creation through cultural lens. *International Journal of Inclusive Education*, 1-12.
- Niño, L. & Gama, A. (2013). Los estándares en el currículo y la evaluación: ¿relaciones de medición, control y homogenización o, posibilidad de formación, diversidad y evaluación crítica?. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 16(3), 163--176.
- Noguera, I., Usart, M., García, I., Escofet, A., & Barberá, E. (2015). La participación de los estudiantes en el diseño de escenarios de aprendizaje. *Revista del Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació (CIDUI)*, (2).
- OECD Publishing. (2020). PISA 2018 Results (Volume V): *Effective Policies, Successful Schools*. Organisation for Economic Co-operation and Development OECD.
- Oliva, M. (2015). El pensamiento sistémico como vía para avanzar hacia la comprensión de los fenómenos complejos: el caso de los fenómenos ambientales urbanos. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, (Extra), 1674-1679.
- Osorio-Mancilla, L. (2019). Política de ampliación de la jornada escolar en Colombia y sus implicaciones. *Educación y Humanismo*, 21(36), 194-209.
- Ovalle-Ramírez, C. (2018). Efecto de la doble jornada escolar en el desempeño académico de los estudiantes colombianos: Un análisis empírico para informar la política de jornada única. *Education Policy Analysis Archives*, 26(0), 81.
- Özcan, M. (2022). High School Teachers' Self-Efficacy Beliefs: A Mixed Method Research. *Waikato Journal of Education*, 27(3), 123-141.
- Pantoja, O., Ribes-Giner, G., & Perello-Marin, M. (2016). The impact of cocreation on the student satisfaction: Analysis through structural equation modeling. In *Abstract and Applied Analysis* (Vol. 2016). Hindawi.
- Parcerisa, L., & Falabella, A. (2017). La consolidación del Estado evaluador a través de políticas de rendición de cuentas: trayectoria, producción y tensiones en el sistema educativo chileno. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25, 1-24
- Paternina, O. (2021). *Liderazgo del director y su influencia en la calidad educativa de la Institución Educativa El Dorado* [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología]. Repositorio de tesis Umecyt. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3591>
- Pérez, G. (2016). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: aplicaciones prácticas*. Narcea Ediciones. <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2258/es/lc/unisimon/titulos/45988>
- Pfeffer, J. (1993). *El poder en las organizaciones*. Mc Graw-Hill.

- Pineda-Rodríguez, Y. & Loaiza-Zuluaga, Y. (2017). Un análisis del trayecto histórico del currículo en Colombia. Segunda mitad del siglo XX. *Revista de Investigaciones UCM*, 17(29), 150-167.
- Pineda-Rodríguez, Y. y Loaiza-Zuluaga, Y. (2017). Un análisis del trayecto histórico del currículo en Colombia. Segunda mitad del siglo XX. *Revista de Investigaciones UCM*, 17(29), 150-167.
- Pinto, R. (2013). Construyendo currículum emergente Llaguepulli. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 12 (24), 15-36.
- Poggi, M. (2014). Evaluación y políticas de mejora educativa en América Latina. En Del Castillo, G. y Valenti, G. (Ed), *Reforma educativa ¿Qué estamos transformando?* 17-30. Flacso.
- Prahalad, C. K., & Ramaswamy, V. (2004). The Future of Competition: Co-creating unique value with customers. *Strategy & Leadership*, 32(3), 4–9. <https://doi.org/10.1108/10878570410699249>
- Quiles-Fernández, E. (2021). Cuidar y experimentar el currículum: historias y movimientos en una clase de Educación Infantil. *Aula abierta*. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9401-4387>
- Quizá, A. (2019). *Evaluación del currículo del área de lengua castellana en relación con las pruebas Saber 11* [Tesis doctoral, Uniminuto]. Repositorio Uniminuto. <https://bit.ly/3lh9giN>
- Resolución 0234 Bis. Por la cual se dispone la publicación de la revista Cátedra. Dirección de Educación Pública de Caldas. 14 de julio de 1954.
- Resolución 0807 de 1961. Por la cual se asignan algunas funciones al equipo de Inspectores-Supervisores de Enseñanza Secundaria y empleados de la misma oficina. 23 de noviembre.
- Ribes, G., Perelló Marín, M. R., & Pantoja Díaz, O. (2017). Revisión sistemática de literatura de las variables clave del proceso de co-creación en las instituciones de educación superior. *Tec Empresarial*, 11(3), 41-53.
- Ribes-Giner, G., Perello-Marín, M. & Pantoja, O. (2016). Co-creation impacts on student behavior. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 228, 72-77.
- Robertson, S., Bonal, X. & Dale, R. (2007). El AGCS y la industria de los servicios educativos. En X. Bonal, A. Tarabini-Castellani y A. Verger (Comps). *Globalización y Educación*. Textos Fundamentales. (pp.205-232).
- Rodríguez, A. & López, J. (2020). Creencias y prácticas curriculares de docentes chilenos de Física en Educación Secundaria. *Enseñanza de las Ciencias*, 38(2), 121-139.140. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.2777>
- Rojas, H., Lara, V. & Meza, D. (2019). Investigación–acción una práctica para entender y transformar la educación. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 7(1), 23-36
- Romo-Morales, G. (2019). La escuela como institución y los imaginarios en disputa. In Forum. *Revista Departamento de Ciencia Política*, 15, 201-215.
- Rosiek, J., & Clandinin, D. (2016). Curriculum and teacher development. En D. Wyse, L. Hayward y J. Pandya (Eds.), *The SAGE handbook of curriculum*,

- pedagogy and assessment* (pp. 293-308).
<https://doi.org/10.4135/9781473921405.n19>
- Roz-Faraco, C. y Pascual-Gómez, I. (2021). Beneficios de la Investigación-Acción en un Programa de Formación Docente. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(2), 73-88.
- Rubilar, L. (2008). *El espacio educativo como aparato ideológico de estado, desde una mirada Althusseriana* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio institucional UChile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/108518>
- Ruíz, O. (2018). Configuración de las ciencias sociales escolares en Colombia. entre la autonomía y el control. [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia]. Repositorio institucional Uexternado. <https://bit.ly/3BZi1cn>
- Saunila, M., Ukko, J., y Rantala, T. (2019). Value co-creation through digital service capabilities: the role of human factors. *Information Technology and People*, 32(3), 627–645. <https://doi.org/10.1108/ITP-10-2016-0224>.
- Serrudo-Ormachea, M. (2012). La Construcción Curricular basada en el Pensamiento Complejo. *Revista de Investigacion Psicologica*, (7), 31-41.
- Shaw, L., Grose, J., Kustra, E., Goff, L., Ellis, D., & Borin, P. (2021). Cultivating an institutional culture that values teaching: Developing a repository of effective practices. *To Improve the Academy: A Journal of Educational Development*, 40(1). doi: <https://doi.org/10.3998/tia.962>
- Shihui, J., & Shaodong, G. (2012). Curriculum studies based on complexity science. *Complicity: An International Journal of Complexity and Education*, 9(1).
- Shirley, D., Fernández, M. B., Parra, M. O., Berger, A., & Borba, G. (2013). La cuarta vía de liderazgo y cambio en América Latina: perspectivas en Chile, Colombia y Brasil. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 50(2), 5-27.
- Silveira D, Daiany S., Colomé B., Heck W., Teresinha, Nunes da Silva Fernandes, Marcelo, & Viero, Viviani. (2015). Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa. *Index de Enfermería*, 24(1-2), 71-75. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962015000100016>
- Skaalvik, F. & Skaalvik, S. (2010). Teacher self-efficacy and teacher burnout: A study of relations. *Teaching and Teacher Education*, 26, pp. 1059-1069,
- Smith, B. (2016) The Role of Leadership Style in Creating a Great School. *SELU Research Review Journal*, 1(1), 65-78.
- Soneira, A. (2006). La teoría fundamentada en los datos (grounded theory) de Glaser y Strauss. En *Estrategias de investigación cualitativa* (1. ed.) p, 153-173. <http://investigacionsocial.sociales.ubaar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>
- Sonmez, V. (2019). *Philosophy of education*. Ani Publishing.

- Sotolongo Codina, P. L., Delgado Díaz, C. J., Sotolongo Codina, P. L., & Delgado Díaz, C. J. (2006). La complejidad y el nuevo ideal de racionalidad. *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*, 35-45..
- Stabback, P. (2016). *¿Qué hace a un currículo de calidad?* Oficina Internacional de Educación de la Unesco. <http://hdl.handle.net/20.500.12799/4256>
- Stenhouse, L. (1987). *Investigación y desarrollo del currículo*. Morata.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada* (1. ed.). Editorial Universidad de Antioquia.
- Stringer, E. (1999). *Action Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Taba, H. (1962). *Desarrollo del Currículo, teoría y práctica*. (Trad. Rosa Albert). Editorial Troquel.
- Tamayo-Osorio, C. (2016). Currículo escolar, conocimiento [matemático] y prácticas sociales: posibilidades otras en una comunidad indígena Gunadule. *Educação e Pesquisa*, 42 (4), 903-919.
- Taylor, L. (2019). Negotiating discourses of curriculum and time: Tensions of humanizing and dehumanizing discourses in an urban elementary school. *Equity & Excellence in Education*, 52(2-3), 312-326.
- Torres, C. (2018). *Relación Entre el Currículo de Educación Básica Secundaria y Media de la Institución Educativa Divino Niño y los Componentes que Evalúa la Prueba Saber 11*. [Tesis de maestría, Universidad Minuto de Dios]. Repositorio institucional Uniminuto <https://n9.cl/kqfl>
- Towers, D., & Loynes. C. (2018). Finding New Ways: Developing a Co-Constructed Approach to Excursions in Higher Education. *Journal of Experiential Education* 41 (4): 369–381. doi:10.1177/1053825918808329
- Two hill, A., NicMhuirí, S., Harbison & Karakilidis, A. (2023) Primary Preservice Teachers' Mathematics Teaching Efficacy Beliefs: the Role Played by Mathematics Attainment, Educational Level, Preparedness to Teach, and Gender. *Int J de Sci and Math Educ* 21, 601–622.
- Van Brussel, S., Timmermans, M., Verkoeijen, P., & Paas, F. (2023). Comparing instructional strategies to support student teachers' learning to prepare an open-minded citizenship education lesson. *Instructional Science*, 51(3), 451-473.
- Vargas-Sola, R., & Larreinaga-Mena, V. M. (2019). Co-creación educativa: resultados de su aplicación en la escuela nacional de música y en la Universidad agraria de La Habana. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/01/cocreacion-educativa.html>
- Vidic, T., Duranovic, M. & Klasnic, I. (2022). Relationship between the Principal Support, Self-Efficacy, Collective Efficacy and Teacher Commitment in Primary School. *European Journal of Contemporary Education*, 11(4), 11, pp. 1271 – 1282.

- Weber, M. (1985). *Économie et société: L'organisation et les puissances de la société dans leur rapport avec l'économie*. Agora.
- White, D. & Levin, J. (2016). Navigating the turbulent waters of school reform guided by complexity theory. *Complicity: An International Journal of Complexity and Education*, 13(1).
- Wilson, C., Woolfson, L. M., Durkin, K., & Elliott, M. A. (2016). The impact of social cognitive and personality factors on teachers' reported inclusive behaviour. *British Journal of Educational Psychology*, 86(3), 461–480. <https://doi.org/10.1111/bjep.12118>
- Wong, L. & Mishra, P. (2021). Reforming Our School Systems Around a Humanizing Curriculum: Schooling During and After COVID-19. *ECNU Review of Education*, 4(4), 890-898.
- Zibas, D. (1997). ¿Un juego de espejos rotos? La vida escolar cotidiana y las políticas educativas en América Latina. *Revista Iberoamericana de educación*, 15, 121-137.