

**Representaciones sociales de las dinámicas familiares en
el marco del aislamiento preventivo obligatorio por
Covid-19: una mirada desde las víctimas de violencia
intrafamiliar**

Angélica María Gelvez Silva

CC: 1.090.444.322

Código estudiantil: 2020120320003

Correo: a_gelvez3@unisimon.edu.co

Ingrid Yurley Quintero Leal

CC: 1.090.489.184

Código estudiantil: 20121226659

Correo: i_quintero@unisimonbolivar.edu.co

Vanessa Mantilla Cárdenas

CC: 1.093.775.622

Código estudiantil: 2020120320023

Correo: v_mantilla@unisimonbolivar.edu.co

Trabajo de investigación como requisito para optar el título de **Magíster en
familias**

Tutores:

Franlet Rocío Araque Castellanos

Edward Jaime Ortiz García

RESUMEN

Antecedentes:

La identificación de los antecedentes se realizó desde una revisión documental, a través de la búsqueda de diversos respaldos teóricos, en el ámbito internacional, nacional y local, como base primordial en cada uno de ellos se mencionan los siguientes: En España, García y López analizaron “los significados que las mujeres maltratadas otorgan a las situaciones de violencia dentro de su contexto”, dentro de la investigación titulada “Historias de vida de mujeres víctimas de violencia

intrafamiliar y sus vivencias durante el confinamiento por la pandemia del COVID-19”; en la cual se concluyó que dentro del grupo familiar, ha sido necesario acoplar nuevas formas de convivencia y roles. Además, En Cartagena, Amaya en el año 2020, en la investigación titulado “Dinámicas socio-familiares de hogares en situación de vulnerabilidad y confinamiento por Covid-19: caso barrio Cantagallo El Carmen de Bolívar” concluyó que la dinámica interna de los hogares y el desarrollo de sus relaciones antes y durante la pandemia, se comprende que se reproducen las lógicas patriarcales como práctica social y culturalmente normalizadas.

Ahora bien, a nivel local, en el informe titulado “Caracterización de la violencia basada en género e intrafamiliar, en el municipio de San José De Cúcuta, Norte De Santander en el año 2020”, se destaca que el estrés, la perturbación de los entramados sociales y de protección, la pérdida de ingresos y el menor acceso a servicios pueden aumentar el riesgo de violencia, evidenciando de esta manera el gran impacto de la crisis por la pandemia COVID-19 al área familiar.

Objetivos:

Objetivo general

- Comprender las representaciones sociales de las víctimas de violencia intrafamiliar pertenecientes a la corporación Dios nos brinda una segunda oportunidad, acerca de las dinámicas familiares en el contexto del aislamiento preventivo obligatorio producto de la pandemia COVID-19.

Objetivos específicos

- Conocer la información que tienen las víctimas de violencia intrafamiliar sobre las dinámicas familiares presentadas durante el contexto de aislamiento preventivo obligatorio.
- Indagar la interpretación de la información sobre las dinámicas familiares de las víctimas de violencia intrafamiliar durante el contexto de aislamiento preventivo obligatorio.
- Interpretar las actitudes de las víctimas de violencia intrafamiliar en torno a las dinámicas familiares durante el aislamiento preventivo obligatorio.

Materiales y Métodos:

La investigación emerge bajo el paradigma interpretativo, desde un enfoque cualitativo, con base al diseño fenomenológico; resaltando que para la recolección de datos se implementaron instrumentos como: entrevista semiestructurada, grupo focal y observación participativa validados por revisión de expertos.

Por otra parte, se resalta que la investigación se implementó con familias pertenecientes a la corporación “Dios nos brinda una segunda oportunidad” aplicando 22 entrevistas semi estructuradas de manera presencial e individual que fueron utilizadas como filtro para continuar con la aplicación del grupo focal, teniendo en cuenta los siguientes criterios de selección:

- Haber sido víctimas de violencia intrafamiliar en el tiempo de aislamiento preventivo obligatorio por la pandemia COVID-19 en el año 2020.
- Que la violencia intrafamiliar se hubiera desencadenado o exacerbado a causa del aislamiento preventivo obligatorio.
- Voluntariedad en la participación presencial en el grupo focal y consentimiento para la grabación del mismo.

El grupo focal fue realizado de manera presencial con cinco familias, resaltando que este grabado para posteriormente ser transcrito. De igual modo, en el desarrollo del encuentro fue utilizada la técnica de observación participativa.

Por último, para el análisis de los resultados de la investigación a través del software Atlas Ti mediante la triangulación y creación de redes semánticas.

Resultados:

En el presente capítulo se destacan los principales hallazgos encontrados, en el cual se mencionan las características más relevantes encontrando que la tipología de familia extensa fue predominante entre las familias participantes y que todas presentaban antecedentes de violencia intrafamiliar.

Cabe mencionar que este capítulo se desarrolló en 4 apartados donde los primeros tres se titularon como: 1. Dinámicas familiares de las víctimas de violencia intrafamiliar, desde la dimensión de información, 2. Dinámicas familiares de las víctimas de violencia intrafamiliar desde la dimensión campo de representación de las representaciones sociales, 3. Interpretación de las actitudes de las víctimas de violencia intrafamiliar en torno a las dinámicas familiares desde las representaciones sociales, los cuales estaban enfocados en las dimensiones de las representaciones sociales de la teoría de serge Moscovici y las dinámicas familiares recopiladas por autores como Demarchi, Aguirre, yela y viveros; ahora, el cuarto apartado titulado como factores externos influyentes en las dinámicas familiares desde las representaciones sociales de las familias visibilizó las situaciones emergentes en tiempo de pandemia.

Finalmente, es importante resaltar que las representaciones sociales ilustradas en los apartados fueron consolidadas por las investigadoras con base en los relatos de las familias participantes.

Conclusiones:

En cuanto a las conclusiones inicialmente se evidenció que las familias a lo largo de los años han construido y apropiado los conceptos relacionados con las dimensiones de las dinámicas con base a aspectos como: la información recibida por sus familias de origen, las vivencias de crianza, las creencias culturales y las experiencias.

En segundo lugar, se observó que uno de los términos más relevantes para las familias fue el significado e interpretación de roles, observando que para las familias el género trae consigo unas funciones y responsabilidades.

En tercer lugar, se resalta que los cambios generados en tiempo de pandemia impactaron de manera negativa a las familias, especialmente, en aquellas con antecedentes de violencia intrafamiliar.

En cuarto lugar, se observa que las actitudes de las familias durante este tiempo fueron catalogadas como desfavorables, situación que ocasionó que las conductas estuvieran condicionadas hacia respuestas hostiles, agresivas, apáticas o evasivas que interfieren al momento de comunicarse en el hogar.

Finalmente, se concluyó que gracias a que las representaciones sociales de las participantes sobre dinámicas familiares estaban asociadas con protección, cuidado y amor hacia la familia, se logró dar continuidad con las actividades cotidianas, pese a las barreras presentadas por la pandemia.

Palabras claves: aislamiento preventivo obligatorio, dinámicas familiares, pandemia, representaciones sociales, violencia intrafamiliar.

ABSTRACT

Background: The identification of the antecedents was carried out from a documentary review, through the search for various theoretical supports, in the international, national and local spheres, as a primary basis in each of them the following are mentioned: In Spain, García and López analyzed "the meanings that battered women give to situations of violence within their context", within the research entitled "Life stories of women victims of domestic violence and their experiences during confinement due to the COVID-19 pandemic"; in which it was concluded that within the family group, it has been necessary to couple new forms of coexistence and roles. In addition, in Cartagena, Amaya in the year 2020, in the investigation entitled "Socio-family dynamics of households in a situation of vulnerability and confinement by Covid-19: Cantagallo El Carmen de Bolívar neighborhood case" concluded that the internal dynamics of households and the development of their relationships before and during the pandemic, it is understood that patriarchal logics are reproduced as a socially and culturally normalized practice.

However, at the local level, in the report entitled "Characterization of violence based on gender and intrafamily, in the municipality of San José De Cúcuta, Norte De Santander in the year 2020", it is highlighted that stress, disturbance of social and protection frameworks, loss of income and less access to services can increase the risk of violence, thus evidencing the great impact of the crisis due to the COVID-19 pandemic in the family area

Objective

General objective

- Understanding the social representations of the victims of intrafamily violence belonging to the Dios corporation gives us a second chance, about family dynamics in the context of mandatory preventive isolation as a result of the COVID-19 pandemic.

Specific objectives

- Know the information that victims of domestic violence have about the family dynamics presented during the context of mandatory preventive isolation.
- To investigate the interpretation of the information on the family dynamics of the victims of domestic violence during the context of mandatory preventive isolation.
- Interpret the attitudes of victims of domestic violence regarding family dynamics during mandatory preventive isolation.

Materials and Methods: The research emerges under the interpretive paradigm, from a qualitative approach, based on the phenomenological design; highlighting that instruments such as: semi-structured interview, focus group and participatory observation validated by expert review were implemented for data collection.

On the other hand, it is highlighted that the research was implemented with families belonging to the corporation "God gives us a second chance" applying 22 semi-structured interviews in person and individually that were used as a filter to continue with the application of the focus group, taking into account account the following selection criteria:

- Having been victims of domestic violence during the time of mandatory preventive isolation due to the COVID-19 pandemic in 2020.
- That domestic violence had been triggered or exacerbated due to compulsory preventive isolation.
- Voluntary participation in the focus group and consent to its recording.
- The focus group was carried out in person with five families, highlighting that this recording was later transcribed. Similarly, the participatory observation technique was used in the development of the meeting.

Finally, for the analysis of the results of the investigation through the Atlas Ti software through triangulation and creation of semantic networks.

Results: In this chapter, the main findings are highlighted, in which the most relevant characteristics are mentioned, finding that the type of extended family was predominant among the participating families and that all had a history of domestic violence.

It is worth mentioning that this chapter was developed in 4 sections where the first three were titled: 1. Family dynamics of victims of intrafamily violence, from the information dimension, 2. Family dynamics of victims of intrafamily violence from the

field dimension of representation of social representations, 3. Interpretation of the attitudes of victims of domestic violence around family dynamics from social representations, which were focused on the dimensions of social representations of Serge Moscovici's theory and family dynamics compiled by authors such as Demarchi, Aguirre, Yela and Viveros; now, the fourth section titled as influencing external factors in family dynamics from the social representations of families made emerging situations visible in times of pandemic.

Finally, it is important to highlight that the social representations illustrated in the sections were consolidated by the researchers based on the stories of the participating families.

Conclusions:

Regarding the conclusions, it was initially evidenced that families over the years have constructed and appropriated the concepts related to the dimensions of the dynamics based on aspects such as: the information received by their families of origin, the experiences of upbringing, cultural beliefs and experiences.

Secondly, it was observed that one of the most relevant terms for families was the meaning and interpretation of roles, noting that for families, gender brings with it functions and responsibilities.

Third, it is highlighted that the changes generated during the pandemic had a negative impact on families, especially those with a history of domestic violence.

Fourth, it is observed that the attitudes of the families during this time were classified as unfavorable, a situation that caused the behaviors to be conditioned towards hostile, aggressive, apathetic or evasive responses that interfere when communicating at home.

Finally, it was concluded that thanks to the fact that the social representations of the participants on family dynamics were associated with protection, care and love towards the family, it was possible to continue with daily activities, despite the barriers presented by the pandemic.

KeyWords: mandatory preventive isolation, family dynamics, pandemic, social representations, domestic violence.

REFERENCIAS

1. Alcaldía San José de Cúcuta. (2020). Caracterización de la violencia basada en género e intrafamiliar, en el municipio de San José de Cúcuta, Norte de Santander.

2. Amarís, M., García, K. y Rossi, D. (2002). Características de los roles asumidos en la dinámica familiar por adolescentes explotadas sexualmente. *Uninorte*. <http://www.maltrato.sochipe.cl/subidos/catalogo3/roles-asumidos.pdf>
3. Amaya, J. (2020). Dinámicas socio-familiares de hogares en situación de vulnerabilidad y confinamiento por covid-19: caso barrio cantagallo el Carmen de Bolívar. *Universidad de Cartagena*. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/12333>
4. Ariza, G. (2013). Las representaciones sociales de la violencia en las relaciones de pareja en Medellín en el siglo XXI. *Revista CES Psicología*. 6 (1), 134-158. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539419009>
5. Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y cultura*. (32), 9-33. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422009000200002&lng=es&tlng=es
6. Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados. *Ediciones Paidós*. 1.
7. Cámara de Comercio de Cúcuta. (s.f.). Datos geográficos. <https://www.cccucuta.org.co/secciones-51-s/datos-geograficos.htm>
8. Cienfuegos, J. (2014). Tendencias familiares en América Latina: diferencias. *Notas de población*. (99), 11-39. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37632-tendencias-familiares-america-latina-diferencias-entrelazamientos>
9. Código de Procedimiento Penal [CPP]. Ley 906 de 2004. 31 de agosto de 2004 (Colombia).
10. Código Penal [CP]. Ley 599 de 2000. Art. 299 - 230. 24 de julio de 2000 (Colombia).
11. Confederación Salud Mental España. (2021). Salud mental y COVID-19 Un año de pandemia. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Salud-mental-covid-aniversario-pandemia.pdf>
12. Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 42. 7 de julio de 1991 (Colombia). <http://www.secretariassenado.gov.co/constitucion-politica>
13. Decreto 457 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y el mantenimiento del orden público. 22 de marzo de 2020.
14. Decreto 531 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público. 8 de abril de 2020.
15. Decreto 593 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia

del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público. 24 de abril de 2020.

16. Decreto 636 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público. 6 de mayo de 2020.
17. Decreto 689 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se prorroga la vigencia del Decreto 636 del 6 de mayo de 2020 "por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público". 22 de mayo de 2020.
18. Decreto 749 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público. 28 de mayo de 2020.
19. Decreto 878 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se modifica y prorroga la vigencia del Decreto 749 del 28 de mayo de 2020 "Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público", modificado por el Decreto 847 del 14 de junio de 2020. 25 de junio de 2020.
20. Decreto 990 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público. 9 de julio de 2020.
21. Decreto 1076 de 2020 [Ministerio del Interior]. Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público. 28 de julio de 2020.
22. Demarchi, G., Aguirre, M., Yela, N., y Viveros, E. (2015). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. *Cultura educación y sociedad*. 6(2), 117-138. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7823294>
23. Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2018). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
24. EL TIEMPO. (2020, 12 de septiembre). Cada día hay 249 denuncias por violencia intrafamiliar en Colombia. <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/fiscalia-cada-dia-hay-249-denuncias-por-violencia-intrafamiliar-en-colombia-537550>
25. Flórez, C., y Sánchez, M. (2013). Fecundidad y familia en Colombia: ¿hacia una segunda transición demográfica?

<http://www.profamilia.org.co/docs/estudios/imagenes/2%20-%20FECUNDIDAD%20Y%20FAMILIA%20EN%20COLOMBIA%20-%20HACIA%20UNA%20SEGUNDA%20TRANSICION%20DEMOGRAFICA%20final.pdf>

26. Gamboa, J. (2011). (2011, agosto). CÚCUTA: CIUDAD COMERCIAL Y FRONTERIZA. *Revista credencial*.
<https://www.revistacredencial.com/historia/temas/cucuta-ciudad-comercial-y-fronteriza>
27. Garcés-Prettel, M., Santoya-Montes, Y., Vázquez-Miraz, P., Geney-Castro, E. (2021). Influencia de la comunicación familiar en el estrés percibido durante la pandemia de COVID-19. *Revista salud uninorte*. 37 (3), 569-58. DOI: <https://doi.org/10.14482/sun.37.3.616.981>
28. García, J., y López, C. (2020). Historias de vida de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y sus vivencias durante el confinamiento por la pandemia del COVID-19. *Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*.
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/15609>
29. García-Hernández, A., López, M., Cabra, M., Otalora, M., y Arias, A. (2021). Violencia en el hogar durante COVID-19, Resumen de políticas según la iniciativa Respuestas Efectivas contra el COVID-19 (RECOVR).
https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Notas_politica_publica_VIOLENCIA_19_04_21_V7.pdf
30. García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R., y Reyes-Lagunes, I. (2015). Continuidad y cambio en la familia, factores intervinientes. *Manual Moderno*. 39.
31. Henao-Kaffure, L. (2010). El concepto de pandemia: debate e implicaciones a propósito de la pandemia de influenza de 2009. 9 (19), 53-68.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rgps/v9n19/v9n19a05.pdf>
32. Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. *Mc Graw Hill*. (ed. 6). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
33. Huertas, O. (2012). Violencia intrafamiliar contra las mujeres. *Revista logos, ciencia & tecnología*. 4 (1), 96-106.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751763006>
34. Ley 1592 de 2012. (2012, 3 de diciembre). Departamento Administrativo de la Función Pública.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=50829>
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=50829>
35. Ley 294 de 1996. Por la cual se desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política y se dictan normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar. 22 de Julio de 1996. D.O. No. 42836.

36. Ley 575 de 2000. Por medio de la cual se reforma parcialmente la Ley 294 de 1996. 11 de febrero de 2000. D.O. No.43889.
37. Ley 1257 del 2006. Por la cual se dictan normas de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres, se reforman los Códigos Penal, de Procedimiento Penal, la Ley 294 de 1996 y se dictan otras disposiciones. 04 de diciembre de 2006. D.O. No. 47193.
38. Ley 1959 de 2019. Por medio de la cual se modifican y adicionan artículos de la Ley 599 de 2000 y la Ley 906 de 2004 en relación con el delito de violencia intrafamiliar. 20 de junio de 2019. D.O. No. 50990.
39. Marín, M., Quintero, P., y Rivera, S. (2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*. (36), 164-183. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>
40. Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología*. 9(1), 123-146. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf
41. Martínez, N., Ochoa, M., & Viveros, E. (2016). Aspectos subjetivos relacionados con la violencia intrafamiliar. Caso municipio de Sabaneta Antioquia. *Estudios sociales*.
42. Martínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica crítica. <https://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3790>
43. Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Geoenseñanza*. 13(2), 243-248. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36021230010>
44. Minuchin, S. (1974). Familias y terapia familiar. Gedisa. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
45. Montero-Medina, DBolívar-Guayacundo, M., Aguirre-Encalada, L., & Moreno-Estupiñán, A. (2020). Violencia intrafamiliar en el marco de la emergencia sanitaria por el COVID-19. *CienciAmerica: revista de divulgación científica de la unidad tecnológica indoamerica*. 9 (2), 261-267.
46. Mora, M. (2002). La Teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea*. Digital. 2. <https://raco.cat/index.php/Athenea/article/view/34106>
47. Moya, J. (2006). Una revisión crítica de la teoría de los paradigmas en el marco de las ciencias sociales. *Universidad de las Palmas de Gran Canaria*.

https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/5458/1/0235347_02002_0009.pdf

48. Núñez, L., Castro, L., Tapia, E., Bruno, F., León, C. (2020). Percepción social del Covid-19 desde el malestar emocional y las competencias socioemocionales en mexicanos. *Acta universitaria*. 30. DOI: <https://doi.org/10.15174/au.2020.2879>
49. Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020, 10 de noviembre). Información básica sobre la COVID-19. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>
50. Organización Internacional de Trabajo. (2020). El COVID-19 y el mundo del trabajo: Repercusiones y respuestas. Observatorio de la OIT, 1ª edición. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf
51. Ospina, M., Cardona, Y., Clavijo, K., y Valencia, L. (2017). Un escalón más... La llegada de la familia a la universidad. *Universidad católica de Colombia*. 21. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3592-4079-1-PB.pdf
52. Palacio, M. (2020). Entre la nuclearización y la diversidad de las organizaciones familiares. *Trabajo social*. 22(2), 21-45. DOI: <https://doi.org/10.15446/ts.v22n2.80866>
53. Parada, D. & Zambrano, G. (2020). Reinención de la vida cotidiana en mujeres cucuteñas en tiempos de COVID-19. *Psicoperspectivas*. 19 (3). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242020000300041&lang=pt
54. Pulido, S. (2020, 12 de marzo). ¿Cuál es la diferencia entre brote, epidemia y pandemia? Se cataloga como pandemia cuando los contagios se producen por transmisión comunitaria en más de un continente. *Gaceta Médica*. <https://gacetamedica.com/investigacion/cual-es-la-diferencia-entre-brote-epidemia-y-pandemia/>
55. Real Academia Española [RAE]. (2020). <https://dle.rae.es/v%C3%ADctima>
56. Rodríguez, C. (2020). Cinco retos psicológicos de la crisis del COVID-19. *JONNPR*. 1-6. DOI: <https://doi.org/10.19230/jonnpr.3662>
57. Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*. 13: 71-78.
58. Sierra, O. & Mogrovejo, J. (2020). Estrategias gerenciales en PYMES de la zona de fronteras colombo-venezolana, en tiempos de covid-19. *Fronteras en Alerta: reflexiones sobre la nueva normalidad desde la frontera Norte de Santander*. (pp. 63-72).

59. Sinche, E. & Suárez, M. (2006). Introducción al estudio de la dinámica familiar. *RAMPA*. (1). 38-47.
<https://es.scribd.com/document/123422795/Introduccion-Al-Estudio-de-La-Dinamica-Familiar>