

PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EL CONTEXTO METATECNOLÓGICO PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EL ÁMBITO DE LA FORMACIÓN BÁSICA SECUNDARIA

GIL LORDUY CASTRO
Código estudiantil: 2019140014080

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutora:

PhD. Marbel Lucia Gravini Donado

RESUMEN

Esta investigación abordó la relación de la **Práctica pedagógica**, como práctica social y por ende compleja que vincula tres dimensiones, la macro, meso y micro pedagógica; El **contexto metatecnológico**, como referencia a la nueva matriz social permeada por las tecnologías, a la actual época en la que el aprendizaje ha sido impactado por lo digital, donde se ha reorganizado la forma en la que vivimos, nos comunicamos y aprendemos; y la **educación inclusiva**, mirada más allá de la educación especial, desde una mirada reflexiva e investigativa, que reconoce las singularidades de los agentes educativos que posibilitan los diferentes modos de enseñar y aprender. De tal forma, que a partir de un ejercicio de deconstrucción, construcción y reconstrucción de la anterior triada emerjan factores y concepciones religantes para contrarrestar prácticas tradicionales, homogéneas e

instrumentales que se apoyan en teorías pedagógicas que van en contraposición con la exigencia de la sociedad actual.

La presente tesis doctoral incita resignificar la práctica pedagógica en contexto metatecnológico para el desarrollo de procesos de educación inclusiva en básica secundaria, en consecuencia se despliega objetivos específicos que cimentaron la investigación, develar la práctica pedagógica, interpretar los factores y concepciones y la configuración colectiva de una nueva practica emergente.

El paradigma socio crítico, el enfoque cualitativo y el tipo investigación acción educativa (IAE), a la luz de tres (3) Caminos Neuronales, desarrollo de teorías explicativas (Camino Neuronal I), Formulación de hipótesis científicas (Camino Neuronal II) y Evaluación de la estrategia de acción (Camino Neuronal III). Fueron los faros metodológicos que guiaron todo el camino investigativo, posibilitando la conformación de un equipo de trabajo y participación activa de la comunidad de la Institución Educativa del corregimiento de Gambote, municipio de Arjona, Bolívar; a quienes se aplicaron como técnicas e instrumentos de recolección de datos la Entrevista semiestandarizada a los actores educativos, Revisión documental del Proyecto Educativo Institucional, la Observación participante de la práctica de aula, los Grupos de discusión y el Taller Reflexivo como devolución sistemática, cuyos datos se procesaron a través de dos técnicas de análisis, de contenido y estructural con el apoyo de los software Atlas Ti y Micmac, respectivamente.

La investigación presentó una propuesta que vincula dialécticamente criterios religantes para transformar la práctica pedagógica en respuesta a las necesidades socioculturales y ancestrales del contexto educativo. Las conclusiones destacan factores y concepciones desde la dimensión social (macro), dimensión escuela (meso) desde el favorecimiento de didácticas flexibles e innovadoras y dimensión ser - sujeto docente (micro) para el reconocimiento de lo humano, para el logro de una verdadera educación inclusiva. Además, concluye que cada práctica pedagógica es única e irrepetible por tanto, la que se presenta en este documento es construida aquí en Latinoamérica por y para el territorio negro de Gambote.

Que la práctica pedagógica hacia procesos de inclusión debe abordarse desde la interseccionalidad y la interculturalidad con enfoque crítico y como categoría de lo decolonial para un real reconocimiento de los pueblos. Finalmente, es importante visionar la continuidad de la investigación desde las siguientes líneas de trabajo: Participación parental en la dinámica escolar para el establecimiento de alianzas inclusivas con respecto a los aprendizajes de los estudiantes. Posibilidad de las tecnologías inmersivas para construir escenarios inclusivos de aprendizajes con el apoyo de didácticas flexibles e innovadoras. Análisis crítico de la interseccionalidad en educación a través del dialogo de saberes y el respeto por los conocimientos y valores ancestrales. Por último, la práctica pedagógica desde un nuevo paradigma que considere a estudiantes que aprenden mediante otros procesos cognitivos que no responden a la normatividad dominante del proceso de enseñanza aprendizaje.

Palabras Claves: Práctica pedagógica, Educación Inclusiva, Contexto Metatecnológico, Era Digital

ABSTRACT

This research addressed the relationship of **pedagogical practice**, as a social practice and therefore complex that links three dimensions, the macro, meso and micro pedagogical; The **metatechnological context**, as a reference to the new social matrix permeated by technologies, to the current era in which learning has been impacted by the digital, where the way we live, communicate and learn has been reorganized; and **inclusive education**, a look beyond special education, from a reflective and investigative perspective, which recognizes the singularities of the educational agents that make possible the different ways of teaching and learning. In such a way that, from an exercise of deconstruction, construction and reconstruction of the previous triad, religious factors and conceptions emerge to

counteract traditional, homogeneous and instrumental practices that are based on pedagogical theories that go against the demands of today's society.

The present doctoral thesis incites to resignify the pedagogical practice in a meta-technological context for the development of inclusive education processes in basic secondary education, consequently, specific objectives are unfolded to unveil the pedagogical practice, to interpret the factors and conceptions and the collective configuration of a new emerging practice.

The socio-critical paradigm, the qualitative approach and the type of educational action research (IAE), in the light of three (3) Neuronal Pathways, development of explanatory theories (Neuronal Pathway I), Formulation of scientific hypotheses (Neuronal Pathway II) and Evaluation of the action strategy (Neuronal Pathway III). These were the methodological beacons that guided the entire research path, making possible the formation of a work team and the active participation of the community of the Educational Institution of the village of Gambote, municipality of Arjona, Bolivar; to whom were applied as techniques and instruments for data collection the semi-standardized interview to the educational actors, documentary review of the Institutional Educational Project, participant observation of classroom practice, discussion groups and the Reflective Workshop as systematic feedback, whose data were processed through two analysis techniques, content and structural with the support of Atlas Ti and Micmac software, respectively.

The research presented a proposal that dialectically links religious criteria to transform pedagogical practice in response to the sociocultural and ancestral needs of the educational context. The conclusions highlight factors and conceptions from the social dimension (macro), school dimension (meso) from the favoring of flexible and innovative didactics and dimension being - teaching subject (micro) for the recognition of the human, for the achievement of a true inclusive education. In addition, it concludes that each pedagogical practice is unique and unrepeatable, therefore, the one presented in this document is built here in Latin America by and for the black territory of Gambote. That the pedagogical practice

towards inclusion processes must be approached from intersectionality and interculturality with a critical approach and as a decolonial category for a real recognition of the peoples. Finally, it is important to envision the continuity of the research from the following lines of work: Parental participation in school dynamics for the establishment of inclusive alliances with respect to student learning, which technologies. Possibility of immersive technologies to build inclusive learning scenarios with the support of flexible and innovative didactics. Critical analysis of intersectionality in education through the dialogue of knowledge and respect for ancestral knowledge and values. Finally, the pedagogical practice from a new paradigm that considers students who learn through other cognitive processes that do not respond to the dominant normativity of the teaching-learning process.

KeyWords: Pedagogical Practice, Inclusive Education, Metatechnological Context, Digital Era.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abascal, M.; Bologna, E. (2014). *La inclusión educativa como paradigma y fundamento orientador de las acciones en las políticas y en las prácticas escolares del nivel primario en contextos de vulnerabilidad social*. XXV Encuentro Estado de la Investigación Educativa – II Congreso Latinoamericano de Investigación Educativa, Número 25.
2. Agbenyega, J. S., Tamakloe, D., Klibthong, S., & Jibar, H. A. I. (2023). A Study of Ghanaian Inclusive Basic School Teachers' Perspectives and Uses of Research Evidence in Pedagogical Practice. *Sage Open*, 13(4). <https://doi.org/10.1177/21582440231216575>
3. Alba P, C., Zubillaga del R, A. y Sánchez S, J. M. (2015). Tecnologías y Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): experiencias en el contexto universitario e implicaciones en la formación del profesorado. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa (RELATEC)*, 14(1), 89-100. <https://doi.org/https://doi.org/10.17398/1695-288X.14.1.89>
4. Alba P, C., Zubillaga del R, A. y Sánchez S, J. M. (2016). *Diseño universal para el aprendizaje (DUA)*. Pautas para su introducción en el currículo. https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf

5. Álvarez de Z., C. & González A., E. M. (1998). La didáctica: Un proceso consciente de enseñanza y aprendizaje. *Revista CINTEX*, 7, 5–10. <https://revistas.pascualbravo.edu.co/index.php/cintex/article/view/183>
6. Álvarez, R. Á., Rico, F. H., Altamiranda, E. L., & Pérez, V. M. A. (2018). Actitudes presentes en los docentes sobre las posibilidades que ofrecen las TIC para enriquecer su práctica pedagógica. *Espacios*, 39(15), 13-21. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p13.pdf>
7. Anderson, L., Möllås, G., & Ohlsson, L. (2019). Characteristics of independent schools directed at students in need of special support: a study of school website presentation. *Problems of Education in the 21st Century*, 77(3), 317-337. [10.33225/pec/19.77.317](https://doi.org/10.33225/pec/19.77.317)
8. Arias V, N. y Rincón B, W. (2021). Educación básica y media durante el aislamiento social en la pandemia de covid-19: Implicaciones para el Derecho a la Educación. *Panorama*, 15(29), 176-204. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.2622>
9. Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución Política de Colombia de 1991*. <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/Constitucion-Politica-Colombia-1991.pdf>
10. Betancourt, R. R. y Gómez Z, M. G. (2017). Competencias digitales en la enseñanza-aprendizaje del inglés en bachillerato. *Campus Virtuales*, 6(2), 51-59. <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/185>
11. Booth, T. y Ainscow, M. (2002). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools*. Center for Studies on Inclusive Education (CSIE). <http://www.csie.org.uk/resources/translations/IndexEnglish.pdf>
12. Cabero A, J. y Fernández B, J. (2014). Una mirada sobre las TIC y la educación inclusiva: reflexiones en torno al papel de las TIC en la educación inclusiva. *Comunicación y Pedagogía*, (279-280), 38-42. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/25617/Una mirada sobre las TIC-2.pdf](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/25617/Una%20mirada%20sobre%20las%20TIC-2.pdf)
13. Cabero, A., Fernández B, J. y Córdoba P, M. (2007). Las TIC como elementos en la atención a la diversidad: la atención a la diversidad a través de las TIC. En J. Cabero., J. Fernández. y M. Córdoba. (coords.) (2007), *Las TIC para la igualdad nuevas tecnologías y atención a la diversidad* (pp. 15-36). Editorial MAD. <https://es.calameo.com/read/004593907940a180e238a>
14. Cabero A, J. y Martínez G, A. (2019). Las TIC y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(3), 247-268. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421>
15. Castro R, M., Marín S, D. y Sáiz F, H. (2019). Competencia digital e inclusión educativa. Visiones de profesorado, alumnado y familias. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 19(61). <https://doi.org/10.6018/RED/61/06>

16. Cepeda-Sánchez, J. (2022). Devenir sujeto en la configuración de prácticas pedagógicas incluyentes. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 34, 207-236
17. Chomsky, N. (2020). La responsabilidad de los intelectuales. Sexto piso. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31887475/Chomsky_Noam_-_La_Responsabilidad_De_Los_Intelectuales_pdf_-_libre.pdf?1391460688=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa+responsabilidad+de+los+intelectuales.pdf&Expires=1709982906&Signature=cRHj2laL9eqJEx5csbdzoPp4iwOelnhM9RDMR1hILSB-d-C6gtkOk3dNdj6FwMEAYuXITM1~roEwj705FUt2wKYcG6g4pWyMKQIO1qkTPRn61ToqLGDnigatkbnGN~ebZGOyWqU8fauHYFHx-ITwF6JLYMgoJNEBmpuYcwkXxnwV9r0leqCH7lzpCDQW-6nwpe2RiEJJrAM1nQ85wacAc~VypdG0jlq0iRdviogX-EFUHXYf~PbKh1uk6qpteWE~zWSRGnipJruhZQzAOZ-IGNesyK-3wqSnR8nSz3c4xV9NfWylcrhpCDz5PTkK1cwCXhbO5qT3dkpENZldSOoMUA_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
18. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO). (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
19. Ciurana, E. y Regalado, C. (2015). Una definición abierta de la transdisciplinariedad: una continua conversación. *Revista Inter-Legere*, 1(16), 68-92. <https://periodicos.ufrn.br/interlegere/article/view/8968>
20. Congreso de la República de Colombia. (2018). *Ley 1915 de 2018. Por la cual se modifica la Ley 23 de 1982 y se establecen otras disposiciones en materia de derecho de autor y derechos conexos.* http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1915_2018.html
21. Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación.* https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
22. Congreso de la República de Colombia. (1997). *Ley 361 de 1997. Por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación y se dictan otras disposiciones.* <http://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1658774>
23. Congreso de la República de Colombia. (2006). *Ley 1098 de 2006. Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia.* http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1098_2006.html
24. Congreso de la República de Colombia. (2007). *Ley 1145 de 2007. Por medio de la cual se organiza el Sistema Nacional de Discapacidad y se dictan otras disposiciones.* http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1145_2007.html

25. Congreso de la República de Colombia. (2012). *Ley 1581 de 2012. Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.* http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1581_2012.html
26. Congreso de la República de Colombia. (2013). *Ley Estatutaria 1618 de 2013.* Por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1618_2013.html
27. Congreso de la República de Colombia. (2009). *Ley 1346 de 2009. Por medio de la cual se aprueba la "Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad", adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006.* http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1346_2009.html
28. De Souza do Rosário, G.Ch.; Gomes Papi, S.O. (2022) Coordinación Pedagógica: actuación junto a los profesores para la inclusión Escolar. *Práxis Educativa, Ponta Grossa, 17, 1-17.* <https://revistas2.uepg.br/index.php/praxiseducativa>
29. Delgado D, C. J. (2011). Tecnología, meta-tecnología y educación. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (11), 31-55.* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846104003>
30. Dietrich Soares, V., & Aparecida Soares, N. (2021). FORMAÇÃO INICIAL DOCENTE X EDUCAÇÃO INCLUSIVA: DESAFIOS E POSSIBILIDADES. *Investigações em Ensino de Ciências, 26(2).* Diatlenko, N.; Goncharenko, A., Smolnykova, H.; Sabol, D.; Kocherga, O. (2021) *International Journal of Criminology and Sociology, 10, 139-148*
31. Duk, C.; Hernández-Ojeda, F. (2020) Mejorando la respuesta a la diversidad en el aula a través del estudio de clases en Escuelas Chilenas. *Internacional de Educación para la Justicia Social, 9(1), 99-123.* <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.1.005>
32. Echeita, G. (2014). *Educación para la inclusión o educación sin exclusiones.* Narcea de Ediciones.
33. Elliott, J. (1994). *La Investigación-acción en educación.* Morata.
34. Fernández-Larragueta, S., Rodorigo, M., & Lázaro, M. N. (2021). Entre lo curricular y lo personal: la importancia de las transiciones educativas en la vida del alumnado inmigrante para una educación inclusiva real. *Educar, 57(2), 333-346.* <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1237>
35. Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido.* Buenos aires: Siglo XXI
36. Freire, P. y Faundez, A. (2018). *Por una pedagogía de la pregunta. Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes.* Siglo XXI. <https://aprendizajesparalelos.files.wordpress.com/2016/08/paulo-freire-y-antonio-faudez-por-una-pedagogia-de-la-pregunta.pdf>
37. Furnes, G.H.; Jokstad, G.S. (2023) It May Be a Luxury, but Not a Problem: A Mixed Methods Study_of Teachers' Attitudes towards the_Educational Needs of Gifted Students____in Norway. *Educ. Sci, 13, 667.* <https://doi.org/10.3390/educsci13070667>

38. Galeano T, A. (2020). *Una mirada al cambio de la educación colombiana en tiempos de pandemia* [Trabajo de pregrado, Universidad de Córdoba]. URL.
39. Gallego T, G. A. (2014). El rol de las TIC en la educación con enfoque de competencias. En M. Prieto., S. Pech., T. De León. y J. García (eds.), *Tecnología y aprendizaje: innovaciones y experiencias* (pp.299-305). [https://www.academia.edu/40906618/Experiencias de Educaci%C3%B3n mediadas por la Tecnolog%C3%ADa Metaanálisis de las contribuciones del t rack Didac TIC 2014](https://www.academia.edu/40906618/Experiencias_de_Educaci%C3%B3n_mediadas_por_la_Tecnolog%C3%ADa_Metaan%C3%A1lisis_de_las_contribuciones_del_tracker_Didac_TIC_2014)
40. Gamboa S, A., Hernández S, C. y Prada N, R. (2018). Práctica pedagógica y competencias TIC. *Saber, Ciencia y Libertad*, 13(1), 258-274. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2018v13n1.2090>
41. García, Delgado, Gómez & Moya. (2021) Prácticas de aula de los profesionales de pedagogía terapéutica para atender a la diversidad: hacia un enfoque inclusivo. *Educar*, 57(2), 289-304. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1299>
42. Giroux, H. (2008). Introducción: Democracia, educación y política en la pedagogía crítica. *Pedagogía crítica. De qué hablamos, dónde estamos*, 1-25. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ozk6-6YsO88C&oi=fnd&pg=PA17&dq=pedagog%C3%ADa+critica+Giroux&ots=L1AiQmlbL6&sig=Tv84kWqCOV3R5r- ieTFg29rnPbw#v=onepage&q=pedagog%C3%ADa%20critica%20Giroux&f=false>
43. Goncharenko, A.M., Diatlenko, N.M., & Melenets, L.I. (2022). Modern approaches to the professional development of preschool education teachers on inclusive education of preschool children. Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series "Pedagogy and Psychology", 8(4), 52-58. [https://doi.org/10.52534/msu-pp.8\(4\).2022.52-58](https://doi.org/10.52534/msu-pp.8(4).2022.52-58)
44. González V, J. M. (2015). *Religaje educativo espacio-tiempo*. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/22656>
45. Gurdían F, A. (2010). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. IDER. <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/393/1/paradigama%20cualitativo.pdf>
46. Hove, N. & Phasha, N.T., (2023). 'Inclusion of learners with learning disabilities in the Vaal Triangle mainstream classrooms', *African Journal of Disability* 12(0), a1163. <https://doi.org/10.4102/ajod.v12i0.1163>
47. Mabasa-Manganyi, R.B. (2023) 'Factors influencing foundation phase rural teachers' understanding and practices in selecting inclusive teaching strategies', *South African Journal of Childhood Education* 13(1) <https://doi.org/10.4102/sajce.v13i1.991>
48. Marín D, V. Vagena, E. y Rubio G, S. (2020). Visões do uso de TIC para a educação inclusiva: o caso da Grécia. *Texto Livre*, 13(3), 181-199. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2020.25117>
49. Martín Párraga, L., Llorente-Cejudo, C., & Cabero-Almenara, J. (2022). Análisis de las competencias digitales docentes a partir de marcos e instrumentos de

- evaluación. *IJERI: Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*, (18), 62–79. <https://doi.org/10.46661/ijeri.7444>
50. Marroquín Y, M., Valverde R, Y., Rosero, J. y Valverde R, O. (2018). *Pensamiento, conocimiento, metacognición y práctica pedagógica: Contribuciones para estudios sobre aprendizaje y enseñanza*. Editorial UNIMAR.
<http://editorial.umariana.edu.co/libros/index.php/editorialunimar/catalog/download/38/35/164-1?inline=1>
51. McLaren, P. (1984). *La vida en las escuelas: una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. México D.F.: Siglo XXI.
52. Meda, J.; El Sayary, A.; Mohebi, L. (2023) Exploración de la preparación de los docentes en servicio y los desafíos percibidos sobre la educación inclusiva en los Emiratos Árabes Unidos. (2023). *Revista de Investigación Educativa y Social*, 13 (1), 22. <https://doi.org/10.36941/iesr-2023-0003>
53. Mikulecky, P. (2019). Blended Learning in Smart Learning Environments. En P. Moura., P. Novais. y L. Reis (eds.), *Progress in Artificial Intelligence. EPIA 2019. Lecture Notes in Computer Science* (pp. 62-67). https://doi.org/10.1007/978-3-030-30244-3_6
54. Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2003). *Resolución 2565 del 24 de octubre 2003. Por la cual se establecen parámetros y criterios para la prestación del servicio educativo a la población con necesidades educativas especiales*. https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-85960_archivo_pdf.pdf
55. Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2005). *Lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables*. MEN. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-90668_archivo_pdf.pdf
56. Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2013). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente* (I. Nacional (Ed.); Primera Ed).
57. Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC). (2021). *Boletín trimestral de las TIC: cifras del tercer trimestre de 2020*. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-90668_archivo_pdf.pdf
58. Motsa, N.D & Morojele, P.J. (2022) 'Grandparents raising their grandchildren: Implications for the vulnerable children of Eswatini', *South African Journal of Childhood Education*, 12(1). <https://doi.org/10.4102/sajce.v12i1.1024>
59. Morín, E. (2020). *Cambiamos de vía: Lecciones de la pandemia*. Paidós.
60. Mujica S, R. (2016). La tecnología en la educación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 4(4), 4-7. <https://doi.org/10.37843/rted.v4i4.57>
61. Ng'andu, N. (2023). Exploring teachers' perceptions of Continuing Professional Development for inclusive education: General and special education teachers in Mkushi District, Zambia. *International Journal of Special Education*, 38(1), 145–160. <https://doi.org/10.52291/ijse.2023.38.13>
62. Ocampo G, A. (2019a). Contornos teóricos de la educación inclusiva. *Revista Boletín Redipe*, 8(3), 66-95. <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i3.696>
63. Ocampo G, A. (2019b). Educación inclusiva: una teoría sin disciplina. Legados

- y recuperación de saberes diaspóricos para una epistemología pluritópica. *Revista Boletín Redipe*, 8(9), 42-88. <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i9.814>
64. Oliveira, J. P. de, Bracken, S., Nakano, N. y Dart, G. (2023). El estudio de lecciones como práctica pedagógica en la educación superior desde una perspectiva inclusiva: estrategias y recursos indicados por los docentes. *Praxis educativa*, 18, 1–12. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.18.21306.029>
65. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1959). *Declaración de los Derechos del Niño*. Asamblea General de las Naciones Unidas (20 de noviembre de 1959). <https://www.humanium.org/es/wp-content/uploads/2013/09/Declaraci%C3%B3n-de-los-Derechos-del-Ni%C3%B1o1.pdf>
66. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2008). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Material de promoción. Serie de Capacitación Profesional N° 15*. ONU. https://www.ohchr.org/documents/publications/advocacytool_sp.pdf
67. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Declaración Universal de los Derechos humanos*. Asamblea General de las Naciones Unidas (10 de diciembre de 1948). https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
68. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (1960). *Convención relativa a la Lucha contra las Discriminaciones en la Esfera de la Enseñanza*. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=12949&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
69. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (1990). *Declaración Mundial sobre Educación para Todos: Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje*. Conferencia Mundial Sobre Educación para Todos (5-9 de marzo de 1990). <https://www.humanium.org/es/wp-content/uploads/2013/09/1990-DeclaracionMundialEducacion.pdf>
70. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción: Para las Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad*. Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y calidad (7-10 de junio de 1994). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098427_spa
71. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (2000). *Marco de Acción de Dakar. Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes*. Foro Mundial sobre la Educación (26-28 de abril de 2000). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121147_spa
72. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
73. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (2021). *Recuperar la educación para la generación Covid-19*.

- <https://es.unesco.org/news/recuperar-educacion-generacion-covid-19>
74. Díaz P, A., Bravo R, C. y Sierra D, G. (2020). Educación inclusiva en contexto: reflexiones sobre la implementación del decreto 1421 del 2017. *Revista Historia de La Educación Latinoamericana*, 23(34), 265-290. <https://doi.org/10.19053/01227238.9823>
 75. Presidencia de la República de Colombia. (1993). *Decreto 8430 de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud*. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
 76. Presidencia de la República de Colombia. (1996). *Decreto 2082 de 1996. Por el cual se reglamenta la atención educativa para personas con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-103323_archivo_pdf.pdf
 77. Presidencia de la República de Colombia. (1997). *Decreto 2247 de 1997. Por el cual se establecen normas relativas a la prestación del servicio educativo del nivel preescolar y se dictan otras disposiciones*. <https://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?id=1425277>
 78. Presidencia de la República de Colombia. (2009). *Decreto 366 del 2009. Por medio del cual se reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o con talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva*. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=35084>
 79. Presidencia de la República de Colombia. (2017). *Decreto 1377 de 2013. Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012, Derogado Parcialmente por el Decreto 1081 de 2015*. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=53646
 80. Presidencia de la República de Colombia. (2017). *Decreto 1421 de 2017. Por el cual se reglamenta en el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad*. <http://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30033428>
 81. Reyes-Parra, P.A.; Moreno Castiblanco, A.N.; Amaya Ruiz, A.; Avendaño Angarita, M.Y. (2020) Educación Inclusiva: Una Revisión Sistemática de Investigaciones en estudiantes, docentes, familias e instituciones y sus implicaciones para la orientación educativa. *REOP*. 31 (3) 86 – 108. [10.5944/reop.vol.31.num.3.2020.29263](https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.3.2020.29263)
 82. Rocwell, E. (2018). *Vivir entre escuelas. Relatos y presencias*. CLACSO.
 83. Santos, A. H. dos. (2020). *Propuestas pedagógico-musicales y discapacidad visual: recursos tecnológicos desde el enfoque TPACK*. Universidad Estatal de Campinas, Instituto de Artes, Campinas, SP.
 84. Sanz Ponce R. y López-Luján E. (2022). Aprendizajes educativos tras la pandemia COVID-19. ¿Qué papel debe jugar la escuela en el nuevo escenario mundial?. *Revista Complutense de Educación*, 33(2), 215-223.

- <https://doi.org/10.5209/rced.73928>
85. Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. EDULP. <https://doi.org/10.35537/10915/49017>
86. Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*.
<https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/ media/cursos/tic/s1x1/modul 3/connectivismo.pdf>
87. Siemens, G. (2006). *Conociendo el conocimiento*. Ediciones Nodos Ele. <http://www.nodosele.com/editorial>
88. Slee, R. (2012). La escuela extraordinaria. Exclusión, escolarización y educación inclusiva. Madrid: Morata. Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria De Didáctica, 32(2), 221–226. Recuperado a partir de <https://revistas.usal.es/tres/index.php/0212-5374/article/view/12165>
89. Subero, D. . (2021). Desarrollando Fondos de Conocimiento: Prácticas Educativas Socialmente Justas en el Contexto Español. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 10(1), 13–25. <https://doi.org/10.15366/riejs2021.10.1.001>
90. Tamayo G, J. (2017). *La práctica pedagógica como categoría de análisis; acercamientos desde su construcción como objeto de investigación*. Congreso de Investigación Educativa. San Luis, Potosí, México. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1515.pdf>
91. Teo, T. W., & Pua, C. Y. (2021). Embracing Inclusivity through Pedagogical Practices: Case Studies from Singapore Science Lessons. *Asia-Pacific Science Education*, 7(2), 235-279. <https://doi.org/10.1163/23641177-bja10027>
92. Trejos O, Y. y Urbano M, Y. (2020). *Representaciones sociales sobre la inclusión: Un estudio con docentes del área rural, en tiempos de pandemia* [Trabajo de pregrado, Universidad ICESI]. Biblioteca Digital - Universidad ICESI. http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/87690
93. Valero D, M. Á. (2010). Tecnologías para la educación inclusiva: de la integración a la interacción. En P. Arnaiz., M. Hurtado. y F. Soto. (coords.), *25 Años de integración escolar en España: Tecnología e inclusión en el ámbito educativo, laboral y comunitario* (pp.1-5). Consejería de Educación, Formación y Empleo. https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/1526/01820112_013044.zip?sequence=1&isAllowed=y
94. Universidad Estatal de Carolina del Norte. (1997). *Principios de diseño universal*. https://projects.ncsu.edu/ncsu/design/cud/about_ud/udprinciplestext.htm