

CAPACIDAD DE RIPOSTAR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR DE BARRANQUILLA

Nelly Fernández Berrío
Rocío Posada Valencia

Trabajo Investigación como requisito para optar el título de
Magister en Administración de Empresas e Innovación

Tutores
José María Mendoza Guerra
Alexander Polo Tovar

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la capacidad de ripostar de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, identificando los factores rupturales o emergentes del entorno que la afectan caracterizando las subcapacidades de esta capacidad dinámica presentes en la Facultad y formulando estrategias para fortalecerla. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo y un diseño no experimental transversal, empleando como técnica de recolección de información la encuesta, mediante la aplicación de un cuestionario autoadministrado que contempló cuatro dimensiones: el entorno, la vigilancia, el diseño y la implementación, dimensiones que permitieron el desarrollo y definición de la variable, guardando estrecha relación con los objetivos planteados en la investigación. El instrumento de recolección de información fue validado a través de dos expertos con experiencia amplia tanto en el área de conocimiento como en la metodología que se aplica en los procesos investigativos y de la aplicación de una prueba piloto al 10% del tamaño de la muestra. La confiabilidad del instrumento se determinó con el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojando un valor de 91%, lo que confirma la buena estructuración del instrumento y la fiabilidad de sus resultados.

Para el procesamiento de la información se empleó un software estadístico, el Statgraphics versión 18, utilizando para el análisis de la información medidas de tendencia central (media y mediana), de variabilidad (desviación estándar, coeficiente de variación, mínimo y máximo) y de localización (tablas de frecuencia e histogramas). Las relaciones estadísticamente significativas se establecieron a partir de la aplicación de Análisis de

Varianza (ANOVA) acompañados de los gráficos de la prueba LSD (Less Significant Difference) de Fisher para identificar las diferencias, todo con un 95% de confianza.

Los resultados mostraron que la Facultad ha identificado los factores rupturales del entorno que inciden en su quehacer y hace monitoreo de los mismos con el propósito de diseñar e implementar acciones que le permiten responder a los requerimientos del entorno para sostenerse en el mercado, lo cual permite concluir que la facultad ha desarrollado su capacidad de ripostar.

Antecedentes:

La capacidad de ripostar es un constructo relativamente nuevo, del cual existen pocas evidencias científicas, por ello como antecedentes se relacionan proyectos de investigación desarrollados en instituciones educativas de educación superior que han abordado temas relacionados, al estar enmarcados dentro de las teorías de los Recursos y Capacidades y las de Capacidades Dinámicas, estos son:

La innovación en instituciones de educación superior: un modelo basado en capacidades dinámicas (Barrios & Olivero, 2015).,

Estrategia para el desarrollo de capacidades dinámicas en Universidades de Barranquilla (Díaz & Chivetta, 2014),

Recursos y capacidades, factores institucionales y resultados de las universidades públicas catalanas: una propuesta de marco conceptual y exploración de sus constructos (Casablanca y Lloch, 2011).

Objetivos:

Objetivo General

Analizar la capacidad de ripostar de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

Objetivos específicos

Identificar los factores rupturales o emergentes del entorno que han afectado a la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

Caracterizar las subcapacidades de ripostar que ha desarrollado la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

Formular una estrategia para fortalecer la capacidad de ripostar de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

Explicar el desarrollo de la capacidad de ripostar de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

Materiales y Métodos:

Variable: Capacidad de ripostar.
La investigación fue de tipo descriptiva

Resultados:

No. 1 Se identificaron los factores rupturales del entorno que afectan a la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla

No.2 Se caracterizaron las capacidades dinámicas de vigilancia, de diseño e implementación que ha desarrollado la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla y se constituyen en subcapacidades que apoyan a la capacidad dinámica de ripostar.

No.3 Se formularon estrategias para fortalecer la capacidad de ripostar de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

No.4 Se explicó cómo ha sido el desarrollo de la capacidad de ripostar en la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

Conclusiones:

La capacidad de ripostar que ha desarrollado la facultad es del tipo riposte al entorno en general y no solo frente a las oportunidades o las crisis, es decir que se responde oportuna, asertiva y focalizadamente a los cambios emergentes del entorno, para mantenerse vigente en el medio académico.

Los factores más rupturales del entorno, identificados por los directivos y docentes, fueron los métodos de enseñanza aprendizaje en el campo educativo de la salud y el saber en el área disciplinar. Las acciones de los competidores es el aspecto del entorno sobre el cual se ejerce la menor vigilancia. Los lineamientos de los Ministerios de Salud y Educación, no son considerados rupturales, pero se responde a las exigencias de los mismos, lo que evidencia que la Facultad funciona acorde con las legislaciones vigentes del Estado.

La capacidad de diseño está fundamentada en la investigación y en la creatividad de administrativos, docentes e investigadores. Así mismo, el uso de nuevas tecnologías para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje es uno de los aspectos más importantes para la implementación de las respuestas. Una de las mayores limitaciones para el desarrollo de este estudio, radicó en la escasez de literatura a cerca de la capacidad de ripostar, por ser este un constructo relativamente nuevo, sobre el cual este es uno de los primeros estudios que se realiza.

Es posible concluir entonces que la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla riposta bien a los cambios rupturales del entorno y el tipo de

respuesta que da depende del esfuerzo de sus directivos y profesores, lo cual ha contribuido a su posicionamiento en el mercado educativo local y nacional.

Palabras clave: *capacidad dinámica de ripostar, vigilancia, diseño, implementación.*

ABSTRACT

This research work aims to analyze the ability of ripostar of the Faculty of Health Sciences of the Simon Bolívar University of Barranquilla, identifying the rupture or emerging factors of the environment that affect it, characterizing the subcapacities of this dynamic capacity present in the Faculty and formulating strategies to strengthen it. The methodology used was a quantitative approach, with a descriptive scope and a non-experimental cross-sectional design, using the survey as an information collection technique, through the application of a self-administered questionnaire that contemplated four dimensions: the environment, surveillance, design and the implementation, dimensions that allowed the development and definition of the variable, keeping a close relationship with the objectives set in the investigation. The information collection instrument was validated through two experts with extensive experience both in the area of knowledge and in the methodology that is applied in the research processes and the application of a pilot test at 10% of the sample size. The reliability of the instrument was determined with Cronbach's Alpha coefficient, yielding a value of 91%, which confirms the good structuring of the instrument and the reliability of its results.

To process the information a statistical software (Statgraphics version 18) was used, using for the analysis for the information measures of central tendency (mean and median), of variability (standard deviation, coefficient of variation, minimum and maximum) and location (frequency tables and histograms). Statistically significant relationships were established from the application of Variance Analysis (ANOVA) accompanied by Fisher's LSD (Less Significant Difference) graphs to identify differences, all with 95% confidence.

The results showed that the Faculty has identified the disruptive factors of the environment that affect their work and monitors them in order to design and implement actions that allow them to respond to the requirements of the environment to sustain themselves in the market, which allows to conclude that the faculty has developed its ability to ripostar.

Background:

The ability to ripostar is a relatively new concept, of which there is little scientific evidence, therefore, as background, research projects developed in higher education institutions that are related to these topics have been addressed, being framed within the theories of Resources and Capacities and Dynamic Capabilities, these are:

Innovation in institutions of higher education: a model based on dynamic capabilities (Barrios & Olivero, 2015).

Strategy for the development of dynamic capacities in Universities of Barranquilla (Díaz & Chivetta, 2014).

Resources and capacities, institutional factors and results of Catalan public universities: a proposal for a conceptual framework and exploration of their constructs (Casablanca and Lloch, 2011).

Objective:

Overall objective

Analyze the ability of ripostar of the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla.

Specific objectives

Identify the rupture or emerging factors of the environment that have affected the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla.

Characterize the ripostar subcapacities developed by the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla.

Formulate a strategy to strengthen the capacity of ripostar of the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla.

Explain the development of the capacity of ripostar of the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla.

Materials and methods:

Variable: Ability to ripostar.

The investigation type was descriptive

Results:

No. 1 The disruptive factors of the environment that affect the faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla were identified.

No.2 The dynamic surveillance, design and implementation capabilities developed by the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla were characterized and constituted in subcapacities that support the dynamic capacity of ripostar.

No.3 Strategies were formulated to strengthen the capacity of ripostar of the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla.

No.4 It was explained how has been the development of the ability to ripostar in the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla.

Conclusions:

The ability to ripostar that the faculty has developed is riposte type to the environment in general and not only in the face of opportunities or crises, meaning that it responds timely, assertively and focusedly to the emerging changes of the environment, to stay current in the academic medium.

The most disruptive factors of the environment, identified by the managers and teachers, were the methods of teaching-learning in the educational field of health and knowledge in the disciplinary area. The actions of the competitors are the aspect of the environment on which the least vigilance is exercised. The guidelines of the Ministries of Health and Education are not considered disruptive, but they respond to their requirements, which shows that the Faculty operates in accordance with the current laws of the State.

The design capacity is based on research and creativity of administrators, teachers and researchers. Likewise, the use of new technologies for the development of teaching-learning processes is one of the most important aspects for the implementation of the answers. One of the major limitations for the development of this study, was based on the lack of literature about the ability to ripostar, as this is a relatively new construct, because this is one of the first studies carried out.

It is possible to conclude then that the Faculty of Health Sciences of the Simón Bolívar University of Barranquilla responds well to the disruptive changes of the environment and the type of response it gives depends on the effort of its managers and professors, which has contributed to its positioning in the local and national education market.

Keywords: dynamic ability to ripostar, surveillance, design, implementation.

REFERENCIAS

1. Arias, Fidias G. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (5º. ed.) Caracas – Venezuela, Editorial Episteme.
2. Arias, Y., Pacheco, L (2012). Diseño de un modelo de gestión para innovación disruptiva en los programas de administración de empresas y psicología de la Universidad Simón Bolívar. Barranquilla.
3. Acuerdo 01 de 2018. Consejo Nacional de Educación Superior - CESU.
4. Aguilar, Z. José J., (2005). Modelos de acción organizacionales en la construcción de capacidades empresariales. Cuaderno de Administración vol.18 no. 29 Bogotá junio 2005, print versión ISSN 0120-3592 http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012035922005000100005&script=sci_arttext Barney, J., (1991). Firm resources and Sustained Competitive Advantage. Journal of Management 17(1), 99-120.

5. Aguilar, J., & Yepes, E. (2006). Gestión de capacidades dinámica e innovación: Una aproximación conceptual. *Revista de Ciencias de Administración* 8(16), 1-15.
6. Amit, R, Schomoaker, P. (1993). Strategic assets and organizational Rent. *Strategic Management Journal*, Vol 14 (1), pp 33-46.
7. Avendaño, W., Paz, L. & Rueda, G. (2017). Políticas públicas y educación superior: análisis conceptual del contexto colombiano. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 22, num. 79.
8. Barney, J., (1991). Firm resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management* 17(1), 99-120.
9. Barrios, K., & Olivero, E. (2015). La innovación en instituciones de educación superior: Un modelo basado en capacidades dinámicas. (Tesis de maestría). Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia.
10. Barrios, H. K., Olivero, V. E., & Acosta, P. J. (2017). Capacidad dinámica de innovación en instituciones de educación superior. *Revista Espacios* 38.
11. Casablanca, Segura. M. del Carmen & Lloch, A. Joan (2011). Recursos y Capacidades, Factores Institucionales y Resultados de las Universidades Públicas Catalanas: Una Propuesta de Marco Conceptual y Exploración de sus Constructos. Departament d'Economia del "Empresa, Universitat Autònoma de Barcelona, trabajo de investigación Doctorado en creación, estrategia y gestión de empresas. Disponible en <https://www.researchgate.net/publication/280740999>
12. Constitución Política de Colombia, 1991. Artículos 67 7 69.
13. Cruz, J. Navas J. López P. & Delgado M. (s.f.), Concepto e implicaciones de las capacidades dinámicas desde un enfoque de dirección del conocimiento. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, departamento de organización de Empresas Campus de Somosaguas 28223, Pozuelo de Alarcón (Madrid). http://www.aeca1.org/pub/on_line/comunicaciones_xvcongresoaecca/cd/64c.pdf.
14. Cyert & March (1963) A Perspective from Organizational Economics. <http://web.mit.edu/rgibbons/www/Gibbons%20CM%20at%2050%20v6.pdf>
15. Chávez, R. M. A., Flores, M. C., & Gómez, D. A. O. (2012). La importancia del entorno general en las empresas. *Revista Ciencia Administrativa*, 2.
16. Decreto 1280 de 2018. Por el cual se reglamenta el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
17. Decreto 2376 de 2010. Por medio del cual se regula la relación docencia – servicio para los programas de formación de talento humano del área de la salud. Artículo 4

18. Díaz, R., & Chivetta, L. (2014). Estrategias para el desarrollo de capacidades dinámicas en universidades de Barranquilla. (Tesis de maestría). Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Atlántico, p. 282.
19. Egidi, M (1994). Routines, hierarchies of problems, procedural Behaviour: Some Evidence from Experiments. Disponible en <http://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/4153/1/WP-94-058.pdf>.
20. Emsenhardt, K & Martin, J. (2000). Dynamic Capabilities: What are they? Strategic Management Journal. V2, p.1105-1121.
21. Garzón, M.A. (2015). Modelo de capacidades dinámicas. Revista Dimensión Empresarial, vol. 13, núm. 1, p. 122. JEL: L22, L26, M11. DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/rde.v13i1.341>
22. Garzón, M. A. (2018). Capacidad Dinámica de Adaptación “Visión de Futuro” Año 15, Volumen N° 22 N° 1, Enero – Junio 2018 – Pág. 114 – 134 URL de la Revista: <http://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/>
23. Gersick & Hackman (1990). Habitual routines in task – performing groups. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.475.6438&rep=rep1&type=pdf>
24. Grant, RM. (1991). The Resource-Based Theory of Competitive Advantages: Implications for Strategy Formulation. California Management Review, 114-135.
25. Hernández, R., Fernández, C, y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (México). McGraw-Hill, 6°. Ed.
26. Johnson, G., Scholes, K. & Whittington, R. (2010). Fundamentos de estrategia. Madrid: Pearson-Prentice Hall.
27. Jones, G. & George, J. (2009). Administración contemporánea. Ed. McGraw Hill. Sexta edición. P. 195.
28. Kotler, P., & Caslione, J. (2009). La ciencia del caos. El management y el marketing en la era de la turbulencia. Obtenido de [http:// dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v3i2.93](http://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v3i2.93).
29. Ley 30 de 1992. Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. Artículo 28
30. Ley 1164 de 2007. Por la cual se dictan disposiciones en materia del Talento Humano en Salud. Artículos 1, 12 y 13.
31. Malagón Londoño, G., Rodríguez Uribe, W., & Jurado Moncayo, C. (1997). Estudio de Recursos Humanos del Sector Salud en Colombia. Academia Nacional de Medicina. 19, (46).

32. McKee, D.; Varadarajan, P & Pride W. (1989) Strategic adaptability and firm performance; a marker-contingent perspective. *Journal of Marketing*, Vol. 53, N° 1.
33. Mejía Acosta, A., & Valle Barra, M., & Vega Robles, A. (2013). La calidad de los servicios universitarios: reflexiones a partir del estudio de casos en el contexto latinoamericano *Industrial Data*, 16 (2).
34. Mendoza, J. M. (2011). *Decisiones Estratégicas - Macro administración*. Barranquilla: Universidad del Norte.
35. Mendoza, J. M. (2013). La capacidad dinámica de ripostar en la empresa: confrontar con entornos volátiles. *Revista Javeriana* 26 (47), p. 65
36. Méndez, A. C. E. (2011). *Metodología. Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación con Énfasis en Ciencias Empresariales*, Editorial Limusa, Cuarta Edición.
37. Mide (2017). Listado completo de las mejores universidades de Colombia. Editor Aula Pro. Agosto 2017. Recuperado de <https://aulapro.co/noticias/ultimas-noticias/777-mide-2017-listado-completo-mejores-universidades-de-colombia>
38. Ministerio de Protección Social. (2008). *Los Recursos Humanos en la salud en Colombia. Balance, competencias y prospectiva*. Tercera Edición. Obtenido de: <https://www.minsalud.gov.co>
39. Nelson & Winter (1982). *An evolutionary theory of economic change*. The Belknap Press of Harvard University Press Cambridge, Massachusetts, and London, England.
40. Observatorio Laboral para la Educación. (2014). Obtenido de <http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212301.html>
41. Observatorio Laboral para la Educación. (2015). Obtenido de <http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212301.html>
42. OCDE (2016). *Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, París.
43. Oliver, C.; Holzinger, I. (2008). The Effectiveness of Strategic Political Management: A Dynamic Capabilities Framework, *Academy of Management Journal*, vol. 33, n° 2, pp. 496-520
44. OPS, 2018. *Boletín de noticias de Sistemas y Servicios de Salud*.
45. Ospina, D. M., & Sanabria, R. P. (2010). Un enfoque de mercadeo de servicios educativos para la, gestión de las organizaciones de educación superior en Colombia: el modelo Migne. *Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*.
46. Palop & Vicente (1999) *Vigilancia Tecnológica e Inteligencia Competitiva. Su potencial para la empresa española*.

47. Penrose, E. (1959). *The theory of the growth of the firm*. New York: John Wiley.
48. Pineda, E. B., Alvarado, E. L. y Canales, F. H. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo del personal de salud* (2da. Ed.) Washington DC. OPS.
49. Polo, A., & Montaña, V. (2015). *Capacidades dinámicas en medianas empresas manufactureras en el departamento del Atlántico*. (Tesis de maestría). Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia.
50. Porter, M. (1980). *Competitive Strategy*. New York: Free Press.
51. Pulzo (2017). Nuevo ránking pone a dos universidades barranquilleras como las más innovadoras de Colombia. Recuperado de <https://www.pulzo.com/economia/universidades-innovadoras-colombia-PP363712>
52. Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de Estudios interdisciplinarios en ciencias sociales*. Universidad Rafael Belloso Chacín. ISSN 1317-0570- Depósito legal pp: 199702ZU31. Vol. 12.
53. Schumpeter. (1978). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Quinta Reimpresión. Fondo de la cultura económica, México.
54. Suarez, J., & Ibarra, S. (2002). La teoria de los recursos y las capacidades. Un enfoque actual d e la estrategia empresarial. Obtenido de Dianet plus: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=793552>
55. Taboada, L. (2004). ¿Qué hay detrás de la decisión de cooperar tecnológicamente? Universidad Autónoma Metropolitana, México D.F, México. 30.
56. Teece, D. (2007). Explicating dynamic capabilities: the nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic Management Journal* 28, 1319-1350.
57. Teece, D. (2009). *Dynamic Capabilities & Strategic Management. Organizing for Innovation a Growth*. New York: Oxford University Press Inc.
58. Teece, D., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management, *Strategic Management Journal* 18(7), 509-533.
59. Zabra, S., & George, G. (2002). Absorptive capacity: A review, reconceptualisation, and extension. *Academy of Management Review* 27 (2), 185-203.
60. Zollo & Winter, (2002), *Deliberate Learning and the Evolution of Dynamic Capabilities*. *Organization Science*, Vol. 13, No. 3, May – June 2002, pp. 339 – 351.
61. Zott, C. (2003). Dynamic capabilities and the emergence of intraindustry differential firm performance: Insights from a simulation study. *Strategic Management Journal* 24(2), 97.