

PRÁCTICAS Y CONCEPCIONES DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA LENGUA CASTELLANA EN BÁSICA SECUNDARIA

Trabajo de investigación como requisito para optar el título de
Magíster en Educación

Autores:

YOSMAIRA SUÁREZ ARIAS

Lic. En lengua castellana y comunicación

Maye7879@hotmail.com

JESSICA PAOLA SALCEDO DÍAZ

Lic. en educación básica con énfasis en humanidades ingles

Jessie-paux@hotmail.com

ANA YOLANDA DEL ROSARIO MARTINEZ TORRES

Lic. En biología y química

Merytorres_26@hotmail.com

Emiliano.fiona@gmail.com

Tutor: **Mg. RICARDO ALEXIS TORRADO VARGAS**

RESUMEN

(extenso mínimo de 300 palabras y máximo 500 palabras)

Este estudio investigativo se realizó con el propósito de conocer las prácticas y concepciones docentes sobre la evaluación del aprendizaje de la lengua castellana en la básica secundaria de una Institución Educativa en la ciudad de Cúcuta. Para este logro se analizó en la planeación curricular el proceso evaluativo de la lengua castellana en la básica secundaria. Además se identificó el proceso evaluativo de la lengua castellana, desde las prácticas pedagógicas, Finalmente se develaron las concepciones docentes sobre el proceso evaluativo de la lengua castellana en la básica secundaria. La investigación se desarrolló desde el paradigma histórico hermenéutico, con un enfoque cualitativo, un diseño no experimental de tipo descriptivo y con el método etnográfico. El proceso de recolección de información se desarrolló utilizando las técnicas de: revisión documental, con el instrumento matriz de análisis; la técnica de observación no participante, con el instrumento diarios de campo y la técnica de entrevista, con el instrumento cuestionario semi estructurado. Los informantes clave fueron cuatro docentes de la básica secundaria que se desempeñan en el área de lengua castellana. Los resultados muestran que: la planeación

curricular de la institución escolar, compuesta por el PEI, el SIEE, plan de área y de aula, si tiene en cuenta la evaluación de los estudiantes como proceso formativo, permanente, integral y participativo. No hay coherencia entre lo planeado en el currículo institucional sobre la evaluación en lengua castellana y las prácticas pedagógicas docentes. Y con relación a las concepciones, tampoco hay coherencia entre lo que realizan los docentes en las prácticas pedagógicas y lo que plantean en el discurso sobre el hecho evaluativo. Finalmente, se concluye que el currículo institucional plantea una evaluación formativa, integral, participativa y permanente, que propende por el crecimiento personal de los estudiantes y los prepara para la vida. De la misma manera, los docentes en sus concepciones, expresan ideas similares sobre el proceso evaluativo y tienen claridad sobre la importancia de una evaluación formativa acorde a una educación con enfoque de competencias. La ruptura que se evidencia en la investigación, se produjo en las prácticas pedagógicas de los docentes de lengua castellana, toda vez que en el proceso de enseñanza y aprendizaje, no se evidenció el uso de la evaluación formativa desde una visión integral, desde donde se debe el empoderamiento de los saberes propios de la lengua castellana.

Palabras clave: currículo, prácticas pedagógicas, concepciones docentes, evaluación.

ABSTRACT

This research study was carried out with the purpose of knowing the teaching practices and conceptions on the evaluation of the learning of the Spanish language in the basic secondary of an Educational Institution in the city of Cúcuta. For this achievement, the evaluation process of the Spanish language in the basic secondary was analyzed in the curricular planning. In addition, the evaluative process of the Spanish language was identified, from the pedagogical practices. Finally, the teaching conceptions about the evaluative process of the Spanish language in the secondary school were unveiled. The research was developed from the hermeneutical historical paradigm, with a qualitative approach, a descriptive non-experimental design and with the ethnographic method. The information collection process was developed using the techniques of: document review, with the matrix analysis instrument; the non-participant observation technique, with the field diaries instrument and the interview technique, with the semi-structured questionnaire instrument. The key informants were four elementary school teachers who work in the Spanish language area. The results show that: the curricular planning of the school institution, made up of the PEI, the SIEE, the area plan and the classroom plan, if it takes into account the evaluation of the students as a formative, permanent, comprehensive and participatory process. There is no coherence between what is planned in the institutional curriculum on assessment in the Spanish language and the practical teaching pedagogies. And in relation to conceptions, there is also no coherence between what teachers do in pedagogical practices and what they propose in the discourse on the evaluative fact. Finally, it is concluded that the institutional curriculum proposes a formative, comprehensive, participatory and permanent evaluation, which aims at the personal growth of the students and prepares them for life. In the same way, teachers in their conceptions,

express similar ideas about the evaluation process and are clear about the importance of a formative evaluation according to an education with a focus on competencies. The break that is evident in the research, occurred in the pedagogical practices of teachers of the Spanish language, since in the teaching and learning process, the use of formative evaluation from an integral vision was not evidenced, from where unveil the empowerment of the knowledge of the Spanish language.

Keywords: curriculum, pedagogical practices, teaching concepts, evaluation.

REFERENCIAS

1. Alfaro, M. (2000). Evaluación de los aprendizajes. FEDEUPEL. Caracas.
2. Álvarez, J. (2005). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata. Madrid.
3. Álvarez, M. (2015). Diseño, aplicación y evaluación de un método para la enseñanza de la lectoescritura mediante un programa de intervención en una escuela pública de la República Dominicana.
4. Anaya, D., Negrete, L., Rojas, Y. (2015). La evaluación en perspectiva crítica: Análisis de un contexto de formación. Bogotá.
5. Arias Lara, S., & de Arias Peñalosa, M. (2011). *Evaluar los aprendizajes: un enfoque innovador*. *Educere*, 15 (51), 357-368.
6. Baczkó, B. (1984). Les Imaginaires Sociaux: Mémoires Et Espoirs Collectifs
7. Baeza, C. (2003). Establecimiento de competencias básicas para la educación en la primera infancia. México: UNICEF-UNESCO.
8. Baquero, P. (2004). La investigación en el aula: una estrategia para la transformación de las prácticas docentes. La Salle. Bogotá, Colombia.
9. Bertoni, A., Poggi, M., Teobaldo, M. (1999). Evaluación nuevos significados para una práctica compleja. KAPELUSZ editora s.a., Buenos Aires.
10. Borko, H. (1997). New Forms of Classroom Assessment: Implications for Staff Development. *Theory into Practice* 36: 231-238.
11. Bretones, A. (2008). *Participación del alumnado de educación superior en su evaluación*. *Revista de Educación*, núm. 347, pp. 181-202.
12. Camilloni, A., Celman, S., Litwin, M., Palou, M. (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. México: Paidós.
13. Cano, M. (2005). Cómo mejorar las competencias de los docentes. Graó. Barcelona.
14. Cañón Moreno, A., & Cedeño Pérez, M. (2016). *Tendencias en la formación actual de docentes de lengua castellana en América Latina*. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (72), 179-205.
15. Castillo, M., Rodríguez, C. (2014). Las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Nuestra Señora del Rosario de Chocontá. Universidad Santo Tomás. Bogotá.
16. Castoriadis, C. (1975). La institución imaginaria, tomo II. Barcelona: Tusquets.
17. Castoriadis, C. (2001). Figuras de lo pensable. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

18. Chaviano Herrera, Orlando, Baldomir Mesa, Tamara, Coca Meneses, Olga, & Gutiérrez Maydata, Alfredo. (2016). *La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor*. Edumecentro, 8(4), 191-205.
19. Collazos, S. (2012). ¿Las prácticas de evaluación utilizadas por los docentes en los procesos formativos contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del grado sexto del Colegio Nuestra Señora de Fátima de Popayán? Pontificia Universidad Javeriana. Popayán.
20. Cols, E. (2009). *Introducción. La evaluación de los aprendizajes como objeto de estudio y campo de prácticas*. FaHce. Vol. 3, p. 11-14
21. Corbin, J. y Strauss, A. (1990). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. (2a. ed.).CONTUS-Editorial. Bogotá. Colombia.
22. Daza, E., Roa, M. (2010). Relación de las Prácticas Evaluativas con los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en el Área de Matemáticas. Universidad de la Salle. Bogotá.
23. Delgado, B. (2010). Didáctica aplicada a la evaluación en el área de Lengua Castellana y Literatura en Educación Secundaria. Universidad de Córdoba. Montería.
24. Dilthey, W. (1980). Introducción a las ciencias del espíritu: Obras I. Alianza Editorial. Versión en español de Julián Marías. España.
25. Echeverri, A. y Zuluaga, O. (1998). Campo Intelectual y Campo Pedagógico. Educación y Ciudad. Bogotá. D.C.
26. Elliott, J. (1990). La Investigación Acción en Educación. Morata. Madrid, España.
27. Foro Mundial de Educación. (2015). Educación 2030 Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos. Declaración de Incheon. República de Corea.
28. Freire, P. (1997). Pedagogía de la Autonomía. Siglo XXI. México DF.
29. Freire, P. (2010) Pedagogía del Oprimido. (2th ed). Siglo Veintiuno Editores. México D.F.
30. Gibbs, Graham (2003), "*Uso estratégico de la evaluación en el aprendizaje*", en Sally Brown y Angela Glasner (eds.), evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques, Madrid, Narcea, pp. 61-75.
31. Girux, H. (1997). Pedagogía y política de la esperanza. Madrid: Amorrortu Editores.
32. Gómez, C., López, N. (2011). Concepciones y prácticas evaluativas en la Institución Educativa Pio XXI del municipio de San Pedro de Los Milagros. Universidad Católica. Manizales
33. Gómez, J. (2014). *La Evaluación mediante criterios y estándares. Aplicaciones al área de lengua y literatura*. Didácticas Específicas. Zaragoza. Vol. 11, PP. 21 - 39
34. González, H.M (1999) La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Fundamentos básicos. España.
35. Guyot, V. (2000). La formación de formadores. Experiencias e invenciones. Cuadernos: serie Latinoamericana de Educación. Universidad Pedagógica. Bogotá.
36. Hernández, P. (2015). Caracterización y análisis de las prácticas de evaluación, una mirada a la acción docente para la mejora de la enseñanza. Universidad de la Sabana. Bogotá.

37. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana. México D. F.
38. ICFES. (2013). Colombia en PISA 2012 Informe nacional de resultados Resumen ejecutivo. ISBN de la versión electrónica: 978-958-11-0627-1. Bogotá, 2013.
39. Institución Educativa Colegio San José de Cúcuta. (2016). Proyecto Educativo Institucional PEI. Cúcuta.
40. Labaree, D. (1992). *Power, Knowledge, and the Rationalization of Teaching: A Genealogy of the Movement to Professionalize Teaching*. Harvard Educational Review. Vol. 62, Nº 2. 119 – 163.
41. Lacueva, A. (2015). *Evaluación de la calidad educativa: Democrática y para avanzar*. Revista de Pedagogía, 36 (99), 51-67.
42. Lorente, P. (2012). *Reflexiones crítica sobre pedagogía crítica*. Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Vol. 27 (2) 77 - 92
43. Marcelo, C. (2002). *Aprender a enseñar para la sociedad del conocimiento*. Complutense de Educación. Sevilla. Vol. 12 (2) 531 - 593
44. Massot, I; Dorio, I; Sabariego, M. (2004). “Estrategias de recogida y análisis de la información”. Madrid: la Muralla.
45. Mauss, M. (1971). Introducción a la etnografía. Ediciones Itsmo. Madrid. España. P. 11.
46. Mejía J., M. (2012). *La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde abajo*. Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 22, 1-31.
47. Mendoza, A. (2008). La evaluación en el área del lenguaje: modelo para un proceso formativo. Universidad de Barcelona. España.
48. Ministerio de Educación Nacional. (2002). Decreto 230. Imprenta Nacional. Bogotá.
49. Ministerio de Educación Nacional. (2006a). Estándares básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas. Imprenta Nacional. Bogotá.
50. Ministerio de Educación Nacional. (2009). Decreto 1290. Imprenta Nacional. Bogotá.
51. Ministerio de Educación Nacional. (2017). El ABC de la Estrategia de Integración de Componentes Curriculares (EICC). Bogotá.
52. Montes, N. (2014). *Enseñanza y evaluación: dos caras de la misma moneda*. Propuesta Educativa, (41), 6-8.
53. Mora Vargas, A. (2004). *La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 4 (2), 0.
54. Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales. Burgos, España.
55. Moreno Olivos, T. (2011). *La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela*. Perfiles Educativos, XXXIII (131), 116-130.
56. Moreno, P., Triana, J., Ramírez, D. (2009). Un recorrido histórico sobre concepciones de la evaluación y sus propósitos en el proceso educativo en Colombia. ¿Cómo ha influido en la educación? Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá.
57. Morin, E. (1999). La Cabeza Bien Puesta: Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Argentina: Ediciones Nueva Visión.
58. Moscovici, S. (1979). El sicoanálisis, su imagen y su público. Huemul S.A. Buenos Aires.

59. Muñoz, J., Villagra, C., Sepúlveda, S. (2016). *Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (EPJA)*. Folios. Vol. 44 77 - 91
60. Murcia, N. y Jaramillo, G. (2003). *Educación, socialización y motricidad humana. Algunas implicaciones desde la teoría de la acción comunicativa*. EF Deportes Año 9 - N° 66. Buenos Aires.
61. Nussbaum, M. (2010). Sin fines de lucro. (p. 32). Buenos Aires, Argentina: Katz Editores.
62. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE. (2015). Colombia políticas prioritarias para un desarrollo inclusivo.
63. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE. (2006). La medida de los conocimientos y destrezas en matemáticas, lectura, ciencias y resolución de problemas: PISA 2000. Madrid.
64. Pajares, M. (1992). *Teacher's beliefs and educational research: cleaning up a messy construct*. Review of Educational Research 6, 3: 307-332.
65. Pérez, A. (1998). Autonomía Profesional del Docente y Control Democrático de la Práctica Educativa. Universidad de Málaga. España.
66. Pérez, Á. y López, V. (2009). *Evaluación formativa y compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)*". Narcea. Madrid. pp. 19-43.
67. Pérez, G. (2007). *La evaluación de los aprendizajes*. REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios, (48), 20-26.
68. Pérez, M., y Carretero, M. (2009). *La evaluación del aprendizaje en la educación secundaria: análisis de un proceso de cambio*. Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología, 4 (19), 93-126.
69. Perrenoud, P. (2006). Construir competencias desde la escuela. Sáenz Editor. Barcelona.
70. Porlán, R. (1993): Constructivismo y escuela. Díada. Sevilla, España.
71. Porlán, R. (2002). La Formación del Profesorado en un contexto constructivista. (Teacher preparation in a constructivist context) Universidad de Sevilla R. Martín del Pozo. Universidad Complutense de Madrid.
72. Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos PISA (2006). Marco de la evaluación. Conocimientos y habilidades en Ciencias, Laborales generales y Lectura. Santillana. España.
73. República de Colombia. (1991). Constitución Política de Colombia. Editorial LEYER. Actualización e Impresión en el 2009. Bogotá D.C.
74. Ricoy, M., y Fernández, J. (2013). *La percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre la evaluación: un estudio de caso*. Educación XX1, 16 (2), 321-341.
75. Rockwell, E. (1994). La etnografía como conocimiento local. En M. Delgado y G. Zardel J. (Eds.), La etnografía en educación, panorama, prácticas y problemas. México, D. F.: CISE-Universidad Nacional Autónoma de México.
76. Rodríguez, M. (2000). *El enfoque crítico-reflexivo en la educación*. Educación. Cuba, núm. 99, 8-11.

77. Romero, A. (1997). *Investigar en la acción Educativa, una Estrategia Pedagógica de Participación Comunitaria*. Revista Investigando y Educando, N° 1 Vol. 1 Barranquilla: C.E.I.P.
78. Ruiz, M. (2009). Evaluación vs calificación. Granada: Revista digital innovación y experiencias educativas.
79. Sanmartí, N. (2007). Diez Ideas Clave Evaluar para Aprender. Editorial GRAÓ, Francesc Tárrega, Barcelona.
80. Santos, M. (1993). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Aljibe. Málaga.
81. Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires. Editorial Paidós.
82. Tébar, L. (2010). *La evaluación de aprendizajes y competencias en el aula*. Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 4(4), 86-98.
83. Tezanos, A. (2002). Una etnografía de la etnografía. Colecciones pedagógicas Siglo XXI. Ediciones Antropos Ltda. Cuarta reimpresión. Bogotá D.C. P. 85.
84. Ugas, G. (2005). Epistemología de la educación y la pedagogía. Enfoque Investigativo. Buenos Aires.
85. Universidad Nacional Abierta. Educación Integral (2004).Evaluación (6ta. Ed.).Venezuela, Caracas.
86. Vaccarini, L. (2014). La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual. Universidad Abierta Latinoamericana. Buenos Aires.
87. Vasco, C. (1990). Pedagogía, Discurso y Poder. Cooperativa Editorial: Magisterio. Bogotá. D.C.
88. Vasco, E. (1994). Maestros alumnos y saberes: investigación y docencia en el aula. Cooperativa Editorial: Magisterio. Bogotá, Colombia.
89. Vergara, C. (2011). *Concepciones de evaluación del aprendizaje de docentes destacados de educación básica*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 11 (1), 1-30.
90. Zúñiga, C., y Cárdenas, P. (2014). *Instrumentos de evaluación ¿Qué piensan los estudiantes al terminar la escolaridad obligatoria?* Perspectiva Educativa, Formación de Profesores, 53 (1), 57-72.
91. Zuluaga, O. (1999). Pedagogía e Historia. Santafé de Bogotá, Colombia. Siglo del hombre editores, Anthropos, editorial Universidad de Antioquia.