

FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE INVESTIGADOR EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR  
EN COLOMBIA

YURLEY KARIME HERNANDEZ PEÑA

Trabajo de Investigación o Tesis Doctoral como requisito para optar el título de  
Doctora en Ciencias de la Educación

Tutores

Dr. Jesús Ernesto Urbina Cárdena

**RESUMEN**

El análisis teórico sobre la formación en investigación y desarrollo de las habilidades generalizadoras del método científico, aunado a la relación modelación – estrategia y las exigencias del proceso docente-educativo de la sede universitaria, derivaron un modelo estratégico para el desarrollo de habilidades científico-investigativas, con acciones y alternativas metodológicas para su aplicación. El aporte de este trabajo, se relaciona con la formación investigativa, en calidad de temática ineludible, porque desarrolla postulados de investigación educativa con el énfasis aplicado en el presente estudio.

Por cierto, Chirinos (2002) investigó el papel de la investigación en la formación inicial de los profesionales en Cuba, país que la considera “una función profesional pedagógica dirigida a la solución de problemas profesionales pedagógicos, que la vincula con la elevación de la calidad de la educación y al auto perfeccionamiento profesional y humano”(p.2). En este caso, el autor propone alternativas metodológicas para instrumentalizar el modelo en los Institutos Superiores Pedagógicos (ISP), a partir del diagnóstico realizado, considerando la universalización de la formación inicial, mediada por la sistematización sus experiencias previas, y presenta los resultados de la aplicación del método DELPHI, como aportantes de evidencia empírica para enriquecer el modelo y sus alternativas de instrumentación.

Por otra parte, García (2010), realiza aportes teóricos y metodológicos a la formación investigativa del educador, que contribuyen en su formación inicial y permanente en diferentes contextos de actuación. Entre ellas, Universidades de Ciencias Pedagógicas (UCP) financiadas por el estado cubano, que emplean metodología cualitativa; modelos de investigación – acción, y experiencias de vida. Así pues, la investigación con numerosas tesis de maestría y doctorado, entre cuyos hallazgos comunes se halla la tendencia de perfilar un profesor reflexivo –desde el enfoque político y crítico– respecto a la labor educativa individual o colectiva, que reconozca la necesidad de la formación investigativa para promover el cambio educativo, crear una actitud participativa y elevar su nivel de actuación como persona y como profesional.

Desde otra perspectiva, González (2005) centra la discusión en las diferencias de formación permanente del profesorado durante la década de los noventa, circunscribiéndose a la Educación Secundaria de Asturias, en tres niveles de agregación: comarca educativa, instituto y departamento. También, se contempla la relación de las horas totales por materia y por modalidad, y advierte cómo estas diferencias se plantean en función de las características del profesorado (sexo, edad y experiencia), y del contexto socio-económico

de la población y de sus institutos de destino, analizando variables que incluyen el tamaño, renta municipal, renta familiar, número de habitantes, porcentaje de población de primaria, porcentaje poblacional sin estudio, tasa de paros y tasa de ocupación.

La formación investigativa en pregrado constituye la base para incentivar y promover continuamente la praxis investigativa en el ejercicio profesional –desde el quehacer de los estudiantes, ello que tiene como finalidad, Generar reflexiones epistemológicas que articulen desde el currículo, procesos de resignificación de la formación en investigación en el contexto de una universidad con pertinencia social, se realizó bajo el paradigma Histórico Hermenéutico con un enfoque cualitativo en el que la metodología cualitativa implica conjugar las características de la realidad con sus fenómenos incidentes, para observar el objeto de estudio como un todo integrado – no aislado–, que promueve la riqueza del conocimiento emergido desde la realidad, Como método, la genealogía es una interpretación que supera los horizontes de sentido y la puesta en marcha de una subjetividad que tiene por tarea desocultar las apariencias que cubren la verdad del mundo, logrando comprender la realidad y emergencia de la formación investigativa en educación superior en cuanto a la relación entre saber, teorías y práctica desde la hermenéutica como una vía para la investigación, generando Una vía de aproximación epistemología para la resignificación de una cultura investigativa pertinente en jóvenes universitarios. Es por lo anterior, se menciona que la formación investigativa contribuye al desarrollo de habilidades que enriquecen el hacer en el contexto y aportan constructos teóricos, que contribuyen al pensamiento del profesional en busca de una sociedad con más oportunidades.

**Palabras clave:** Formación en Investigación, Estudiante, Educación Superior

## ABSTRACT

The theoretical analysis on training in research and development of the generalizing skills of the scientific method, together with the relationship between modeling - strategy and the demands of the teaching-educational process at the university headquarters, derived a strategic model for the development of scientific-investigative skills, with actions and methodological alternatives for its application. The contribution of this work is related to research training, as an unavoidable subject, because it develops educational research postulates with the emphasis applied in the present study.

Incidentally, Chirinos (2002) investigated the role of research in the initial training of professionals in Cuba, a country that considers it “a professional pedagogical function aimed at solving professional pedagogical problems, which links it to raising quality of education and professional and human self-improvement ”(p.2). In this case, the author proposes methodological alternatives to instrumentalize the model in the Higher Pedagogical Institutes (ISP), based on the diagnosis made, considering the universalization of initial training, mediated by the systematization of his previous experiences, and presents the results of the application of the DELPHI method, as contributors of empirical evidence to enrich the model and its instrumentation alternatives.

On the other hand, García (2010), makes theoretical and methodological contributions to the research training of the educator, which contribute to their initial and ongoing training in different contexts of action. Among them, Universities of Pedagogical Sciences (UCP) financed by the Cuban state, which use qualitative methodology; action research models and life experiences. Thus, research with numerous master's and doctoral theses, among whose common findings is the tendency to profile a reflective teacher - from a political and critical perspective - regarding individual or collective educational work, which recognizes the need for training research to promote educational change, create a participatory attitude and raise your level of performance as a person and as a professional.

From another perspective, González (2005) focuses the discussion on the differences in permanent teacher training during the 1990s, limiting itself to Asturia Secondary Education, at three levels of aggregation: educational region, institute and department. Also, the relationship of total hours by subject and by modality is contemplated, and notes how these differences arise based on the characteristics of the teaching staff (sex, age and experience), and the socio-economic context of the population and its destination institutes, analyzing variables that include size, municipal income, family income, number of inhabitants, percentage of primary population, percentage of population without study, unemployment rate and employment rate.

Investigative training in undergraduate studies constitutes the basis for continuously encouraging and promoting investigative praxis in professional practice –from the students' tasks, which is intended to generate epistemological reflections that articulate, from the curriculum, resignification processes of training in Research in the context of a university with social relevance, was carried out under the Hermeneutical Historical paradigm with a qualitative approach in which the qualitative methodology involves combining the characteristics of reality with its incident phenomena, to observe the object of study as an integrated whole - not isolated–, which promotes the wealth of knowledge emerged from reality. As a method, genealogy is an interpretation that transcends the horizons of meaning and the implementation of a subjectivity whose task is to uncover the appearances that cover the truth of the world, managing to understand the reality and emergence of research training in higher education regarding the relationship between knowledge, theories and practice from hermeneutics as a way for research, generating a way of epistemological approach for the resignification of a relevant research culture in young university students. For this reason, it is mentioned that research training contributes to the development of skills that enrich doing in the context and contribute theoretical constructs, which contribute to professional thinking in search of a society with more opportunities.

**KeyWords:**

Research Training, Student, Higher Education

**REFERENCIAS (colocar a cada artículo el DOI o la URL en caso de no tener DOI)**

1. Agray, N. (2010). Construcción de currículo desde perspectivas críticas: una producción cultural. *Currículo. Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá*, 419-427. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/860/86019348023.pdf>
2. Aldana, G. (367-379 de 2012). La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Virtual Universidad Católica del Norte*(35), 367-379. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362019.pdf>
3. Amado, J. (s.f.). *Educación para la pobreza - Parte I*. Obtenido de [https://reflexiones-polemicas.idoneos.com/educar\\_para\\_la\\_pobreza/](https://reflexiones-polemicas.idoneos.com/educar_para_la_pobreza/)
4. Arandia, M., & Fernández, I. (oct.-dic. de 2012). ¿Es posible un currículum más allá de las asignaturas? Diseño y práctica del grado de Educación Social en la Universidad del País Vasco. *Docencia Universitaria*, 10(3), 99 - 123. Obtenido de <http://redu.net/redu/files/journals/1/articles/453/public/453-1657-3-PB.pdf>
5. Bachelard, G. (1948). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Buenos Aires: Argos.
6. Bachelard, G. (1991). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires, Argentina : Argos.
7. Barrera, F. (2005). *Los resultados de la investigación en el área educacional. (Conferencia)*. Ciudad: ISP "Juan Marínelo" Matanzas.
8. Bastidas, M., Pérez, F., Torres, J., Escobar, G., Arango, A., & Peñaranda, F. ( marzo de 2009). El diálogo de saberes como posición humana frente al otro: referente ontológico y pedagógico en la educación para la salud. *Investigación y Educación en*

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105213198011>

9. Bernal, A. (s.f.). Pedagogía y formación de docentes en el siglo XXI. *PAIDEIA*.  
Obtenido de [file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/1091-  
Texto%20del%20art%C3%ADculo-3353-1-10-20161006.pdf](file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/1091-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3353-1-10-20161006.pdf)
10. Bisquerra. (1996). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Ciss- Praxis.
11. Campanario, J., & Moya, A. (1999). «¿Cómo enseñar ciencias? Principales tendencias y propuestas». Enseñanza de las ciencias: *Investigación y Experiencias Didácticas*, [en línea], 17(2), 179-92. Obtenido de <https://www.campus.fundec.org.ar/admin/archivos/Bachelard.pdf>
12. Campo, R., & Restrepo, M. (1999). *Formación Integral: Modalidad de educación posibilitadora*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
13. Castro, L., Hernández, D., & Padilla, J. (2010). *Una mirada de los obstáculos epistemológicos desde Gaston Bachelard*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/5008/CastroForeroLia2010.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
14. Chacarí, L. (2006). *Estado actual de la investigación educativa, qué resultados se han obtenido de la forma como se ha realizado este proceso y cuál sería la solución más viable para que el binomio docencia-investigación se conciba*. Panamá: Universidad Interamericana de Educación a Distancia de Panamá.
15. Chirino Ramos, M. (2002). *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. La Habana: Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.

16. Chirinos, M. (2004). La investigación en el desempeño profesional pedagógico. *Pueblo y Educación*.
17. Cifuentes, R. (2011). *Diseño del proyectos de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
18. Cisterna, F. (2005). Categorización y Triangulación como procesos de validación del conocimiento en Investigación Cualitativa, *Theoria*, 14(1), 61-71.
19. Cook, T., & Reichardt, C. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
20. Crotty, M. (1998). *The foundations of social research. Meaning and perspective in research process*. Londres: Sage.
21. Cruz, I. (s.f.). *El uso y los significados de las NTICS en la sociedad informatizada*. UNID. Obtenido de [https://books.google.com.co/books?id=TNRJDwAAQBAJ&pg=PT81&lpg=PT81&dq=%E2%80%9Ctrata+de+identificar+patrones+y+relaciones+entre+esos+patrones+%E2%80%9D+\(Glaser,+1978&source=bl&ots=hEh5BNeF3J&sig=ACfU3U1j4PIgC1uWfSgNY0y3S2y1q6mLQg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj00](https://books.google.com.co/books?id=TNRJDwAAQBAJ&pg=PT81&lpg=PT81&dq=%E2%80%9Ctrata+de+identificar+patrones+y+relaciones+entre+esos+patrones+%E2%80%9D+(Glaser,+1978&source=bl&ots=hEh5BNeF3J&sig=ACfU3U1j4PIgC1uWfSgNY0y3S2y1q6mLQg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj00)
22. De Ipola, H., & Castells, M. (1975). *El conocimiento humano*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
23. Delors. (1996). *La educación encierra un tesoro*. México: UNESCO.
24. Estebaranz, A. (1999). *Didáctica e innovación curricular* (2da ed.). Sevilla: Secretariado de Publicaciones. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=p1a37gYpsjEC&pg=PA227&lpg=PA227&dq=tentativa+para+comunicar+los+principios+y+rasgos+esenciales+de+un+prop%C>

3% B3sito+educativo,+de+forma+tal+que+permanezca+abierto+a+discusi%C3%B3n+cr%C3%ADtica+y+pueda+ser+trasladado+ef

25. Fernández, J. (noviembre de 2001). Elementos que consolidan el concepto profesión. Notas para su reflexión. *REDIE. Electrónica de Investigación Educativa*, 3(2), 23-39. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/155/15503202.pdf>
26. Freire, P., & Shor, I. (2014). *Miedo y osadía: La cotidianidad del docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
27. Gadamer, H. (1988). *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. . Salamanca, España: Sígueme.
28. García. (2001). *Competencias del docente investigador y procesos en contexto de aula*. Bogotá, Colombia: Nomos. S.A.
29. García. (2010). *Competencias del docente Investigador y Procesos en contexto de aula*. Colombia: Nomos. S.A.
30. García, A. (juli-sep. de 2015). La competencia didáctica de los maestros de informática de la educación primaria. *Atenas*, 3(31), 8-22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207002.pdf>
31. Garzón, O., & Gómez, J. (2010). Diálogos entre la articulación curricular y la formación investigativa. *Científica Guillermo de Ockham*, 8(2), 85-99.
32. Gimeno, J., & Pérez, A. (2008). *La enseñanza: su teoría y su práctica* (6ta ed.). Madrid: Akal. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=dyuYJM5ZVpQC&pg=PA192&lpg=PA192&dq=un+proyecto+complejo+orientado+a+desarrollar+modos+de+pensamiento+re>

flexivo+sobre+la+naturaleza+y+la+experiencia+del+hombre.+Provocar+el+pensamiento+reflexivo+requiere+la+integración

33. Giraldo, M. (enero-junio de 2011). Abordaje de la Investigación Cualitativa a través de la Teoría Fundamentada en los Datos. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 11(6), 79-86. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2150/215021914006.pdf>
34. Gomes, R. (2003). *Análisis de datos en la investigación. En: Investigación social*. Buenos Aires: s.n.
35. González, F., & Villegas, M. ( jan./abr. de 2009). Fundamentos epistemológicos en la construcción de una metodología de investigación. *Atos de Pesquisa em Educacao*, 4(1), 89-121,. Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/1449-4871-1-PB.pdf
36. González, P. (2005). *La formación permanente del profesorado de educación secundaria en Asturias: su relación con las características del profesorado de los I.E.S. y con los resultados de la P.A.U.* Oviedo: Universidad de Oviedo. Obtenido de [http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/15398/1/TD\\_PaulaGonzalez-VallinasAlvarez.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/15398/1/TD_PaulaGonzalez-VallinasAlvarez.pdf)
37. Grundy, S. (2009). *Los profesores como creadores del curriculum*. Buenos Aires: LPP, Laboratorio de Políticas Públicas. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Argentina/lpp/20100324023557/11.pdf>
38. Guba, E., & Lincoln, M. (1990). *Evaluación de los paradigmas*. Londres: Sage.
39. Guerra, D. (2004). *Estrategia metodológica para contribuir al desarrollo de habilidades científico investigativas, en los docentes de la Ciencias de la Educación Superior del Centro de Referencia de Educación Avanzada de San Antonio de los Baños*. La Habana: Centro de referencia de educación avanzada.

40. Guerrero, M. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta colombiana de psicología*, 10(2), 190-192. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v10n2/v10n2a18.pdf>
41. Hernández, A. (2009). El docente investigador como creador de conocimiento. *Tumbaga*(4), 185-198. Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/Dialnet-ElDocenteInvestigadorComoCreadorDeConocimiento-3632268.pdf
42. Hernández, F. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Investigación Educativa*, 20(2), 271-301. Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/98921-Texto%20del%20art%C3%ADculo-397111-1-10-20100315.pdf
43. Hurtado, I., & Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambios*. Venezuela: CEC, SA. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=pTHLXXMa90sC&pg=PA26&lpg=PA26&dq=todo+discurso+cient%C3%ADfico,+obedeci%C3%B3+una+racionalidad+formal,+y+deber%C3%A1+ser+representado+en+las+coordenadas+del+tiempo,+espacio+y+masa+a+trav%C3%A9s+del+lenguaje+num%C3%A9ri>
44. Hurtado, J. (2006). *Métodos holísticos de investigación*. Caracas: SYPAL.
45. Hutching., & Bestor. (1956). *Psychological Foundations of the Curriculum*. Michigan, EEUU: UNESCO.
46. Ibáñez, J. (s.f.). *Métodos, técnicas e instrumentos de la investigación criminológica*. Madrid: Dykinson. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=ggTdBAAQBAJ&pg=PA51&dq=es+la+actividad+de+b%C3%BA+queda+que+se+caracteriza+por+ser+reflexiva,+sistem%C3%A1tica+y+met%C3%B3dica;+tiene+por+finalidad+obtener+conocimientos+y+socializar+problemas+cient%C3%ADficos,+filosó>

47. Jiménez, M. (2011). ¿Qué es el currículum? *Pedagogía Magna*(10), 98-108.  
Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/Dialnet-QueEsElCurrículum-3628284%20(1).pdf
48. Kemmis, S. (1998). *La naturaleza de la teoría del currículum. El currículum: más allá de la teoría de la reproducción* (3ra ed.). Madrid: Morata.
49. La Torre, G., Di Carlo, E., Santana, A., Opazo, H., Ramírez, C., Rodríguez, P., . . . Tirado, J. (s.f.). *Teoría Fundamentada o Grounded Theory*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
50. Landazábal, D., Pineda, E., Páez, D., Téllez, R., & Ortiz, F. (octubre de 2010). Estado de arte de conceptos sobre investigación formativa y competencias de investigación. *Investigaciones UNAD*, 9(2), 137-152. Obtenido de [https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/revistainvestigaciones/Volumen9numero2\\_2010/11.%20ESTADO%20DE%20ARTE%20DE%20CONCEPTOS.pdf](https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/revistainvestigaciones/Volumen9numero2_2010/11.%20ESTADO%20DE%20ARTE%20DE%20CONCEPTOS.pdf)
- a. q
51. Lecue, M., & Da Cruz, S. (2001 ). *Desarrollo de la metodología proyecto pedagógico de aula en dos instituciones educativas* . Caracas: Universidad Metropolitana: Universidad Metropolitana. Obtenido de <http://repositorios.unimet.edu.ve/docs/34/LB1140D32R3.pdf>
52. Lowy, M. (1974). *Sobre el método marxista*. México: Grijalbo, S.A.
53. Luna, E., & López, G. (2011). El currículo: concepciones, enfoques y diseño. *Unimar*(58), 65-76. Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/217-Texto%20del%20art%C3%ADculo-783-1-10-20140404.pdf

54. Magendzo, A. (1998). *Curriculum: educación para la democracia en la modernidad*. Santafé de Bogotá D.C.: Instituto para el desarrollo de la democracia Luis Carlos Galán.
55. Maldonado, L., Landazábal, D., Hernández, J., Ruiz, Y., Claro, A., Vanegas, H., & Cruz, S. (2007). Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. *Studiositas*, 2(2), 43-56.
56. Manchón, H., Torres, V., & García, S. (2014). El proceso de enseñanza-aprendizaje con enfoque profesional pedagógico de la investigación educativa, en los profesionales de la educación. *Pedagogía Universitaria*, XIX(4), 15-24. Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/627-1907-1-PB.pdf
57. Martínez, D., & Martínez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias pedagógicas*(24), 347-360. Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/Dialnet-LasHabilidadesInvestigativasComoEjeTransversalDeLa-5236977.pdf
58. Martinez, J. (s.f.). *Guía de lectura y taller*. Universidad de la Costa. Obtenido de [https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/232518/mod\\_resource/content/1/Guia%20taller%20%201.%20SEMINARIO%20%20I%20LBP.pdf](https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/232518/mod_resource/content/1/Guia%20taller%20%201.%20SEMINARIO%20%20I%20LBP.pdf)
59. Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la Metodología cualitativa*. México: Trillas S.A.
60. Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *IIPSI*, 9(1), 123 - 146. Obtenido de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v09\\_n1/pdf/a09v9n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf)

61. Martínez, M. (s.f.). *Los grupos focales de discusión como método de investigación*.  
Obtenido de <https://investigacionparalacreacion.files.wordpress.com/2010/09/los-grupos-focales1.pdf>
62. Mieles, M., Tonon, G., & Alvarado, S. ( julio-diciembre de 2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*(74), 195-225. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/791/79125420009.pdf>
63. Modesto, V. (s.f.). *La formación y desarrollo de la competencia para la investigación educativa en la formación de los profesionales de la educación*.
64. Molineros, L. (2009). *Orígenes y Dinámica de los Semilleros de Investigación en Colombia*. Popayán: Universidad del Cauca.
65. Montero, I., & León, O. (2004). *Métodos de investigación en psicología y educación*. Madrid: Mc Graw Hill Interamericana de España.
66. Moreno, M. (2013). *Ser alumno de doctorado en competencias educativas*. Instituto Pedagógico de Estudios Superiores de Jalisco. Obtenido de [http://www.aulavirtualmx.com/Archivos/LIBRO\\_SER\\_ESTUDIANTE.pdf](http://www.aulavirtualmx.com/Archivos/LIBRO_SER_ESTUDIANTE.pdf)
67. Munevar, R., & Quintero, J. (2000). Investigación y pedagogía. *Enfoques Educativos*, 3(1), 8-23. Obtenido de [http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/05/docs/enfoques\\_05\\_2000.pdf](http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/05/docs/enfoques_05_2000.pdf)
68. Nozenko, L., & Fornari, G. (1995). *Planificación Curricular*. Caracas: Liberil.
69. Núñez, J. (2007). *La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debe olvidar*. La Habana: Félix Varela.

70. OCDE. (2014). *Estudios de la OCDE de las Políticas de Innovación: Colombia. Resumen ejecutivo*. Obtenido de <https://www.oecd.org/sti/inno/colombia-innovation-review-assessment-and-recommendations-spanish.pdf>
71. Ossa, A. (sep-dic de 2014). Lo pedagógico y el maestro investigador. *Virtual Universidad Católica del Norte*(44), 102-118. Obtenido de <file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/618-2947-2-PB.pdf>
72. Peña, L. (2015.). *La formación de docentes Investigadores en Latinoamérica*. Buenos Aires: Pirámide.
73. Perreenoud, P. (2008). *Saberes de referencia, saberes prácticos en la información de los enseñantes: una opción discutible*. (G. Diker, Trad.) Ciudad: Institución.
74. Pitman, L. (2004). *El análisis situacional de la política educativa: competencia de gestión*. Buenos AIRES: IPE / UNESCO.
75. Porto, A., & Mosteir, M. (julio de 2016). Investigación e innovación en la educación actual. *Virtual Redipe*(7), 1-17.
76. Restrepo, B. (2004). *La autonomía en la práctica profesional del docente*. Bogotá: Ediciones Vargas.
77. Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
78. Rojas, C., & Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Eleuthera*(12), 197-222.
79. Romero, C. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Investigaciones Cesmag*, 11(11), 113-118. Obtenido de

[http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/167447/mod\\_resource/content/0/LA\\_CATEGORIZACION\\_UN\\_ASPECTO\\_CRUCIAL\\_EN\\_LA\\_INVESTIGACION\\_CUALITATIVA.pdf](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/167447/mod_resource/content/0/LA_CATEGORIZACION_UN_ASPECTO_CRUCIAL_EN_LA_INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf)

80. Rosales, M., & Valverde, A. (2008). *Conocimiento científico*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
81. Sánchez, D. (s.f.). *El círculo hermenéutico y los límites de una filosofía de la lectura*. Obtenido de file:///C:/Users/ROCIO/Downloads/el-crculo-hermenutico-y-los-lmites-de-una-filosofa-de-la-lectura-0%20(2).pdf
82. Sánchez, E. (2008). *Despiece del currículo del sistema educativo*. Caracas: Ediciones Océano.
83. Sánchez, E. (2008). Despiece del currículo del sistema educativo. *Iberoamericana de Educación* - OEI, 1-9. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/368Sanchez.PDF>
84. Sandoval, C. (s.f.). *Características comunes a las diversas modalidades de investigación de orden cualitativo y sus diferencias con las de tipo cuantitativo*. Obtenido de [https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/caracteristicas\\_investigacion\\_cualitativa\\_cuantitativa.pdf](https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/caracteristicas_investigacion_cualitativa_cuantitativa.pdf)
85. Schon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.
86. Schwandt, T. (1994). *Constructivist, interpretivist approaches to human ormaci*. New York: s.n.
87. secuenciadidactica. (s.f.). *Diseño curricular*. Obtenido de <https://secuenciadidactica.jimdofree.com/fundamentos-te%C3%B3ricos/>

88. Stenhouse, L. (1998). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata S.A. Obtenido de [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM\\_Stenhouse\\_Unidad\\_1\(1\).pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Stenhouse_Unidad_1(1).pdf)
89. Stenhouse, L. (2003). *Investigación y desarrollo del currículum* (5ta ed.). Madrid: Morata.
90. Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía.
91. Torres, M. (2006). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado* (5ta ed.). Madrid: Morata. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=A3hUd70u0wAC&pg=PA20&lpg=PA20&dq=preparar+a+los+estudiantes+para+comprender,+juzgar+e+intervenir+en+su+comunidad,+de+una+manera+responsable,+justa,+solidaria+y+democr%C3%A1tica&source=bl&ots=XMibnOzwoZ&sig=ACfU3U0rOiqQ>
92. Tünnermann, C. (2003). *La universidad ante los retos del siglo XXI*. México: Universidad Autónoma de Yucatán. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=fK4pqdIhsGkC&pg=PA95&lpg=PA95&dq=La+Educaci%C3%B3n+Superior,+debe+reforzar+sus+funciones+de+servicio+a+la+sociedad,+y+m%C3%A1s+concretamente+sus+actividades+encaminadas+a+erradicar+la+pobreza,+la+intolerancia,+la+violencia>
93. Tünnermann, C. (2006). *Pertinencia y calidad de la educación superior*. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/b090/353b3815b529850e87fff18353bceb49780a.pdf>
94. UNESCO. (1998). *La Educación Superior en el siglo XX/ Visión y acción*. Resumen del docum ED-98KONF.202KLD.29, París.
95. Valero, C. (2008). *Métodos de investigación*. Buenos Aires: Ediciones Pirámide.

96. Vázquez, A., & Manassero, M. (2007). En defensa de las actitudes y emociones en la educación científica (II): evidencias empíricas derivadas de la investigación. *Eureka. Enseñ. Divul. Cien.,* 4(3), 417-441. Obtenido de [http://venus.uca.es/eureka/revista/Volumen4/Numero\\_4\\_3/Vazquez\\_Manassero\\_2007b.pdf](http://venus.uca.es/eureka/revista/Volumen4/Numero_4_3/Vazquez_Manassero_2007b.pdf)
97. Velásquez, L. (octubre de 2007). Las redes de investigación virtuales: propuesta de fomento y desarrollo de la cultura investigativa en las instituciones de educación superior. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 4(2), 1-11. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/780/78011231007.pdf>
98. Vives, J. (1999). *Obras políticas y pacifistas. Madrid: Ediciones Atlas – Biblioteca de Autores Españoles.* Madrid. Obtenido de <http://www.gbv.de/dms/subhamburg/270544224.pdf>