

Análisis de las metodologías de enseñanza del inglés utilizadas por los docentes para el desarrollo de habilidades lingüísticas de acuerdo a lo establecido por el MCER en estudiantes de grado 11 del Instituto Técnico Mercedes Ábrego

Autores:

Velkys Patricia Cotrina Villamil
John Jairo Santiago Pérez

Trabajo de investigación como requisito para optar el título de Magíster en Educación

Tutor

Magíster Mayeini Katherine García Parada

RESUMEN

Introducción: el presente trabajo de investigación está enmarcado en el programa de investigación: “La didáctica como un campo de saber, conceptual y disciplinar” y a su vez en el subproyecto: relación del campo de lo didáctico con los saberes y disciplinas en estudiantes de grado 11 del Instituto Técnico Mercedes Ábrego. **Objetivo:** analizar las metodologías de enseñanza del inglés utilizadas por los docentes para el desarrollo de habilidades lingüísticas de acuerdo a lo establecido por el MCER en estudiantes de grado 11 del Instituto Técnico Mercedes Ábrego. **Metodología:** esta investigación es de paradigma interpretativo- hermenéutico con enfoque cualitativo y diseño etnográfico. **Resultados:** pudo apreciarse claramente en los registros del diario de campo y los testimonios de los estudiantes, que demostraron la importancia que se le da a aspectos directamente relacionados con la preparación para las Pruebas Saber, como lo es el conocimiento de vocabulario, la comprensión de normas gramaticales y la comprensión lectora, con un pequeño componente de comprensión oral y con un mínimo componente de producción oral, además de que la competencia intercultural es completamente desestimada. **Conclusiones:** El MEN en su normativa establecida para el desarrollo de una competencia comunicativa en inglés propone que los estudiantes de secundaria y media técnica alcancen un nivel B1, definido por el MCER. Sin embargo, la implementación de esta propuesta por parte de los docentes no ha sido del todo

apropiada ya que sus metodologías fortalecen solamente el proceso de comprensión y producción escrita respondiendo a los lineamientos nacionales de evaluación y no a promover el aprendizaje integral de una lengua extranjera

Palabras clave: : MCER, enseñanza del inglés, habilidades lingüísticas, métodos, bilingüismo.

ABSTRACT

This research work is framed in the research program: “Didactics as a field of knowledge, conceptual and disciplinary” and in turn in the subproject: relationship of the field of didactics with knowledge and disciplines in undergraduate students¹¹ from the Mercedes Ábrego Technical Institute. **Objective:** to analyze the English teaching methodologies used by teachers for the development of language skills according to what is established by the CEFR in grade 11 students of the Mercedes Ábrego Technical Institute. **Methodology:** this research is interpretive-hermeneutical paradigm with a qualitative approach and ethnographic design. **Results:** it could be clearly seen in the field diary records and the testimonies of the students, which demonstrated the importance given to aspects directly related to the preparation for the Saber Tests, such as knowledge of vocabulary, understanding of grammatical norms and reading comprehension, with a small component of oral comprehension and with a minimum component of oral production, in addition to the fact that intercultural competence is completely disregarded. **Conclusions:** the MEN in its established regulations for the development of a communicative competence in English proposes that secondary and technical middle school students reach a level B1, defined by the CEFR. However, the implementation of this proposal by teachers has not been entirely appropriate since their methodologies only strengthen the process of understanding and written production responding to national evaluation guidelines and not to promote learning integral of a foreign language.

Keywords: CEFR, teaching English, language skills, methods, bilingualism

REFERENCIAS

1. Abreu, O., Gallegos, M., Jácome, J., & Martínez, R. (2017). a Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y

- Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria*, 10(3), 81-92.
2. Acosta , G., & González, C. (2007). El enfoque comunicativo y el desempeño profesional del profesor de inglés en formación. *Edu Sol*, 15 - 27. Recuperado el 5 de 7 de 2021
 3. Alcalde , N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania. *Revista de lingüística y lenguas aplicadas*. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4779301.pdf>
 4. Alcalde, N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, 6(1), 9-23. doi:<http://dx.doi.org/10.4995/rlyla.2011.878>
 5. Alcaldía de Santiago de Cali. (2019). *¿Por qué un programa de Fortalecimiento de competencias en lengua Extranjera?* Obtenido de <https://www.cali.gov.co/educacion/publicaciones/147110/fortalecimiento-de-competencias-en-lengua-extranjera/>
 6. Alemán, B., Navarro, O., Suárez, R., Izquierdo, Y., & Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso de enseñanza - aprendizaje en carreras de las ciencias médicas. *Revista Médica Electrónica*. Recuperado el 23 de 6 de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000400032
 7. Alonso, A., & Alonso, A. (11 de 09 de 2014). *El enfoque comunicativo en la enseñanza del inglés para la formación de los estudiantes de la carrera de Cultura Física en Guantánamo*. Obtenido de <https://efdeportes.com/efd202/el-enfoque-comunicativo-en-la-ensenanza-del-ingles.htm>
 8. Alvarez, G. (1995). Competencia discursiva y textual del hablante nativo. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*(33), 5-14.

9. Antelm, A., Cacheiro, M., & Gil, A. (2015). Análisis del fracaso escolar desde la perspectiva del alumnado y su relación con el estilo de aprendizaje. *Educación y Educadores*, 471-489. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83443150006.pdf>
10. Antelm, A., Gil, A., & Cacheiro, M. (2015). Análisis del fracaso escolar desde la perspectiva del alumnado y su relación con el estilo de aprendizaje. *Educación y Educadores*, 471 - 489. Recuperado el 31 de 5 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83443150006.pdf>
11. Aravena, J., Méndez, P., Ordóñez, G., Palominos, M., Retamal, P., & Tori, V. (2017). *El Enfoque de Aprendizaje Basado en Tareas y su Relación con el Manejo de Clases*. Región Metropolitana, Chile: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.
12. Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Pananco.
13. Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF(1)*, 1-10.
14. Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona, España: Paidós.
15. Baquero, J. (2018). *Introducción a la estadística*. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia.
16. Barbero, M. (1996). *De la ciudad mediada a la ciudad virtual*. Madrid, España: Telos, 44.
17. Barrera, L., & Gallegos, V. (2019). *Ruta metodológica*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/231059071/ruta-metodologica>
18. Barrows, H. (1986). A Taxonomy of problem-based learning methods. *Medical Education(20)*, 481-486.
19. Bastidas, J., & Muñoz, G. (2011). A diagnosis of English language teaching in public elementary schools in Pasto. *HOW(18)*, 95-11.
20. Bavaresco, A. (2012). *Proceso metodológico en la investigación*. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia.

21. Béltra, C. (2020). *Los enfoques comunicativo y basado en la acción aplicados a la asignatura de lengua extranjera*. Recuperado el 15 de 6 de 2021, de <http://revistaventanaabierta.es/los-enfoques-comunicativo-y-basado-en-la-accion-aplicados-a-la-asignatura-de-lengua-extranjera/>
22. Benavides, M. (2016). *Propuesta educativa para el aprendizaje del inglés mediante el uso del serious games "monsters inc: scard island" en estudiantes de grado quinto de primaria de la Fundación educativa don Bosco*. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.
23. Benot, E. (2017). *Nuevo método del doctor Ollendorff para aprender a leer, hablar y escribir un idioma cualquiera*. Cádiz, España: Filomeno Fernández de Arjona.
24. Botero, A. (2015). *Cognitivismo*. Obtenido de <https://adrianaboterochoa.files.wordpress.com/2015/03/cognitivismo-1.pdf>
25. Bravo, N., & Cruz, C. (2015). *Mejoramiento de los procesos de producción del reencauche de llantas en la empresa Automundial S.A. regional Santanderes*. Bucaramanga, Colombia: Universidad Industrial de Santander.
26. Breuvar, M., & Danvers, F. (1998). *(Migrations, interculturalité et démocratie*. Paris, Francia: Presses Universitaires du Septentrion.
27. British Council. (2021). *britishcouncil.co.Acerca de nosotros*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de [britishcouncil.co.Acerca de nosotros.:](http://britishcouncil.co.Acerca de nosotros.) <https://www.britishcouncil.co/sobre>
28. British Council. (2021). *britishcouncil.Registro examen de inglés IELTS Colombia: fechas, precio y lugares*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de [britishcouncil.Registro examen de inglés IELTS Colombia: fechas, precio y lugares.:](http://britishcouncil.Registro examen de inglés IELTS Colombia: fechas, precio y lugares.) https://www.britishcouncil.co/examen-ingles/ielts/fechas-precios-ubicaciones?gclid=Cj0KCQjwIMaGBhD3ARIsAPvWd6hYKMYyJCHbWYQhuF9fqLt2kAKmPHpl0Vznqg9zV07Yc5baRHmpfbAaArnfEALw_wcB
29. Brown, D. (2007). *Principles of language learning and teaching*. New York: Pearson.

30. Brown, D. (2007). *Teaching by Principles to Language Pedagogy*. White Plains, USA: Pearson.
31. Brown, R. (2013). *Evaluación de habilidades y competencias en educación superior*. Madrid, España: Nancea.
32. Bueno, C., & Martínez, J. (2002). Aprender y enseñar inglés: cinco siglos de historia. *Revista de Humanidades Médicas*. Recuperado el 24 de 6 de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202002000100005
33. Burns, A., & Richard, J. (2009). *The Cambridge guide to second language teacher education*. Reino Unido: Cambridge University Press.
34. Cabero, J., & Hernández, M. (1995). *Utilizando el vídeo para aprender en Geografía. Una experiencia con los alumnos de Magisterio*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
35. Cambridge Assessment English. (2021). *Cambridgeenglish. International English Standards*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cefr/>
36. Cambridge Assessment English. (2021). *cambridgeenglish. Marco Común Europeo de Referencia*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de [cambridgeenglish. Marco Común Europeo de Referencia.: https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/cefr/](https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/cefr/)
37. Cansigno, Y. (2003). *La producción escrita en la educación superior, aspectos que obstaculizan su desarrollo*. Obtenido de <http://relinguistica.azc.uam.mx/no003/articulos/art01.html#:~:text=La%20producci%C3%B3n%20escrita%20es%20una,%2C%20la%20explicaci%C3%B3n%2C%20la%20ejemplificaci%C3%B3n%2C>
38. Cardoza, B., Carmona, S., Ramos, J., & Ribon, C. (2015). *Estrategias metodológicas para fortalecer las habilidades comunicativas de lectura y escritura de los estudiantes del grado primero de la institución educativa Luis Carlos López*. Cartagena, Colombia: Universidad de Cartagena.

39. Caro, M. (25 de 05 de 2015). *¿Por qué es importante conocer tu estilo de aprendizaje?* Obtenido de <https://es.slideshare.net/Mariacaro2015/500-words-48582845>
40. Carrera, X. (2002). *Uso de diagramas de flujo y sus efectos en la enseñanza-aprendizaje de contenidos procedimentales*. Lleida: Universitat de Lleida.
41. Carriazo, M. (2007). *III Congreso Internacional de Lectura y escritura*. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
42. Castilla, E., & Castilla, S. (2019). *Técnicas de estudio y estrategias implementadas en lectura para favorecer la comprensión y el buen desarrollo de las actividades académicas de los niños de cuarto de primaria del centro educativo chiquilladas de Ocaña, Norte de Santander*. Ocaña, Colombia: Institución Educativa Escuela Normal Superior.
43. Castilla, M. (2014). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria*. Valladolid, España: Universidad de Valladolid.
44. Castillo, L., Algara, A., & González, J. (2009). Estrategia metodológica comunicativo-funcional para la enseñanza de la pronunciación en inglés como L2. *Paradigma*, 30(2), 1-14.
45. Castro, L., Gastelbondo, D., Reciolino, T., & S. M. (2015). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el tipo de aprendizaje que logran las estudiantes en la clase de tipos de defensa del sistema inmunológico de la asignatura de ciencias naturales de una institución educativa privada de Barranquilla*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
46. Cendoya, A., Di Bin, V., & Peluffo, M. (2008). AICLE: Aprendizaje integrado de contenidos y lenguas extranjeras. *Puertas Abiertas*, 4(4), 65-68.
47. Centro Cirtual Cervantes. (1997). *cvc.cervantes. hipótesis del input comprensible*. Recuperado el 7 de 7 de 2021, de [cvc.cervantes. hipótesis del input comprensible.:](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/hipotesisinput.htm)
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/hipotesisinput.htm

48. Centro Virtual Cervantes. (2002). *Respuesta física total*. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/respuestafisicatotal.htm
49. Chávez, A. (2015). *Introducción a la metodología de la investigación*. Quito, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
50. Chen, H. (2006). A Theory-driven Evaluation Perspective on Mixed Methods Research. *Research in the schools*, 13(1), 75-83.
51. Clouet, R. (2010). El enfoque del marco común europeo de referencia para las lenguas: unas reflexiones sobre su puesta en práctica en las facultades de traducción e interpretación en España. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 48(2), 71-92.
52. Comber, B. (2018). Enfoques Comunitarios para la Educación en Lenguas Extranjeras. *Colomb. Appl. Linguist. J*, 20(2), 153-160.
53. Corbetta, P. (2012). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, España: McGraw Hill.
54. Cortés, D. (09 de 02 de 2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA)*. Obtenido de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/88174>
55. Cortés, M. (2000). *Guía para el profesor de idiomas. Didáctica del español y segundas lenguas*. Barcelona, España: Octaedro.
56. Coyle, D. H. (2010). *CLIL Content and Language Integrated Learning*. Cambridge, England: CUP.
57. Creswell, J. (2011). *Investigación Cualitativa y Diseño Investigativo*. Los Angeles, Estados Unidos: Sage.
58. Creswell, J. (2012). *Investigación Educativa: Planificación, realización y evaluación cuantitativa y investigación cualitativa*. Ciudad de México, México: Pearson.

59. Cummins, J. (1979). Linguistic interdependence and the educational development of bilingual children. *Review of Educational Research*, 49(2), 222-251.
60. Curbelo, C., & Garnica, J. (2016). *Estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje en la solución de operaciones y problemas con fracciones en estudiantes del grado sexto mediante un sitio web en la Institución Educativa Rural Departamental San Antonio de Anapoima*. Bogotá, Colombia: Fundación Universitaria los Libertadores.
61. Danish Agency for higher Education and Science . (2021). *Studyindenmark. Language requirements*. Recuperado el 5 de 7 de 2021, de Studyindenmark. Language requirements.
62. De la Caridad, Y., & Pérez, I. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista científica de la universidad de Cienfuegos*, 160 - 167. Recuperado el 8 de 7 de 2021, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v7n2/rus22215.pdf>
63. De Miguel, M. (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid, España: Alianza .
64. Díaz, A. (1 de 10 de 2018). *Descubre las claves del método comunicativo para enseñar inglés*. Recuperado el 15 de 6 de 2021, de britishcouncil. es. : <https://www.britishcouncil.es/blog/claves-metodo-comunicativo-ensenar-ingles>
65. Díaz, A., & Carmona, N. (2011). Representaciones didácticas de los docentes de inglés: aspectos que deben integrar dichas representaciones para favorecer la formación en los estudiantes. *Lenguaje*(39), 67-91.
66. Díaz, L., García, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

67. Duarte, M. (2015). Impacto de las metodologías de enseñanza utilizadas sobre la efectividad del aprendizaje del idioma inglés, caso de cinco instituciones de la tercera etapa de educación básica y media diversificada en el estado Táchira. *Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 9(2), 301-317.
68. Education First. (2020). *EF english proeficiency index*. Recuperado el 23 de 6 de 2021, de https://www.ef.com/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/legacy/___/~/media/centralescom/epi/downloads/full-reports/v10/ef-epi-2020-english.pdf
69. EF SET. (2020). *efset. El MCER y el EF SET*. Recuperado el 6 de 7 de 2021, de efset. El MCER y el EF SET: <https://www.efset.org/es/cefr/>
70. EF SET. (2020). *MCER y el EF SET*. Recuperado el 8 de 7 de 2021, de <https://www.efset.org/es/cefr/>
71. EF Standard English Test. (2020). *EF English Proeficiency Index*. EF. Recuperado el 16 de 6 de 2021, de https://www.ef.com/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/legacy/___/~/media/centralescom/epi/downloads/full-reports/v10/ef-epi-2020-english.pdf
72. El Universal. (2014). *Mineducación anuncia "Colombia Very Well", estrategia nacional de bilingüismo*. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.co/educacion/mineducacion-anuncia-colombia-very-well-estrategianacional-de-bilinguismo-164634>
73. Eneasco, I. (2001). *Psicología del desarrollo*. Madrid, España: Universidad complutense de Madrid.
74. English Profeciency Index. (2014). *Educational first*. Obtenido de www.ef.com/epi
75. Espinoza, R., & Ríos, S. (2017). *El diario de campo como instrumento para lograr una práctica reflexiva*. Escuela Normal Superior de Hermosillo. San

- Luis Potosí: Escuela Normal Superior de Hermosillo. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1795.pdf>
76. Eurydice, M. (2006). *Aprendizajes Integrado de Contenidos y Lenguas (AICLE) en el contexto escolar europeo*. Madrid, España: Secretaría General Técnica.
77. Fandiño, Y., Bermúdez, J., & Lugo, V. (2019). Retos del Programa Nacional de Bilingüismo. Colombia Bilingüe. *Educación y Educadores*, 15(3), 363-381.
78. Fernández, M. (2011). Métodos para la enseñanza del inglés durante el siglo XIX y primera mitad del siglo XX. *Revista Electrónica de Estudios Filológicos*(21). Obtenido de https://www.um.es/tonosdigital/znum21/secciones/estudios-12-ensenanza_ingles.htm
79. Figueroa, C., Osorio, E., & Pinto, R. (2018). *Estrategias Lúdicas para la Enseñanza del Inglés en Niños del nivel de Transición del Colegio Horacio Muñoz de la ciudad de Medellín, año 2018*. Medellín, Colombia: Corporación Universitaria Adventista.
80. Fishman, J. (1970). *Sociolinguistics: A brief introduction*. Mass: Newbury House.
81. Forero, J. (2018). *Desarrollo de las estrategias docentes en el marco de la aplicación del modelo de pedagogía conceptual*. Recuperado el 23 de 6 de 2021, de https://www.ilae.edu.co/web/llae_Files/Libros/20180306084242812946342.pdf
82. Gadamer, H. (2018). *Verdad y Método*. Salamanca, España: Sígueme.
83. García, F. (2008). *El cuestionario*. México: Limusa.
84. García, M., García, G., & Hernández, Y. (2018). *La práctica pedagógica de licenciados en formación en torno a métodos y/o enfoques utilizados para la enseñanza del inglés*. Cúcuta, Colombia: Universidad Simón Bolívar.

85. Gaviria, A., & Peña, S. (2018). *Estándares básicos de competencia / Derechos básicos de aprendizaje*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/MalejandraGaviria/estandares-basicos-de-competencia#:~:text=2018%201.,de%20las%20%C3%A1reas%20y%20niveles>.
86. Gerbaud, A., Riestra, D., Manni, H., Palachi, C., Götte, M., & Torti, E. (2006). *Lecturas y escrituras, fundamentos y propuestas de enseñanza*. Ediciones UNL. Recuperado el 24 de 6 de 2021, de <https://books.google.com.co/books?id=fB-7zQqMOWoC&pg=PA53&lpg=PA53&dq=un+estudiante+inmovil+y+silencioso+no+aprende&source=bl&ots=gS8-KlpNU9&sig=ACfU3U3O03wSqXuU8YbQFsdMPF8PwmUHIg&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjXuc730bHxAhUcGVkFHc70AwUQ6AEwBnoECBMQAw#v=onepag>
87. Glaser, R. (1991). The Maturing of the relationship between the science of learning and cognition and educational practice. *Learning and Instruction*, 1(1), 129-144.
88. González, A. (2015). *Estrategias de enseñanza del idioma inglés utilizando la producción oral*. Tecnológico de Monterrey . Monterrey: Tecnológico del Monterrey. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626572/Alma_Rosa_Gonz%C3%A1lez_Hinojosa_.pdf?sequence=1
89. González, I. (2010). Prospectiva de las Didácticas Específicas, una rama de las Ciencias de la Educación para la eficacia en el aula. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 49(1), 1-31.
90. Goñi, A. (1995). *La psicología y los contenidos académicos*. Bilbao, España: UPV.
91. Gordillo, O. (2009). *Estándares Chilenos*. Obtenido de <https://www.slideshare.net/ensas/estndares-chilenos>

92. Harmer, J. (2013). *Teacher knowledge. England and Associated Companies throughout the world*. USA: Pearson Education Limited.
93. Hernández, I. (2012). Investigación cualitativa: una metodología en marcha sobre el hecho social. *Revista Rastros Rostros*, 14(27), 57-68.
94. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
95. Hutchinson, T., & Waters, A. (1987). *English for Specific Purposes*. Cambridge: Cambridge University Press.
96. ICFES. (2014). *ICFES. Documentación del examen saber 11*. Recuperado el 7 de 7 de 2021, de ICFES. Documentación del examen saber 11: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/517882/Documentacion%20saber%2011.pdf>
97. ICFES. (2020). *Informe Nacional de resultados del examen saber 11 2020*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia. Recuperado el 16 de 6 de 2021, de <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/2211695/Informe+nacional+de+resultados+Saber-11-2020.pdf>
98. ICFES. (2021). *icfes. clasificación de planteles*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de icfes. clasificación de planteles: <https://www.icfes.gov.co/clasificacion-de-planteles>
99. Instituto Cervantes. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: enseñanza, aprendizaje, evaluación*. Madrid, España: MEC-D-Anaya.
100. Instituto Cervantes. (2021). *cvc. cervantes. Un enfoque orientado a la acción*. Recuperado el 10 de 7 de 2021, de cvc. cervantes. Un enfoque orientado a la acción: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cap_02.htm
101. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. (2012). *Examen de Estado para ingreso a la Educación Superior Período 2012-2*. Bogotá, Colombia: ICFES.

102. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. (2020). *Pruebas Saber 11 promedio inglés*. Bogotá, Colombia: ICFES.
103. Instituto Técnico Mercedes Ábrego. (2020). *Simbolos Institucionales*. Obtenido de <https://www.institutotecnicomercedesabrego.edu.co/index.php/quienessomos/simbolos>
104. Izquierdo, J., Aquino, S., García, V., Garza, G., Minami, H., & Adame, A. (2014). Prácticas y competencias docentes de los profesores de inglés: diagnóstico en secundarias públicas de Tabasco. *Sinéctica*(42), 1-25.
105. Lara, N. (2008). *Estrategias para la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en educacion primaria*. México D.F, México: Universidad de Tangamanga.
106. Largo, Z., & Martínez, Y. (2018). *Desarrollo de un software educativo para el fortalecimiento de la asignatura de inglés dirigido al grado segundo de primaria del colegio la Salle sede Santa Clara de Ocaña norte de Santander*. Ocaña, Colombia: Universidad Francisco de Paula Santander.
107. Littlewood, W. (1981). Language variation and second language acquisition theory. *Applied Linguistics*(2), 150-158.
108. López, A. (2016). *Aprendizaje comunitario*. Obtenido de <https://andrealopez909.wordpress.com/2016/11/24/6-aprendizaje-comunitario/>
109. Lovik, T. (1996). *Total Physical Response: Beschreibung und Beurteilung einer innovativen Methode*. Tübingen: Gunter Nar.
110. Magisterio. (2020). *Lineamientos, Estándares y Derechos Básicos de Aprendizaje. Correlaciones y diferencias*. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/lineamientos-estandares-y-derechos-basicos-de-aprendizaje-correlaciones-y-diferencias>
111. Martí, J. (2017). El español como lengua extranjera. *Sapientia*(126), 1-128. doi:<http://dx.doi.org/10.6035/Sapientia126>

112. Martín, M. (2001). El enfoque cognitivo en la enseñanza de idiomas. *Didáctica (Lenguay Literatura)*(13), 215-234.
113. Martín, T. (2002). *Análisis de textos de la comprensión oral*. Fisciano SA, Italia: Universidad de Salerno.
114. Martínez, A. (1990). Teoría Pedagógica: Una Mirada arqueológica a la pedagogía. *Pedagogía y saberes*(1), 1-8.
115. Martínez, M. (2016). El método hermenéutico-dialéctico en las ciencias de la conducta. *Anthropos*, 10(18), 85-111.
116. Maturana, H. (1999). *El sentido de los humanos*. Bogotá, Colombia: Dolmen.
117. Mejía, S. (2016). ¿Vamos hacia una Colombia bilingüe? Análisis de la brecha académica entre el sector público y privado en la educación del inglés. *Educ. Educ*, 19(2), 223-237. doi:DOI: 10.5294/edu.2016.19.2.3
118. Melero, P. (2000). *Métodos y enfoques en la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera*. Madrid, España: Edelsa.
119. Meyer, O. (2010). Towards quality CLIL: successful planning and teaching strategies. *Pulso*(33), 11-29.
120. Michigan Language Assessment. (2021). *Michiganassessment. The common European Framework of Reference for Languages (CEFR)*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de Michiganassessment. The common European Framework of Reference for Languages (CEFR): <https://michiganassessment.org/what-is-the-cefr/>
121. Ministerio de Educación de Colombia. (2006). *Mineducación. Porqué hacer un portafolio de inglés* . Recuperado el 23 de 6 de 2021, de Mineducación. Porqué hacer un portafolio de inglés: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-115174_archivo_pdf1.pdf
122. Ministerio de Educación de Colombia. (2016). *Esquema Curricular Sugerido*. Colombia . Recuperado el 23 de 6 de 2021, de

- <https://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/Anexo%2012%20Esquema%20Curricular%20Espa.pdf>
123. Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2014). *Programa Nacional de Bilingüismo*. Bogotá, Colombia: MEN. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-132560_recurso_pdf_programa_nacional_bilinguismo.pdf
124. Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: Inglés. Formar en lenguas extranjeras: inglés ¡el reto!. Lo que necesitamos saber y saber hacer Serie Guías No 22*. Bogotá, Colombia: MEN. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-115174_archivo_pdf.pdf
125. Ministerio de Educación Nacional. (2018). *Estándares*. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-340021.html?_noredirect=1
126. Ministerio de Educación Nacional- MEN. (2016). *Diseñando una propuesta de currículo sugerido de inglés para Colombia*. Obtenido de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/Anexo%2016%20Dise%C3%B1o%20Propuesta%20%20Curriculo%20Sugerido.pdf>
127. Ministerio de Educación Nacional- MEN. (2016). *Mallas de aprendizaje de inglés*. Obtenido de https://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/colombiabilingue/dbacurriculo/cartillas_mallas_aprendizaje/Mallas%20de%20Aprendizaje.pdf
128. Ministerio de Educación Nacional- MEN. (2016). *Orientaciones y principios pedagógicos: currículo sugerido de inglés*. Obtenido de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/Anexo%2014%20Orientaciones%20y%20principios%20Pedagogicos.pdf>
129. Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2015). *Derechos Básicos de Aprendizaje*. Obtenido de

- https://wccopre.s3.amazonaws.com/Derechos_Basicos_de_Aprendizaje_Matematicas_1.pdf
130. Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2016). *¿Cuál es el sentido de DBA?* Obtenido de https://wccopre.s3.amazonaws.com/Derechos_Basicos_de_Aprendizaje_Transicion.pdf
131. Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2016). *Modelo para la implementación de un programa de formadores nativos extranjeros*. Bogotá, Colombia: MEN.
132. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2001). *Marco Común Europeo*. Recuperado el 8 de 7 de 2021, de cvc. cervantes. Marco Común Europeo: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
133. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación*. Madrid: Instituto Cervantes. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-237704_archivo_pdf_marco_europeo.pdf
134. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2002). *mineducación.com. Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación*. Recuperado el 15 de 6 de 2021, de [mineducación.com. Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación.: https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-237704_archivo_pdf_marco_europeo.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-237704_archivo_pdf_marco_europeo.pdf)
135. Ministra de Educación Nacional- MEN. (2014). *Programa Nacional de inglés 2015-2025*. Bogotá, Colombia: MEN.

136. Montt, N. (2003). *Un espejismo proteico llamado competencias. El abismo entre el concepto de competencias y su aplicación evaluativa, Reflexiones Pedagógicas*. Bogotá, Colombia: Santillana Siglo XXI.
137. Mora, D. (2013). Metodología para la investigación de las migraciones. *Integra Educativa*, 6(1), 13-42.
138. Morales, P., & Landa, V. (2004). Aprendizaje Basado en Problemas. *Theoria*, 13(1), 145-157.
139. Moreno, F. (2002). *Producción, expresión e interacción oral*. Madrid, España: La Muralla.
140. Morse, J. (2005). *Asuntos críticos en la investigación cualitativa*. Alicante: Universidad de Alicante.
141. Muñoz, R. (2013). From Drills to CLIL: The Paradigmatic and Methodological Evolution Towards the Integration of Content and Foreign Language. *Profile Issues in Teachers Professional Development*, 16(1), 167-180.
142. Navarro, B. (2009). Adquisición de la primera y segunda lengua en aprendientes en edad infantil y adulta. *Revista Semestral de Iniciación a la Investigación en Filología*, 2, 115-128.
143. Navarro, D. (2014). Didáctica específica de la enseñanza del inglés I y II: una propuesta hacia el logro de aprendizajes significativos. *Revista de la universidad de Costa Rica*, 210- 221. Recuperado el 10 de 7 de 2021, de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/is/v15n32/2215-2458-is-15-32-00210.pdf>
144. Neuner, G. (1989). *Methodik und Methoden: Überblick*. Tübingen, Basel: A. Francke.
145. Nunan, D. (1996). *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
146. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO. (2011). *Teoría de la interculturalidad*. Paris, Francia: UNESCO.

147. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO. (2014). *El currículo*. Paris, Francia: UNESCO.
148. Ortiz, M. (2014). *Nuevas tendencias metodológicas en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Cádiz, España: Universidad de Cádiz.
149. Oxford, R. (2006). Task-Based Language Teaching and Learning: An Overview. *Asian EFL Journal*, 8(3), 94-121.
150. Padilla, D., Martínez, C., Pérez, T., Rodríguez, C., & Miras, F. (2008). La competencia lingüística como base de aprendizaje. *International journal of development and educational psychology*, 177 - 183. Recuperado el 10 de 7 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832317019.pdf>
151. Paris, S., Lipson, M., & Wixson, K. (1983). Becoming a strategic reader. *Contemporary Educational Psychology*(8), 293-316.
152. Peña, T., & Pirela, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información cultura y sociedad, Revista del instituto de investigaciones Bibliotecológicas*, 55 - 81. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>
153. Peñas, C. (2016). *Derechos básicos de aprendizaje (DBA): definición y alcances*. Obtenido de <https://santillanaplus.com.co/pdf/que-son-los-derechos-basicos-de-aprendizaje.pdf>
154. Pérez, K., & Hernández, J. (2014). Aprendizaje y comprensión. una mirada desde las humanidades. *Humanidades médicas*. Recuperado el 26 de 6 de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202014000300010
155. Piaget, J. (1994). *O juízo Moral na criança*. São Paulo, Brasil: Summus
156. Pilleux, M. (2001). Competencia comunicativa y análisis del discurso. *Estudios Filológicos*(36), 143-152.

157. Pinilla, A. (1999). *Innovaciones metodológicas; en Reflexiones en Educación Universitaria*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
158. Piñeiro, M., & Navarro, D. (2014). Procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés de la región de occidente: fortalezas y limitaciones en didáctica, estrategias de evaluación y destrezas lingüísticas y comunicativas. *Diálogos Revista Electrónica de Historia, Especial Región Occidente de Costa Rica*, 163-183.
159. Popescu, E. (2012). *Project-Based learning with eMUSE*. Romania: Springer.
160. Prieto, B. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Cuadernos de contabilidad*. Recuperado el 26 de 6 de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v18n46/0123-1472-cuco-18-46-00056.pdf>
161. Prieto, L. (2006). Aprendizaje activo en el aula universitaria: el caso del aprendizaje basado en problemas. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 64(124), 173-196.
162. Puren, C. (2004). Del enfoque por tareas a la perspectiva co-accional. *Porta Linguarum*, 1(1), 31-36.
163. Quintero, J., Munévar, R., & Munévar, F. (2015). Ambientes Escolares Saludables. *Revista Salud Pública*, 229 - 241. Recuperado el 29 de 6 de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v17n2/v17n2a07.pdf>
164. Ramírez , A. (2017). La educación con sentido comunitario: reflexiones en torno a la formación del profesorado. *Educación*. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a04v26n51.pdf>
165. Ramos, G., & López, A. (2015). La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista y histórico-cultural. *Educ. Pesqui*, 40(3), 615-628.

166. Real Academia Española. (2009). *Nueva Gramática de la Lengua Española*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de https://www.rae.es/sites/default/files/Sala_prensa_Dosier_Gramatica_2009.pdf
167. Red Panamericana para el Aprendizaje Basado en Problemas (PAN-ABP). (2004). *Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)*. Lima, Perú: Universidad Católica del Perú.
168. Richards, J. (2005). *Communicative language teaching today*. New York: Cambridge University Press.
169. Richards, J., & Rodger, T. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge University Press. Recuperado el 29 de 6 de 2021, de <https://www.cambridge.org/core/books/approaches-and-methods-in-language-teaching/3036F7DA0057D0681000454A580967FF>
170. Richards, J., & Rodgers, T. (1986). *Enfoques y métodos en la enseñanza de idiomas*. Madrid, España: Cambridge University Press.
171. Richards, J., & Rogers, T. (1986). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge, United Kingdom : Cambridge University Press. Recuperado el 15 de 6 de 2021, de <https://www.novaconcursos.com.br/blog/pdf/richards-jack-c.-&-rodgers.pdf>
172. Rico, M., & y Álvarez, S. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(69), 385-409.
173. Ricoy, M., & Pérez, S. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista mexicana de investigación educativa*. Recuperado el 22 de 6 de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000200385

174. Rivera, A. (2005). *Aprendizaje Basado en Problemas (ABP): Estrategia para dinamizar la cátedra universitaria*. El Salvador: Universidad Evangélica de El Salvador.
175. Roca, J., Varcárcel, M., & Verdú, M. (1990). Hacia un nuevo paradigma de la enseñanza de idiomas modernos: el enfoque por tareas. *Revista interuniversitaria*(8), 25-46.
176. Rodríguez, A., & Mora, D. (2018). *Enseñanza del inglés en Preescolar y Primero: Una Propuesta de Innovación con el Modelo Pedagógico Escuela Nueva*. Bucaramanga, Colombia: Corporación Universitaria Adventista.
177. Rodríguez, A., Vargas, E., & Luna, J. (2010). Evaluación de la estrategia: aprendizaje basado en proyectos. *Educ.Educ*, 13(1), 13–25.
178. Rodríguez, T. (2009). *Enseñanza-aprendizaje de las lenguas extranjeras en edades tempranas*. Murcia, España: Servicio de Publicaciones y Estadística.
179. Roldán, A. (2016). *Obstáculos en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en dos grupos de población bogotana*. Trabajo de grado , Universidad Distrital Francisco José de Caldas , Bogotá. Recuperado el 23 de 6 de 2021, de <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/6611/Rold%E1nS%E1nchezGuiomarAndrea2017.pdf;jsessionid=23881D3E24ECD1F6453A18C6E6269C06?sequence=1>
180. Roldán, Á., & Peláez, O. (2017). Pertinencia de las políticas de enseñanza del inglés en una zona rural de Colombia: un estudio de caso en Antioquia. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 22(1), 121-139.
181. Romero, K. (2019). *La observación científica como estrategia pedagógica para la enseñanza y el aprendizaje de la biodiversidad colombiana con estudiantes con discapacidad múltiple (visual e intelectual) del aula de apoyo pedagógico de la IED república de China*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

182. Rosas, R. (2016). *Programa educativo ICCE basado en la teoría sociocultural de Vygotsky y las relaciones interpersonales de los estudiantes del quinto grado primaria de la IE "Simón Bolívar" -Otuzco – La Libertad 2012*. Trujillo, Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
183. Rosselló, M. (2005). Didáctica General versus didácticas específicas: un viaje de ida y vuelta. *Revista Educación y Cultura*(18), 133-142.
184. Rueda, M. (2017). La investigación etnográfica y/o cualitativa y la enseñanza en la universidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(34), 1021-1041.
185. Ruiz, F. (2016). Los Pilares del Imperio Británico. *Revista Académica de investigación*. Recuperado el 16 de 6 de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7281222.pdf>
186. Sabino, C. (2014). *El Proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: PANAPO.
187. Salazar, A., & Zorro, D. (2019). *Fortalecimiento de la producción oral en inglés a través de recursos TIC*. Trabajo de grado , Universidad Libre de Colombia , Bogotá. Recuperado el 23 de 6 de 2021, de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15776/Fortalecimiento%20de%20la%20producci%C3%B3n%20oral%20en%20ingl%C3%A9s%20a%20trav%C3%A9s%20de%20recursos%20TIC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
188. Salazar, J. (2018). Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: alcances, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias Pedagógicas*(31), 31-46.
189. Sánchez, A. (2013). *Bilingüismo en Colombia. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional*. Bogotá, Colombia.
190. Sanders, N. (2018). *Enfoque cognitivo de aprendizaje de lenguaje académico* (CALLA). Obtenido de

<https://www.geniolandia.com/13142445/metodos-de-ensenanza-del-ingles-como-segunda-lengua>

191. Sandoval, C. (2016). *Investigación Cualitativa*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior- ICFES.
192. Schettini, P., & Cortazzo, I. (2011). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
193. Secretaría de Educación de México. (1993). *Plan y Programas de Estudio para la Educación Secundaria*. México DF, México: SE.
194. Secretaría de Educación de México. (2006). *Programas de Estudio 2006. Lengua Extranjera, Inglés*. México DF, México: SE.
195. Secretaría de Educación de México- SE. (2011). *Plan y Programas de Estudio*. México DF, México: SE.
196. Serrano, C. (2019). *¿Por qué se pierden las becas y opciones para estudiar en el exterior en Colombia?* Recuperado el 8 de 7 de 2021, de Lafm.com.co: <https://www.lafm.com.co/educacion/por-que-se-piderden-las-becas-y-opciones-para-estudiar-en-el-exterior-en-colombia>
197. Shulman, L. (1987). Knowledge and Teaching; Foundations of the New Reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
198. Silveira, Y., & Moreno, J. (2015). Miedo a equivocarse y motivación autodeterminada en estudiantes adolescentes. *Cuadernos de psicología del deporte*, 65 - 73. Recuperado el 31 de 5 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/2270/227042879006.pdf>
199. Solé, I. (1997). *De la lectura al aprendizaje*. Madrid, España,: Revista Signos .
200. Sotomayor, C., Lucchini, G., Bedwell, P., Biedma, M., Hernández, C., & Molina, D. (2013). Producción escrita en la educación básica: análisis de narraciones de alumnos de escuelas municipales de Chile. *Onomázein*, 53 - 77. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/1345/134528143004.pdf>

201. Suárez, M. (2005). *Quinta Jornada sobre Aprendizaje Cooperativo. Claves para el éxito del aprendizaje integrado de contenidos y lengua extranjera (AICLE)*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
202. Tarabay, F., & León, A. (2004). La argumentación en la clase magistral. *Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 35 - 47. Recuperado el 24 de 6 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/652/65200903.pdf>
203. Tecnológico de Monterrey. (2010). *sitios.itesm.mx. Aprendizaje experiencial*. Recuperado el 26 de 6 de 2021, de [sitios. itesm.mx. Aprendizaje experiencial:](http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/aprexperiencial.htm)
http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/aprexperiencial.htm
204. Thomas, J. (2000). *A review of research on project-based learning*. Obtenido de http://www.bobpearlman.org/BestPractices/PBL_Research.pdf
205. Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias*. Bogotá, Colombia: ECOE ediciones Ltda.
206. Toranzos, L. (2013). *En la búsqueda de estándares de calidad*. Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos – OEI.
207. Torrado, M. (2000). *Educación para el desarrollo de las competencias: una propuesta para reflexionar*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
208. Torres, M. (2017). *Metodologías de enseñanza del inglés que favorecen el uso del idioma en el aula para alumnos de primer año básico de una escuela particular subvencionada de la comuna de La Florida*. Santiago de Chile, Chile: Universidad Academia de Humanidad Cristiano.
209. Troncoso, C., & Amaya, A. (30 de 10 de 2016). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad Médica*, 329 - 332. Recuperado el 17 de 6 de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf>

210. UNESCO. (2021). *es.unesco. Las TIC en la educación*. Recuperado el 26 de 6 de 2021, de es.unesco. Las TIC en la educación: <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>
211. Universidad de La Rioja- UNIR. (2020). *Tipos de fracaso escolar ¿cuales son las causas y como prevenirlo?* Recuperado el 23 de 6 de 2021, de unir.net. : <https://www.unir.net/educacion/revista/tipos-fracaso-escolar/>
212. Universidad del Valle. (2020). *Ruta metodológica*. Obtenido de Rutas metodológicas. Diseño de la trayectoria de indagación, en la cual se plantea en forma colaborativa el método para resolver el problema dando paso al reconocimiento de las diferentes metodologías y herramientas que constituyen el aprendizaje por inda
213. Universidad Internacional de Valencia. (26 de 1 de 2018). *universidadviu. ¿que es la observación participante y que usos tiene?* Recuperado el 17 de 6 de 2021, de universidadviu. ¿que es la observación participante y que usos tiene?: <https://www.universidadviu.com/es/actualidad/nuestros-expertos/que-es-la-observacion-no-participante-y-que-usos-tiene>
214. Van den, K. (2006). *Task-bases language education: from theory to practice*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
215. Vanegas, L., Vanegas, C., Ospina, O., & Restrepo, P. (2016). Entre la discapacidad y los estilos de aprendizaje: múltiples significados frente a la diversidad de Capacidades. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 12(1), 107-131.
216. Vasilachis, I., Ameigeiras, A., Chernobilsky, L., Giménez, V., Mallimaci, F., Mendizábal, N., . . . Soneira, A. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa, S.A.
217. Vázquez, J., Hernández, J., Vázquez, J., Juárez, L., & Guzmán, C. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: uncamino hacia el conocimiento complejo. *Revista Educación y Humanismo*, 19(33), 334-356.

218. Villamizar, A. (09 de 03 de 2012). *Estándares Básicos de Competencias*. Obtenido de <https://estandaresdecompetenciasbasicas.wordpress.com/>
219. Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires, Argentina: Grijalbo.
220. Vygotsky, L. (1982). *Obras Escogidas II*. Madrid, España: Visor.
221. Zambrano, A. (2000). *La mirada del sujeto educable. La pedagogía y la cuestión del otro*. Bogotá, Colombia: Nueva Biblioteca Pedagógica.
222. Zapata, D., Estrada, E., & Chaparro, L. (2015). *Diseño y construcción de un objeto virtual de aprendizaje, como estrategia para fortalecer la comprensión el concepto de fracción en los estudiantes de grado octavo del Colegio Saludcoop Sur IED*. Bogotá: Fundación Universitaria los Libertadores.
223. Zuluaga, O. (1979). Hacia una historia de la práctica pedagógica colombiana. *Revista colombiana de educación*(4).
224. Zuluaga, O. (1999). *Pedagogía e Historia*. Bogotá, Colombia: Siglo del hombre editores.