

Las prácticas evaluativas sobre la calidad educativa en el área de ciencias naturales, en el grado noveno, de la Institución Educativa Jaime Garzón, Cúcuta

Trabajo de investigación como requisito para optar el título de
Magíster en Educación

Autores:

Laudith Cristina Puerto Botello
Licenciada en biología y química, Docente área de biología y química
jycristilaudith@gmail.com
Martha Karime Casanova Parada
Licenciada en pedagogía infantil, Docente de apoyo pedagógico
karimecasanova415@gmail.com
Wendry Yurley Pineda Rodríguez
Licenciada en pedagogía infantil, Agente educativo ICBF
wendrypineda12@gmail.com

Directora:

Ph.D. Yurley Karime Hernández Peña
Doctora en Ciencias de la Educación

RESUMEN

La educación desde la concepción de la UNESCO (2019), es concebida como un derecho humano y una fuerza del desarrollo sostenible y de la paz, destacando así, que los gobiernos tienen la responsabilidad principal de garantizar el derecho a una educación de calidad, haciendo frente a los desafíos educativos y de tal forma, construir sistemas inclusivos, equitativos y pertinentes para todos los educandos. De allí, que se orientan los espacios de formación académicos hacia la construcción de una calidad educativa, a través de procesos evaluativos que conlleven a la determinación de las debilidades en materia de educación a nivel regional y nacional.

En este sentido se lleva a cabo la estructura del presente trabajo de investigación, el cual evidencia las prácticas evaluativas desarrolladas en la institución educativa Jaime Garzón, dentro del marco de los requisitos previstos en la Maestría en Educación de la Universidad Simón Bolívar, donde su objetivo principal está orientado hacia la comprensión de la postura paradigmática evaluativa del docente frente a los procesos de calidad educativa, para el área de ciencias de noveno

grado; tomando como base un paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo, además representado por una metodología multi método y un diseño hermenéutico, enmarcado en cuatro fases, preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa. Rodríguez & otros (1996).

Los requerimientos en materia de educación vienen presentándose con mayor auge en los últimos años, factores como la ciencia y la cultura vienen directamente ligados a dicho proceso de formación, tomados como la base principal del desarrollo y crecimiento de los países. De este modo se hace indispensable tomar mayor interés en los elementos claves de este proceso de adquisición de conocimientos como lo es la evaluación, con el fin de determinar los avances, logros y de forma permanente los retrocesos que se pueden presentar en las aulas de clase, interviniendo de manera plena en el objetivo general de la enseñanza aprendizaje.

En la presente investigación se utilizaron técnicas como el análisis documental por medio de una matriz de análisis de documentos propios de la Institución Educativa y del Ministerio de Educación Nacional, por otra parte, la aplicación de una entrevista semiestructurada a través de un cuestionario, el cual se realizó a tres docentes del área investigada. Finalmente, se realiza un proceso de triangulación, el cual permitió seleccionar categorías que conllevaron a determinar que la evaluación es un proceso constante, permanente y procesual, basada en calidad educativa, competencias del área y desarrollo sostenible del país, que apunta a la mejora continua, por lo que los procesos de mejoramiento educativo generan acciones y planes que elevan los niveles de aprendizaje y por consiguiente el cumplimiento de metas establecidas dentro de la misión académica y formativa respectiva.

Palabras clave: Evaluación, calidad educativa, práctica evaluativa, ciencias naturales.

ABSTRACT

Education from the conception of UNESCO (2019), is conceived as a human right and a force for sustainable development and peace, thus highlighting that governments have the main responsibility to guarantee the right to quality education, making facing educational challenges and in such a way, build inclusive, equitable and relevant systems for all learners. Hence, academic training spaces are oriented towards the construction of educational quality, through evaluative processes that lead to the determination of weaknesses in education at the regional and national level.

In this sense, the structure of the present research work is carried out, which evidences the evaluative practices developed in the educational institution Jaime

Garzón, within the framework of the requirements provided in the Master's in Education at the Simón Bolívar University, where its objective The main one is oriented towards understanding the paradigmatic evaluative position of the teacher in the face of educational quality processes, for the ninth grade science area; based on an interpretive paradigm, with a qualitative approach, also represented by a multi-method methodology and a hermeneutical design, framed in four phases, preparatory, field work, analytical and informative. Rodríguez & others (1996).

The educational requirements have been presented with greater growth in recent years, factors such as science and culture are directly linked to said training process, taken as the main basis for the development and growth of countries. In this way, it is essential to take greater interest in the key elements of this knowledge acquisition process such as evaluation, in order to determine the progress, achievements and permanently the setbacks that can occur in the classrooms, fully intervening in the general objective of teaching-learning.

In this research, techniques such as documentary analysis were used by means of an analysis matrix of documents from the Educational Institution and the Ministry of National Education, on the other hand, the application of a semi-structured interview through a questionnaire, which Three teachers from the investigated area were carried out. Finally, a triangulation process is carried out, which allowed selecting categories that led to determining that the evaluation is a constant, permanent and procedural process, based on educational quality, skills in the area and sustainable development of the country, which aims at continuous improvement. Therefore, the educational improvement processes generate actions and plans that raise learning levels and consequently the fulfillment of goals established within the respective academic and training mission.

Keywords: Evaluation, educational quality, evaluative practice, natural sciences.

REFERENCIAS.

1. Acuña, L. (2017). La calidad educativa en la zona escolar 076. De las visiones hegemónicas a la reconstrucción del discurso de los docentes (Tesis doctoral inédita), Tuxtla Gutiérrez: Universidad Autónoma de Chiapas.
2. Álvarez, J. M. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid, ES: Ediciones Morata.
3. Apple, M (1986). Ideología y currículo. Ed. Akal. Madrid. Revista enfoques educacionales 5 (1): 69 - 80, 2003.

4. Arcos Villegas, Susana Bersabe. (2015). Los estándares de aprendizaje para la evaluación en el área de Ciencias Naturales de Educación Básica Superior. Tesis (Magister en Ciencias de la Educación) - Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Departamento de Investigación y Posgrados. Disponible en: <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1347>
5. Barragán, G. (2018). Resignificación del sistema institucional de evaluación (sise) en la Institución Educativa Mariano Ospina Rodríguez. Universidad Simón Bolívar.
6. Barrios, J. (2020). Evaluación de los aprendizajes para el desarrollo de la comunicatividad. Universidad Simón Bolívar.
7. Blanco, M. (2018). La evaluación formativa visión transformadora de la práctica educativa en la educación básica secundaria. Universidad Simón Bolívar.
8. Carrillo, M.; Zambrano, T. (2018). Significados sobre evaluación bajo la mirada de los estudiantes y docentes de 5 grado de instituciones privadas y públicas.
9. Casanova, M. (1995). Manual de evaluación educativa. Madrid. La Muralla.
10. Casas, J., García, J. y González, F. (2006). "Guía técnica para la construcción de cuestionarios". Odiseo, revista electrónica de pedagogía.
11. Castillo, S. y Cabrizo, J. (2003). Evaluación y promoción escolar. Madrid: Pearson Education S.A.
12. Castillo, M (2014) Las prácticas evaluativas de los docentes del colegio nuestra Señora Del Rosario De Chocontá <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3052/Castillomaria2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
13. Castillo, R. (2015) Concepciones que orientan las prácticas evaluativas de las y los docentes en el II año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-Estelí en el segundo semestre del curso académico 2015. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

14. Castro A & Ramírez R (2013) Enseñanza de las ciencias naturales para el desarrollo de competencias científicas, universidad de la Amazonia. Florencia, Colombia.
15. Celis M, Jiménez O & Jaramillo j Maestría en Economía, Universidad de Manizales (2012).
16. Colella, Leonardo, & Díaz-Salazar, Rocío (2015). El discurso de la calidad educativa: un análisis crítico. Educación y Educadores.
17. Constitución política de Colombia. Artículo 44. Editado por: Corte Constitucional Consejo Superior de la Judicatura Centro de Documentación Judicial -CENDOJ Biblioteca Enrique Low Murtra- BELM
18. Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación. Italia: McGraw-Hill.
19. Coronado, B., Milfred E.; (2015) Competencias científicas que propician docentes de Ciencias naturales. Zona Próxima, núm. 23, 2015, pp. 131-144. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.
20. Coronel, M. y Curotto, M. (2008). La resolución de problemas como estrategia de enseñanza y aprendizaje. En Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias, Vol. 7, No 2. Pág. 463-479.
21. Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (2005). The Sage Handbook of Qualitative Research. London, Inglaterra: Sage.
22. Dureau, F. (1999), "Dos ejemplos de cuestionarios biográficos aplicados en Bogotá y en tres ciudades petroleras de Casanare"
23. Edris, P. G., & Gomez, S. (2019). Concepciones docentes sobre evaluación: De los lineamientos, el discurso y la práctica. Praxis & Saber, 10(22), 71-88. doi:<http://ezproxy.unisimon.edu.co:2151/10.19053/22160159.v10.n22.2019>. 931
24. Epper, R. y Bater, A. (2004) Enseñar al profesorado cómo utilizar la tecnología. Buena práctica de Instituciones Líderes. Barcelona. UOC.

25. Fernández Pérez, M. (2005). Evaluación y cambio educativo: el fracaso escolar. Madrid: Morata.
26. Fox, Virginia. 2005. Análisis documental de contenido: principios y prácticas. Buenos Aires: Alfagrama.
27. Fuentes, M. (2002). Paradigmas en la investigación científica: fundamentos epistemológicos, ontológicos, metodológicos y axiológicos [Documento en Línea]. Disponible en: http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_1/nr_19/a_261/261.htm [Consulta: 2020, marzo 26]
28. Gadamer, H-G. (1999) Verdad y Método. Vol I y II. Madrid: Ed. Sígueme.
29. Gallardo, K., Valdés, D., Álvarez, N. (2015). Las prácticas de evaluación del aprendizaje en relación con los estándares internacionales: un estudio exploratorio. Innovación Educativa, 15(68) ,117-133. [Fecha de Consulta 7 de febrero de 2020]. ISSN: 1665-2673. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1794/179442126008>
30. García S, & Maldonado D, (2013) Tras la excelencia docente, disponible en: [http://escuelasqueaprenden.org/imagesup/EstudioTras%20la%20excelencia%20docente .pdf](http://escuelasqueaprenden.org/imagesup/EstudioTras%20la%20excelencia%20docente.pdf).
31. Gil, D.; Carrascosa, J.; Furió, C.; Martínez-Torregrosa, J. (1991): La enseñanza de las ciencias en la educación secundaria. Barcelona. Horsori.
- Hodson, D. (1992): «Insearch of a meaningful relationship: an exploration of some issues relating to integration in science and science education» en International Journal of Science Education vol. 14, n. 5, pp. 541- 566.
32. Gil, J., Sánchez, E. Martínez. G. (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga: Aljibe.
33. Gonzáles, E. (2003). Gestión de la docencia para la sociedad del conocimiento. Políticas públicas, demandas sociales y gestión del conocimiento. Santiago de Chile: Centro Universitario de Desarrollo, cinda.

34. Guba, E., & Lincoln, Y. (1994). Paradigmas en pugna en la investigación cualitativa. In N. Denzin, & I. Lincoln, Handbook of Qualitative Research (pp. 105-117). London: Sage.
35. Guerra, L & Pinzón, D (2018) Prácticas evaluativas para el fortalecimiento del desempeño académico estudiantil y calidad educativa. Universidad de la Costa. San Andrés Isla, Colombia.
36. Hernández, R., y Moreno, S. (2007). La evaluación cualitativa: una práctica compleja. Educación y educadores, 10(2), 215-223.
37. Hernández A., Meneses, J., & Luna, J. (2015). ESTRATEGIA DIDÁCTICA: UNA COMPETENCIA DOCENTE EN LA FORMACIÓN PARA EL MUNDO LABORAL. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), 11(1) ,73-94. [Fecha de Consulta 11 de febrero de 2020]. ISSN: 1900-9895. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1341/134144226005>
38. Hernández, M. y Mola, M. (2016) Prácticas evaluativas del aprendizaje en la Universidad Deportiva del Sur de Venezuela. I Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. II Universidad de las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, La Habana, Cuba.
39. Hoyos, E. y Hoyos, J. (2017) Enseñanza y evaluación de las ciencias naturales para desarrollo de las competencias científicas. Universidad de Córdoba. Colombia. Disponible en <https://bit.ly/2tPUUzi>
40. Huberman, M. A. y M.B. Miles (1994) "Manejo de datos y métodos de análisis", en Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.) Handbook of Qualitative Research, Londres, Sage (Traducción resumida de J. García Hamilton, Documento Nro. 1 de la cátedra Sautu de Metodología de la Investigación Social I, II y III de la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires).
41. Huete, M (2016) Concepciones que orientan las prácticas evaluativas de las y los docentes en el II año de la carrera de Ciencias Sociales de la FAREM-

- Estelí en el segundo semestre del curso académico 2015. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. UNAN-Managua.
42. Hurtado, J.G. (2009) La gestión educativa de cara al desarrollo humano. Revista QUID, 12, 35-40.
43. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES. (2007). Fundamentación conceptual área de ciencias naturales. Marco teórico de las pruebas de ciencias naturales. Bogotá, Colombia.
44. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (2007). Fundamentación conceptual área de ciencias naturales. Marco teórico de las pruebas de ciencias naturales.
45. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (2013). Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Alineación del examen SABER 11°.
46. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES. (2016) Lineamientos para las aplicaciones muestral y censal 2016.
47. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación y Ministerio de Educación Nacional. (2017). Marco de referencia preliminar para competencia lectora. Disponible en: [http://www.icfes.gov.co/docman/instituciones-educativas-y-secretarias/evaluaciones internacionalesinvestigadores/pisa/pisa-2018/2940-marco-de-referencia-preliminarpara-competencia-lectora-pisa-2018](http://www.icfes.gov.co/docman/instituciones-educativas-y-secretarias/evaluaciones-internacionalesinvestigadores/pisa/pisa-2018/2940-marco-de-referencia-preliminarpara-competencia-lectora-pisa-2018).
48. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES (2018), Resultados de noveno grado en el área de ciencias naturales. Disponible en: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/consultaReporteEntidadTerritorial.aspx>
49. Isaza G., Análisis, Interpretación y Construcción Teórica en la Investigación Cualitativa, Centro de educación a distancia, Colombia: Universidad de

- Manizales, 2002. Disponible en: Dialnet-
MetodologiaParaElAnalisisDeDatosCualitativosEnInve-7062638.pdf
50. Latorre B., A. y Otros (1997). Bases metodológicas de la investigación educativa. Hurtado- ediciones. Barcelona – España.
51. Macedo, B. y Niedo, J. Las orientaciones metodológicas y para la evaluación (Capítulo VI). En Un Currículo Científico para Estudiantes de 11 a 14 años. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Unesco/Santiago. Oficina Regional para la Educación para América Latina y el Caribe. Pág. 2-40.
52. Maldonado L, Hernández B. (2007) "Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas". En: Colombia Studiositas /ISSN: 1909-0366 ed: Universidad católica de Colombia.
53. Martínez M., "Proceso de teorización," en Ciencia y arte en la metodología cualitativa, México: Trillas, 2004, pp. 259-263.
54. Martínez, A. y Ríos, F. (2006). Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. Cinta de Moebio. Revista electrónica de epistemología [Revista en Línea], 25. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/101/10102508.pdf> [Consulta: 2020, marzo 26]
55. Martínez, M. (1986). «La capacidad creadora y sus implicaciones para la metodología de la investigación». En: Psicología (Caracas: UCV), vol.XII, núm.1-2, 37-62.
56. Martínez, M. (1991). La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico – práctico. Venezuela. Texto.
57. Martinez, R. (2008). La investigación en la práctica educativa: Gula metodológica de investigación para el diagnóstico y para la lección docente.
58. Martínez, M. M. (2012). Los procesos de evaluación de aprendizaje en el sistema de educación media a distancia en el ISEMED Central Vicente

- Cáceres. Tegucigalpa, México: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
59. Mateo, J. (2000). La evaluación alternativa de los aprendizajes. Barcelona: Horsori
60. Mertens, D.M. (2010). Research and evaluation in education and psychology: integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods. (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications
61. MILES, M. y HUBERMAN, A.M. (1984). Qualitative data analysis. A source book of new methods, Beverly Hills, Sage.
_____. (1994). "Data management and analysis methods", en Denzin y Lincoln (eds.), Handbook of cualitative research, Londres, Sage Publication.
62. Ministerio de Educación Nacional (1994), Ley 115 de febrero 8 de 1994, Ley general de educación. Artículo 78-80. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
63. Ministerio de Educación Nacional (1998), Lineamientos Curriculares Para el Área de Matemáticas, Magisterio, Colombia.
64. Ministerio de Educación Nacional –MEN (2004), Serie guías No 5 Planes de Mejoramiento. Y ahora... ¿cómo mejoramos? Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-81032_archivo_pdf.pdf
65. Ministerio de Educación Nacional –MEN (2004), SERIE GUÍAS No 7. Estándares básicos de competencias ciencias naturales y ciencias sociales. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-81033_archivo_pdf.pdf
66. Ministerio de Educación Nacional (2009). Decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de la educación básica y media. Diario oficial, Bogotá.

67. Morales, O., Valverde, Y. y Valverde, O. (2015). El significado de las prácticas evaluativas del profesorado de básica primaria de dos instituciones educativas en San Juan de Pasto. *Revista Criterios*, 22(1), 155-169.
68. OCDE (2019). First results from PISA 2019: Executive Summary. París: OECD. Traducción de E. Belmonte (2004), *Aprender para el mundo de mañana*. Resumen de resultados PISA 2019.
69. Okuda Benavides, Mayumi, & Gómez-Restrepo, Carlos (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (1), 118-124. [fecha de Consulta 14 de noviembre de 2020]. ISSN: 0034-7450. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=806/80628403009>
70. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2005): La conceptualización de la UNESCO sobre calidad: un marco para el entendimiento, el monitoreo, y la mejora de la calidad educativa. *EFA Global Monitoring Report*. UNESCO, Paris pp. 30-37. Disponible en: http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf
71. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2005): *EFA Global Monitoring Report*. UNESCO, Paris pp. 30-37. Disponible en: http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf
72. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2019): *Liderar el ODS 4 - Educación 2030*. Disponible en: <https://es.unesco.org/themes/liderar-ods-4-educacion-2030>
73. Ortiz, C. (2009). Estrategias didácticas en la enseñanza de las Ciencias Naturales, *Revista de Educación & Pensamiento*.
74. Ortiz, H. Suarez, L. (2015) Caracterización de procesos evaluativos de los aprendizajes como fundamento de una propuesta de seguimiento y

mejoramiento permanente en la institución educativa técnica Sumapaz sede V de Melgar. Universidad Libre de Colombia

75. Perassi, Z. (2014). Las prácticas evaluativas de docentes en ejercicio. Escuela innovadora vs. Escuela tradicional. *Alteridad*, 9(1), 44-55. doi:<http://ezproxy.unisimon.edu.co:2151/10.17163/alt.v9n1.2014.04>.
76. Pereira (2015). Evaluación, medición o verificación de los aprendizajes en el aula: Un estudio de caso en el Colegio Humanístico Costarricense de Heredia. *Revista Electrónica Educare*, 19(2), 405-428. [Fecha de Consulta 7 de febrero de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1941/194138017022>
77. Pérez Juste, R. (1991). *Pedagogía Experimental. La Medida en Educación. Curso de Adaptación*. Madrid.
78. Pérez Juste, R. (1991). *Pedagogía experimental. La medida en educación. Curso de adaptación*. Madrid: UNED.
79. Pérez Serrano, Gloria, 2004 (4), *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos*, Madrid, España: La Muralla, p. 15.
80. Pilot, A. (2000). The concept of "basic scientific knowledge" through some of the reforms recently undertaken in science and technology teaching in European States. En M. Poisson (Ed.), *Science education for contemporary society: problems, issues and dilemmas. Final report of the International Workshop on The reform in the teaching of science and technology at primary and secondary level in Asia: Comparative references to Europe. Part IV: New approaches in science and technology education*, pp. 104-110. Beijing, China (27-31 March 2000). International Bureau of Education, The Chinese National Commission for UNESCO. Disponible en: <http://www.ibe.unesco.org/National/China/chifinal.htm>
81. Prieto, M., y Contreras, G. Las concepciones que orientan las practicas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estud.*

- pedagóg. [online]. 2008, vol.34, n.2, pp.245-262. ISSN 0718-0705. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200015>.
82. Proyecto Educativo Institucional, PEI (2019) I.E Jaime Garzón. figura 1.
83. Puig, J. (1987). Información pedagógica. En A. Sanvisens (ed.), Introducción a la pedagogía (pp. 425-444). Barcelona: Barcanova. Sandín Esteban, M. P. (2001). Proyecto docente. Manuscrito no publicado, Universitat de Barcelona.
84. Rivera, M., Piñero, M. (2006). La generación emergente en la evaluación de los aprendizajes: concepciones y modelos. *Laurus*, 12(22) ,26-48. [Fecha de Consulta 20 de febrero de 2020]. ISSN: 1315-883X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=761/76102203>
85. Rodríguez Arocho, Wanda (2010). EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA: UNA MIRADA CRÍTICA DESDE EL ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*.
86. RODRÍGUEZ, G., GIL, F. y GARCÍA, E., (1996): Metodología de la investigación cualitativa. Málaga. Ediciones Aljibe.
87. Rodríguez G., Gómez. y Otros (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Granada – España.
88. Rodríguez G., Gómez. y Otros (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Granada – España.
89. Rodríguez, W. (2010) El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque historicocultural. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10 (1), 1-28. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10 (1), 1-28. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44713068015>
90. Rojas, M (2010) Manual de Investigación y Redacción científica. Lima: Book Xx press.
consultado:www.funtha.gov.ve/fundacite2005b/download/Manual%20Invest%20Redacion.pdf-. Disponible en:

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/huejutla/article/view/318/4703>

91. Ruiz, C. (2008). Blended-learning: Evaluación de una Experiencia de Aprendizaje en el Nivel de Postgrado. Aceptado para publicación en la Revista Investigación y Postgrado, 23(1).
92. Ruiz, F. (2007). Modelos didácticos para la enseñanza de las ciencias naturales. En Revista latinoamericana de estudios educativos, Vol. 3, No. 2, Julio diciembre de 2007. Pág. 41-60
93. Santos, M. (1993). Enseñar o el oficio de aprender. Organización escolar y desarrollo profesional Ed. Homo Sapiens. Rosario. Revista enfoques educacionales 5 (1): 69 - 80, 2003.
94. Santos, M. (1996). Evaluar es comprender: De las concepciones técnicas a la dimensión crítica. Investigación en la Escuela, 5-13.
95. Santos, M. (2001) Enseñar o el oficio de aprender. Organización escolar y desarrollo profesional Ed. Homo Sapiens. Rosario
96. Schwandt, T. R. (2000) Three epistemological stances for cualitative inquiry, en SANDÍN ESTEBAN, Ma. Paz, 2003, Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones, India: McGraw -Hill/Interamericana de España, p. 123
97. Schwartz, H. Jacobs, J. (1984) Sociología Cualitativa: Método para la reconstrucción de la realidad. México: Trillas
98. Solís, H. (2003), citado en Peña T, Pirela Jhoan. (2007). La complejidad del análisis documental. Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas ISSN (Versión impresa): 1514-8327. Argentina, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>
99. Tafur, J., Beleño, N. (2015) Calidad Educativa y Gestión Escolar. Barranquilla: Corporación Universitaria Latinoamericana. CUL. 2015. 118 p: 15 x 20

100. Taylor, J. y Bodgan, H. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.
101. Tovar, G. (2008) Propuesta de modelo de evaluación multidimensional de los aprendizajes en ciencias naturales y su relación con la estructura de la didáctica de las ciencias Universidad Antonio Nariño, Facultad de Educación. Bogotá, Colombia.
102. Vargas, Y. (2018). Percepción de los Docentes y Estudiantes del grado Quinto sobre el Proceso de Evaluación en el Colegio San José de Cúcuta Sede Mercedes Ábrego. Disponible en: <http://serviciosacademicos.unipamplona.edu.co/prestamo/>
103. Vigotsky, L. (1987): Historia del desarrollo de las Funciones cultural en: Educación Especial: Razones, Visión Actual y Psíquicas Superiores, Ed. Científico Técnica, Ciudad de la Desafíos, Ed. Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, Cuba Habana Cuba.
104. Villada, D. (2007). En Ayala Zuluaga, Carlos Federico, & Orrego Noreña, Jhon Fredy, & Ayala Zuluaga, José Enver (2014). Las prácticas evaluativas como proceso holístico en y con el otro. Revista Folios, (40) ,31-44. [Fecha de Consulta 6 de febrero de 2020]. ISSN: 0123-4870. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3459/345932792004>
105. Wengraf, T. (2012). Qualitative Research Interviewing. London: SAGE.
106. Yáñez, S. (2015). Caracterización De La Evaluación Y Su Relación Con El Desarrollo De Competencias Cognitivas Dentro Del Proceso De Enseñanza Y Aprendizaje En Los Estudiantes De Noveno Grado Del Instituto Técnico Nacional De Comercio Cúcuta. Disponibles en: <http://serviciosacademicos.unipamplona.edu.co/prestamo>
107. Zapata, V. (2012) Prácticas evaluativas docentes y su influencia en el clima social escolar: Un estudio de caso en una escuela municipal rural de la comuna de Temuco, Practicas evaluativas docentes y su influencia en el clima social escolar. Universidad de la Frontera.