

Representaciones sociales de los estudiantes de sexto grado, frente a las prácticas evaluativas de una institución educativa pública, de Cúcuta

Trabajo de investigación como requisito para optar el título de
Magíster en Educación

Autores

María Juliana Álvarez Pérez
Licenciada en pedagogía infantil
j_ly12@hotmail.com

Jesica Paola Yañez Díaz
Psicóloga
psjesicaydiaz@gmail.com

Director:

Sandra Milena Carrillo Sierra
María Carolina Martínez Santana

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar las representaciones sociales que tienen los estudiantes en su transición educativa de primaria a secundaria frente a las prácticas evaluativas, en la IE Julio Pérez Ferrero sede Cundinamarca, favoreciendo su adaptación escolar.

La metodología utilizada en la investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo complementario descriptivo de carácter hermenéutico, teniendo como sujetos de estudio a cien estudiantes de sexto grado de una Institución educativa Julio Pérez Ferrero de San José de Cúcuta. Los instrumentos de recolección de datos fueron: una entrevista semiestructurada, encuesta y narrativa testimonial. Debido a las

condiciones de la pandemia COVID 19 la aplicación de los instrumentos se llevó a cabo por medio de llamadas telefónicas y por medio de Google forms. Se hizo un análisis categorial de acuerdo a una metodología emergente mediante códigos abiertos analizados como categorías iniciales reconocidas como simbólicas agrupadas en categorías selectiva. Tomando como prioridad tres categorías: las prácticas evaluativas; las representaciones sociales y transición educativa de primaria a secundaria.

Los resultados más significativos para esta investigación es el reconocimiento que tienen los estudiantes frente a las distintas formas de evaluar en el proceso transitorio del grado quinto al grado sexto, que la diferencia radica más en el hacer que en el ser quedando mayor responsabilidad en el estudiante. Por lo tanto, los estudiantes consideran que las estrategias implementadas en los niveles educativos de las de bachillerato es más aceptada el trabajo colaborativo. Se concluye que los estudiantes reconocen las actitudes y estrategias que han sido implementadas en los distintos niveles educativos, permitiendo que se favorezcan los encuentros pedagógicos siempre y cuando el docente brinde orientaciones apropiadas que deriven al mejoramiento de los procesos de enseñanza y de prácticas evaluativas que imparte a sus estudiantes en la transición educativa.

Palabras clave: Representaciones sociales, prácticas evaluativas, transición escolar

ABSTRACT

The research had the objective of analyzing the social representations that students have in their educational transition from primary to secondary in front of the evaluative practices, in the El Julio Perez Ferrero headquarters in Cundinamarca, favoring their school adaptation.

The methodology used in the research was carried out under a complementary descriptive qualitative approach of phenomenological character, having as study subjects one hundred sixth grade students of an educational institution Julio Perez Ferrero of San José de Cucuta. The instruments of data collection were: a semi-structured interview, survey and testimonial narrative. Due to the conditions of the COVID 19 pandemic, the application of the instruments was carried out by means of telephone calls and through Google forms. Categorical analysis was done according to an emerging methodology using open source analyzed as initial categories recognized as symbolic grouped into selective categories. Taking as a priority three categories: evaluative practices; social representations and educational transition from primary to secondary.

The most significant results for this research is the recognition that students have in front of the different forms of evaluation in the transition process from fifth to sixth grade, that the difference lies more in doing than in being, leaving more responsibility in the student. Therefore, students consider that the strategies implemented in the educational levels of high school are more accepted the collaborative work. It is concluded that students recognize the attitudes and strategies that have been implemented in the different educational levels, allowing that the pedagogical meetings are favored as long as the teacher provides appropriate orientations that derive to the improvement of the teaching processes and of the evaluative practices that he gives to his students in the educational transition.

Keywords: Social representations, evaluative practices, school transition.

REFERENCIAS

1. Mazzitelli, C. A., Guirado, A. M., & Laudadio, M. J. (2017). Estilos de Enseñanza y Representaciones sobre Evaluación y Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1), 57-72. Recuperado el 29 de 01 de 2020, de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/9246/9504>
2. Addine. (1996).

3. Álvarez. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata. Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2020/1/APROBADO%20MARIO%20AUGUSTO%20ORJUELA%20TRUJILLO.pdf>
4. Álvarez González, M. (1999). *Manual de Orientación Profesional*. Barcelona. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/400150/FMRM_TESIS.pdf?sequence=6
5. Amat, O. (2010). *Aprender a enseñar: Una visión práctica de la Formación de formadores*. (P. Editorial, Ed.) España: Bresca: 2009. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Pivaral-Norma.pdf>
6. Araya Umaña, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. (Octubre 2002 ed.). Costa Rica. Obtenido de <http://www.efamiliarcomunitaria.fcm.unc.edu.ar/libros/Araya%20Uma%F1a%20Representaciones%20sociales.pdf>
7. Bedoya, G., & Correa, H. (2007). *Ritmos de aprendizaje*. COLEGIO OFICIAL JOSE ANTONIO GALÁN. Obtenido de http://colegios.pereiraeduca.gov.co/instituciones/joseantoniogalan/proyecto_ritmos_07.pdf
8. Berest. (1999). Estrategias y criterios de evaluación que aplican los profesores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
9. Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. *Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/676/67646966005/html/index.html>
10. Berlinger. (2003). *Transición a la secundaria: los temores y preocupaciones que experimentan los estudiantes de primaria*.
11. Biggs. (2006). Clidad del aprendizaje universitario. *Redalyc*, 295. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411311022.pdf>
12. Bonilla castro, E., & Rodriguez Sehk, P. (1997). *Mas alla del dilema de los métodos: la investigacion en ciencias*. Bogota, Colombia: Normal.
13. Bravo, G., & Cáceres, M. (2006). El proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva comunicativa. *Iberoamericana de Educación*. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1289Bravo.pdf>
14. Breckler. (1984). *ACTITUDES: DEFINICIÓN Y MEDICIÓN COMPONENTES DE LA ACTITUD. MODELO DE LA ACCIÓN RAZONADA Y ACCIÓN PLANIFICADA*. Obtenido de <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+X.pdf>
15. Caicedo, I. (2016). *PRÁCTICAS EVALUATIVAS: TRANSICIONES DEL GRADO DE PREESCOLAR A PRIMARIA*. Bogota. Recuperado el 18 de 01 de 2019, de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/21674/CaicedoSanchezIvonneJulieth2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
16. Calvache, O. (2005). La formación por competencias. *Homotechnia*, 1(1). Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/51068076.pdf>

17. Calvo Salvador, a., & Manteca Cayón , F. (2016). Barreras y Ayudas Percibidas por los Estudiantes en la Transición entre la Educación Primaria y Secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(1).
18. Campbell Clark, S. (2000). *La investigación sobre las transiciones en la primerainfancia: Análisis de nociones, teorías y prácticas*. Recuperado el 07 de 02 de 2020, de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:DI046CHcWLIJ:https://www.oei.es/historico/pdf2/analisis_transiciones_primera_infancia.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co
19. Castro, W. R., Montes, L. S., & Parada-Trujillo, A. E. (20 de septiembre de 2016). Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta. *Investigacion y Desarrollo*, 24(2). Recuperado el 10 de 08 de 2019, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/view/8031/9732>
20. Chaiken, & Stangor. (1987). *ACTITUDES: DEFINICIÓN Y MEDICIÓN COMPONENTES DE LA ACTITUD. MODELO DE LA ACCIÓN RAZONADA Y ACCIÓN PLANIFICADA*. Obtenido de <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+X.pdf>
21. Corbin, J., & Strauss, A. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.
22. Cronbach. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *OPEN ACCESS REPOSITORY*, 297-334.
23. Decreto 1290. (2009). *Decreto 1290*. Obtenido de Decreto 1290: <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1260109>
24. Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación*. México: El Correo de la UNESCO. Recuperado el 18 de 01 de 2020, de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>
25. Domínguez, J. (2000). Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza.
26. Earl , L. (1997). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Obtenido de https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
27. Escámez, J., & Gil, R. (2001). *La educación en la responsabilidad*. España. Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at06/PRE1178906455.pdf>
28. Estaire, S., & Fernández, S. (2012). *Competencia docente en lengua extranjera y formación de profesores*. Madrid. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/25/25_0097.pdf

29. Ferry. (1991). El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica. *Complutense de Educación*, 77-79.
30. Figuera. (1996). *La inserción del universitario en el mercado de trabajo*. Barcelona. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/400150/FMRM_TESIS.pdf?sequence=6
31. Florez, M. (2000). <https://www.redalyc.org/pdf/360/36021230010.pdf>. Educarchile. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284147/azd1de1.pdf?sequence=1>
32. Fuentealba Leal, A. C. (2017). *Descripción de las prácticas evaluativas de las profesoras de Lenguaje y Comunicación para evaluar la comprensión lectora de estudiantes de 4° básico de establecimientos municipales de la Comuna de Hualpén*. Chile. Recuperado el 22 de JULIO de 2019, de <http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1244/Alejandra%20Fuentealba%20Leal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
33. Gádamer. (1993). Representaciones sociales sobre la escuela que presentan un grupo de niñas internas de una institución educativa de la zona centro del departamento del Huila. *CLACSO*, 467.
34. Gallardo Córdova, K. E., Valdés Lozano, D. E., & Álvarez Cardona, N. (2015). Las prácticas de evaluación del aprendizaje en relación con los estándares internacionales: un estudio exploratorio. *SCIELO*, 15(68). Recuperado el 24 de 08 de 2019, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v15n68/v15n68a8.pdf>
35. Gibb. (1997). *ORGANIZATIONAL INTEGRATION OF ENTERPRISE SYSTEMS AND RESOURCES*.
36. Gil Rojas, J. (2018). *Representaciones sociales de la evaluación en dos Escuelas de Secundaria de Guadalajara, México*. Mexico. Recuperado el 29 de 01 de 2020, de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v47n1/0120-3479-leng-47-01-00173.pdf>
37. Gipps. (1994). *evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Obtenido de https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
38. Goetz, & Lecompte. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
39. Graham, C., & Hill, M. (2003). Negotiating the transition to secondary school. *Campus educación revista digital docente*.
40. Hernandez. (2000). *Técnicas de recolección de datos*. Obtenido de Blogdiario.com: <http://metodelainv.blogspot.es/>
41. Hernandez Sampieri, R. (s.f.). *Metodología de la Investigación*.
42. Hernández, Fernández, & Baptista. (2010). *Cómo se originan las investigaciones cuantitativas, cualitativas o mixtas*. Obtenido de

- <http://florfanysantacruz.blogspot.com/2015/08/el-marco-teorico-antecedentes.html>
43. Herzlich. (1979). La representación social: sentido del concepto. *REDALYC*.
 44. lafrancesco, G. (2004). *Acreditación de los Centros Educativos: Autoevaluación y Autorregulación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Obtenido de 01760055.pdf
 45. lafrancesco. (2008). CRITERIOS DE VALORACION .
 46. lafrancesco. (2004). *La evaluación integral y del aprendizaje: Fundamentos y estrategias*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/51068076.pdf>
 47. Janesick. (1998). *Stretching: Exercises for qualitative researcher Thousand*. Obtenido de https://books.google.com.co/books?id=YW_KDwAAQBAJ&pg=PA36&dq=janesick+1998+entrevista&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwja4szRh4XuAhWIGVkJFHU7_D-kQ6AEwAXoECAEQAg#v=snippet&q=janesick&f=false
 48. Jauraritz, E. (2009). Niveles de competencia en la evaluación de diagnóstico.
 49. Jimenez. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad. Redalyc, 1(2)*, 21-44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
 50. Jodelet, d. (1986). *Representaciones sociales Aspectos teoricos y resultados de investigacion*. Recuperado el 07 de 02 de 2020
 51. Judd, & Johnson. (1984). *ACTITUDES: DEFINICIÓN Y MEDICIÓN COMPONENTES DE LA ACTITUD. MODELO DE LA ACCIÓN RAZONADA Y ACCIÓN PLANIFICADA*. Obtenido de <https://www.ehu.es/documents/1463215/1504276/Capitulo+X.pdf>
 52. Kagan, & Neuman. (1998). *la investigacion sobre las transiciones en la primerainfancia: Análisis de nociones, teorías y práctica*. Recuperado el 08 de 02 de 2020, de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:DI046CHcWLIJ:https://www.oei.es/historico/pdf2/analisis_transiciones_primera_infancia.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co
 53. Leal, & Urbina. (2014). Prácticas Pedagógicas frente a la Educación Inclusiva desde la perspectiva del Docente. *Espacios, 39(17)*.
 54. León , M. (2002). Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social. (A. Materán , Ed.) *Redalyc, 13(2)*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/360/36021230010.pdf>
 55. Likert, R. (1932). Metodología de la investigación. En R. Hernandez Sampieri, C. Fernandez Collado, & M. Baptista Lucio. Mexico: MC GRAW HILL EDUCATION.
 56. López de Parra, L., Correa Cruz, L., & Rojas-Bahamón, M. (2017). Representaciones sociales: formación y uso de tecnologías de información

- y comunicación. Profesores de educación básica secundaria*. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(50), 256-276.
57. Martínez Miguelez, M. (2007). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico* (3a ed.). México.
58. Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Redalyc*, 13(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/360/36021230010.pdf>
59. Mayer, R. (2002). Psicología de la Educación. El aprendizaje en las Áreas del Conocimiento. *Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347019.pdf>
60. McGuire. (1968). *ACTITUDES: DEFINICIÓN Y MEDICIÓN COMPONENTES DE LA ACTITUD. MODELO DE LA ACCIÓN RAZONADA Y ACCIÓN PLANIFICADA* .
61. Meuler, E. (1988). El arte del acompañamiento: Una contribución a la formación de adultos. *Scielo*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/658/65815752013.pdf>
62. Miguelez, M. (2004). ciencia y arte en la metodología cualitativa.
63. Mizelle , N., & Irvin, J. (2000). Transition from middle school to high school. *Campus educación revista digital docente*, 57-61.
64. Monaheng Sefotho, M. (2017). Transición educativa de estudiantes con discapacidad: más allá de la escuela. “¿Qué pasará con él cuando yo ya no esté viva?”. *Revista Colombiana de Educación*. Recuperado el 20 de 01 de 2020, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n73/0120-3916-rcde-73-00059.pdf>
65. Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. México. Obtenido de https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
66. Moscovici. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público.
67. Moscovici, S. (1961). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos aires. Obtenido de Representación%20campos%201,2,3.pdf
68. Murcia. (2001). La Complementariedad como Posibilidad en la Estructuración de Diseños de Investigación Cualitativa. *Redalyc*(12). Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/28059758_La_Complementariedad_como_Posibilidad_en_la_Estructuracion_de_Disenos_de_Investigacion_Cualitativa
69. Navarro Bellido, A. (1997). *La evaluación en el aula y más allá de ella*. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8299/LA%20AUTO%20EVALUACION%20DE%20LOS%20PROCESOS%20DE%20ENSE%20C3%91ANZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
70. Navarro, N., Falconi Asanza, A., & Espinoza, J. (2017). EL MEJORAMIENTO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS

- ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN BÁSICA. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus08417.pdf>
71. Oliva, H. (2015). *El Refuerzo Educativo*. El Salvador. Obtenido de http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15272/Tesis_M_Chicaza.pdf?sequence=1&isAllowed=y
72. Ortega Correal, L. c., & Montoya Ramírez, O. E. (2015). Influencia de las Representaciones Sociales sobre Evaluación Matemática en el Desarrollo de Competencias. *La voz de los Estudiantes. Dialnet(96)*, 117-131. Recuperado el 29 de 01 de 2020, de <file:///C:/Users/BIBLIOTECA3/Downloads/Dialnet-InfluenciaDeLasRepresentacionesSocialesSobreEvalua-5249835.pdf>
73. Pallisera, M. (1996). *Transición a la edad adulta y vida activa de las personas con discapacidad psíquica*. Barcelona. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/400150/FMRM_TESIS.pdf?sequence=6
74. PEI. (2019). *Proyecto Educativo Institucional*. Obtenido de Proyecto Educativo Institucional.
75. Pérez Pueyo, A., Julián Clemente, J. A., & López-P. (2009). Evaluación formativa y compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En M. Romero Martín, S. Asún Dieste, & M. Chivite Izco, *La autoevaluación en expresión corporal en formación inicial del profesorado de educación física: un ejemplo de buena práctica* (págs. 19-43). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345743464045.pdf>
76. Piaget. (1988). Psicología evolutiva de Jean Piaget. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3265120.pdf>
77. Prieto, G., & Ana. (2010). Validación de instrumentos de medición para el diagnóstico del proceso de formación de pregrado. *Revista electrónica de cooperación universidad sociedad*, 2(3), 39. Obtenido de <http://investigiumsiglo21.blogspot.com/2018/09/foro-n-3-la-validez-en-la-investigacion.html>
78. Prieto, Gerardo, Delgado, & Ana. (2010). Validación de instrumento de medición para el diagnóstico del proceso de formación de pregrado. *Revista electronica cooperación universidad sociedad*, 2(3), 39. Recuperado el 28 de Agosto de 2018, de <http://investigiumsiglo21.blogspot.com/2018/09/foro-n-3-la-validez-en-la-investigacion.html>
79. Ramírez Gonzalez, G., & Rodríguez Pedraza, A. (2014). *PRACTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES Y SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES EN EL INSTITUTO INTEGRADO FRANCISCO SERRANO DEL MUNICIPIO SAN JUAN DE GIRÓN*. Ibagué - Tolima. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/51068076.pdf>
80. Ricoy. (2005). PARAGIDMA INTERPRETATIVO. *Calameo*, 17.
81. Ricoy, C. L. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 11-22.

82. RICOY, M. (2005a). La prensa como recurso educativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10, 125-163 .
83. Robles. (2010). *PRACTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES Y SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES EN EL INSTITUTO INTEGRADO FRANCISCO SERRANO DEL MUNICIPIO SAN JUAN DE GIRÓN*. España.
84. Rodríguez Gómez, R. (2002). Continuidad y cambio de las políticas de educación superior. *Mexicana de Investigación Educativa*.
85. Rodriguez, F. (2016). Transición de Primaria a Secundaria: Factores de éxito. *Tesis Doctorals en Xarxa*. Recuperado el 18 de 01 de 2020, de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/400150/FMRM_TESIS.pdf?sequence=6
86. Rugeles Contreras, P., Mora González, B., & Metaute Paniagua , P. (2015). El rol del estudiante en los ambientes educativos mediados por las TIC. *Redalyc*, 12(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/695/69542291025.pdf>
87. Sabino. (1986). El proceso de investigación. *Portal Bases*. Recuperado el 20 de agosto de 2018, de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3301-14-07768.pdf>
88. Sabino. (1986). El proceso de investigación. *Portal Bases*. Recuperado el 10 de 10 de 2020, de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3301-14-07768.pdf>
89. Sabino. (1992). investigación cualitativa . *investigacion cualitativa* .
90. Santos Guerra, M. (1995). La evaluación en la educación primaria. *Scielo*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400008
91. Schumacher, D. (1998). The Transition to Middle School. Clearing house on Elementary and Early Childhood education. *Campus educación revista digital docente*.
92. Schwandt, T. R. (2000). Paradigmas de investigación .
93. Scriven, M. (1967). *The methodology of evaluation, in perspectives of curriculum evaluation*. Chicago. Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1060/1/RIUT-BHA-spa-2012-La%20autoevaluaci%C3%B3n%20de%20los%20estudiantes%20en%20las%20instituciones%20educativas%20del%20n%C3%BAcleo%20no.%206%20de%20la%20ciudad%20de%20Ibagu%C3%A9.%20La%20brecha%20entre%20lo%20>
94. Segers, M., & Tillema, H. (2011). How do Dutch secondary teachers and students conceive the purpose of assessment? 49-54 . Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/download/6965/7290>
95. Serrano de Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Redalyc*, 6(19), 247-257. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>

96. SIEE. (2018). *Sistema Institucional de evaluación de los estudiantes*. Obtenido de Sistema Institucional de evaluación de los estudiantes.
97. Sierra, M. E. (2015). Las transformaciones de la práctica evaluativa en el territorio de escuela. *Educacion y ciudad*. Obtenido de file:///C:/Users/Juliana/Downloads/Dialnet-LasTransformacionesDeLaPracticaEvaluativaEnElTerri-5705040%20(1).pdf
98. Stiggins. (1995). *Evaluación del aprendizaje y para e aprendizaje*. Obtenido de https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
99. Tamayo. (1998). El proceso de la investigación científica. (G. Noriega, Ed.) *SCRIBD*(121), 54. Recuperado el 20 de agosto de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>
100. Tamayo. (1998). El proceso de la investigación científica., (G. Noriega, Ed.) *SCRIBD*(121), 54. Recuperado el 10 de 10 de 2020, de <https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>
101. Tamayo. (2011). La Autoevaluación, la Coevaluación y la Evaluación compartida en la evaluación de la integralidad en educandos del preuniversitario cubano. (A. Fernández Sotelo, & M. Vanga Arévalo, Edits.) *Dialnet*, 3. Obtenido de Dialnet- [ProcesoDeAutoevaluacionCoevaluacionYHeteroevaluacion-5225628%20\(1\).pdf](https://www.dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5225628)
102. Taylor, & Bogdan. (1986). *Datos descriptivos*. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/0041999986ad6f8d68a97>
103. Torrado, M., Concha, M., Carbonell, O., Marín, R., & Rodriguez, P. (1995). *De cero a siempre*. Obtenido de De cero a siempre: https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/manual_tecnico_escal_de_valoracion_cualitativa.pdf
104. Trujillo, C., Naranjo Toro, M., Lomas Tapia, K., & Merlo Rosas, M. (2019). *INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EPISTEMOLOGÍA, MÉTODOS CUALITATIVOS, EJEMPLOS PRÁCTICOS, ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD*. Ibarra-Ecuador.
105. Vargas, E. (2014). Prácticas evaluativas en la educación básica primaria en el Municipio de Pereira. *CINDE*. Recuperado el 28 de 08 de 2019, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20160518045859/EdilmaVargas.pdf>
106. Vogler, Crivello, & Woodhead. (2008). *Orientaciones para la transición educativas de los estudiantes con discapacidad y con capacidades con talentos excepcionales en la educación inicial, básica y media*.
107. Vogler, P., Crivello, G., & Woodhead, M. (2008). *La investigación sobre las transiciones en la primera infancia: Análisis de las nociones*,

- teorías y prácticas*. Obtenido de
https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo_final_de_grado._macarena_galisteo._mayo_2015_1.pdf
108. Vogler, P., Crivello, G., & Woodhead, M. (2017).
 109. Zuluaga. (1999). *Prácticas Pedagógicas frente a la Educación Inclusiva desde la perspectiva del Docente*. 15.