

## **Trascendencia de las prácticas evaluativas in- situ sobre calidad educativa en lenguaje del grado quinto de básica primaria.**

Trabajo de investigación como requisito para optar el título de  
Magíster en Educación

**Autores:**

Yaneth Barrientos Orozco

Lucia Marcella Gómez Melo

**Tutor:**

Mariana Elena Peñaloza Tarazona

**Dra. En Educación.**

### **RESUMEN**

El proyecto investigativo tuvo como objetivo, comprender la trascendencia de la postura paradigmática evaluativa del docente de quinto grado en el área de Lengua Castellana frente al proceso de calidad educativa de la Institución Educativa Presbítero Daniel Jordán sede Teresa Guasch; para lo cual se planteó una metodología bajo un paradigma interpretativo comprensivo, con un enfoque cualitativo y un diseño hermenéutico. Además, se incluyeron fuentes de información documental e informantes claves, siendo estos docentes del área de Lengua Castellana de la institución objeto de estudio, quienes a su vez participaron en una entrevista de orden cualitativo la cual fue previamente validada; también se diseñaron tres matrices (documental, comparativa y de respuesta a la entrevista). Entorno a los resultados de la investigación, se pudo hallar inicialmente que a nivel comparativo de la evaluación insitu y las pruebas de calidad, la institución ha desarrollado un plan de mejora en cuanto a la implementación de estrategias de enseñanza favoreciendo el desempeño en las pruebas censales, sin embargo, no se han ajustado a fondo los documentos orientadores que sustentan la práctica docente. Además, con respecto a la concepción paradigmática de los docentes, se encontró que estos logran el manejo de un discurso epistemológico de la evaluación, pero en la realidad de la

praxis no se observa de esta manera, es decir en la práctica se encuentran grandes vacíos entre el ser y el deber ser de los procesos evaluativos en el aula, perdiendo el alcance real de las estrategias evaluativas. Por último, en cuanto a la teorización pertinente al proceso investigativo, se pudo indicar que la concepción del docente entrevistado es romántica, pero no hay una ejecución pertinente, además de haber una inconsistencia de fondo, debido a que la evaluación se desarrolla de acuerdo con las instrucciones del docente, pero los documentos institucionales no lo evidencian de esta manera. De lo anterior se puede indicar que la evaluación requiere de una reinención en la institución objeto de estudio, y la cualificación de los docentes para asumir los retos evaluativos.

**Palabras clave:** Calidad educativa, competencias, concepción, evaluación y pruebas saber.

## ABSTRACT

The objective of the research project was to understand the transcendence of the evaluative paradigmatic posture of the fifth grade teacher in the area of Spanish Language in the process of educational quality at the Presbítero Daniel Jordán Educational Institution Teresa Guasch; for which a methodology was proposed under a comprehensive interpretative paradigm, with a qualitative approach and a hermeneutic design. In addition, documentary sources of information and key informants were included, being these teachers of the area of Spanish Language of the institution under study, who in turn participated in a qualitative interview which was previously validated; three matrices were also designed (documentary, comparative and response to the interview). Regarding the results of the research, it was initially found that at the comparative level of the on-site evaluation and the quality tests, the institution has developed an improvement plan regarding the implementation of teaching strategies favoring the performance in the census tests, however, the guiding documents that support the teaching practice have not been thoroughly adjusted. In addition, with respect to the paradigmatic conception of teachers, it was found that they manage an epistemological discourse of evaluation, but in the reality of praxis it is not observed in this way, that is to say, in practice there are big gaps between what is and what should be of the evaluative processes in the classroom, losing the real scope of the evaluative strategies. Finally, regarding the theorization relevant to the research process, it was possible to indicate that the conception of the teacher interviewed is romantic, but there is no pertinent execution, besides there is an inconsistency of substance, because the evaluation is developed according to the teacher's instructions, but the institutional documents do not show it in this way. From the above, it can be indicated that evaluation requires a reinvention in the institution under study, and the qualification of teachers to assume the evaluative challenges.

**Keywords:** Educational quality, competencias, conception, evaluation and knowledge tests.

## REFERENCIAS.

1. Agudelo-Torres, J. F., Rojas-Restrepo, F. S., Ocampo-Ruiz, E, &Clavijo-Zapata, S. J. (2018). Sobre la Evaluación Escolar y su Ética. *Información Tecnológica*, 29(5), 71-80. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500071>
2. Alvarado, P., & Núñez, C. (2018). La evaluación como referente de calidad educativa. El caso del Municipio de Sopetran, Antioquia (Colombia). *Revistas Espacios*, 39(15). [https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=La+evaluación+como+referente+de+calidad+educativa.+El+caso+del+Municipio+de+Sopetran%2C+Antioquia+%28Colombia%29+&btnG=](https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=La+evaluación+como+referente+de+calidad+educativa.+El+caso+del+Municipio+de+Sopetran%2C+Antioquia+%28Colombia%29+&btnG=)
3. Álvarez Méndez, J. M. (1980). *Valor social y académico de la evaluación*, Madrid, Morata.
4. Álvarez Méndez, J. M. (2000). La evaluación cualitativa: delimitación conceptual y caracterización global. *En Didáctica, currículo y evaluación*. Madrid: Miño y Dávila.
5. Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
6. Álvarez Méndez, J. M. (2003). La evaluación a examen. *En Ensayos críticos*. Madrid: Miño y Dávila.
7. Álvarez Méndez, J. M. (2005). La evaluación en la encrucijada: dilemas prácticos. *Revista Magisterio*, 14, 16-18
8. Araujo R, D. (2017). Las prácticas de evaluación de competencias a partir de proyectos: un análisis de casos en la escuela primaria mexicana. (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, España. <https://www.tdx.cat/handle/10803/461674#page=1>
9. Arévalo, C. (2009). *La Didáctica Docente*. México: Trillas
10. Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación. *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas, Venezuela: Episteme
11. Array, G. (2015). *Platiquemos de la calidad de la educación*. Editorial Universidad Autónoma de Sinaloa México.
12. Arteaga, M. (2016). La metodología complementaria o proceso multimétodo de investigación. Un acercamiento a los estudios de mujeres en educación superior. *Investigación y Postgrado*, Vol. 31(1), 2016 pp. 75-100

13. Bazán, M. (2015), Concepciones acerca de la calidad educativa de los maestros y los directivos de educación primaria en la prueba piloto de la reforma integral de educación básica (Rieb). México.
14. Benavidez, R. (2015). Emprendimiento escolar y calidad educativa: una experiencia de la Secretaria de Educación. Trabajo de grado para la Universidad Francisco de Paula Santander. Cúcuta.
15. Bisquerra, R. (1996). *Orientación, Tutoría y Educación Emocional*. Ediciones Corporación Social Chilena.
16. Bravo Colón, D. M., & Hernández Salcedo, H. K. (2015). Concepciones de docentes sobre evaluación del aprendizaje en básica primaria. *Entornos*, 28(2), 103-111. <https://doi.org/10.25054/01247905.1237>
17. Buitrago Ramírez, M. T., Cabezas Landeros, M., Castillo Urrego, J. I., Moyano Nieto, A. M., & Pinzón Tovar, M. Ángel. (2018). Evaluación auténtica: un camino hacia la transformación de las prácticas pedagógicas. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 12(1), 74-89. <https://doi.org/10.18359/reds.3359>
18. Caballero, J., Gómez, M., Guerrero, A. & Tejada, N. (2019). Estrategia de evaluación de competencias que vincula prácticas contextualizadas con el modelo educativo crítico, desde una metodología participativa en tres programas de pregrado de la Universidad Cooperativa de Colombia (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Medellín. <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/handle/123456789/3515>
19. Caro, F. E., & Núñez, C. (2018). El desempeño académico y su influencia en índices de eficiencia y calidad educativa en el Municipio de Santa Fe de Antioquia, Colombia. *Revistas Espacios*, 39(15), 15. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p15.pdf>
20. Carpintero M, E., González B, C., & Cabezas G, D. (2014). Evaluación Integral en docentes: Perfiles de docentes con respecto su percepción de la evaluación. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 40(1), 61-74. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40n1/art04.pdf>
21. Cassany, D. (1997). *Enseñar lengua*. España: Editorial Grao.
22. Constitución Política Colombiana (1991). Asamblea Nacional Constituyente. Bogotá.
23. Delors, J. (1996.). *“Los cuatro pilares de la educación” en La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.
24. Estándares Básicos De Competencias (2006). *Documento para el Desarrollo de las Competencias*. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá.
25. Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.
26. Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1981). *La comprensión del sistema de escritura: Construcciones originales del niño e información específica de los adultos*. México: Siglo XXI.

27. Ferreiro, E. (1982). *Los procesos constructivos de apropiación de la escritura* en: E. Ferreiro y M. Gómez Palacio, *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
28. Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*. 3. [http://www.uv.mx/cpue/num3/inves/Ferreiro\\_Escritura\\_antes\\_letra.htm](http://www.uv.mx/cpue/num3/inves/Ferreiro_Escritura_antes_letra.htm)
29. Ferreiro, E. (2007). *El espacio de la lectura y la escritura en la Educación preescolar*. <http://permisoparasernino.pe/articulo/Elespacio-de-la-lectura-y-la-escritura-en-la-educacin-preescolar/127#.VQJRtK7hBc>
30. Freire, P. (2006). *Pedagogía de la autonomía*. México: Editorial siglo veintiuno.
31. Gadamer, H. (1988) *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, España. Editorial Sígueme.
32. Gil-Rojas, J. S. (2018). Prácticas evaluativas en español y matemáticas en dos instituciones de educación básica. *Enunciación*, 23(1), 1-18. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/12363/13725>.
33. Gimeno-Sacristán, J. (2010). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
34. Gómez, M. (2011). *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales*. Ediciones Norma. Colombia.
35. Gómez V, N. S. (2018). La práctica Docente a la Luz del Modelo Pedagógico de la IES. INFOTEP de Ciénaga, Magdalena. Tesis de Maestría de la Universidad Simón Bolívar - Sede Barranquilla y Sede Cúcuta.
36. Gómez, P. (2008). Historia y su Enseñanza en el Aula. [Documento en Línea] [www.navegalia.com/Channels/hial/](http://www.navegalia.com/Channels/hial/)
37. Guardiola, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. San José, Costa Rica: IDER.
38. Heidegger (2008) *El Habla*. *Espacios*, Año II, No.6, Puebla.
39. Hernández Álvarez, J. J. (2004). *La evaluación en educación física: investigación y práctica en el ámbito escolar*. Barcelona: Ed. Grao.
40. ICFES (2014) Competencias en lenguaje: relaciones entre la escuela y las pruebas de Estado. <http://www2.icfes.gov.co/index.php/docman/investigadores-y-estudiantes-de-posgrado/resultados-de-investigaciones/evaluacion-de-la-evaluacion/991-competencias-en-lenguaje-relaciones-entre-la-escuela-y-las-pruebas-de-estado/file>
41. Imbernon, J. (2000). La Enseñanza de la Historia en la Universidad. *Revista Enseñanza*.
42. Ley 115 (1994). *Ley General de Educación de la República de Colombia*.
43. López, R. (2014). *Educación del Siglo XXI*. Segunda Edición. Editorial Trillas.
44. Maldonado, O. (2016) *Paradigma cualitativo en la investigación educacional*. Maracay. Fortaleza.
45. Martínez, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Toluca, México: CENGAGE



46. Martínez, M. (2004). *La Investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico*. México: Trillas
47. Martínez, M. (2006). *La Nueva Ciencia*. GEDISA. España.
48. Martínez, M. (2014). *El Pensamiento Emergente*. Editorial. Trilla. México
49. Mendoza Cadena, A, (2018): “Caracterización de las prácticas pedagógicas en torno a la formación de competencias en el área de ciencias sociales en un colegio del municipio San José Cúcuta 2017”, *Revista Caribeña de Ciencias Sociales* (octubre 2018).  
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/10/competencias-ciencias-sociales.html>
50. Mercado M, F. W., HoyosM, A. M., & FlorezN, E. P. (2018). Aprendizaje Basado en Proyectos, una estrategia para desarrollar competencias en estudiantes de Secundaria en Colombia. *Tecné Episteme y Didaxis* TED.  
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/878>
51. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (1998). *Lineamientos Curriculares. Lengua Castellana*. MEN. Bogotá, pág. 89.
52. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2006). *Estándares básicos de competencias del lenguaje*. [Documento en línea]. Consultado el 19 de agosto de 2019 [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-116042\\_archivo\\_pdf1.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf)
53. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2007). *La gestión educativa es la vía al mejoramiento de la educación*. [Documento en línea]. Consultado el 19 de agosto de 2019 en: <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-137440.html>
54. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2009). *Decreto No. 1290. Reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media*.
55. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2009a). Decreto No. 1290. Reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.
56. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2009b). Documento N° 11 Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290.
57. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2009c). Evaluación en el aula.  
<https://www.mineduccion.gov.co/1621/w3-article-236979.html>
58. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2010). Evaluación.  
<https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-179264.html>
59. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2011). Programa para la transformación de la calidad educativa: Guía para actores involucrados en el Programa.
60. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2012a). Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas: Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden.  
[https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-116042\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-116042_archivo_pdf.pdf)

61. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2012). *Programa de Educación de Calidad "El Camino para la Prosperidad"*. [Documento en línea]. Consultado el 19 de agosto de 2019 en: [http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi\\_intervencion/colombia\\_programa\\_de\\_educacion\\_de\\_calidad\\_el\\_camino\\_para\\_.pdf](http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi_intervencion/colombia_programa_de_educacion_de_calidad_el_camino_para_.pdf)
62. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) para el grado Transición*. Bogotá: Siempre Día E.
63. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2017). *Prueba Saber 5° - Guía de Orientación*. Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES.
64. Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2018). *Informe por colegio del cuatrienio: Análisis histórico y comparativo – Colegio Presbítero Daniel Jordán*. Bogotá: Siempre Día E.
65. Mora Chona, L. A. (2018). Implementación de una estrategia pedagógica para mejorar la atención en los estudiantes del grado cuarto de básica primaria en la institución educativa Carlos Pérez Escalante sede Marco Fidel Suárez ubicada en el municipio de Cúcuta Norte de Santander Col. Paideia Surcolombiana, (23), 122-132. <https://doi.org/10.25054/01240307.1730>
66. Morán Oviedo, P. (2012). *La evaluación cualitativa en los procesos y prácticas del trabajo en el aula*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
67. Muriel, M., E. L., & Gómez V., L. E. (2018). Prácticas evaluativas en la escuela, una ruta pedagógica hacia la construcción de aprendizajes significativos. Tesis de Maestría en Educación y Desarrollo Humano Convenio Universidad de Manizales y Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE.
68. Murillo, F., Hernández-Castilla, R., & Martínez-Garrido, C. (2016). ¿Qué ocurre en las aulas donde los niños y niñas no aprenden? Estudio cualitativo de aulas ineficaces en Iberoamérica. *Perfiles Educativos*, XXXVIII (151), 55-70. <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/numeros/2016/151>
69. Naciones Unidas (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.
70. Osorio de S., M., & Univio M., J. (2017). La evaluación externa: tensiones entre la educación pública y la educación privada. *Práxis Educativa* (Arg), 21 (3), 58-67. <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210307>
71. Piaget, J. (1984). *El lenguaje y el pensamiento del niño pequeño*. España: Ediciones Paidós.
72. Piragauta, Í. J., & Espinel, G. Y. (2018). Fortalecimiento del lenguaje oral en estudiantes de grados quinto y sexto de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén, en Cúcuta, Colombia, a través de la implementación de estrategias metodológicas mediadas por TIC. *Actualidades pedagógicas*, 1(71), 107-127. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1340&context=ap>

73. PISA. (2004). *Marcos teóricos de PISA 2003: la medida de los conocimientos y destrezas en matemáticas, lectura, ciencias y resolución de problemas / OCDE*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo. [Documento en línea]. Consultado el 19 de agosto de 2019 en <https://www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm>
74. PISA. (2018). *El programa PISA de la OCDE: Qué es y para qué sirve*. París: OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>.
75. Plan de Área de Lengua Castellana (2019) *Institución Educativa Presbítero Daniel Jordán - sede Teresa Guasch*.
76. Pozo, J. (2000). *Carta abierta a quien compete*. Cuadernos de pedagogía. N° 370. Julio-agosto.
77. Ravela, P. (2002). Para comprender las evaluaciones educativas: fichas didácticas.
78. Sabino, C (1992). *Métodos de Investigación*. Ediciones Norma. Colombia
79. Sánchez G., D. C. (2016). La evaluación, potencia el actuar del maestro en los procesos de formación. *Libros Universidad Nacional Abierta ya Distancia*, 203-209. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/2625>
80. Santos Guerra, M. (1996). *Evaluación educativa. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Buenos Aires: Magisterio del Río de Plata.
81. Santos Guerra, M. (1999). *Mucha evaluación y poco cambio*. UN Periódico.
82. SIEE. (2018) *Sistema Institucional de Evaluación y Promoción de Estudiantes Jordanista* Institución Educativa Presbítero Daniel Jordán.
83. Solé I. (1993). *Estrategias de lectura y aprendizaje*. Revista Cuadernos de pedagogía.
84. Solé, I. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora*. Publicado por Infancia y Aprendizaje.
85. Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura*. Octava edición, Barcelona, Ed. Graó.
86. Tobón de Castro, L. (2001) *La lingüística del lenguaje: Estudios en torno a los procesos de significar y comunicar*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
87. Stasiejko, H., Pelayo, V., Jessica, L., & Xantakis, I. (2019). La función de la evaluación en el proceso de constituirse en estudiante universitario. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
88. Tamayo, L., Niño, L., Cardozo, L., & Bejarano, O. (2017). *¿Hacia dónde va la evaluación? Aportes conceptuales para pensar y transformar las prácticas de evaluación*. Bogotá, Colombia: Rocca.
89. Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias: pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: Ecoe Ediciones.



90. Ubiera, L., & D' Oleo, A. (2016). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Santo Domingo, República Dominicana: Or Service
91. UNESCO (2000). Foro Mundial sobre la Educación, Dakar, Senegal, 26-28 de abril de 2000: informe final. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121117\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121117_spa)
92. UNESCO (2016) Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo, 2016: La Educación al servicio de los pueblos y el planeta: creación de futuros sostenibles para todos. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248526>
93. UNESCO. (2017). *Evaluación del aprendizaje en la UNESCO: Garantía de un aprendizaje efectivo y relevante para todas las personas*. [Documento en línea]. Consultado el 19 de agosto de 2019 en [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260325\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260325_spa)
94. UNESCO. (2018). *Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación*. [Documento en línea]. Consultado el 19 de agosto de 2019 en <https://www.researchgate.net/publication/329707592>
95. Vaccarini, L. (2014). *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual. Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar*. Universidad Abierta Interamericana de Buenos Aires. <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114759.pdf>
96. Vargas, E. (2014). *Prácticas evaluativas en la educación básica primaria en el municipio de Pereira (tesis doctoral en ciencias sociales, niñez y juventud Manizales)* Universidad de Manizales. Colombia. 189 p. [https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/479/VargasEdilm\\_a2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/479/VargasEdilm_a2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
97. Velasco L, G. (2016). *El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianidad escolar (tesis doctoral)*. Universidad de Autónoma de Barcelona, España. 408 p. <https://www.tdx.cat/handle/10803/399337#page=1>
98. Vera Noriega, J., & Castro, G., & González, N., & Medina Figueroa, F. (2018). *Modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales*. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-19. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201844170360>
99. Vigotsky, L. (1979). Zona de desarrollo próximo: una nueva aproximación. En: *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
100. Villalta Páucar, Marco Antonio, & Palacios Díaz, Diego. (2014). *Discurso y práctica pedagógica en contextos de alto rendimiento escolar*. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 373-389. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300022>
101. Yáñez Meneses, S. P. (2018). Caracterización de la evaluación y su relación con el desarrollo de competencias cognitivas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de noveno grado del Instituto Técnico Nacional de Comercio, Cúcuta, Colombia. *Actualidades pedagógicas*, (71), 35-62. <https://doi.org/10.19052/ap.4423>

102. Wolf, T. (2004). *Paradigma Interpretativo*. Editorial Trillas. México.
103. Zanabria, C. M. (2014). ¿La evaluación de los aprendizajes, una forma de enseñanza, una oportunidad de aprendizaje?: Creencia y Prácticas. Una mirada desde la educación matemática. Argentina: Universidad Nacional del Litoral
104. Zubiria, J. (2013). *¿Cómo diseñar un currículo por competencias? Fundamentos, lineamientos y estrategias*. Bogotá D.C., Colombia: Magisterio Editorial.
105. Zubiria, M. (2017). *La evaluación desde la pedagogía dialogante*. Magisterio.