

**LA RENTABILIDAD SOCIAL DE LOS CENTROS DE
DESARROLO INFANTIL EN EL MEDIO FAMILIAR
“DIMF”, DESDE LA PERSPECTIVA DEL ENFOQUE DE
GERENCIA SOCIAL: EL CASO DE LA FUNDACIÓN
COMUNITARIA MIS PEQUEÑOS ANGELITOS DE
BARRANQUILLA, ATLÁNTICO**

Nombre de los estudiantes:

**ROBIN GONZALEZ PEDROZA
LUZ DARIS ZAMBRANO GONZALEZ**

Trabajo de Investigación o Tesis Maestría como requisito para optar el título de:

MAESTRÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE EMPRESAS SOCIALES

Tutor

CARLOS OSORIO TORRES

RESUMEN

La presente investigación es un estudio de caso que centra su atención en analizar desde la perspectiva de los autores la rentabilidad social y el enfoque de gerencia social, de la Fundación Comunitaria Mis Pequeños Angelitos, en la ciudad de Barranquilla. La metodología empleada es un estudio de caso que se desarrolló bajo el enfoque cualitativo - descriptivo de corte transeccional; con técnica cuantitativa (encuestas) que permitió realizar una interpretación de las variables, objeto de investigación, mediante una sistematización y análisis de la información, tarea que conduce a una mejor descripción de las diferentes características propuestas en el estudio investigativo.

En concordancia con lo anterior, la indagación documental permitió establecer referente teóricos, conceptuales y empíricos que respaldan la investigación, La hermenéutica facilitó el contraste de los testimonios con registros

documentales, mediante la técnica del análisis de contenido. La población, objeto de investigación está compuesta por 270 personas entre, padres de Familias y/o cuidadores, la escogencia de la muestra se empleó el muestreo probabilístico, Para la estructuración del cuestionario se formularon preguntas en escala Likert, las cuales se calificaron de la A a la E en donde (A) es de menor importancia y (E) indica mayor importancia y se utilizó como herramienta de apoyo para su sistematización el Software SPSS.

En los resultados obtenidos por la investigación reafirman la teoría del premio nobel de Economía James J, Heckman; “invertir en la educación durante la primera infancia es una estrategia rentable para el impulso del crecimiento económico”. Se puede decir que la Fundación Comunitaria Mis Pequeños Angelitos de la Ciudad de Barranquilla Colombia es socialmente responsable desde el enfoque de gerencia social porque cumple con los derechos de los niños y niñas como factor fundamental del desarrollo humano y la superación de la pobreza y esto se fundamenta en el postulado del premio nobel de economía en el cual responde el siguiente interrogante: para aquellos que manejan presupuestos públicos; ¿sí una inversión en atención a los primeros años, en general o en un programa específico, es “rentable?,” es decir, sí los efectos de los programas son significativos en relación a los costos. James Heckman, responde que sí, “La manera más eficiente de remediar desventaja causada por ambientes familiares adversos es invertir en niños en sus años tempranos.” (Entrevista, junio 2005).

En conclusión podemos afirmar que la Fundación Comunitaria Mis Pequeños Angelitos es socialmente responsable y socialmente rentable desde el enfoque de gerencia social porque cumple con los derechos de los niños y niñas como factor fundamental del desarrollo humano y la superación de la pobreza fundamentada en el postulado del premio nobel de economía James Heckman, quién cuestionó aquellos que manejan presupuestos públicos preguntando: ¿sí una inversión en atención a los primeros años, en general o en un programa específico, es “rentable?,” es decir, sí los efectos de los programas son significativos en relación

a los costos, la respuesta fué Sí, , “La manera más eficiente de remediar desventaja causada por ambientes familiares adversos es invertir en niños en sus años tempranos.” (Entrevista, junio 2005).

Antecedentes:

Desde la presidencia de la República de Colombia, se impulsa el apoyo a la educación inicial desde sus primeras etapas y se estima que el desarrollo del ciudadano debe atenderse desde el momento en que se concibe la idea de procrear una vida nueva; Desde esta visión, se reglamentan los servicios de la Modalidad Familiar de educación inicial en el marco de la Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia De Cero a Siempre (Ley 1804 de 2016). Las administraciones de cada departamento y municipios, han tratado de atender de manera eficaz la realización de programas que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la primera infancia, potencializando los Centros de Desarrollo Integral a las necesidades de las madres lactantes, madres Gestantes, y los niños desde cero a cinco años y once meses de edad.

Save the Children, en su Informe mundial sobre la infancia 2017, “Infancias Robadas” realizado en 172 países; muestra que ciento de millones de niños y niñas se ven privados de su infancia, el panorama de las cifras no es nada alentador; 263 millones de niñas y niños no están escolarizados, 168 millones participan en el trabajo infantil, la mitad de ellos (85 millones) realizando trabajos peligrosos, 156 millones menores de 5 años sufren retraso en su crecimiento, casi 28 millones huyen de sus hogares (11 millones son refugiados y solicitantes de asilo y 17 millones son desplazados internos), alrededor de 40 millones de niñas (entre 15 y 19 años) están casadas o viven en pareja; cada año 15 mil niñas menores de 18 años contraen matrimonio y 4 mil de estas últimas tienen menos de 15 años, sobre 16 millones de niñas de entre 15 y 19 años (y 1 millón menores de 15 años) dan a luz cada año, unos 8 millones entre 0 y 19 años mueren cada año el 75% (6

millones) son menores de 5 años ; más de 75.000 niños y niñas fueron asesinados en 2015.

Para al menos 700 millones de niños y niñas en todo el mundo -y quizás cientos de millones más- la infancia ha terminado demasiado pronto. Las razones principales incluyen la mala salud, los conflictos, la violencia extrema, el matrimonio temprano y el embarazo prematuro, la exclusión de la educación y el trabajo infantil. Tomados en conjunto, estos factores han creado una crisis global para la infancia de enormes proporciones.

En consecuencia, con este panorama desalentador, en el 2015, los dirigentes mundiales se reunieron en las Naciones Unidas para adoptar un valiente compromiso: poner fin a la pobreza en todas sus formas para 2030 y proteger el planeta para las generaciones venideras. Tomados en conjunto, los Objetivos Globales que establecieron un futuro en el que todos los niños y niñas disfrutaran de su derecho a la salud y a la protección. En resumen, del derecho a tener una infancia . En esencia, los firmantes del nuevo acuerdo prometieron garantizar que esto sucedería en todos los sectores de la sociedad, con independencia de los ingresos, la zona geográfica, el género o la identidad. Y prometieron que llegarían primero a quienes quedaban más lejos (los más excluidos de la sociedad).

Nadie debe quedarse atrás y Colombia no puede ser la excepción; de los datos publicados por Save the Children 2017, Colombia es el 4° país del mundo donde se asesinan más niños y niñas, según el informe: En deuda con la niñez de éstos 172 países, Colombia ocupa el puesto 118 entre los que menos respetan los derechos de la niñez, por debajo de países como Ruanda, La India, Estados Palestinos o Ghana y es el 5° país del mundo donde la niñez sufre más el conflicto, por encima de Afganistán, Iraq, Yemen, Sudán y Eritrea.

Según el DANE (2015), en Colombia son aproximadamente 5.132.000 los niños que están en la primera infancia (esto es, el periodo de vida que va de los 0 hasta antes de los 6 años); de ellos, 2.875.000 están en condición de mayor vulnerabilidad y pobreza, según cifras del SISBEN basadas en los estratos 1, 2, y 3, a quienes este programa no les ha cubierto completamente; solo un poco más de un 25% de

cobertura, información anterior extraída de la página de la Presidencia de la República.

Objetivos:

Objetivo general

Analizar desde la perspectiva de los autores y el enfoque de gerencia social, la rentabilidad social y los beneficios que la Fundación Comunitaria Mis Pequeños angelitos le trae a la comunidad.

Objetivos específicos

- Focalizar la población objetivo con el fin de conocer los beneficios de la rentabilidad social a la comunidad con el enfoque de la gerencia social en la Fundación comunitaria “Mis Pequeños Angelitos”
- Caracterizar la población objetivo para analizar qué beneficios le trae la rentabilidad social a la comunidad.
- Analizar el enfoque humanista de la gerencia social y la rentabilidad social de la fundación.

Materiales y Métodos:

Otro de los aspectos a tener en cuenta en el aspecto metodológico corresponde a la aplicación de instrumentos, en donde se han realizado una serie de interrogantes con respuestas cerradas para que aquellas familias que utilizan esta política pública desarrollada por el órgano coercitivo del país en la protección de los derechos de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. La interpretación de los resultados

se desarrolla mediante la obtención de información recopilada tanto por la encuesta aplicada como por la revisión bibliográfica ejecutada y señalada en la parte introductoria de la investigación.

Resultados:

La fundación Comunitaria Mis Pequeños Angelitos, tiene radio de acción en tres barrios del suroccidente de la ciudad de Barranquilla en Colombia, estos son el Barrio 7 de Agosto, Barrio Evaristo Surdís y el barrio Alboraya.

La distribución de las personas que conforman el grupo familiar oscilan entre 1 y 13 miembros; la gráfica 3 nos indica que la mayoría de las familias están conformadas entre 2 y 7 personas, siendo 7 el grupo con el mayor porcentaje.

La distribución por grupos de edad, refleja que en las familias el mayor porcentaje los infantes menores de 5 años (27.5%). Seguido de los mayores de 18 años (27%), los jóvenes entre 13 y 17 años con un (22.9%). y por último los niños entre 6 a 12 años con un (22.6%), Se observa en términos generales que, de acuerdo a los grupos etarios la población se distribuye de manera homogénea con predominio de los menores de edad.

En cuanto al grado de escolaridad de las personas que no estudian actualmente, se destaca que el 7.9% de esta población ha concluido sus estudios primarios y el 4.1% sus estudios de bachillerato. No se reportan casos con grados superiores a la básica secundaria y el 16.3% corresponde a las población en edad no escolar.

El 26.6% de la población encuestada realiza en la actualidad algún nivel de formación, de la cual 15.5% (133 niños) cursa estudios en básica primaria y el 10.8% (93 personas) en secundaria. No se reportan personas realizando niveles técnicos, tecnológicos o universitarios.

Sobre el número de personas que aportan económicamente para la manutención del hogar, se encuentra que en el 70% de las familias una persona aporta económicamente, en el 23% lo hacen dos miembros y en un 6% aportan más de 3 personas. Las personas que son proveedoras económicamente en las familias se encuentra que: el 53% es el padre, el 41% las madres y el 22% los hijos sin que sean los responsables directos de la economía del hogar.

Con relación al tipo de vinculación laboral de las familias encuestadas, aproximadamente el 69% obtienen sus ingresos de oficios y ocupaciones informales y en el caso de las mujeres labores domésticas en casas de familia. Declara tener ingresos entre 301 mil y 500 pesos mensuales

La población atendida se encuentra estratificada en 1 y 2 puede estar asociado en gran parte con el tipo de hogar predominante en los estratos más bajos; ya que estos pueden ser estrato bajo y pueden ser relativamente mucho más bajo por las mismas características físicas, económicas y sociales de estos lugares, lo cual atravesando por el tema cultural y de extensión de las familias hacen que predominen construcciones tipo casa frente a apartamentos.

Conclusiones:

Podemos afirmar que la Fundación Comunitaria Mis Pequeños Angelitos es socialmente responsable y socialmente rentable desde el enfoque de gerencia social porque cumple con los derechos de los niños y niñas como factor fundamental del desarrollo humano y la superación de la pobreza fundamentada en el postulado del premio nobel de economía James Heckman, quién cuestionó aquellos que manejan presupuestos públicos preguntando: ¿sí una inversión en atención a los primeros años, en general o en un programa específico, es “rentable?,” es decir, sí los efectos de los programas son significativos en relación a los costos, la respuesta fue Sí, “La manera más eficiente de remediar desventaja

causada por ambientes familiares adversos es invertir en niños en sus años tempranos.”

La gran habilidad del gerente social está en la capacidad de movilizar intervenciones para promover el desarrollo, tanto desde las organizaciones públicas con el fin de que estas actúen efectiva y eficazmente, como desde las organizaciones sociales, las instituciones académicas y gremios económicos, para que de manera concertada, participativa, se logren priorizar las necesidades y se gesten alianzas necesarias para alcanzar los objetivos propuestos con un criterio humano, participativo, equitativo y sostenible.

Palabras clave: Gerencia Social, Rentabilidad Social, Centro de Desarrollo Integral.

REFERENCIAS:

1. Amartya Sen, “Development thinking at the Beginning of the xxi Century”, conferencia sobre “Development thinking and practice”, bid, septiembre de 1996.
<https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/91/10991/683909544c2030b4e556fca7279604ed.pdf>
2. Andersson, B.E. (1992), “Effects of day-care on cognitive and socioemotional competente of thirteen-year-old Swedish school Children.” Child Development 63, NO. 1 pp. 20-36. <https://doi.org/10.2307/1130898>
3. Alford, John. (2002). “Definiendo al Cliente en el Sector Público: Un Perspectiva de N Intercambio Social” en: Public Administration Review. https://www.academia.edu/15636559/Gerencia_Social_Un_Enfoque_Integral_para_la_Gesti%C3%B3n_de_Pol%C3%ADticas_y_Programas_Sociales
4. A. Rolnick, R. Grunewald, (2003). “Early childhood development: Economic development with a high public return” (Tech. rep., Federal Reserve Bank of Minneapolis, Minneapolis, MN, <https://www.semanticscholar.org/paper/Early-Childhood-Development%3A-Economic-Development-a-Rolnick-Grunewald/67d7bb407f05d9431f38278588c5461444a5f13b>
5. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (2006). Departamento de Integración y Programas Regionales Instituto Interamericano para el

- Desarrollo Social INDES, junio 2006. Serie de Documentos de Trabajo I – 60.
<https://doi.org/10.18235/0001912>
6. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES) “Diseño y gerencia de políticas y programas sociales” 2002. <https://doi.org/10.18235/0001912>
 7. Bardach, E. (1998.) Getting Agencies to Work Together. The Practice and Theory of Managerial Craftsmanship. Washington, D.C.: The Brookings Institution. ISBN: 9780815791287
 8. Barzelay, Michael y Juan Carlos Cortázar. (2005). Una guía práctica para la elaboración de estudios de caso sobre buenas prácticas en gerencia social. Estudio de caso No.1. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano de Desarrollo (INDES). <https://doi.org/10.18235/0000140>
 9. Lineamiento técnico administrativo del I.C.B.F. 2019. <https://www.icbf.gov.co/lineamiento-tecnico-para-la-atencion-la-primera-infancia-v5>
 10. Calderón, F. G. 2002. “Deliberación y desarrollo”. Documento preparado para el Seminario: Teoría, metodologías y prácticas ejemplares de concertación para el desarrollo en América Latina. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES), 30 de septiembre al 1 de octubre. <https://doi.org/10.18356/fd19fa3d-es>
 11. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, CLAD. (2000). La Responsabilización en la Nueva Gestión Pública Latinoamericana. Buenos Aires: CLAD, BID, EUDEBA. <http://old.clad.org/portal/investigaciones/investigaciones-concluidas/la-responsabilizacion-en-la-nueva-gestion-publica>
 12. Cortázar, Juan Carlos. (2004a). “Sobre la gerencia social: campo de conocimiento y acción”. Documento interno del INDES. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES). <https://doi.org/10.18235/0001400>
 13. Díaz-Vicario, A., Gairín, J. (2014). Entornos escolares seguros y saludables. Algunas prácticas en centros educativos de Cataluña. Revista iberoamericana de educación. n.º 66, pp. 189-206 <https://doi.org/10.35362/rie660387>
 14. E. J. Duque,(2005). “Revisión del concepto de calidad del servicio y sus modelos de medición”, Innovar, vol. 15, no. 25, pp. 64-80, jun. 2005
 15. Dunn, William N. (1994). Public Policy Analysis: An Introduction. Segunda edición. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. <https://trove.nla.gov.au/work/9913139>
 16. Early Head Start (2002). Research Consortium. Making a Difference in the Lives of Infants, Toddlers and Their Families: The Impacts of Early Head Start. Washington, D.C., Administration for Youth and Families, U.S. Department of Health and Welfare. Available at: http://www.acf.hhs.gov/programs/core/ongoing_research
 17. <https://doi.org/10.1037/e300642004-001>

18. Echebarría, K. y Mendoza, X. (1999). "La especificidad de la gestión pública: el concepto de management público", en: ¿De burócratas a gerentes? Las ciencias de la gestión aplicadas a la administración del Estado. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. Eliassen y Kooiman. (1987). <https://doi.org/10.14409/da.v1i17.1270>
19. England: Institute of Development Studies. Hood, Christopher y Michael Jackson. (1997). La argumentación administrativa. México: Fondo de Cultura Económica. <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935463002.pdf>
20. F. Cunha, J. J. Heckman, L. J. Lochner, D. V. Masterov, in Handbook of the Economics of Education, E. A. Hanushek, F. Welch, Eds. (North Holland, Amsterdam, in press). ISBN 9780080465668
21. Heckman, J; Masterov, D. (2007). The Productivity Argument for Investing in Young Children. IZA Discussion Paper No. 2725. <https://doi.org/10.3386/w13016>
22. Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
23. Fung, A. 2002. "Creating Deliberative Publics: Governance After Devolution and Democratic Centralism". The Good Society, vol. 11, No. 1 <https://doi.org/10.1353/gso.2002.0006>
24. Heckman, J. La ecuación de Heckman (premio nobel de Economía). La inversión en el desarrollo durante la primera infancia: Reduce déficits y fortalece la economía [https://doi.org/10.1016/s1138-5758\(10\)70017-7](https://doi.org/10.1016/s1138-5758(10)70017-7)
25. James Wolfensohn, (1996). El gasto social es clave, Clarín, Buenos Aires, febrero de 1996. http://www.ub.edu/dprse/Liza_web.htm
26. J. P. Shonkoff, D. Phillips, (2000). From Neurons to Neighborhoods: The Science of Early Child Development (National Academies Press, Washington, DC. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25077268/>
27. J. J. Heckman, D. V. Masterov, (2004). "The productivity argument for investing in young children," (Working Paper No. 5, Committee on Economic Development, Washington, DC, http://jenni.uchicago.edu/Invest/FILES/dugger_2004-12-02_dvm.pdf
28. Kliksberg, Bernardo. (1996). América Latina: Una región en Riesgo. Pobreza, Inequidad e Institucionalidad Social. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano de Desarrollo (INDES). <https://doi.org/10.24201/edu.v10i01.347>
- Kliksberg, B. (1999). Hacia una gerencia social eficiente: algunas cuestiones clave. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 44(175), 15-29. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1999.175.49109>
30. Naupas P, Humberto, et.al. (2014) Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis Páucar - 4a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U, p.538. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigacioc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redaccioc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupaspaitacc81n-2014.pdf>

31. Mardones, G. (2019). Rentabilidad Social. Revista La Tercera, miércoles 20 Febrero, disponible en: <http://www.infraestructurapublica.cl/rentabilidad-social-gonzalo-mardones/>
32. Marulanda, N. R. y Molina G.C. (2004). "La Gerencia Social INDES". Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano de Desarrollo (INDES)
33. <https://doi.org/10.18235/0000140>
34. Meneguzzo, Marco. (1998). ARepensar la modernización administrativa y el New Public Management. La experiencia italiana: innovación desde la base y desarrollo de la capacidad de gobierno@ en Reforma y Democracia 11: pp.143-164. <https://doi.org/10.24201/fi.v0i0.2263>
35. Ministerio de Salud y Protección Social-Profamilia. Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS) 2015. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v33n2a14>
36. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA Salud (OMS). (1998). Promoción de la salud. Glosario. Ginebra: OMS. Disponible en: <http://goo.gl/RnXrCO>. <https://doi.org/10.1590/s0036-36342002000600011>
37. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA Salud (OMS). (2004). The physical school environment. An essential component of a health-promoting school. Disponible en: <http://goo.gl/Skcvqh>.
38. P. Carneiro, J. J. Heckman,(2003). In Inequality in America: What Role for Human Capital Policies? J. J. Heckman, A. B. Krueger, B. Friedman, Eds. (MIT Press, Cambridge, MA, ch. 2, pp. 77–237. <https://doi.org/10.1007/s10888-006-9028-6>
39. DeSarrolo hUmaNo el SalvaDor 2013 - UNDPwww.undp.org › docs › povred › UNDP_SV_IDHES-2013PDF
40. Promoción de la Gerencia Social en Colombia. Seminario-Taller. Documento. 1995. Págs: 5 y 6 https://www.grupo-epm.com/site/Portals/1/biblioteca_epm_virtual/tesis/gerencia_social.pdf
41. Save the Children, 2017. Informe mundial sobre la infancia, "Infancias Robadas" <https://www.savethechildren.es/publicaciones/infancias-robadas-2017>
42. ST Leger, L., Young, I. Y Perry, M. (2010). Promover la salud en la escuela: de la evidencia a la acción. Saint Denis Cedex (Francia): uipes. Disponible en: <http://goo.gl/cc0Z2x>.
43. Tesis. La Concepción de Desarrollo y de Gerencia. Oscar Donney's, Piedad Marín, Yaneth Rivera, en: http://www.ciat.cgiar.org/agroempresas/espanol/Rec_de_info/memoriasiicurs/cd_curso/Contenido/Modulo%203/Submodulos%2.1/Submodulo%203.1.1/desarrollo_social.pdf
44. Van der Gaag, J. And J.P. Tan. (1998). "The Benefits of Early Childhood Development Programs: An Economic Analsis. Washington, D.C.: The World Bank. https://olc.worldbank.org/sites/default/files/Investing%20in%20Early%20Childhood%20Development%20Review%20of%20the%20WB%20Recent%20Experience_eBook_0.pdf

45. UNICEF (2010). Pobreza infantil en América Latina y el Caribe. Recuperado el 07 de junio de 2014. Santiago Chile. <https://doi.org/10.18356/a5bbe715-es>
46. V. Zeithaml, L. Berry y A. Parasuraman, "The nature and derterminants of customer expectations of service", Journal of the Academy of Marketing Science, vol. 21, no. 1, pp. 1-12, 1993. <https://doi.org/10.1177/0092070393211001>