

RELACIÓN DEL USO DE PANTALLAS DIGITALES CON EL DIAGNOSTICO DE TDAH EN ESCOLARES EN COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS DE BARRANQUILLA

KAREN CAÑAS RAMIREZ
ADRIANA SÁNCHEZ HERRERA

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de

Pediatra

Tutores

GONZALEZ TORRES HENRY JOSETH
CALDERON MARQUEZ ELENITA

RESUMEN

Antecedentes: Las llamadas nuevas tecnologías se han convertido en un acompañante familiar de nuestras vidas. Es imposible no sentirse afectado por ellas, especialmente los niños quienes por su fragilidad están más expuestos a su influencia. Diferentes estudios realizados sobre la relación del uso de dispositivos móviles y otros aparatos tecnológicos, han dado cuenta de dicha influencia.

Objetivos: Determinar la relación que existe entre las alteraciones de conductas secundarias y el uso de pantallas digitales en escolares de quinto y sexto grado en colegios públicos y privados de Barranquilla.

Materiales y Métodos: Se aplicó un instrumento a manera de encuesta en el cual tuvo la opción de respuestas múltiples, acerca del uso de pantallas digitales, así mismo, dentro de las escalas empleadas para la medición del comportamiento se encuentran las escalas Conners, la cual es un instrumento validado y uno de los más utilizados en la evaluación del TDAH (Trastorno de déficit de atención e hiperactividad).

Resultados: Se evidenció que existe relación estadísticamente significativa entre los trastornos de hiperactividad y el sexo del niño ($P < 0,028$), de igual manera con los problemas de inatención, ($P < 0,020$), el celular propio muestra una fuerte asociación con la hiperactividad y la somatización del niño con un ($P < 0,005$) Y ($P < 0,007$).

Conclusiones: el uso prolongado de pantallas digitales como la televisión y el celular tienen relación significativa con los trastornos de hiperactividad, somatización, deficiencias relacionales y los problemas de inatención.

Palabras clave: Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDHA), Pantallas, Conducta,

ABSTRACT

Background: The so-called new technologies have become a family companion in our lives. It is impossible not to feel affected by them, especially children who, due to their fragility, are more exposed to their influence. Different studies carried out on the relationship between the use of mobile devices and other technological devices have revealed this influence.

Objective: To determine the relationship between secondary behavior disorders and the use of digital screens in fifth and sixth grade schoolchildren in public and private schools in Barranquilla.

Materials and Methods: An instrument was applied as a survey in which he had the option of multiple answers, about the use of digital screens, likewise, within the scales used for the measurement of behavior are the Conners scales, which is a validated instrument and one of the most used in the evaluation of ADHD (attention deficit hyperactivity disorder).

Results: It was evidenced that there is a statistically significant relationship between hyperactivity disorders and the sex of the child ($P < 0.028$), in the same way with inattention problems, ($P < 0.020$), the cell phone itself shows a strong association with hyperactivity and somatization of the child with a ($P < 0.005$) and ($P < 0.007$).

Conclusions: prolonged use of digital screens such as television and cell phones have a significant relationship with hyperactivity disorders, somatization, relational deficiencies and inattention problems.

KeyWords: Attention Deficit Hyperactivity Disorder (TDHA), Screens, Behavior.

REFERENCIAS

1. Iriarte F. Los niños y las familias frente a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (tics). *Psicol del Caribe*. 2007;20:208–24.
2. Ahandani EA, Taasobi R. Some Media Effects on Children - A Review. *Int J Innov Res Educ Sci*. 2015;2(Online):2349–5219.
3. Rojas V. Influencia de la televisión y videojuegos en el aprendizaje y conducta infanto-juvenil. *Rev Chil pediatría*. 2008;79(1):81–5.
4. CRC. Reporte de industria del sector TIC 2016. *Rep Ind del Sect TIC 2016*. 2017;1–39.
5. Matadamas W, Meza P. Plan de concientización para usuarios de dispositivos móviles y redes sociales en edad infantil. Instituto politecnico nacional; 2016.
6. Nogueira-Pérez MÁ, Ceinos-Sanz C. Influencia de la tablet en el desarrollo infantil: perspectivas y recomendaciones a tener en cuenta en la orientación familiar. *Tendencias Pedagog*. 2015;26:33–50.
7. Quintero-corzo J, Munévar-quintero FI. *EDUCATIVOS*. 2015;7577(2):13–26.
8. Viracocha C. Uso de dispositivos móviles y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes ”. 2017.
9. Muñoz S. La influencia de la Nueva Televisión en las Emociones y en la Educación de los Niños. *Rev Int Psicol [Internet]*. 2004;05(02):1–31. Available from: <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/28>
10. Salas M. Desarrollo Neurologico Del Niño En Los Tres Primeros Años Be Vida *. :707–18.
11. Motl RW, McAuley E, Birnbaum AS LL. Naturally occurring changes in time spent watching television are inversely related to frequency of physical activity during early adolescence. *J Adolesc*. 2006;19-32.
12. Laurson KR, Eisenmann JC, Welk GJ, Wickel EE, Gentile DA WD. Combined influence of physical activity and screen time recommendations on childhood overweight. *J Pediatr*. 2008;153:209-14.
13. Anderson CA, Sakamoto A GD. Longitudinal effects of violent video games on aggression in Japan and the United States. *Pediatrics*. 2008;122:1067-72.
14. Bijvank MN, Konijn EA, Bushman BJ RP. Age and violent-content labels make video games forbidden fruits for youth. *Pediatrics*. 2009;(123):870-6.

15. Christakis DA ZF. Violent television viewing during preschool is associated with antisocial behavior during school age. *Pediatrics*. 2007;120:993-9.
16. S.Villani. Impact of media on children and adolescents: a 10-year review of the research. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*. 2001(40):392–401.
17. American Academy of Pediatrics C on PE. Media education. *Pediatrics*. 1999;104:341-3.
18. Motl RW, McAuley E, Birnbaum AS LL. Naturally occurring changes in time spent watching television are inversely related to frequency of physical activity during early adolescence. *J Adolesc*. 2006;29:19-32.
19. Zimmerman FJ CD. Children's television viewing and cognitive outcomes: a longitudinal analysis of national data. *Arch Pediatr Adolesc Med*. 2005;(159):619-25.
20. Hancox RJ, Milne BJ PR. Association of television viewing during childhood with poor educational achievement. 2005;159:614-8.
21. López S, Martínez R. Prácticas de crianza y problemas de conducta en preescolares: Un estudio transcultural. Universidad de Granada; 2012.
22. Chaelin K. Ra, MPH; Junhan Cho, PhD1; Matthew D. Stone B. Asociación entre uso de medios digitales con síntomas de TDAH. *JAMA*. 2018;320(3):255–63.
23. Tamana SK, Ezeugwu V, Chikuma J, Lefebvre DL, Azad MB, Moraes TJ, et al. Screen-time is associated with inattention problems in preschoolers: Results from the CHILD birth cohort study. *PLoS One* [Internet]. 2019 Apr 17;14(4):e0213995–e0213995. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30995220>
24. Waismana I, Hidalgo E, Rossia M. Uso de pantallas en niños pequeños en una ciudad de Argentina. *Arch Argent Pediatr*. 2018;116(2):e186–95.
25. Aguilar A. TIC en el apoyo a la enseñanza de la investigación y las. 2015;1:11–27.
26. Hernandez RM. Impacto de las TIC en la educación : Retos y Perspectivas Impact of ICT on Education : Challenges and Perspectives. 2017;5:325–36.
27. Crook C. "Childrens as Computer Users: The Case of Collaborative Learning. *Comput Educ*. 30:237-247.
28. AMANTE L. A integração das novas tecnologias no pré-escolar: Um estudo de caso. 2003. p. 8.

29. BUCKINGHAM D(): . M. Crecer en la era de los medios electrónicos: tras la muerte de la infancia. Madrid, España.: Ediciones Morata, S.L.; 2002.
30. Miranda P, Santos M. Las TIC en la primera infancia: valorización e integración en la educación inicial. 2008;
31. Jiménez-Fernández CM. Información en el móvil. Natalia Arroyo. Barcelona: Editorial UOC, 2011. Colección El profesional de la información, n.º 4. ISBN: 978-84-9788-496-9. Rev española Doc Científica; Vol 35, No 4. 2012;
32. Alonso AB, Artime IF, Rodríguez MÁ, Baniello RG. Dispositivos móviles. España; 2015.
33. Garita R. Tecnología Móvil : desarrollo de sistemas y aplicaciones para las Unidades de Información. Rev e-Ciencias la Inf. 2013;3(Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información UCR):1–14.
34. Portafolio. Colombia avanza en uso de tecnologías de la información. Ministerio de tecnología de la información y comunicaciones. 2017. p. 1.
35. DANE. Boletín técnico Boletín técnico. Bogotá; 2018.
36. Hidalgo B. “El uso de los dispositivos móviles para desarrollar las destrezas lingüísticas en el idioma inglés en la Universidad Técnica de Ambato en la Carrera de Inglés de los estudiantes de octavo semestre en el periodo marzo-agosto 2010.” 2015.
37. Roca J. conducta y conducta. Period Electron Psicol. 2007;15:12.
38. Garaigordobil M, Fagoaga J. El juego cooperativo para prevenir la violencia en los centros escolares Evaluación de programas de Infantil , Primaria y Secundaria. Madrid; 2006.
39. Attorresi HF. La conducta prosocial : Estado actual de la investigación . Auné Sofía Esmeralda * Blum Diego. 2014;
40. Federación de enseñanza de Andalucía. Aprendizaje: definición, factores y. Rev Digit para Prof la enseñanza. 2009;2:1–6.
41. Angeles M. Como intervenir en problemas de conductas infantiles. Univ Santiago. 2014;1(1):37–43.
42. Lauren Leventhal, Gowan M, Danis B, Keenan K, Hill C, Egger H, et al. Defining the “Disruptive” in Preschool Behavior: What Diagnostic Observation Can Teach Us. Clin Child Fam Psychol Rev. 2005 Oct 1;8:183–201.
43. Rodriguez P, Barrau A. Trastornos del comportamiento [Internet]. Pediatr Integral. 2012. p. 760–8. Available from: www.pediatriaintegral.e

44. August GJ, Realmuto GM, MacDonald AW 3rd, Nugent SM, Crosby R. Prevalence of ADHD and comorbid disorders among elementary school children screened for disruptive behavior. *J Abnorm Child Psychol.* 1996 Oct;24(5):571–95.
45. Amador J, Idiazábal M, Sangorrín J, María E FM. Utilidad de las escalas Conners para discriminar entre sujetos con y sin trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Rev Psicothema.* 2002;350–6.
46. Giraldo D. Correlación entre los resultados arrojados en escalas conners padres y escalas conners maestros en niños manizaleños diagnosticados con TDAH. Universidad de manizales; 2014.
47. Pizarro R. Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago; 1985.
48. Novárez M. Psicología de la actividad escolar. México. Editorial Iberoamericana., editor. 1986. 37–47 p.
49. Jiménez M. intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad.* 2000. p. 77.
50. Velezmoro L. Relación de los hábitos de lectura con el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Lima. Universidad de Lima.; 2007.
51. Ron, R., Álvarez, A. y Núñez P. Smartphones y tablets ¿enseñan o distraen? : los efectos del marketing digital en niños y jóvenes. 2013;5:77–94.
52. Llorca M. Frecuencia en el uso de videojuegos y rendimiento académico. España; 2010. p. 13.
53. Monterroso M. La relación entre adicción a las TIC y el rendimiento académico en adolescentes de 13 a 15 años en una institución privada. Universidad Rafael Landívar; 2014.
54. Martín AS, Peirats J, López M. Las tabletas y la gestión de los contenidos digitales en los centros escolares. *Rev Iberoam Educ.* 2015;67:139–58.
55. Lara F. El uso didáctico y metodológico de las tabletas digitales en aulas de educación primaria y secundaria de Cataluña. *Rev Medios y Educ.* 2016;48:9–25.
56. Basterretche J. Dispositivos Móviles. Universidad Nacional del Nordeste; 2007.
57. Garc JL, Aracely R, Prieto C, Mac AM. Uso de laptops por estudiantes

universitarios y su impacto en la eficiencia académica. 2013;18:561–83.

58. Comunidad madrid. Encuesta sobre hábitos, actitudes y uso del medio entre los niños y niñas de la Comunidad de Madrid. Biblioteca Virtual. 2010.
59. D.PINEDA, AGUIRRE D, LOPERA F, D.PINEDA, ARCOS-BURGOS M. TAXOMETRÍA DE CONGLOMERADOS DEL TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN/HIPERACTIVIDAD CON ANÁLISIS DE CLASES LATENTES Y DE CORRESPONDENCIAS. Univ Psychol B. 2007;6(2):409-423,.
60. Uribe P, Abarca-Brown G, Radiszcz E. TDA-H y género: experiencias subjetivas de niños y niñas en Chile. Saúde Soc São Paulo. 2019;28(1):75–91.
61. Landhuis CE, Poulton R, Welch D, Hancox RJ. ¿Provoca ver la televisión durante la infancia problemas de atención en la adolescencia? Resultados de un estudio prospectivo longitudinal. Pediatrics [Internet]. 2007;64(3):141–5. Available from: <https://www.elsevier.es/es-revista-pediatrics-10-articulo-provoca-ver-television-durante-infancia-13112810>
62. Zheng F, Gao P, He M et al. Association between mobile phone use and inattention in 7102 Chinese adolescents: a population-based cross-sectional study. BMC Public Heal. 2014;14:1022.
63. F.Stechina. La influencia de las TIC en trastorno por déficit de atención e hiperactividad. 2013.
64. Moreno J, Valderrama V. Aprendizaje Basado en Juegos Digitales en Niños con TDAH: un Estudio de Caso en la Enseñanza de Estadística para Estudiantes de Cuarto Grado en Colombia. Vol. 21, Revista Brasileira de Educação Especial. scielo; 2015. p. 143–58.